



师道观

的解读与重构

张世欣 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

师道观

的解读与重构

张世欣 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

师道观的解读与重构 / 张世欣著. — 杭州: 浙江大学出版社, 2007.4

ISBN 978-7-308-05003-6

I. 师… II. 张… III. 教师—职业道德—研究 IV. G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 129266 号

师道观的解读与重构

张世欣 著

责任编辑 黄兆宁

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 浙江省良渚印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 13.75

字 数 218 千字

版 印 次 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

印 数 0001—2000

书 号 ISBN 978-7-308-05003-6

定 价 22.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522



作者简介

张世欣，浙江义乌人，毕业于杭州大学中文系。曾在小学、初中、高中执教，现为浙江师范大学教授，硕士生导师。主讲《思想政治教育学》、《领导科学》、《德育原理》。曾发表《中华文化“和”观念辨析》等论文40余篇，曾主编《师范生思想道德修养》等教材两部，已出版《鬼谷先生与说服技巧》、《中华传统德育思想的现代思考》、《道德教育的四大境界》、《思想政治教育接受规律论》等专著六部。

目 录

第一章 师道观的历史创意	1
一、师道观产生的历史背景	1
二、师道观的历史特征	5
三、师道观的历史意义	7
第二章 师道观的历史旋律	9
一、春秋战国时期：师道意识的自觉营建	9
二、秦汉时期：师道意识的规范追求	16
三、魏晋南北朝时期：师道意识的时代迷茫	20
四、隋唐时期：师道意识的社会呼唤	20
五、宋元时期：师道意识的哲学思考	23
六、明清时期：师道意识的沉重反省	29
七、近现代：师道意识的维新探索	35
第三章 师道观的科学意蕴	44
一、“道”解	44
二、“师”解	49
三、“师道”解	54
第四章 师道观的哲理意蕴	69
一、师道即教育、政治的贯通	69
二、师道即师生主客体的最佳融合	72
三、师道即真、善、美的贯通	74
四、师道即“不逾矩”、“从心所欲”的贯通	75
五、师道即治学、施教的贯通	77
第五章 师道观的思想争辩	79
一、师古、知今之辩	79



二、述、作之辩	80
三、性、习之辩	81
四、尊德性、道问学之辩	83
五、导、矫之辩	84
六、隐、尽之辩	86
七、爱、教之辩	87
八、叩、鸣之辩	88
九、同、异之辩	90
十、师法、拒师之辩	91
十一、儒、师之辩	92
十二、经师、人师之辩	93
十三、“坐讲”之辩	94
十四、道、业之辩	95
十五、太简、支离之辩	95
十六、理、功之辩	96
十七、守儒经、兼百家之辩	97
十八、中、西、体、用之辩	98
第六章 师道观的理论探讨	100
一、“师道尊严”辨	100
二、道、德关系辨	107
三、“学无常师”辨	109
四、“师友”辨	111
五、“师心”辨	113
六、“择师”辨	114
七、“谏师”辨	116
八、“教书匠”辨	117
第七章 师道观的学派特征	119
一、儒家的师道观：师为人范	119
二、道家的师道观：因物自然	121
三、法家的师道观：尚严守	124
四、释家的师道观：师心佛心	126

五、功利学派的师道观:功用为的·····	128
六、洋务派师道观:中体西用·····	129
第八章 师道观的学级差异 ·····	131
一、早期官学的官师合一型师道观 ·····	131
二、国学的政治服务型师道观 ·····	132
三、书院的学术至上型师道观 ·····	134
四、乡学的文明使者型师道观 ·····	136
第九章 师道个性的绚丽色彩 ·····	138
一、师道观的边缘性存在 ·····	138
二、师道观的个性化存在 ·····	144
三、师道典范解读 ·····	149
第十章 师道意识的历史告诫 ·····	154
一、师道不传的呼号 ·····	154
二、师风不正的剖剥 ·····	158
三、为师之忌的诫勉 ·····	161
第十一章 师道意识的社会营建 ·····	166
一、政府对师道规范的政治倡导 ·····	166
二、后学弟子对师道楷模的传扬 ·····	168
三、思想家对师道理念的理论探讨 ·····	169
四、史学家对师道业绩的有意表彰 ·····	171
五、民间对师道人格的着力颂扬 ·····	173
第十二章 师道模式的历史走向 ·····	177
一、师道向度的历史演变 ·····	177
二、师道评价的历史演变 ·····	179
三、师道主旨的历史演变 ·····	181
第十三章 师道观的世纪重构 ·····	184
一、邓小平对师道意识的现代重构 ·····	184
二、未来学家对师道维新的未来指向 ·····	187
三、教育家对师道观的活力追求 ·····	190



第十四章 师道维新的本质指向:育才质量至上意识	191
一、人才期望已成为时代的主色调	191
二、为师育才已成为全社会关注的焦点	192
三、育才质量意识是为师之道的基本特征	193
四、育人成才是为师者的现实难题	195
五、育人成才是为师者的基本信念	196
六、为国兴才是为师者的精神支点	198
第十五章 为师之道的时代回应	199
一、角色定位上,确立成才服务意识	199
二、教育理念上,确立学生主体意识	200
三、教学授受上,要有知识品位意识	202
四、教育心态上,要有名师追求意识	205
五、事业精神上,强化科学研究意识	206
六、师德指向上,立正政治信念意识	208
七、师德修养上,要有人格示范意识	209
参考资料	212
后 记	214

第一章

师道观的历史创意

中国的师道观源远流长,内涵精深,思想宏富,是中国人民兴教治国思想与智慧的结晶,在人类文明史上具有独创性。翻开浩瀚的中国史,谁都可以深切感受到师道观在中华文明建设中的强劲生命力和巨大推动力,谁都可以深深地感受到在今天清理与探讨师道观的重要的现实意义。

一、师道观产生的历史背景

(一)私学代替官学,专职教师队伍形成的背景

教育产生于人类的生产、生活之中。人从动物中分离出来,首先要生存,要发展,这就需要生产、生活,需要在与大自然的搏斗中,认识自然,改造自然,与此同时,还要认识自身,改造自身。于是人们的生产生活空间扩大了,层次深化了,这就产生了把这种认识和改造自然、自身的能力与意志扩散开来、传承下去的必要,于是教育他人、教育后代的活动就在人类的原始社会时期展开了,这就是教育的孕育期。在劳动生产过程中,出现了技能教育,这是教育与生产的混沌状态。三代的燧人氏、神农氏、伏羲氏、后稷等,都有技能意识,也有教育意识,有以技能教育有益于世的自觉。

而后,教育场所就出现了。在五帝时,已有“成钧”,在有虞氏时,已有“庠”,这就是学校的雏形,除了教育之外,兼有其他功能,如习射、养老、议政、祭祀等。

据《孟子·滕文公上》记载:“夏有校,殷有序,周有庠,而学则三代共



之。”虽然功能各有不同,但教育功能则是相同的。商代甲骨卜辞中已出现了“学”、“笔”、“册”、“教”等字,说明商代就有文字记载,已有学校出现了。夏商周时期的学校有乡学、国学。国学有辟雍、成均、上庠、东序、瞽宗之类。太学为承师问道之所,由太师、太保、太傅主之;南学成均,为学乐之所,由大司乐主之;北学上庠,为学书之所,由诏书者主之;东学东序,为学干戈羽籥之所,由乐师主之。在西周时统称为“辟雍”。至于乡学,据《学记》记载:“古之教育,家有塾,党有庠,术有序,国有学。”但这个时期无论是国学还是乡学,其基本特征都是,学在官府,政教合一,因此也是官师合一,师为官职,官有教责,“师”之前提条件是官。这个时期,学校虽已专门化,是思想、文化、品德的专门传授场所,但教师并未专业化,学校并没有从统治机构中分离出来,教师也还是统治阶级中的一个基本阶层,教育活动也只是统治活动中的组成部分。因此,虽有师氏、保氏,有父师、少师,但“师”并不专,无专业精神可言,因而为师之道问题也尚未凸现。

随着私有制的产生,工商业出现了,在从奴隶社会向封建社会转化的过程中,“天子失官,学在四夷”,文化下移,私学也随之产生了。一方面,奴隶主贵族没落了,产生了政治上的极大紊乱,他们已没有能力控制教育了,渐渐失去了对教育的垄断,这种政治局面为士人办学提供了广阔的活动空间,这说明私学产生的政治条件已经成熟了。另一方面,统治阶级出现了分化,一部分人转化为“士”阶层,这些人有知识,却没有地位,只有到文化活动中,在改造旧文化中,才能实现自己的人生价值,于是学派林立,在学术争鸣中营建自己的育人阵地,这说明私学产生的师资条件已经具备了。再一方面,随着社会生活的丰富化,旧的政教合一的教育弊端日益明显,已不再适应社会发展的需要了,手工业的发展也需要一定的文化知识来支撑,这说明私学产生的社会条件已经成熟了。于是教育从政治机构中分离出来,与生产劳动脱离开来,教育发生了质的变化,对于教育的地位,教育的职能,都不能不作新的确认。于是教师成为独立的职业,成为专门的教育工作者,随着私学的产生,真正意义上的教师出现了。

私学的出现,教师队伍的形成,师道问题才在教育事业中凸现出来,并反映到社会生活中来。

首先,如前所述,私学产生于“士”阶层的出现,而“士”是从奴隶主贵族中分化出来的,其情况相当复杂,客观上存在从教为师之志、从教为师之能的问题,因此也就必然出现其思想、文化、品质的从教为师的适合度

问题。

其次,创办私学的前提问题是,以什么思想办学,怀着什么目的办学,办什么样的学校等,当时没有一定的办学规范,都是在有意为师者的探索之中。孔子、墨子等是办学兴才的热心人,他们都是聚徒讲学,孔子的门徒前后多达 3000 人,但他们的为师之道都各有特色,表现在他们的学术思想上都各有其思想体系,表现在他们办学方向上都各有其为师的执教规范,表现在他们的育才成果上都各有其社会吸引力。

再次,私学办在民间,脱离了对政治的依附,向平民开放,作为一所学校,一个教师,都存在受社会欢迎度的检验的现实思考,学校和教师都必然受到社会的普遍关注与评价。于是随着教育体制的改革,教育思想的深化,师道问题在教育事业中的沉重分量开始凸现出来,为师之道问题不仅成为教育家的普遍思考,而且受到政治家、思想家甚至社会上的平民百姓的普遍注意,于是为师之道问题不仅作为教育兴衰,而且作为社会治乱的关键问题来认识。

(二) 学术上百家争鸣,教育思想的分化与凸现的背景

早在春秋战国时期,文士们思想开放,学术繁荣,在对结束纷争之路的争辩中,逐渐意识到教的作用、师的作用的存在。于是各个学派都需要培养自己学派的学术继承人,都热心于办学,以利于学术思想的传承,治国思想的扩散。但儒、墨、道等各个学派,面对的是战乱不已的社会局面,在此共同背景下,在办学兴教、为师施教的过程中也存在共同的规律,因此形成了一些共同的师道意识。

各家都热心于教育。儒、道、墨、法等各派的思想家热心于为师育才,都想通过教育把自己的思想转化为人才成果,进而扩散到社会中去,转化为政治成果。因此都意识到为师的时代分量、社会价值,都积极开展教育活动,并十分重视教育思想的探讨,逐步形成自己清晰的办学思路,并形成自己的教育观。

各家都热心于教育规律的探讨。儒、道、墨、法各派思想家都在思考,如何为师才能使自己的思想最有效地为学生所接受,收到最好的人才效果,得到最佳的社会评价,并对此都作了具体的探讨。师道问题成了人们普遍关注的问题,成了教育家们认真研讨的问题。

各家都意识到为师之道的关键是思想方向。儒、道、墨、法等各家都



认为,作为一个教师,要有强烈的社会责任感,如果对社会问题、人才问题,没有自己独到的思想建树,就没有为师的社會价值。

各家都意识到身体力行是为师者的基本规范。儒、道、墨、法等各派普遍意识到,为师者应该言教身教结合,这是教育有效的基本途径。

几乎诸子百家都热心于办学兴教,都聚徒讲学,但儒、道、法、名、农、杂、兵各家代表了不同的阶级利益,有不同的政治追求,不同的育才目标,与时推移,以自为方,因此也就酝酿了不同的教育观念,形成了不同的师道意识,于是出现了办学竞争的局面。而办学竞争、育才竞争,都归结为为师之道的完善的竞争,因而出现了不同的师道思想纷臻于社会的活跃状态。

(三)道统政统分开,社会人文意识强化的背景

三代时,直到周公,在治国思想中政、道混合,到孔子时,教育与政府分开,学术与政治独立,并逐步形成道统意识。孔子常常以“弘道”自任,“文王既没,文不在兹乎”(《论语·子罕》),把传文王之道作为自己的毕生事业。孟子已把道与势对立起来,在其《孟子·尽心上》篇中说:“古之贤王好善而忘势,古之贤士何独不然?乐其道而忘人之势。”这是说道与势,思想与权力,是对立的,而贤王与贤士因为都是“贤”,则是可以统一的。一些君主为了争取有识之士的支持,承认道统的存在,对士可师之,友之,却不可以臣役使之。而一些知识分子也坚持师尊于君,道尊于势。鲁缪公欲以子思为友,子思不悦,坚持居师位,认为“以位,则子君也,我臣也,何敢与君友也;以德,则子事我者也,奚可以与我友”(《孟子·万章下》)。可见,道重于势的思想已很明显。

王通《中说·简易》中说,“道不在位”,道政分离,政外有道,政因以道。韩愈的道统观是指尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子、孟子的一脉传承之道,以为这是中华文明的优良传统。孙复在《信道堂记》中,对道统的认定作了延伸,说:“吾所谓道者,尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子之道也,孟轲、荀卿、扬雄、王通、韩愈之道也。”而石介则将道统的起点推前,认为道统始于伏羲,完善于孔子,而韩愈使道统得到弘扬。他在《尊韩》、《怪说》等文中,都论及道统问题,认为伏羲氏、神农氏、黄帝氏、少昊氏、颛顼氏、高辛氏、唐尧氏、虞舜氏、禹、汤氏、文、武、周公、孔子者,十有四圣人,孔子为圣人之至。孟轲氏、荀况氏、扬雄氏、王通氏、韩愈氏,更部(韩愈)为贤

人而卓。道统是儒家学术思想的授受系统。元朝谢端的《加封孔子父母制》中说：“原道统则尧授舜，传之周文王。”《宋元学案·水心学案下·长溪学记》曾谈到：“三代远矣，令有政，而不知学；孔孟远矣，师有道，而不知统。”这是说，远古有政统，而无道统，靠行政控制而不是靠思想制导，孔孟有思想，但还需要思想权威性，道统意识、师道意识也因之而产生。

这种政统道统分开意识，导致学校里学术与政治分开。例如晋嵇康反对司马氏篡权禅代，与司马昭政权决裂，结果受到残酷的政治迫害，于262年景元三年被刑于洛阳东市，时年四十，这个时候有“太学生三千人上书，请以为师”。可见嵇康不容于政治，却容于学术；不容于权力，却容于教育。这说明道与政，师与政，具有独立性，并得到社会的认可。

由此可见，道统意识是师道观理论的基点与核心。

二、师道观的历史特征

师道观在中国传统文化中具有鲜明的特色，有其师道理论的丰富性，师道规范的严肃性，师道意识的传承性，在社会生活中具有独特的价值。

（一）为师者的自我完善追求，经验形态，有本真性

从本质上说，师道观产生于教师的教育实践中的切身感受。虽然开始时往往只是朦胧的直觉，却是经验之积累，是教师在育人实践中的教育热心的自然流露，反映了历代一批批教师对献身教育、赤诚育才的本真追求，非工具性存在，而是价值性存在。孔子的“温故知新，可以为师矣”的论断，墨子的“不叩必鸣”的教育主动，程颐的“主善为师”的教育诚心等，都是他们的教育经验的结晶。荀子的“尊严而惮”、“耆艾而信”、“诵说不陵不犯”、“知微而论”的四条师道标准，是他办学选师的实践总结。王通虽然阐述了他的“唯道为师”的主张，却也只是停留在培育人才的经验形态，向社会展示了他的一颗育才真心。虽然一些为师者也曾作过把经验上升为理论的努力，但人们所感受到的是为师者高尚的、纯洁的、发自内心的真实情感。因此其发自直觉的师道意识很快扩散为社会意识，积淀为文化形态。



(二) 教育家的规律探索,理论形态,有系统性

历史上的不少思想家、教育家致力于把为师之道的经验形态转化为理论形态的探索,产生了阐述师道观思想的理论巨篇。如果说孔子、荀子的师道观是理论酝酿,虽然已闪现出理论光彩,但尚欠系统性,那么《学记》则可以说是一部关于师道理论的专著,比较系统而完整地论述了为师之道的问题,颇有理论深度。《学记》的出现,标志着我国师道思想在理论上已趋于成熟。历史上师道观理论向人们所展示的是包括教育理念、育才模式、教育管理、教育理想、教学规律等多方面的目标指向,是一个比较完整的内涵丰富的教育思想体系,反映了中国教育理论的独特魅力,在人类教育史上熠熠生辉。

(三) 统治者的师道规范,训令形态,有权威性

师道观不仅是一种教育思想,更重要的是一种政治思想,是尊师重教的治国思想,并由于历代明智的统治者的倡导,在社会上扩散开来,转化为社会意识,同时变为政府的教育政策,学校的管理规范,教师的选拔标准,如帝王为子女择师、为官学选师的训令,反映了很强的师道意识。一些帝王如隋炀帝、唐太宗等都发过师道要求的文告、训令,如兴学诏、选师诏等,政府在制订教师选拔、考核的政策规范中也都体现了对师道的要求,反映了权力意志、政治指向。隋炀帝《求贤兴学诏》中说:“朕纂承洪绪,思弘大训,欲将尊师重道。”唐代宗(李豫)《崇太学诏》中说:“理道同归,师氏为上,化人成俗,必务于学。”可见,师道意识也成为政府的政策规范。唐朝对教师考核有“四善”的明确要求:德义有闻,清慎明著,公平可称,恪勤匪懈(《唐六典》卷3)。明朝选拔教师明确规定:“天下学明行修望重,海内所向慕,士大夫所依归,足以师表一代,名盖一时者。”(《续文献通考·学校考》)这些以统治者政策训令形态出现的师道规范意识,有师道要求的权威性、严肃性和可操作性。

(四) 社会性的意识积淀,文化形态,有扩散性

师道意识实际上起始于士道意识,反映了历代知识分子的人生价值意识与追求,在为师者的职业实践中凸现,并在社会生活中扩散开来。一种理论一旦为社会所接受,就转化为文化形态,形成社会性的尊师礼仪,

而一旦作为文化形态出现,就会在社会生活中固化。中国的师道意识转化为社会生活中的习俗风尚,转化为社会对教师的人文关怀,在历史上代代相传,如“一朝为师,终身为父”,“国由才兴,才由师出”等观念,都逐渐成为社会的普遍意识。社会上的师道意识也演变为寓言故事等,在最下层的人们中广泛流传。师道意识的正负事例还在历代笔记中记载了很多,说明它得到了历代文人的普遍关注,师道意识在社会文化的传承中得到固化。

三、师道观的历史意义

(一) 是治国思想的深层意蕴

师道观揭示了为师善教的政治价值,反映了教师作用的社会定位。师道观的基本内涵是教师的“善教”与社会的“重教”的双向要求。为师之道在于自觉意识到为师之善教的政治价值,“善政不如善教之得民也”,“善教得民心”,荀子则把为师之善教抬到可以“固国齐民”的高度。全社会无论是当权者,还是普通百姓,都意识到因师化民,因师兴才,以教治国,都意识到师道意识状况直接影响到民之顺逆,才之兴衰,国之安危,因此国以教为基,教以师为本。

(二) 是教育理念的哲学思考

道是中国哲学史上最重要的哲学范畴,把为师者的基本素质,即师志、师德、师能,都纳入到“道”的高度来认定,强化了为师素质意识的哲理性,反映了教育与哲学的密切关系。哲学是教育思想的主导,而一种思想一旦上升为哲学形态,就易于在人们的意识中得到固化。传统的师道观之所以具有很强的生命力,就在于从哲学高度反映了教师的责任与权利、治学与施教、教书与育人等辩证关系,反映了为师者的智慧、力量、情感的辩证统一,为人们所信服。师道观的核心是如何认识“人”,如何在认识对象世界中认识自己,达到真、善、美的统一与自由。

(三) 是师资建设的超然定位

师道观是中国古代师资队伍建设的杰作,为师有道是古代师资队伍



思想建设的主要目标。师道观所反映的是对为师者的政治水平、道德水平、学术水平、教学水平的四大要求的统一,其目的是把教师队伍建设成为有思想水平的、有人格魅力的、有渊博知识的、有育才能力的、素质全面的教师队伍。实际上师道观的理论价值远远超出了师资队伍建设的范围,人们往往把它作为治国根本、兴教根本、育才根本来定位。师道观也反映了教师对社会期望的自觉,反映了教师对自身素质的目标指向。

(四) 是人才培养的目标追求

师道观所探讨的是为师之道对人才成长的影响。师道观的灵魂是为师者应有人才至上意识,为育人成才奉献自己的一切。教师要把学生的仁、智、勇,即道德、学问、意志的全面发展作为自己执教的神圣目标。师道观规范了师当为友的道德责任,鼓励学生当仁不让于师的道德勇气。师道观对教师如何把握道德与学问之间的辩证关系;如何把握对学生的严与爱的多维影响,如何把握教师治学与学生成才的密切关系,作了多层面的探讨。

(五) 是对教师权利的人文关怀

教师是科学知识的传播者,是真理的代表。尊重教师就是尊重科学、尊重知识。社会上的尊师风尚,各阶层的尊师意识,是社会文明的表征。师道观得到社会的有意识张扬,反映了社会对教师的劳动价值的热情肯定和高度评价。师道观所强调的是,权力对教师的尊重,社会对教师的尊重,学生对教师的尊重,师道观是社会对教师权利的人文关怀。把师道观仅仅看成是对教师思想行为的道德约束,是一种误解。

总之,师道观是历史形成的丰厚的教育资源,我们应该大力开发,为今所用。

第二章

师道观的历史旋律

要研究中国师道观的历史价值与时代意义,不妨从寻觅师道意识发展的历史轨迹,梳理师道观的产生、丰富、完善的演变过程,解读师道观内涵的历史本然开始,以便作出对中国师道观的演变规律的正确认定。

一、春秋战国时期:师道意识的自觉营建

在春秋战国时期,教师作为一种专门职业一出现,师道问题就已引起思想家、教育家的广泛注意,提出了教师这个特定阶层的权利与责任问题,并在理论、实践上作了很多探讨。对为师之道问题比较关心的是孔子、荀子、吕不韦,他们都热心于师道意识的建树,在《论语》、《荀子》、《礼记》、《吕氏春秋》等几部重要的著作中,都对师道理论作了热情的探讨,反映了教师对师道意识的自觉营建,反映了社会对师道价值的深层思考。这个时期的师道思想中以形成师道尊严的社会意识为主导。

(一)孔子(前 551—前 479)的“吾道一以贯之”师道观

孔子是一个伟大的政治家、思想家、教育家,是私学的创始人。他开始办私学就对为师之道问题作了很多的思考,虽然他并没有明确的师道概念,但却有深刻的师道意识。他提出了师应有道、学以致道、士志于道的问题。

孔子认为,教育即“就有道而正焉”(《论语·学而》),“君子学以致其道”(《论语·子张》),教育即拜“有道”的人为师,使自己归“正”,可见师在于道,道在于正,学以致道,教、学都以道为目标。他认为自己执教为师生