

日本农村社会保障

养老的社会学研究

宋金文◎著



RIBENNONGCUN
SHEHUIBAOZHANG

传统中的日本社会以家庭养老为主，并形成了以长男家庭单独抚养为特点的养老模式。

在城市化、工业化的过程中，这种传统的家庭养老模式逐渐失去了存在的基础。

养老方式出现了多样化、社会化的趋势。

在这个过程中，日本采取了许多措施，制定了许多制度，试图解决这个问题。

分析日本农村养老变化的过程。

分享其成功的经验，总结其教训和不足，是一件有意义的工作。

农村养老不仅是农民个人、家庭的问题，实际上也是一个与农业、

农村现代化以及农村社会和谐发展密切相关的课题。

对这个问题的研究，既有现实意义。

又有历史意义，其重要性不可低估。通过对该问题的研究，

为国内从事农村社会保障工作的同仁提供一些参考，

为正在经受老龄化洗礼的中国农民提供一定的精神上的支持和帮助。



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

日本农村社会保障

——养老的社会学研究

宋金文 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本农村社会保障:养老的社会学研究/宋金文著. —北京:
中国社会科学出版社, 2007. 3
ISBN 978 - 7 - 5004 - 6172 - 2

I. 日… II. 宋… III. 农村 - 老年人 - 社会保障 - 福利
制度 - 研究 - 日本 IV. F331.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 061787 号

策划编辑 冯春风
责任校对 修广平
封面设计 福瑞来
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限责任公司 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 3 月第 1 版 印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 22.25 插 页 2

字 数 385 千字

定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

序章	(1)
1. 研究对象	(1)
2. 研究视角	(3)
3. 研究方法	(4)
4. 主要内容	(5)
5. 研究的意义	(7)

第一部 历史与现状篇

一 历史上的养老现象	(9)
1. 形式社会学的课题	(9)
2. 历史上的养老现象	(11)
3. 传统养老的精神支柱和基础	(15)
4. 村落与国家的作用	(17)
二 日本传统养老模式的研究	(24)
1. 传统养老模式的定义	(24)
2. 传统养老模式与“家”制度	(25)
3. 对传统家庭养老模式的评价	(35)
4. 传统与现代之间	(39)
三 战后农村社会变动与养老	(40)
1. 农村社会变动概况	(40)
2. 农村社会变化与养老	(42)
3. 小结	(61)
四 现代农村家庭与养老	(63)
1. 现代家庭制度的确立	(63)

2. 农村家庭类型的变化	(67)
3. 家庭形态的地区性差异与养老形态的多样化	(74)
4. 家庭形态与养老的关系	(81)
5. 现代家庭养老的结构性矛盾	(83)
五 现代家庭养老的演变	(86)
1. 60 年代农村养老事例	(86)
2. 80 年代的养老事例	(90)
3. 90 年代的养老事例	(97)
六 有关现代家庭养老功能的争论	(106)
1. 家庭养老形态和功能的争论	(107)
2. 关于家庭养老性质的评价和定位	(114)

第二部 制度与对策篇

一 日本农村社会保障制度概况	(118)
1. 日本社会保障制度概况	(118)
2. 日本社会保障制度的发展过程	(119)
3. 农村社会保障制度的基本框架	(124)
二 国民年金制度	(127)
1. 历史背景与主要内容	(127)
2. 国民年金制度实施初期的状况及存在的问题	(142)
3. 国民年金中期发展和改革状况	(153)
4. 国民年金制度改革与现状	(165)
5. 回顾与展望	(177)
三 农业者年金制度	(180)
1. 农业者年金的目的、内容	(181)
2. 农业者年金制度的现状、作用及面临的问题	(187)
3. 农业者年金改革	(193)
4. 对农业者年金改革的评价	(196)
四 农村医疗保险制度	(198)
1. 战前的农村医疗	(198)
2. 战后农村医疗保险制度的确立	(205)

3. 农村医疗机构以及医疗行政	(214)
4. 农村医疗事例	(220)
5. 农村医疗与养老	(224)
6. 评价与展望	(226)
五 护理保险制度	(228)
1. 护理社会化的背景	(228)
2. 护理保险制度出台的过程	(233)
3. 护理保险制度的内容	(237)
4. 护理保险的现状	(242)
5. 农村地区护理保险的事例	(249)
6. 问题与展望	(253)
六 农村社会福利与社区建设	(254)
1. 农村社会福利与社区建设概况	(254)
2. 厚生劳动省的作用	(259)
3. 农林水产省的作用	(265)
4. 市町村的作用	(268)
5. 全国农村地区福利网络的形成	(271)
七 农协的作用	(272)
1. 农协福利事业的历史回顾	(275)
2. 农协的“互助活动”	(278)
3. 农协开展互助活动的事例	(288)
4. 农协的护理保险事业	(291)
5. 护理事业的事例	(293)
6. 农协作用的评价	(300)

第三部 事例篇

一 家庭养老事例	(306)
1. 妇女视角中的养老事例	(306)
2. 多样化状态下的养老事例	(313)
二 农村社区养老事例	(319)
事例一 “老人天国”长野县南信浓村事例	(319)

事例二	社区福利先进地区秋田县鹰巢町的事例	(323)
事例三	三重县宫川村事例	(326)
事例四	群馬县上野村社区集中养老的事例	(328)
事例五	岛根县石见町社区福利事例	(330)
事例六	以预防为主的宫城县三本木町福利活动事例	(332)
事例七	北海道上川町事例	(335)
事例八	鸟取县赤碓町老年人集体生活的事例	(339)
事例九	长野县泰阜村开展居家护理的事例	(344)
后记		(349)

序 章

1. 研究对象

21 世纪现在的日本农村与 60 年前二战刚刚结束时相比,可谓发生了天翻地覆的变化。60 年前,日本还是一个农业国,农民占人口的一半以上,农业在国民经济中占有举足轻重的地位。而 2004 年,全国有 80% 以上的人居住在城市,从事农业生产活动的人只有 7.4%,农业产值仅占国民生产总值的 1.1%。农业已经成为少数人从事的夕阳产业。在漫长的人类历史长河中,60 年也许只不过是弹指一挥间,但日本农村所发生的变化之大,却远远超出了一般人的想象。

在日本,人们习惯于把这些变化归纳为农业的“现代化”,农村的“城市化”,“过疏化”,“混住化”,农民的“兼业化”,“老龄化”。其中“老龄化”是目前日本农村最具象征意义的社会现象之一了。

日本农村的老龄化是人口城市化的伴生物。自 20 世纪 50 年代开始,随着经济的发展,大量农村出身的年轻人涌入大中城市上学、工作、就业,并在城市安家落户,娶妻生子。中老年人和妇女则由于种种原因,不能外出工作,留在农村。经过上述周而复始、持续反复的人口流动和沉淀,农村老龄化便成了一个非常突出的现实。

从统计数字上看,2004 年,农村(郡部)老龄化率(65 岁以上老年人比例)已经达到了 25%,高于全国 19% 的平均值。如果把年龄降低到 50—60 岁以上,那么农村该年龄段以上的人实际上已经占到了农村总人数的一半以上。在部分“过疏化”农村地区,老龄化率甚至超过了 50%。这样高的老龄化率,是人类历史上前所未有的。

老龄化给农村带来了诸多影响。像农村过疏化,农业劳动力人口数量和质量不高,农民家庭收入和生活水平较低,农村社会持续发展和地区的活力下降,城市发达、农村荒凉等现象,都与此密切相关。

同时,老龄化也给个人和家庭生活带来了一系列的问题。随着年龄的增加,老年人自立生活的能力以及自身克服生活风险的能力相对下降,需要别人照顾的几率增加。由于身体老化是生物有生有死的定律所决定的,是目前科学技术无法克服的自然规律,因此,老年人增加导致的晚年养老和身体护理等问题,成为越来越多的家庭和个人不得不面对的问题。

在人类历史发展的过程中,家庭和社区一直是养老的基石。战后,随着工业化社会的发展以及家庭养老环境的变化,家庭养老的局限性越来越明显的暴露了出来,养老变成了一个具有普遍性意义的社会问题。据统计,2000年日本农村中仅卧床不起的老年人就达45万人。在家庭和社会价值观发生巨大变化的时代,如何解决养老这个问题,成为一个具有历史性意义的课题。

二战以后,日本颁布了新宪法,规定国家有义务保障国民的生存权,并赋予了国民享有“有尊严的最低限度的文化生活”的权利。在经济恢复和高速发展的过程中,日本逐步制定和实施了一系列的社会保障、社会福利制度。在农村地区,也实施了以强制保险为特点的国民健康保险、国民年金保险、护理保险等社会保障和社会福利制度。尽管这些制度存在着不少问题,甚至蕴涵着巨大的风险,但不可否认的是,这些制度为农村养老提供了不可缺少的制度保障,成为现代社会解决老年人养老问题的重要途径。

本书的目的和任务,就是在上述大环境中,探讨养老由家庭向社会化养老转变的过程和原因,揭示社会保障制度在农村养老中的地位 and 作用,为解决农村老龄化发展过程中出现的养老问题寻找出路。

选择农村养老问题作为研究的对象,主要基于以下几个方面的考虑。

一是基于现实的需要。老龄化不仅是日本农村的问题,同时也是现代化过程中世界各国农村所共同面临的问题。在改革开放的过程中,我国农村也出现了与日本相似的情况。年轻劳动力人口外出,家庭结构小型化,农村人口老龄化加剧。随着农村社会经济环境的变化,传统的家庭养老正面临着严峻的挑战。农村老年人的养老问题如何解决,社会保障机制如何建立,如何完善农村老年人社会化服务体制,是一个关系到城乡社会和谐发展的大问题,也是一个需要集中全社会的智慧、认真思考、积极应对的具有紧迫性和挑战性的现实问题。

“它山之石,可以攻玉”。通过日本这扇窗口,不仅可以帮助我们客观地观察到日本农村老龄化发展的具体进程,而且还可以帮助我们了解到日本解决老龄化问题的具体办法、应对机制以及存在的问题。这些探讨,对建立

具有中国特点的农村社会保障制度，以较少的代价较好地解决我国农村现代化过程中出现的养老问题，无疑具有重要的现实意义。

二是出于学术研究的目的。对上述问题的研究，实际上也是一个寻找以下问题答案的学术探讨的过程。这些问题包括：日本农村老龄化产生的背景和机制是什么？农村养老与社会经济发展之间存在着怎样的关系？与其他国家相比，日本农村养老的特殊性表现在哪些方面？这种特殊性与传统文化、社会经济体制、社区、政府、国家等因素之间存在着怎样的关系？现代社会保障制度在满足个人和家庭养老需求方面究竟发挥着怎样的作用？存在着哪些问题？如何评价社会保障制度的改革？面对老龄化的挑战，居民、民间服务组织、地方政府应该发挥怎样的作用？什么样的机制才是解决农村养老问题的最合适的机制？日本农村社会保障制度和养老的实践，为我们从学术上探讨这些问题提供了一个很好的契机和切入点。

2. 研究视角

(1) 和谐社会、幸福养老的视角。古往今来，健康长寿一直是人类梦寐以求的夙愿。寿命的普遍增加，是现代社会才具有的特征，是经济发展和进步的结果。从这个意义上讲，老龄化（长寿）是值得高兴和庆幸的事情。

但现实生活中，由于受社会经济环境和各种条件的制约，并不是所有的人都能幸福地安度晚年。在人的平均寿命大大延长的时代，怎样才能幸福地安度晚年，如何营造更好的生活和社会环境，以较小代价，避让老龄化的风险，在和谐和幸福的氛围中安度晚年，是研究养老问题必须具备的基本视角。

(2) 综合分析的视角。养老是一个涉及到个人、家庭、社会、国家制度等方方面面、十分复杂的社会现象。它不仅涉及到老年人个人的健康、经济收入、家庭关系、婚姻状况等个人和家庭方面，而且还涉及到退休金、保健、住房、医疗、教育、社会救济、社会福利、社区服务等社会领域的问题。从年龄群体角度看，还存在着老年人口对社会生产、消费、储蓄、物质分配、投资等造成的影响及需要采取的对策、方针、政策等宏观领域的问题。^①

^① 《老年百科实用全书》，漓江出版社，1999年，第19页。

对涉及范围如此广泛，性质如此复杂的问题，仅从某一个层面考虑当然是不够的。必须把视角尽量扩展到研究对象所处的社会经济大环境中，多角度、多层次、跨学科、综合性地开展研究。

强调综合性研究的视角，也是方法论上的需要。由于现实生活中每个老年人的家庭情况包括生活环境是不同的，因此，研究的方法应尽量贴近个人生活的现实，以个案分析为主。但如果仅强调个案的特殊性，找不到共同点，就无法形成共识，采取共同对策。因此，需要把个案和群体分析结合起来，综合分析，这是一方面。另一方面，对复杂社会现象的研究，经常会遇到即使是对同一对象、同一客体的研究，如果采取的立场和方法不同，研究的视角不同，往往会得出不同甚至相反的结论的情况。要在不同立场、观念和错综复杂的事实中接近事物的真相，必须从客观事实出发，充分考虑到不同立场和观点对事实把握的准确性以及这些观点对研究现象的独特影响，这样，才能得出符合事实的结论。这实际上也就意味着要综合性地看问题，不能主观片面地妄下结论。

就养老而言，由于它不仅与传统意识、风俗习惯等历史文化因素有关，同时还与个人意愿和能力、家庭模式、社区、国家和政府的作用等社会学因素，政党政治、国家体制等政治学因素，以及劳动、就业等经济学因素密切相关，因此，只有跨学科、综合性地开展研究，才能帮助我们发现这些要素之间的相互关联性，立体、动态地展现养老的全貌。

(3) 历史分析的角度。养老是任何时代都有的客观历史现象。同时，不同时代养老的特点又不完全一致。因此，站在历史的角度，对养老意识和形态的过去、现在和将来进行分析，可以帮助我们更好地了解养老历史的共同点和时代性，树立正确的养老观和社会保障意识，增强未来养老的信心。

3. 研究方法

在研究方法上，本书强调和遵循以下三个原则。

一是坚持以数据和事例为主进行分析的原则。农村养老是农民个体和群体养老实践活动的产物。农民群体以及个体的养老实践活动，产生于农民自身对养老的需求、意愿和行动，这是推动养老历史发展的决定性力量。通过农民群体和个体活动的具体数据和事例，对农村养老问题进行分析、归纳和总结，是直观有效地把握农村养老问题真相的关键。其次，由于农民群体以及个人的主体意识和行为是在特定社会经济环境下产生的，他们的行为，既

有受其所在的社会经济体制制约的一面，也有突破各种制约，不断挑战，改革和创新的一面。通过相关事例和数据的分析，有助于我们了解农民养老主体行为与资本主义制度规约下的社会体制之间相互作用、相互制约的深层次问题，在个人、群体行为与社会制度相互作用的具体状况下，把握养老的具体动态。

二是注重从制度层面进行研究的原则。在过去，人们一直倾向于认为养老是家庭的事情，重视家庭的作用和稳定。在现代社会中，更多的人则认为，社会保障制度应该在养老中发挥重要的作用。要弄清这种差距产生的原因，离不开制度层面的研究。现代日本社会是法理制约下的社会，要求政府根据法律规定行使对社会管理的权力。在重视人权和生活权等宪法理念的指导下，日本将包括养老在内涉及个人生活的许多领域都纳入到法律的范畴中，逐步形成了一个比较完善的社会保障制度网络体系。这些体系深入到个人生活的各个方面，以至于个人几乎无法脱离这些制度体制而独立生存。正因为如此，在探讨农村养老问题的时候，自然不能忽视社会保障制度以及法律法规的作用。而个人（家庭）养老与法律、社会制度、社会理念之间的关系，正是笔者最感兴趣的地方，也是中国目前最需要考虑的基本题目之一。

三是在方法论上，强调社会学方法论的重要性。相对其他学科而言，社会学具有重视研究对象与相关主体之间内在关联性，重视对具体现象所表现出来的意义的理解的传统。如上所述，养老是一个复杂的社会现象，不了解养老主体（个人和家庭）与相关主体之间（作为组织主体的社区、国家、政府，作为制度主体的社会保障制度，作为文化主体的社会习俗和社会意识等）的内在关联性或非关联性偏离的问题，就无法理解养老的现状、性质和意义，也不能把握养老历史变化的真正含义。而这些正是社会学方法论所具有的特长。这正是本书在方法论上强调社会学方法论的原因。

4. 主要内容

本书包括以下三个部分。

第一部分为“历史与现状篇”，共有六章。第一章、第二章分别是关于日本历史上的养老现象和农村传统养老模式的研究。内容包括对历史上养老现象的社会现象学分析，传统养老的精神支柱和基础，传统养老模式与家庭、村落、国家制度之间的关系，传统养老模式的定义，传统养老模式与

“家”制度，对传统养老模式的评价等。该部分的主要目的是弄清日本传统养老模式的特点及成因，从而为更好地把握传统与现代养老之间的内在联系奠定基础。

现状部分共有四章（三、四、五、六章）。第三章从战后农地改革、农村城市化、农民兼业化、农村过疏化、老龄化以及全球化这几个具有代表性意义的农村社会变动入手，分析了上述农村社会变化给养老带来的影响。第四章则重点分析了农户家庭结构、家庭制度变化给传统养老带来的影响，并揭示了家庭形态地区性差异以及养老形态多样化的事实。第五章主要通过60、80、90年代三个不同时期农村养老实态的演变，探讨了工业化、城市化过程中农村家庭养老内涵的时代变化及原因。第六章从理论的角度，对战后日本家庭论与养老理论的有关争论进行了归纳和总结。

第二部“制度与对策篇”共由七章组成，是关于日本养老制度和对策体制的研究。众所周知，社会保障在现代社会养老中发挥着举足轻重的作用。该部分分别探讨了日本国民年金制度、农业者年金制度、医疗保险制度、护理保险制度等重要社会保障制度的内容、建立过程以及在农村养老中所发挥的作用。

第二部的第一章首先对日本农村社会保障制度的定义、发展过程和制度框架进行了概括说明。从第二章开始，分别对其中几个主要制度类型进行了介绍。第二、第三章介绍的是国民年金制度和农业者年金制度。这两个制度是日本20世纪六七十年代建立起来的保障农村老年人晚年经济来源的公共社会保障制度。书中分别介绍了这两个制度建立的背景和内容，并就制度实施过程中存在的问题、制度改革、制度的作用进行了探讨，同时还对其在农村养老的作用给予了一定的评价。

第四章是关于农村医疗保险制度的部分。医疗制度对养老具有重要意义。本章在回顾了战前日本农村医疗状况的基础上，着重分析了战后国民健康保险制度的确立过程以及农村医疗机构和医疗行政的特点，并通过农村医疗机构开展医疗活动的具体事例，分析了日本医疗制度在农村养老中的地位和作用。

护理问题是农村养老的难点。本篇的第五章重点介绍了农村护理保险制度的内容和现状。包括护理社会化的背景，护理保险制度出台的过程，护理保险制度的内容，护理保险的现状，护理保险的事例等。

第六章重点介绍了农村社会福利与社区建设的整体情况。包括社会福利

的定义,社会保障重镇厚生劳动省的作用,农林水产省以及地方政府市町村开展农村社会福利和社区建设的举措。

第七章重点介绍了农民自愿合作组织“农协”开展老年人福利活动的情况。内容包括农协开展福利事业的历史回顾,农协的互助活动,护理保险事业以及相关事例。

“制度与对策篇”共同的课题和任务是探讨各社会保障制度是在什么样的背景下产生的,制度的内容和运营情况如何,在农村养老中发挥着怎样的作用,对这些制度应如何理解和评价的问题。

第三部“事例篇”。该部分共有两章。第一章为家庭养老的事例,分别介绍了妇女视角中的养老以及笔者调查到的一些家庭养老的事例。第二章是市町村政府以及相关社会福利组织开展社区养老的先进事例的介绍。其中包括“老人天国”长野县南信浓村的事例,社区福利先进地区秋田县鹰巢町的事例,三重县宫川村的事例,群馬县上野村社区集中养老的事例,岛根县石见町社区福利的事例,以预防为主的宫城县三本木町福利活动的事例,北海道上川町民间组织开展养老的事例,鸟取县赤碓町老年人集体生活的事例以及长野县泰阜村开展居家护理的事例。

本篇的主要目的是通过向读者介绍日本农村各地正在开展的养老实践活动以及农村社区养老的一些具体事例,展示日本农村养老社会化的过程,了解社会化养老的具体内涵。

5. 研究的意义

过去日本也是以家庭养老为主,并形成了以长男家庭单独扶养为特点的养老模式。在城市化、工业化的过程中,这种传统的家庭养老模式逐渐失去了存在的基础,养老方式出现了多样化、社会化的趋势。在这个过程中,日本采取了许多措施,制定了许多制度,试图解决这个问题。

目前,虽然不能说日本农村养老问题已经完全解决了,但客观地讲,无论是老龄化进程、制度建设还是养老的社会化程度等方面,日本都走在了我们的前面。分析日本农村养老变化的过程,分享其成功的经验,总结其教训和不足,无疑是一件有意义的工作。

在社会关系日益紧密的现代社会中,农村养老不仅是农民个人和家庭的问题,实际上它也是一个与农业、农村现代化以及农村社会和谐发展密切相关的课题。对这个问题的研究,既有现实意义,又有历史意义,其重要性不

可低估。

希望通过对该问题的研究，为国内从事农村社会保障工作的同人提供一些参考，为正在经受老龄化洗礼的中国农民提供一定的精神上的支持和帮助。

第一部 历史与现状篇

一 历史上的养老现象

1. 形式社会学的课题

对于生活在现代社会中的人们来说，我们无法直接感知和体验过去历史上有关养老的一切。但不可否认的是，养老现象的确存在，并且构成了人类历史长河中不可磨灭的一页。在探讨现代养老问题之前，首先让我们一起回顾一下历史上的养老现象。

形式社会学代表人物、德国社会学家齐美尔（Gerog Simrel）认为，社会是人们内心世界相互作用的具体表现形式。其基本观点是，如果人们内心没有相互作用的意向和动机，社会关系以及社会现象就不会形成和发展。他同时认为，内心动机与具体表现形式并不完全是一回事。人们内心的动机涉及非常广泛，而且极具多样性和变化性，因此，不是社会学研究的内容。相反，人们行为相互作用的形式则是具体和可见的，这些基于人们内心动机的行为表现形式才是构成社会的具体要素。齐美尔认为，社会是人们互动中的协调、冲突、吸引、排斥、爱和恨等关系的统一体，社会学的任务就是从社会现象中分离出社会交往的因素，研究人们行为相互作用的形式。因此，他认为社会学是关于人们内心相互作用的具体表现形式的学问。^①

如果按照这样的理论进行演绎的话，那么历史上的养老现象，也可以看作是过去某一时期人们关于养老的内心世界相互作用的具体体现。这些基于内心世界的相互行为所构成的制度以及具体行为，是真实存在着的，并且应该是可以看到和把握的。

^① Soziologie: Untersuchungen über die Formender Vergesellschaftung, Gerog Simrel.

形式社会学关于内心动机的具体表现形式是构成社会现象的基础的理论,对我们研究人类某一历史阶段养老现象的特殊性有一定的帮助。尤其是在分析传统养老和现代养老的具体表现形式,既传统养老模式和现代养老模式的异同点等方面,具有一定的说明力和有效性。

同时,与形式社会学一脉相承的社会现象学认为,人类个体对社会的感知是构成社会现象必不可少的要素基础。按照社会现象学的理解,可以说任何社会中的养老现象和养老问题,都是个体对现象的感知,都可以从个体的意识中得到反映。通过个体对现象的反映,可以窥见客观事实的一斑。

客观地讲,以上观点并不全面。因为它忽视了物质世界对人们行为和意识的决定作用,也不能回答因此而导致的社会制度和社会形态的差异和变迁等问题。而这一点对于历史地理解包括人类养老现象及其变化在内的社会现象而言,是非常重要的。

历史唯物史观认为,任何社会现象,从根本上说,都是在当时社会物质和文化环境的制约下产生的。正是因为每个时期的社会物质和文化环境不同,所以养老方式和养老问题也就具有了历史性和时代性的特点。

笔者认为,在研究养老历史问题时,不妨将形式社会学和历史唯物史观两种理论结合起来加以运用。也就是说,我们在分析各个历史时期的养老问题时,必须坚持不脱离实际,重视当时各种物质和文化环境对养老的制约作用。同时,我们也承认,某一个历史时期某种养老现象或形态是由于当时人们的养老理念(养老内心世界)的不同而产生的。通过历史事件、历史人物、历史素材和历史记录中所体现出来的个体(个案)感受来分析和理解历史上的养老状况是可能的,也是可行的。确切地说,笔者认为,只有将两者结合,才能保证既不夸大历史,也不歪曲过去人们的感受,才能比较准确地理解过去和现在养老现象的历史性差异。

以上观点用社会学的语言可以简单地表述为,如果我们把历史看做是过去有意识有感情有理智的人类一系列行为方式和社会意识的积累,把现在看作是现代有意识有感情有理智的人们的一系列行为方式和社会意识的积累和延续的话,那么我们在研究历史上的养老现象时,就可以通过过去人们养老内心世界所表现出来的行为和真实感受,窥探和把握养老的历史现象。同时,通过对制约养老现象发展或者导致养老现象变化的客观原因的洞察,也就是说认识到养老现象或者养老形态实际上是受制于客观环境的制约并随着社会环境的变化而变化的,我们才能脱离历史虚无主义和主观片面性的羁