



国学漫画典藏丛书

J228.2/19

2007

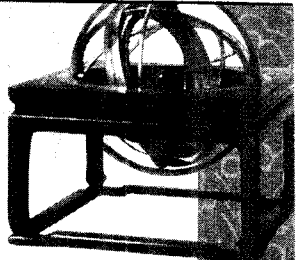
天圆地方

——中国文化的百年之痒

周春才 著



中国文联出版社



中国文化的“正名”

本书名为《天圆地方——中国文化的百年之痒》，其中以“天圆地方”象征整个中国文化。在此，“中国文化”的范畴是广义的，包括文化、哲学和科学。因为就中国文化的规模与尺度而言，它们不应该是相互没有关联的堆砌。

“痒”，是借用人体受刺激时需要挠，但又挠不到时的那种感觉，这里指在对中国文化进行定义时必须解决，但是尚未解决的问题。

何以称“天圆地方”概念为“中国文化的百年之痒”呢？因为在“百年”之前，这一概念在中国文化中是一个不证自明真理，而不是“古人的局限”。就是说，只是在近百年前后，当中西文化不期而遇之际，“天圆地方”才叫我们坐卧不宁起来。即：“天圆地方”如果真的是“古人的局限”，那么以此作为基础，中国文化的“博大精深”又该作何解释？

搔痒有“隔靴”与“脱靴”之分，很多事实表明，以现行的标准来判断“天圆地方”是否为“古人的局限”，就是一种姑妄用之的“隔靴”之法，因为它让我们把中西两种不同的文化混为一谈，然后在





它们常常是并行不悖的情况下犹鸡同鸭讲,各说各话。

“脱靴”的法则要求我们溯本求源,首先回到问题产生的上游,在文化的选择机制和世界宇宙观与方法论中寻求答案。

大量的考古事实表明,起码五千年前后的新石器时代晚期,在“天人合一”的背景下,“天圆地方”观念就已形成。在本书和其他作品中,作者曾多次证明,“天圆地方”一开始就是指其功能,而非结构。正是这种以功能作为取向的选择机制为《易经》的诞生奠定了坚实的物质基础,也给出了可供我们操作的依据。

就世界观来说,《易经》认为宇宙兴衰的功能,完全出于自然,人类作为其中的一分子,只能自觉地效法这一功能,而无出其外。

因为唯其如此,人类关于心灵宁静与完整的最初动机与最终目的才能得到保障。

从方法论而言,《易经》是一个以勾股定义为支点,用时间和空间为坐标,将万事万物按其功能(而非具象结构)统一起来的逻辑体系。

与还原论形成对照,整体论的原则决定了其着眼点只能是“功能”,而不是“结构”。在中国文化中,结构始终是缺省的,同样是唯其如此,才能确保事物的自然属性不被破坏,从而使其自发地达到存在和发展的最佳状态。

比如《易经》中的“乾、坤、巽、震、坎、离、艮、兑”符号是对具象的“天、地、风、雷、水、火、山、泽”的功能归纳;中医中的“心为君主之官,脾为仓廪之官”等等是对五脏功能的总体把握;中药中的“寒凉温热、升降沉浮”之说,是对动植物、矿物等物质的功能概括,并赋予了这些功能时间和空间的属性。而在文化范畴内,戏剧中的虚拟、国画的写意,也无不是对事物表象和具象结构所作的功能描述。

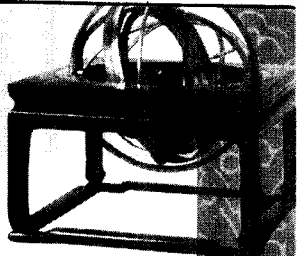
为此,作者特别提出“天工开物”与“人工开物”原则,用以界定

长林、赵汀阳二位先生的指导和帮助,刘先生关于中国文化中具有方法论意义的“象”理论研究,赵先生对中国文化中“天下”理念具有国家哲学高度的阐释,可谓高屋建瓴,使我受益良多,在此深表谢意。

限于本书的篇幅,本书需要展开的部分章节和内容,作者将放置到网页上供大家指正。(作者在网上的链接为:<http://blog.sina.com.cn/u/1276843175>)

周春才

2007年4月20日



目 录

导 言 中国文化的“正名” / 1

抱瓮丈人——中国文化的形象代言人 / 2

因为事实上,相对于西方文明,数千年来,我们的祖先也正是以此“吾非不知,羞而不为”的世界观与方法论为依托,以“相宜”或“自洽”为原则,在世界民族之林中,架构起华夏文明大厦的。

一、天圆地方——中国文化的百年之痒 / 13

在当代中国,“天圆地方”是以一个“文化”或“哲学”的概念被人们接受的,但它同时还是一个科学概念的事实,则已经被人们遗忘得很久了。

中国哲学、文化如何被与科学割裂开来? / 20

“天圆地方”在科学意义上是否具有合法性? / 25

还原论与整体论(实证科学与辩证科学) / 27

中华文明属于“生态文明”而非“农业文明” / 29

“天工开物”与“人工开物” / 31

“天圆地方”是中国文化、哲学的基础,也是科学的基础 / 41

“天圆地方”概念的最早证明 / 49

“天圆地方”是怎样被误读的? / 54

二、中国传统建筑何以不用一只钉子? / 64

“洛书”与“鲁班锁” / 64



三、为什么说河图、洛书是整个中国文化的解释系统与推理系统? / 72

“天圆地方”与“易经” / 72

为了回答终极诉求问题,人类需要一个解释系统;为了处理具体问题,人类需要一个推理系统。在中国文化中,《易经》就起着这样的作用。

“象”与“功能” / 81

“八卦”就是对万物功能的归纳 / 86

“阴阳”是如何成“数”的? / 91

“五行”是怎样为“理”的? / 97

作为模型的“河图”与“洛书” / 101

黄河是怎样出“图”的? / 103

“大衍之数”架构起来的时空模型 / 116

“先天八卦”是怎样产生的? / 119

洛水是怎样出“书”的? / 126

何谓“后天八卦”? / 131

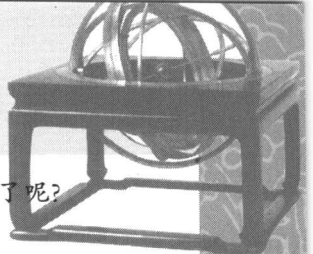
四、为什么说太极图是自然谱系的实录? / 134

太极图以其形式上的完善和逻辑上的严谨,为哲学的介入提供了“至大无外、至小无内”的充足空间,为中国文化的形成奠定了形而上的坚实基础,更使辩证科学的理论即便在实证科学飞速发展的今天也不致失效。

五、“李约瑟猜想”的破解 / 140

暨“四大发明”在中国辩证科学中的地位 / 140

“李约瑟猜想”是英国科学技术史学家李约瑟论及中国古代科技时提出的,即:“现代科学”何以没有发生在技术如此发达的中国?或中国



古代的科技无比辉煌,何以在近代历史上却忽然变得暗淡无光了呢?

六、我们看得见、摸得着的一切是从何而来的? / 150

“宣夜说”与中国的宇宙发生学 / 150

人们在谈到“宣夜说”时,一般是把它当作一个失传或废置了的学说对待的,但当我们把它纳入到中国辩证科学的体系中来考察时,得出的结论则是完全不同的。

七、为什么有个经络,并且唯独中国人发现了它? / 160

经络的发现证明了中国辩证科学作为一个体系

是无可替代的 / 160

根据全息理论原理:一个系统原则上可以由它边界上的自由度完全描述。以此作支持,那么这个摸不着、看不见,但是又确实存在着的小小经络也是完全可以支撑起整体中国辩证科学的。

是“结构”决定了“功能”,还是“功能”决定了“结构”? / 161

“气”是功能符合逻辑的一种深层表述 / 172

八、中国文化中的“同身寸”现象 / 176

中医是如何定量的? / 176

所谓“同身寸”问题,实际上也就是“定量”问题。说到“定量”,人们一般会联想到相关的度量衡标准,但在中国文化中,“定量”的概念常常是以另一种形式,即“度”的形式出现的。

九、华夏文明何以具有终极意义? / 186

中国文化是一个完成了理论建树的文化 / 186

以实证科学作参照,我们已经习惯于“科学”的发展永无休止,因而当我们对中国文化进行是否具有终极意义的探讨时,实际上是冒了天下一个大不韪。

十、“文化的核心论述力”从哪里来? / 200

何谓“文化的核心论述力”? / 200

就本质而言,我们挂在嘴上所谓“文化的核心论述力”是由“科学”决定的,就像当初我们“拿来”西方文化时,一定要将其与“科学”捆绑在一起那样。

十一、儒家为我们提供了一个在“家”里解决问题的方案 / 202

“家”与“礼” / 202

一切问题都只能在“家”里解决,一切危机都是将对方赶出“家”门后酿成的,而儒家为我们提供的正是这样一个在“家”里解决问题的原型和理论。

“恭喜发财”声中的文化预期 / 212

十二、中国文化何以强调“敬天法祖”? / 216

在一个大的尺度时空中,“天人相分”对“天人合一”而言,

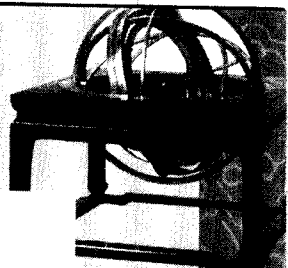
无论如何都是一种短期行为。 / 216

“敬天法祖”是中华民族的一个悠久传统,也是中国人固有文化背景所注定的。但同样由于在辩证科学与实证科学相混淆,导致在价值判断上以西方文明作为唯一的标准,这个传统的合法性与权威性才随之从根基上出现了松动。

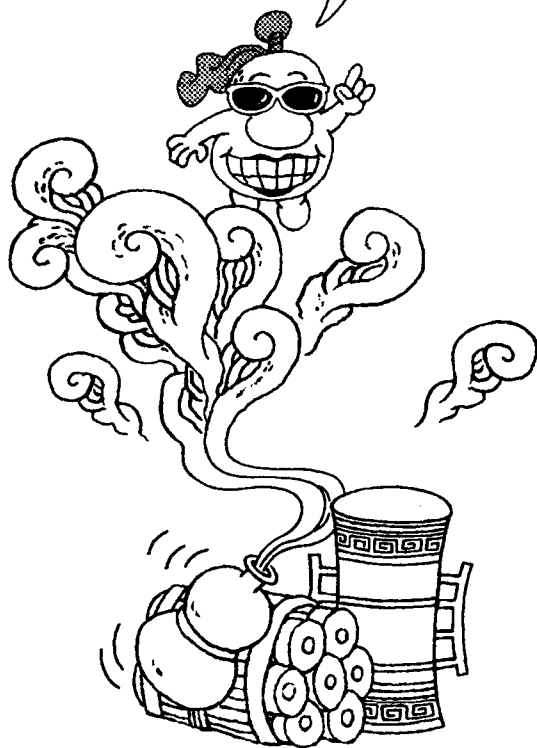
为什么要“敬天”? / 217

为什么要“法祖”? / 220

结束语 / 230



“天圆地方”概念的澄清将使我们不仅有“才子”、有“美文”和好多“智叟”，而且使我们有哲学、有思想，有作为文化的核心论述力。



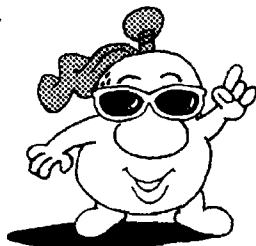
“抱瓮丈人”

——中国文化的形象代言人

所谓“形象代言人”，一般是指商家为了把某一产品推向市场，或者为了使某一项公益事业引起人们足够的重视，请来的一位形象气质和其所代言的产品或公益事业相符的影视明星。

或者他们之间也未必就真的搭界，而只要求他或她足够青春靓丽，吸引大家的眼球就行了。

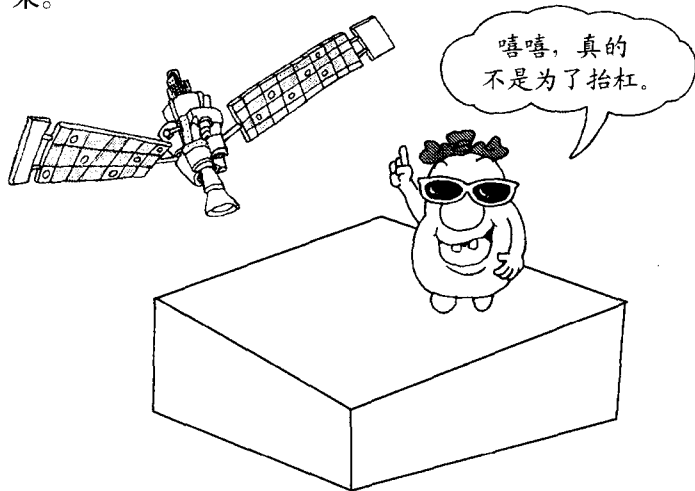
但是当我们也这么如法炮制，把“抱瓮丈人”推举为中国文化的形象代言人时，可能已经为自己惹上了一身的麻烦。



因为星移斗转，世事变迁，当初庄子笔下特立独行的“抱瓮丈人”，这时正充当着“因循守旧”、“抱残守缺”，以及“阻碍我们进步和发展”的替罪羊呢！

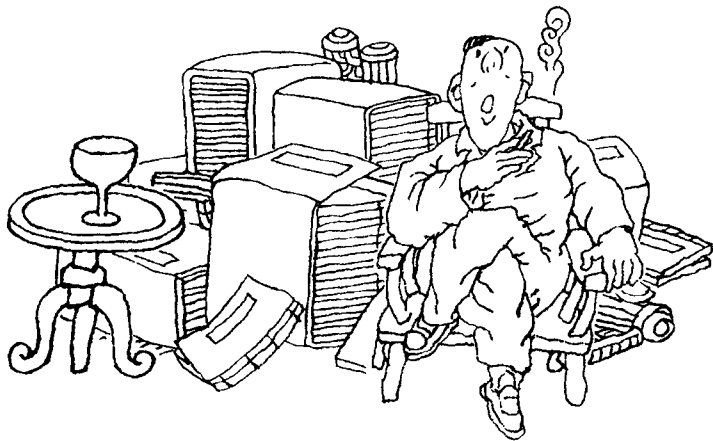


但是当我们将其引领至中国文化的自身特点：比如在航天飞船的帮助下，大家一致通过，肯定大地是圆的情况下，我们却一定坚持说它同时还是方的，并且不是为了抬杠；或者中国的祖先到底凭了什么“有所为”和“有所不为”的时候，我们相信一定能把自己从这场糊涂官司中择将出来。

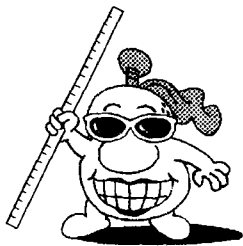


就是说，当我们的目的是澄清一种文化，而不是盲目地、不管青红皂白地弘扬或反对一种文化时，这样做可能并非“不合时宜”，同时也不会因此而阻碍了我们的“进步和发展”。反过来，假如我们不把“抱瓮丈人”作为中国文化的代言人，或者不恢复庄子塑造这一形象的本来意义，那么在厘清我们的民族自身面目、恢复我们民族自觉性的道路上，可能会走得更为辛苦，更为搞不清我们的本来面目到底是什么，或者不是什么。也就是说，我们将永远跟着西方人一起，也认为自己是“神秘的”。

“神秘的中國文化！”

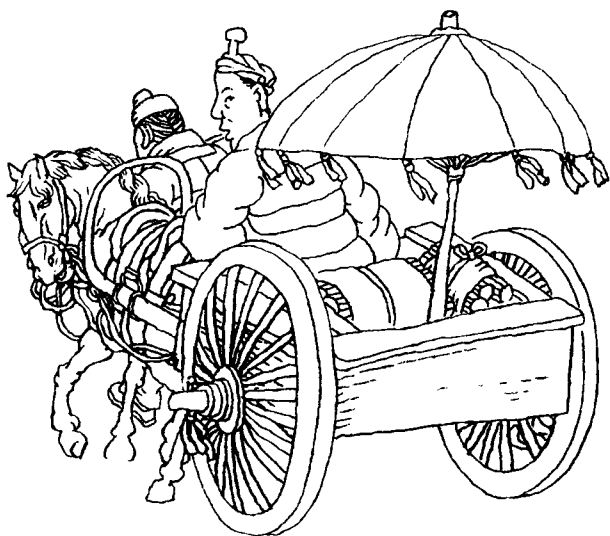


为此，我们将从世界观与方法论的视角，把它放到逻辑的，甚至终极意义的大尺度空间中来讨论它。





“抱瓮丈人”本来生活在《庄子·天地》篇中，最先与其结缘的是孔子的学生子贡。在此，庄子戏谑性地赋予了子贡“愚公移山”故事中“智叟”那样的喜剧人格。



子贡去南方的楚国游历，返回晋国，车子进入汉水南岸时，远远看到一个老人正在菜园里整地开畦，挖地道到井下，抱着陶瓮取水浇园，十分吃力，但是收效却不大。

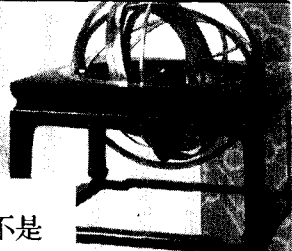


子贡不由得走上前去，说：“我知道一种叫做桔槔的器械，一天可以灌溉一百个菜畦，有事半功倍之效，不知您老人家愿意不愿意使用？”



子贡接着便不厌其详地向老人讲述了关于桔槔这种器械的制作与使用方法。





不想老人听后却愤然作色，讥笑道：“你说的这种器械我不是不知道，只不过由于羞辱而不愿去做罢了。因为我听我的老师说，有了机械那类的东西必定会出现机巧之事，有了机巧之事必定会出现机巧之心。”

机巧之心存于心中，便无从保持心灵的宁静，心灵不能保持宁静，精神便无所维系，

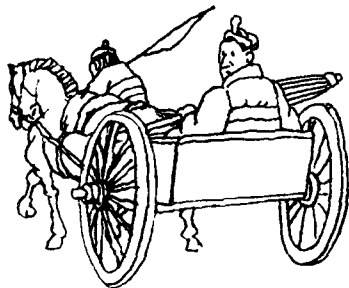
抱瓮丈人



精神无所维系，就不能发现人生或人类的本来意义。你去吧，不要耽误了我的耕作。

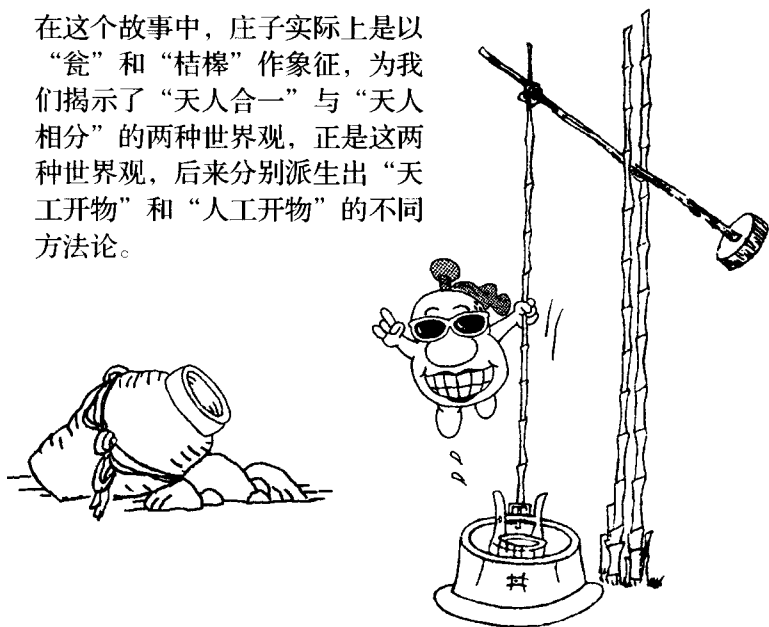


子贡羞愧满面，怅然若失而不能自持，直到走出数十里外了，还没法恢复常态。



子贡

在这个故事中，庄子实际上是以“瓮”和“桔槔”作象征，为我们揭示了“天人合一”与“天人相分”的两种世界观，正是这两种世界观，后来分别派生出“天工开物”和“人工开物”的不同方法论。



照我们今天的“发展”观来看，“抱瓮丈人”的态度无疑是因循守旧的，甚至还是冥顽不化的。但与此同时，我们也会深深地倒吸一口凉气，感到在这种生活方式的背后，一定有着一股强大的力量支持着他。





就是说，这是一个有着坚定信念和生活准则的人。对于这样的一个人，不论他的信念和准则是什么，我们一般还是心存敬畏的，因为相对于“混得好”而言，他的生活是如此的完整，并且由于完整而变得几近考究。



这使我们发现了什么是“原则”，和对于原则执着的恪守，这便是“文化”的力量。

