

华中语  
学论  
库

# 汉语 模糊语义研究

吴振国 著

邢福义 主编

华中师范大学出版社

华中语学论库

邢福义 主编

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

Hànyǔ Móhu Yǔyì Yánjiū  
汉语模糊语义研究

吴振国 著

华中师范大学出版社

2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

汉语模糊语义研究/吴振国著. —武汉:华中师范大学出版社, 2003. 6

(华中语学论库/邢福义主编)

ISBN 7-5622-2816-7/H·218

I. 汉… II. 吴… III. 汉语—语义学:模糊语言学—研究  
IV. H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 106652 号

Hànyǔ Móhu Yǔyì Yánjiū

汉语模糊语义研究

© 吴振国 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430079)

新华书店湖北发行所经销

湖北省通山县印刷厂印刷

责任编辑:赵 宏

封面设计:罗明波

责任校对:章光琼

督 印:姜勇华

开本:850mm×1168mm 1/32

印张:7.25 字数:180 千字

版次:2003 年 6 月第 1 版

2003 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:12.00 元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

封面设计 责任编辑

罗明波 章光琼 赵宏

华中语学论库 邢福义主编

现代汉语时点时段研究

李向农 著

现代汉语方所系统研究

储泽祥 著

量范畴研究

李宇明 著

汉语语法学方法论

萧国政 著

现代汉语选择问研究

丁力 著

汉语模糊语义研究

吴振国 著

复句系统与复句句式

邢福义 著

用事成分与工具范畴

吴继光 著

状位形容词“系”研究

郑贵友 著

方言语法“三角”研究

汪国胜 著

句法规约与反义形容词

段益民 著

ISBN 7-5622-2816-7



9 787562 228165 >





# 序

邢福义

随着历史的发展,社会的进步,科技的发达,语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动,我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称,这里的“语学”主要指汉语语言学,近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”,这是汉语语言学的一个系统工程,如果将来主客观条件具备,在研究范围上可以不断扩大,在研究时间上可以无限延展,在研究队伍上可以辈辈交接,代代传承。“华中”一词,既跟研究队伍的华中群体相关,又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来,特别是《马氏文通》出版以来,尤其是70年代之后,由于一代代学者的不懈努力,汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前,汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科,都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是,初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说,成熟与不成熟的突出标志,应该是学派或流派是否

已经形成。在这一点上,科学跟艺术情况相同。比方说,我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成的这“派”那“派”,只要一提到“梅派”和“程派”,稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说,我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成了这“体”那“体”,只要一提到“颜体”,稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体,甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风,开创了二王体系之外的新体。然而,汉语语言学的各门学科,即使是其中发展速度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提示标帜性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的

队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订一个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先霭先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵在努力,贵在坚持!

1996年5月4日



# 目 录

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 序 .....            | 邢福义 (1) |
| 第一章 引论 .....       | (1)     |
| 第一节 模糊语言学概况 .....  | (1)     |
| 一、模糊语言学的现状 .....   | (1)     |
| 二、模糊语言学的任务 .....   | (4)     |
| 三、模糊语言学与相关学科 ..... | (5)     |
| 第二节 模糊理论简述 .....   | (8)     |
| 一、模糊理论的诞生 .....    | (9)     |
| 二、普通集合与模糊集合 .....  | (14)    |
| 三、模糊集合的基本运算 .....  | (18)    |
| 四、确定隶属度的方法 .....   | (19)    |
| 第三节 语义的性质 .....    | (22)    |
| 一、语义是什么 .....      | (23)    |
| 二、语义的客观性和主观性 ..... | (29)    |
| 三、语义的概括性和具体性 ..... | (32)    |
| 第四节 语义的类型 .....    | (34)    |
| 一、语言意义和言语意义 .....  | (34)    |
| 二、语汇意义 .....       | (40)    |
| 三、语法意义 .....       | (49)    |
| 四、语义关系 .....       | (51)    |

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 第二章 语义的模糊性 .....        | (54) |
| 第一节 语言的模糊性与语义的模糊性 ..... | (55) |
| 一、语言的模糊性和言语的模糊性 .....   | (55) |
| 二、语形的模糊性和语义的模糊性 .....   | (58) |
| 第二节 语义的模糊性与明确性 .....    | (62) |
| 一、语义绝对的模糊性 .....        | (62) |
| 二、语义相对的明确性 .....        | (65) |
| 第三节 语义模糊性的表现形式 .....    | (66) |
| 一、内涵模糊与外延模糊 .....       | (66) |
| 二、抽象模糊与具体模糊 .....       | (70) |
| 三、量的模糊与质的模糊 .....       | (71) |
| 四、上限模糊与下限模糊 .....       | (72) |
| 第四节 语义模糊性的根源 .....      | (74) |
| 一、语义模糊性与客观世界 .....      | (75) |
| 二、语义模糊性与主观世界 .....      | (76) |
| 三、语义模糊性与语言世界 .....      | (78) |
| 第五节 语义的模糊性与相关现象 .....   | (81) |
| 一、模糊性与概括性、笼统性 .....     | (82) |
| 二、模糊性与多义性、歧义性 .....     | (84) |
| 三、模糊性与或然性、可能性 .....     | (85) |
| 四、模糊性与相对性 .....         | (87) |
| 五、模糊性与交叉性、兼类性 .....     | (89) |
| 第三章 模糊语义的聚合 .....       | (91) |
| 第一节 模糊语义场 .....         | (91) |
| 一、语义场及其分类 .....         | (91) |
| 二、模糊语义场及其分类 .....       | (95) |
| 第二节 纵聚合关系的模糊性 .....     | (98) |
| 一、上下文关系的模糊性 .....       | (99) |

---

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 二、总分关系的模糊性 .....        | (103) |
| 第三节 横聚合关系的模糊性 .....     | (106) |
| 一、横聚合关系 .....           | (106) |
| 二、类义关系的模糊性 .....        | (108) |
| 第四章 模糊语义的组合 .....       | (111) |
| 第一节 模糊语义的联合 .....       | (111) |
| 一、并集性联合 .....           | (112) |
| 二、交集性联合 .....           | (113) |
| 三、全集性联合 .....           | (113) |
| 四、拼集性联合 .....           | (116) |
| 五、中集性联合 .....           | (118) |
| 六、等集性联合 .....           | (120) |
| 第二节 模糊语义的限制 .....       | (122) |
| 一、模糊性状限制 .....          | (122) |
| 二、模糊程度限制 .....          | (122) |
| 三、模糊化限制 .....           | (130) |
| 四、模糊否定 .....            | (132) |
| 第五章 句义的模糊性 .....        | (134) |
| 第一节 句义的构成和分析 .....      | (134) |
| 一、句子的意义与真值 .....        | (135) |
| 二、句子的语义结构 .....         | (139) |
| 三、句子的信息结构 .....         | (145) |
| 第二节 句义的模糊性与词义的模糊性 ..... | (156) |
| 一、句义的模糊性及其类型 .....      | (157) |
| 二、句义模糊性与词义模糊性的关系 .....  | (165) |
| 第三节 句义的模糊性与言语行为 .....   | (172) |
| 一、祈使句的模糊性 .....         | (173) |
| 二、询问句的模糊性 .....         | (175) |

---

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 三、承诺句的模糊性 .....      | (179) |
| 四、表情句的模糊性 .....      | (180) |
| 五、宣告句的模糊性 .....      | (184) |
| 六、间接言语行为的模糊性 .....   | (188) |
| 第四节 句义模糊性与信息结构 ..... | (192) |
| 一、句义的模糊性与信息内容 .....  | (192) |
| 二、句义的模糊性与话题结构 .....  | (200) |
| 三、句义的模糊性与预设 .....    | (206) |
| 结语 .....             | (211) |
| 主要参考文献 .....         | (213) |
| 后记 .....             | (218) |
| 推荐书 .....            | (222) |

# 第一章 引 论

## 第一节 模糊语言学概况

### 一、模糊语言学的现状

模糊语言学是一门新兴的综合性边缘学科,它与模糊数学、模糊逻辑学一起,构成整个模糊理论(或称“模糊学”、“模糊集合论”)的三大支柱。模糊语言学就是运用模糊理论的思想方法来研究和处理语言中的模糊现象的一门学科,而模糊语义的研究则是模糊语言学的主体部分。就现有研究成果来看,绝大多数模糊语言学的论著,都属于对模糊语义的研究。人们谈到模糊语言问题时,一般都是谈的模糊语义问题。一般来说,除了谈模糊语音的问题(这种情况很少),“模糊语言”和“模糊语义”几乎没有什么区别<sup>①</sup>。

模糊理论的核心是模糊集合论,它是由美国系统科学家查德

---

<sup>①</sup> 如伍铁平《模糊语言学》(上海外语教育出版社 1999 年版)一书所谈到的“模糊语言”,都是指模糊语义。而张乔《模糊语义学》(中国社会科学出版社 1998 年版)和《模糊语言学论集》(大连出版社 1998 年版)所谈的“模糊语言”,也都是谈的模糊语义问题。将书名中的“模糊语言学”和“模糊语义学”互换也未尝不可。



(L. A. Zadeh)于1965年提出来的。模糊理论自诞生以来得到了迅速的发展,取得了丰硕的成果,在自然科学界和人文科学界都产生了重要影响,被称为人类科学思想方法上的一场革命,吸引了越来越多的学者的关注和投入,至今方兴未艾。其中我国学者对模糊理论的研究在世界上有较大的影响,不仅发表了大量论文,出版了几十部专著,还有专门的刊物,而且还多次召开过全国性和国际性学术讨论会。

我国学者自1979年起开始对模糊语言问题进行专门研究,伍铁平先生最先在国内开展对模糊语言的研究,他发表的《模糊语言初探》(《外国语》1979年第4期)被公认为是我国模糊语言学的开端。此后他又连续发表了大量论文,不仅在国内影响最大,而且在国际上也有较大影响。20多年来,我国语言学界对模糊语言越来越关注,发表了好几百篇论文<sup>①</sup>,还出版了几部专著。近年来出版的许多语言学著作和教材中,很多都论述了语言的模糊性问题。不少大专院校还开设了模糊语言学之类的课程。

从现有的研究成果来看,我国的模糊语言研究涉及的内容非常广泛,大体上可以概括为以下几个方面:

一是模糊语言的性质。这方面的内容包括:什么是模糊语言现象,模糊语言的特征,语言的模糊性与概括性、多义性、或然性、相对性等相关现象的区别和联系。

二是模糊语言的类型。包括语言的模糊性和言语的模糊性,词义的模糊性和句义的模糊性,模糊词语的各种分类和各种表现形式,以及各种类型词语的模糊性,如名词、动词、形容词、数量词、颜色词、时间词等的模糊性。

三是模糊语言的作用。包括模糊语言的表达作用和修辞效

---

① 仅就汉语及汉外翻译而言,如果包括外语和民族语言方面的论文,则有上千篇。

果,模糊语言在词典释义、翻译等方面的运用,模糊语言与修辞方式的关系,以及模糊语言在新闻、广告、公文、文学等各种文体中的运用等等。

四是语言的模糊性与精确性的关系。包括语言模糊性与精确性的相对性,模糊与精确的相互转化,语言模糊的动态性等。

五是语言模糊性的根源。包括语言的模糊性与客观世界、主观世界和语言世界的关系,模糊语言与认知、心理、社会、民族文化等各方面的关系。

六是模糊语言的研究方法。包括模糊词语隶属度的确定,模糊度的计算,模糊推理方法,模糊词语的聚合和组合及其逻辑运算,模糊语义的量化和形式化描述等等。

七是模糊语言学与相关学科的关系。包括模糊语言学与哲学、逻辑学、心理学、计算机科学、美学、文艺学、语言学及其各个分支学科(如语义学、语汇学、语法学、方言学、修辞学、语用学、应用语言学等)的关系,以及模糊语言学理论方法在各学科及分支学科中的运用。

虽然我国对于模糊语言的研究取得了相当多的成果,但是总的来说,我国的模糊语言学还不太成熟。主要存在下列问题:

首先是缺乏系统性。我国的模糊语言学至今尚缺乏系统的理论框架。无论是发表的论文,还是出版的专著,对模糊语言学的基本理论、研究对象、范围、方法、内容和任务等,都缺乏系统深入的论述。出版的几部专著,有的是论文集,有的主要是流派介绍,有的主要是一些零碎的实例分析,都没有给人以这门学科的系统的印象。又如谈模糊语言的类型的文章虽多,可是缺乏系统的分类。

其次是缺乏深度。发表的文章数量虽多,但质量总体来说不太高。谈现象多,找规律少。大多数文章都是泛泛而谈,缺乏深度,翻来覆去谈的都是大同小异的问题,如什么是模糊语言、模糊语言有什么好处等等。而且很多文章的作者对模糊性缺乏充分的

认识,把模糊性与其他一些相关现象如笼统性、歧义性等混为一谈。当然也有部分质量较高、较有深度的论文,只是这种论文数量相对较少。

第三是研究内容很不平衡。在上面介绍的七个方面中,大多数文章的研究内容主要集中在前三个方面,即模糊语言的性质、类型和作用,而且其中语汇(词汇)意义的模糊性、模糊语言与修辞、文体等几个方面文章特别多,其他方面的研究,如语音、语法的模糊性研究,处理模糊语言现象的方法的研究等等,成果相对较少。

另一方面,我国的语义学研究也相对滞后。在西方发达国家,语义学近几十年得到了很大的发展,取得了丰硕的成果,成为与语法学、语音学三足鼎立的重要分支学科,而在我国,语义学似乎还没有取得独立的地位。如由许嘉璐等主编的《中国语言学现状与展望》(外语教学与研究出版社 1996 年版)、由刘坚主编的《二十世纪的中国语言学》(北京大学出版社 1998 年版),都只有语音学、词汇学和语法学的介绍,而没有语义学的介绍。我国的语义学研究虽然也取得了一些成果,但总体上与语法学无法相提并论。参与研究的人不多,研究也不够深入细致,不够系统,更缺乏理论方法上的建树。

不过,近几年语义研究越来越受到语言学界的重视,新的发展趋势是语义研究与语法、语用研究紧密结合,如关于语法、语义、语用“三个平面”的理论方法、汉语的配价语法、功能语法,以及关于语义指向的理论方法等等,都是这种新的发展趋势的主要体现。

## 二、模糊语言学的任务

在现有研究成果的基础上构建我国模糊语言学的理论体系,对于我国模糊语言学今后的进一步深入发展,具有至关重要的意义。所以我们认为,我国的模糊语言研究今后的主要任务首先是构建理论体系,然后是在一定的理论体系指导下,从各方面展开细

致、深入和系统的研究。具体来说,我国模糊语言学今后的主要任务可以概括为以下几个方面:

首先是明确研究对象,从内涵和外延两个方面分析模糊语言学的研究对象——语言的模糊性及各种模糊语言现象。这方面的内容主要包括:模糊语言现象的本质特征,语言模糊性的各种根源,语言的模糊性与明确性的相互关系,语言的模糊性与其他相关现象的区别与联系,语义模糊性的各种表现形式,模糊语言现象的系统分类。这方面的研究虽然投入了人们的主要精力,有不少研究成果,但是许多问题并没有得到很好的解决,尤其是模糊语言现象的系统分类问题,还是十分薄弱的环节,应该作为今后研究的重点。

其次是探讨处理方法,解决语言研究、语言教学和语言应用中的各种具体模糊语言问题。由于长期以来人们对精确性的盲目追求和对模糊性的绝对否定,人们在语言研究、语言教学和语言应用中走了不少弯路。在语言研究、语言教学和语言应用(如辞书编纂、翻译、信息处理等)中,许多模糊的中间现象长期困扰着大家,怎样运用模糊理论的思想方法来解决这些实际问题,需要开展深入细致的研究。而目前这方面的研究尚未充分展开,是今后应该重点突破的难点。

第三是揭示运用规律,指导模糊语言在语言交际中的实际运用。语言中充满了模糊词语,模糊词语和明确词语有各自的交际作用。如何根据交际的需要,恰当地选择模糊词语或明确词语,准确生动地表达思想感情,有不少微妙的规律。探讨模糊词语的运用规律,用以指导人们的语言实践,具有重要的实用价值。而这方面的研究目前尚不够系统和深入,也应该作为今后研究的一个重点。

### 三、模糊语言学与相关学科

模糊语言学与其他许多学科都有密切的关系,其中模糊语言学与模糊理论(或称“模糊学”)和语言学及其各个分支学科关系更