

第六卷(2005)第一册

哲學門

总第十一辑 Vol. 6 No.1,2005
Beida Journal of Philosophy



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

第六卷(2005)第一册

哲學門

总第十一辑



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

哲学门(总第十一辑)/赵敦华主编. —北京:北京大学出版社, 2005. 6
ISBN 7-301-09331-4

I. 哲… II. 赵… III. 哲学-文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 071273 号

书 名: 哲学门(总第十一辑)

著作责任者: 赵敦华 主编

责任编辑: 戴远方

标准书号: ISBN 7-301-09331-4/B·0330

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787mm×1092mm 16 开本 21 印张 352 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

主 编：赵敦华（北京大学）

编 委（按姓氏拼音为序）：

安乐哲（美国夏威夷大学）

陈鼓应（台湾大学）

陈嘉映（华东师范大学）

陈 来（北京大学）

陈晏清（南开大学）

成中英（美国夏威夷大学）

杜小真（北京大学）

杜维明（美国哈佛大学）

丰子义（北京大学）

傅汉斯（德国图宾根大学）

傅有德（山东大学）

关子尹（香港中文大学）

郭贵春（山西大学）

郭齐勇（武汉大学）

韩 震（北京师范大学）

何怀宏（北京大学）

黄 勇（美国库兹大学）

焦国成（中国人民大学）

靳希平（北京大学）

黎红雷（中山大学）

李晨阳（美国中央华盛顿大学）

李德顺（中国社会科学院）

林镇国（台湾政治大学）

刘壮虎（北京大学）

楼宇烈（北京大学）

罗秉祥（香港浸会大学）

欧阳康（华中科技大学）

庞元正（中央党校）

普兰丁格（美国圣母大学）

孙永平（北京大学）

孙正聿（吉林大学）

万俊人（清华大学）

吴国盛（北京大学）

叶 朗（北京大学）

衣俊卿（黑龙江大学）

俞吾金（复旦大学）

张祥龙（北京大学）

张一兵（南京大学）

赵敦华（北京大学）

赵家祥（北京大学）

钟鸣旦（比利时卢汶大学）

佐佐木力（日本东京大学）

特约编辑:

李四龙 (北京大学)

通讯编辑:

张志强 (中国社会科学院)

周伟驰 (中国社会科学院)

林 晖 (复旦大学)

宣 方 (中国人民大学)

唐文明 (清华大学)

龚 隽 (中山大学)

王志成 (浙江大学)

杨维中 (南京大学)

徐 弢 (武汉大学)

刘宇光 (香港科技大学)

孙卫民 (美国加州大学北岭分校)

石立善 (日本京都大学)

助理编辑:

吴 敏 李麒麟

单提平 王 珏

地址: 100871 北京大学哲学系《哲学门》

邮箱: journal@phil.pku.edu.cn

主页: <http://www.phil.pku.edu.cn/zxm>

责任编辑 / 戴远方

封面设计 / 奇文雲海  
qwylh_cn@yahoo.com.cn

DAO: A JOURNAL OF COMPARATIVE PHILOSOPHY

(<http://www.kutztown.edu/academics/liberal-arts/philosophy/dao.htm>)

Volume IV

Number 2

Summer 2005

ISSN: 1540—3009

Articles

Confucianism and China's Encounter with the West in Historical Perspective

YU Ying-shih

Chinese Philosophy and Story-Thinking

WU Kuang-ming

Grossing Currents: The Over-flowing/Flowing-over Soul in Zarathustra & Zhuangzi

David Jones

Great Dream and Great Awakening: Interpreting the Butterfly Dream Story

YANG Xiaomei

A Cognitive Analysis of Confucian Self-Knowledge: According to Tu Weiming's Explanation

CHI Chienchi

Special Topic: Heidegger and East-West Dialogue

On The Way to a "Common" Language? Heidegger's Dialogue with a Japanese Visitor

ZHANG Wei

What Does Heidegger Have to Do with an East-West Dialogue?

MA Lin

Discussion: How to Approach Chinese Classics?

Eclipse of Reading: On the "Philosophical Turn" in American Sinology

Eske Möllgaard

Reading With Understanding: Interpretive Method in Chinese Philosophy

Chad Hansen

Getting Past the Eclipse of Philosophy in World Sinology: A Response to Eske Möllgaard

Roger T. Ames

State of the Field Report V

Contemporary Chinese Study of Confucian Hermeneutics

HUANG Junjie (Chun-Chieh)

Book Reviews

Chen, Shaoming 陈少明, *Qi Wu Lun and Its Influence* 《〈齐物论〉及其影响》

XIE Wenyu

Girardot, Norman J. *The Victorian Translation of China: James Legge's Oriental Pilgrimage*

NG On-cho

Goldin, Paul Rakita. *Rituals of the Way: The Philosophy of Xunzi* Bongrae Seok Gong, Huanan 贡华南, *Knowledge and Being: An Ontological Examination of Theories of Knowledge in Modern China* 《知识与存在: 对中国近现代知识论的存在论考察》

Sky Liu

Guo, Qiyong 郭齐勇, ed., *A Collection of Contention about Confucian Ethics* 《儒家伦理争鸣集》

ZONG Desheng

Moeller, Hans-Georg, *Daoism Explained: From the Dream of the Butterfly to the Fishnet Allegory*

Jay Goulding

Ng, On-cho, *Cheng-Zhu Confucianism in the Early Qing: Li Guangdi (1642-1718) and Qing Learning*

HON Tze-ki

Slingerland, Edward, *Confucius' Analects*

David Fielding

Wang, Hui 汪晖, *The Rise of Modern Chinese Thought* 《现代中国思想的兴起》

CHEN Yun

Wu, Xueguo 吴学国, *Ontology and Hermeneutics: The Transition from the Theory of Being to the Theory of Language in Vijñānānavāda* 《境界与言诠: 唯识的存有论向语言层面的转化》

JIANG Tao

哲學門

第六卷(2005)第一册

目 录

论 文

- 老子“道”的原义及其理论和实践意义 楼宇烈(1)
- 作为宇宙教育的《易经》:语言和哲学 成中英(9)
- 道家“名学”钩沉 郑 开(37)
- 早期儒家仁义说的研究 王 博(71)
- 竹简《文子》的撰作年代 张丰乾(99)

维特根斯坦面向“现象学”的哲学转型:

- 从《逻辑哲学论》到《略论逻辑形式》 徐英瑾(117)

从诸种符号到符号:

- 论德里达《声音与现象》对胡塞尔现象学中符号问题的“导论”
..... 朱 刚(147)

论 坛 政治哲学的理论与实践

- 保守主义与美国式自由的两篇讲演 哈维·C. 曼斯菲尔德(175)
- 查尔斯·泰勒、黑格尔与自由主义 徐向东(189)
- 自由主义与社群主义:从对立走向融和 卢杰雄(227)
- 政治中立性与政治共同体 谭安奎(241)

评 论

“万物一体”思想研究的新进展:

评张世英《新哲学讲演录》等著作 林可济(249)

不知道学无以究船山:

评陈来《诠释与重建——王船山的哲学精神》 方旭东(267)

书 评

叶秀山:《哲学作为创造性的智慧:叶秀山西方哲学论集

(1998—2002)》 毕芙蓉(279)

靳希平、吴增定:《十九世纪德国非主流哲学——现象学史前史札记》

..... 王 珏(285)

布赖恩·莱特编:《哲学的未来》 孙卫民(290)

冯俊等:《后现代主义哲学讲演录》 汪民安(295)

顾肃:《自由主义基本理念》 刘雪梅(299)

沃尔夫冈·威尔士:《重构美学》 贾红雨(303)

马克斯·舍勒:《舍勒选集》 朱东华(309)

思竹:《巴别塔之后:雷蒙·潘尼卡回应时代挑战》 王志成(314)

罗因:《“空”、“有”与“有”、“无”:玄学与般若学交会问题之研究》

..... 聂伟荣(317)

朱良志:《石涛研究》 张郁乎(321)

汪学群:《清初易学》 吴 敏(326)

Contents

Articles

The Original Meaning of *Laozi*'s "*Dao*" and its Theoretical and

Practical Values Lou Yulie(1)

Yijing as Cosmic Education: Language and Philosophy Chung-ying Cheng(9)

Critical Notes on Taoist "Logic" Zheng Kai(37)

Early Confucian Theory on *Ren* and *Yi* Wang Bo(71)

On the Composed Age of Bamboo *WenZi* Zhang Fengqian(99)

Wittgenstein's Philosophical Transition into "Phenomenology":

From *Tractatus* to "Some Remarks on Logical Forms" Xu Yingjin(117)

From Signs to Sign: On Derrida's "Introduction" to the Problem of Signs

in Husserl's Phenomenology Zhu Gang(147)

Forum Theory and Practice of Political Philosophy

Conservatism and American Freedom: Two Lectures by Harvey C. Mansfield,

The Dilemma of Conservatism & Democratic Greatness in the Founding

..... Harvey C. Mansfield(175)

Charles Taylor, Hegel and Liberalism Xu Xiangdong(189)

Liberalism and Communitarianism: From Opposition to Unification

..... Lu Jiexiong(227)

Political Neutrality and Political Community Tan Ankui(241)

Review Articles

The New Progress on Research of Notion for "Wholeness of All Beings":

A Review on Prof. Zhang Shiyong's Lectures on New Philosophy and

- his other Works Lin Keji(249)
- Impossible to Understand Chuan-shan's Philosophy without Learning of Dao-xue :
Review on Chen Lai's *Interpretation and Reconstruction* :
The Philosophical Spirit of Wang Chuan-shan Fang Xudong(267)

Book Reviews

- Ye Xiushan, *Philosophy as Creative Wisdom: Collection of*
Ye Xiushan's Essays on Western Philosophy Bi Furong(279)
- Jin Xiping & Wu Zengding, *Non-mainstream German Philosophy in the*
19th Century-Note on Prehistory of Phenomenology Wang Jue(285)
- Brian Leiter ed., *The Future of Philosophy* Sun Weimin (290)
- Feng Jun, *Collection of Speeches on Postmodernism* Wang Minan(295)
- Gu Su, *Essential Ideas of Liberalism* Liu Xuemei(299)
- Wolfgang Iser, *Undoing Aesthetics* Jia Hongyu(303)
- Max Scheler, *Collection of Scheler* Zhu Donghua(309)
- Si Zhu, *After Tower of Babel: Raimon Panikkar Responds to*
the Challenge of the Times Wang Zhicheng(314)
- Luo Yin, *On the Intersection of Hsuan-Hsueh and Prajñā School*
..... Nie Weirong(317)
- Zhu Liangzhi, *A Study on Shi Tao* Zhang Yuhu(321)
- Wang Xuequn, *The Study of Yijing in the Early Qing Dynasty* Wu Min(326)

老子“道”的原义及其理论和实践意义

楼宇烈

提 要:老子的“道”,经常被解释为一种超乎言说、超乎时空的恒常之道。本文根据韩非“解老篇”、司马谈“论六家要旨”等认为,老子所要表达的“道”恰恰是在现实时空中随物、随事、随时的变动而变动的,是一种“可道”之“道”,而不是“不可道”之“常道”,其特性是“柔弱随时”、“时变是守”。若能弄清老子“道”的原义,会让我们在生活中更好地尊重事物的自然本性,学会在变革中与时俱进。

关键词:老子 道 解老篇 因循为用 柔弱随时

一、老子“道”原义的探讨

探讨老子的“道”,首先引人注目的当然是《老子》第一章的第一句话:“道可道非常道”。对这句话的字面意思,老子研究者们的解释基本是一样的,即认为这句话是说:“可以言说的道,不是恒常的道”。而对于老子在这句话中所要表达的思想,则大都认为他是要寻求一种超乎言说、超乎时空的恒常之道,并认为这就是老子“道”的根本含义,甚或认为是整个道家所说“道”的根本含义。

基于这一理解,又证以《老子》书中描述“道”的一些段落,如:

道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象。恍兮惚兮,其中有物。窈兮冥兮,其中有精。其精甚真,其中有信。自古及今,其名不去以阅众甫。(二十一章)

有物混成先天地生。寂兮寥兮独立不改,周行而不殆,可以为天下母。吾不知其名,强字之曰道。(二十五章)

道生一,一生二,二生三,三生万物。(四十二章)

.....

因此,不少人把老子所说的“道”理解和表述为一种实体化的精神性本体或物质性本体,或说老子的“道”为“无”为“常”,类似柏拉图的“理念”或黑格尔的“绝对精神”等;或说老子的道是合“阴”“阳”二气,生成万物的“气”本体等。

其实,对《老子》书中这几段话的理解,又是与把第一章第一句话理解为老子思想是要寻求一个恒常之道直接相关的。并且为了强调老子“道”的“无”和“常”的特性,一直有一些学者把《老子》第一章中的一段话:“无名天地之始,有名万物之母。故常无欲以观其妙,常有欲以观其徼。”坚持句读为“无,名天地之始;有,名万物之母。故常无,欲以观其妙;常有,欲以观其徼。”

然而,在《老子》书中以“无名”、“无欲”来描述道的特性,随处可见,如:

道常无名,朴虽小天下莫能臣也。(三十二章)

当然,也有人把这句话句读为“道常无,名朴,虽小天下莫能臣也”。可是,我想以下几段中的描述“道”的“无名”、“无欲”一词,是无论如何也不能把它分开来句读的。如:

道常无为,而无不为。侯王若能守之,万物将自化。化而欲作,吾将镇之以无名之朴。无名之朴,夫亦将无欲。不欲以静,天下将自定。(三十七章)

大方无隅,大器晚成,大音希声,大象无形,道隐无名,夫唯道善贷且成。(四十一章)

大道泛兮,其可左右。万物恃之以生而不辞,功成而不名有。衣养

万物而不为主，常无欲可名於小。（三十四章）

那么，老子在“道可道非常道”一句中，所表达的思想是不是如一些人理解的要寻求一个超言语、超时空的恒常之道呢？这是一个值得再探讨的问题。

汉初史官司马谈在其“论六家要旨”中对道家思想特点是这样来描述的：

道家无为，又曰无不为，其实易行，其辞难知。其术以虚为本，以因循为用。无成势，无常形，故能究万物之情。不为物先，不为物后，故能为万物主。有法无法，因时为业；有度无度，因物与合。故曰“圣人不朽，时变是守。虚者道之常也，因者君之纲也。”（《史记》卷一百三十“太史公自序第七十”）

这里描述道家“道”的本质是“以虚为本，以因循为用”，而其具体表现出来的特点，则是“无成势，无常形”，“因时为业”，“因物与合”，“时变是守”等等。司马谈对道家“道”的本质和特征的这些归纳，显然与上述把老子或道家的“道”理解为一种超言语、超时空的恒常之道是根本不同的。司马谈的这种理解，在先秦典籍中是能够得到印证的。如在《管子》一书的《心术上》中，对“道”有这样一些表述，如说：

道也者，动不见其形，施不见其德，万物皆以得，然莫知其极。

这与上引《老子》中说的：“大道泛兮，其可左右。万物恃之以生而不辞，功成而不名有。衣养万物而不为主”的说法十分相类。

此外，《心术上》还强调“道”的“虚无”和“因”的特点。如说：“虚无形谓之道”，“道贵因”等等。

关于“因”，它解说道：

因也者，无益无损也。以其形，因为之名，此因之术也。

又说：

其应非所设也，其动非所取也，此言因也。因也者，舍己而以物为法者也。感而后应，非所设也，缘理而动，非所取也。

“虚”是与“因”密切相关的,如它解说道:

道贵因,因者,因其能者,言所用也。君子之处也若无知,言至虚也。其应物也若偶之,言时适也。若影之象形,响之应声也,故物至则应,过则舍矣,舍矣者,言复所于虚也。反之,若“自用则不虚,不虚则作于物矣。”

从这些强调“道”的特性在“因”和“虚无”的论述中,我们可以看到“道”不是超言语、超时空而恒常不变的,相反,恰恰是在现实时空中随物、随事、随时的变动而变动的。关于“道”的这一特性,在《韩非子》“解老篇”中解释“道可道非常道”一句时,有更为明确的分析和表述。其中有两段话是这样说的:

万物各异理,万物各异理而道尽。稽万物之理,故不得不化;不得不化,故无常操;无常操,是以死生气稟焉,万智斟酌焉,万事废兴焉。天得之以高,地得之以藏,维斗得之以成其威,日月得之以恒其光,五常得之以常其位,列星得之以端其行,四时得之以御其变气,轩辕得之以擅四方,赤松得之与天地统,圣人得之以成文章。道与尧、舜俱智,与桀、纣俱狂,与桀、纣俱灭,与汤、武俱昌。以为近乎,游於四极;以为远乎,常在吾侧;以为暗乎,其光昭昭;以为明乎,其物冥冥;而功成天地,和化雷霆,宇内之物,恃之以成。凡道之情,不制不形,柔弱随时,与理相应。

凡理者,方圆、短长、粗靡、坚脆之分也。故理定而后可得道也。故定理有存亡,有死生,有盛衰。夫物之一存一亡,乍死乍生,初盛而后衰者,不可谓常。唯夫与天地之剖判也具生,至天地之消散也不死不衰者谓常。而常者,无攸易,无定理,无定理非在于常所,是以不可道也。圣人观其玄虚,用其周行,强字之曰道,然而可论,故曰:“道之可道,非常道也。”

以下,我们就上述两段话中的论点做一点梳理:

一、明确说明了“道”是“无常操”的。道之所以无常操,是因为道统摄了所有事物之理。道既然统摄了万物之理,它就必须是“不制不形,柔弱随时,与理相应”。所以说,“天得之以高,地得之以藏,……”。“道与尧舜俱智,与

接輿俱狂，与桀纣俱灭，与汤武俱昌。”

二、对“常”的含义做了明确的界定，这就是“唯夫与天地之剖判也具生，至天地之消散也不死不衰者谓常”。

三、分析了“理”的特点是有“方圆、短长、粗靡、坚脆之分”的，是有“存亡”、“生死”、“盛衰”的。既然如此，“理”当然“不可谓常”。

四、“道”既统摄万理，又“柔弱随时，与理相应”，当然也不应当是“常”的。因为，如果是“常”的话，一定是“无攸易，无定理”的。

五、基于以上分析，于是得出了以下明确的结论：“圣人观其玄虚，用其周行，强字之曰道，然而可论。”这样看来，《韩非子》“解老篇”认为，《老子》“道可道非常道”一句的意思，并不是要去寻求那不可言说、超越时空的恒常之道。相反，是在否定不可言说、超越时空的恒常之道，而倡导、阐发在现实时空万物之理中（“与理相应”）、可以言说（“可论”）的“道”。“解老”把《老子》第一章中的这句话，复述为“道之可道，非常道也”。看上去这里只加了一个“之”字，而且从字面意思讲也没有特别的变化，但从语气上讲，给人的提示显然是强调了“可道”（“可论”）之“道”，而不是“不可道”（“不可论”）之“常道”。

“解老篇”的解释是值得重视的，它是我们现在能见到的正式诠释《老子》这句话的最早文献。

由此看来，“解老篇”用“无常操”来描述老子的“道”，而且指出这是“道”能“稽万物之理”的原因。司马谈用“无成势，无常形”来描述道家的“道”，而且指出这是“道”“能究万物之情”的原因。接着，“解老篇”把“道”的这种特性概括为“柔弱随时”，司马谈则把它概括为“时变是守”，两者何其一致。若参之以《老子》的：“天得一以清，地得一以宁，神得一以灵，谷得一以盈，万物得一以生，侯王得一以为天下贞。”（三十九章）以及“辅万物之自然而不敢为”（六十四章）等论说，“解老篇”和司马谈对道家、老子“道”含义的理解和分析，也许更接近道家、老子“道”的原义。

二、老子“道”、“因循为用”、“柔弱随时”思想的理论和实践意义

《老子》讲“道法自然”（二十五章），讲“道常无为”（三十七章）。“自然”

“无为”是道家老庄思想的核心,这是所有研究道家老庄思想研究者的共识。同时,它也是现代人阐发道家思想现代意义的重点所在。

老子道家所谓“法自然”,是从尊重和因顺事物本之于天地的自然之性、本然之性角度讲的;而所谓“常无为”,是从不干涉或改变事物的自然之性、本然之性角度讲的。两者都是在肯定事物本然之性的合理性,强调“道”尊重事物的自然本性,以及“道”随顺事物自然本性的特点。因此,“无常操”、“无成势”、“无常形”、“因循为用”、“柔弱随时”,且可言说的“道”,才能真正体现出“法自然”、“常无为”的根本精神。而那些强调道家老庄的“道”是一种不可言说、超时空的恒常之道的说法,则是很难与道家老庄“自然”、“无为”的根本精神相贯通的。

在当今,人类为了满足一己之私欲,凭借现代科技手段,肆意掠夺和破坏自然资源,随意改变事物的本然之性,人类正日益走向自我异化的歧途而难以自拔。正是在沉痛的反思中,老子道家尊重自然,回归自然,尊重事物本然之性的思想,越来越为现代人所关注。关于这方面的论著很多,本人也曾有专文论述,此处就不再展开了。

弄清楚老子道家“道”的非“常”和“可道”的原义,不仅如上所言,能更好地理解 and 把握道家“自然无为”的根本精神。而且,也可以从中对老子道家思想中丰富的朴素辩证思维方法,得到更具体的认识。

如何来把握和运用这“无常操”、“无成势”、“无常形”的“道”呢?关键在于一个“时”字。《老子》中曾说:“动善时”(八章),这是老子“道”思想中一个非常重要的观点,也是中国传统朴素辩证思维方法中的一个重要内容。因此,在韩非和司马谈概括老子道家“道”的主要特点中,两人同时都强调了这一点,如说:“柔弱随时”、“因时为业”、“时变是守”等等。在老子道家那里,他们从生活实践中,直观地观察到了天地间万事万物的变化不居(“夫天地万物,变化日新,与时俱往”《庄子·齐物论》郭象注),以及事物间的相互依存(“有无相生,难易相成,长短相较,高下相倾,音声相和,前后相随”《老子》二章),尤其是相反事物间的相互转化(“柔弱胜刚强”《老子》三十六章;“反者道之动”《老子》四十章)等等现象。因此,特别强调要“因时”、“随时”。“因时”、“随时”并不是消极地听命于“时”,而是积极地随“时变”而“变”,乃至顺其趋势而引导“时变”。