

吉林大学“东北亚区域政治、经济、历史与社会发展”  
“十五”期间“211 工程”重点学科建设项目系列著作

张宝仁 张慧智 ◆ 著

# 东北亚区域贸易合作研究

**DBYQYMYHZYJ**

本书研究与出版得到教育部重点研究基地重大项目——“中、日、韩产业国际竞争力比较与贸易关系发展动向实证研究”(05JJDGJW042)的资助

# 东北亚区域贸易合作研究

张宝仁 张慧智 著

吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

东北亚区域贸易合作研究/张宝仁,张智慧著. —长春:吉林人民出版社,2006.5  
ISBN 7-206-04999-0

I. 东… II. ①张…②张… III. 区域贸易—经济合作—研究—东北亚  
IV. F753.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 048838 号

## 东北亚区域贸易合作研究

著 者:张宝仁 张智慧

责任编辑:关 静 封面设计:陈 瑶 责任校对:周 虹

吉林人民出版社出版 发行(中国·长春人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

网 址:www.jlpph.com 电 话:0431-5378028

全国新华书店经销

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:13.375 字 数:340 千字

标准书号:ISBN 7-206-04999-0

版 次:2006 年 5 月第 1 版 印 次:2006 年 5 月第 1 次印刷

印 数:1-2000 册 定 价:28.00 元

---

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

# 总 序

献给读者的这套由19部专著构成的系列著作，是吉林大学“十五”“211工程”重点学科建设项目——东北亚区域政治、经济、历史与社会发展的标志性成果。

20世纪90年代以来，世界政治经济格局出现了许多新变化。经济全球化和区域经济一体化已经成为当前世界经济发展的最主要两大趋势：一方面，随着冷战体制和东西方两大阵营对垒的终结，经济全球化日趋增强；另一方面，随着各国越来越重视区域合作在维护地区和平与促进地区共同繁荣方面的重要作用，各种区域合作组织不断建立，区域经济一体化的进程日趋加快。

冷战体制结束以来，东北亚地区局势出现了缓和。包括中国、朝鲜、韩国、蒙古、俄罗斯、日本在内的东北亚各国间关系，不论是在政治领域还是在经济领域都得到了很大发展，以有关国家地方政府间合作为主的东北亚区域合作也取得了一定的进展。然而，与世界其它许多地区相比，东北亚地区的区域合作仍处于较低水平上，主要领域的合作没有取得根本性突破，深化合作还面临着许多严峻挑战。影响东北亚区域合作的因素主要包括以下几个方面：第一，由于该地区在冷战时期是大国矛盾的焦点地区，冷战体制后遗留问题较多，受冷战思维影响较严重，不仅地区内各国之间还没有完全确立互信机制，而且区域外的大国不断插手东北亚事务，进一步加剧了地区局势的紧张气氛；第二，该地区一些国家之间存在着复杂的领土、领海争端，并且这种争端已经成为影响有关国家间正常关系和地区稳定的重要因素；第三，日本的右翼势力极力否认对外侵

略的历史罪行和给周边国家造成的历史灾难，甚至美化其侵略行为，结果招致深受其侵略灾难的各国人民的强烈反对，并且已经成为阻碍有关国家双边关系发展和多边合作的最主要障碍之一；第四，该地区各国经济发展水平差距悬殊，多种社会经济制度并存，历史文化传统复杂多样，各国间相互尊重与认同的基础还较为薄弱。在这种背景下，为了有效维护东北亚地区和平与稳定、推动区域合作不断走向深入、克服发展中存在的各种问题，学术界必须加深理论研究，这是一代学人的历史责任，也是我们出版这套系列著作的目的所在。

朝鲜、韩国、蒙古、俄罗斯、日本都是中国的周边国家，发展与这些国家的双边关系和维护地区和平与稳定是中国的一贯外交政策。为了创造良好的国际环境，实现中华民族的伟大复兴与和平崛起，党的十六大明确提出了“与邻为善、以邻为伴”的发展与周边国家关系的基本原则，并确立了“富邻、睦邻、安邻”的基本政策取向。上述基本原则和政策取向为我国全面发展与东北亚地区周边国家的双边关系和参与区域合作提供了有利的政策环境。近年来，我国实施了振兴东北等老工业基地的战略。中国东北振兴与东北亚区域合作之间存在着密切的互动关系：一方面，中国东北老工业基地的振兴，需要以东北亚地区和平稳定的国际环境为保障，有效地参与东北亚区域合作是实现中国东北振兴的重要途径；另一方面，中国实施东北老工业基地振兴战略为东北亚区域合作提供了前所未有的新机遇。在这种情况下，迫切需要学术界对东北亚地区的政治、经济、历史与文化问题展开多学科的综合研究，这不仅有助于从理论上深入研究东北亚地区各种历史与现实问题，而且也为我国发展与周边国家双边关系和推动东北亚区域合作提供理论支持和决策依据。

吉林大学对东北亚问题的研究具有较长的历史。自 20 世纪 60 年代以来，就先后成立了有关日本、朝鲜、韩国及前苏联问题的专

门研究机构。为了适应经济全球化和区域经济一体化迅速发展的需要，加强对东北亚地区国际问题多学科、多领域的研究，1988年成立了东北亚研究中心；为了进一步发挥已有优势和充分体现特色，加强综合研究，1994年在原东北亚研究中心的基础上，成立了实体性研究机构——东北亚研究院，并确立了对东北亚地区政治、经济、历史、文化、人口与资源环境等问题开展多学科、交叉性、综合性研究；1997年，由东北亚研究院牵头的“东北亚区域经济、历史与社会发展”项目，被国家批准为“九五”期间“211工程”重点学科建设项目；1999年吉林大学东北亚研究院首批入选教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地；2004年，以东北亚研究院为主联合相关学科，又被国家列入“985二期工程”——东北亚研究与东北振兴哲学社会科学创新基地。

在“九五”“211工程”重点学科建设项目圆满完成并顺利通过验收之后，2001年吉林大学“东北亚区域政治、经济、历史与社会发展”，被国家批准为“十五”期间“211工程”重点学科建设项目。五年来，在国家有关部门和学校的支持下，东北亚问题研究又取得了一批重要成果，其中在项目团队的共同努力下完成的这套“211工程”重点学科建设项目系列著作，就是其代表性成果之一。这套系列著作的研究涵盖了政治学、经济学、历史学、国际关系学、人口学等多个学科领域，是国内迄今为止有关东北亚问题涉猎的范围最广、规模最大的系列性最新研究成果，也是对国际问题开展多学科交叉研究的一种有益探索。希望这套系列著作的出版能够把东北亚问题的研究推向一个新阶段。

由于我们的水平有限，书中的论述如有不妥之处，诚恳地希望读者不吝指正。

王胜今

2006年3月16日

# 目 录

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 第一章 区域经济一体化的理论与实践 .....       | ( 1 )   |
| 第一节 区域经济一体化的形式与影响 .....       | ( 1 )   |
| 第二节 区域经济一体化理论 .....           | ( 5 )   |
| 第三节 主要地区的区域经济一体化进程 .....      | ( 17 )  |
| 第二章 东北亚区域贸易的发展 .....          | ( 24 )  |
| 第一节 东北亚区域贸易的发展过程 .....        | ( 24 )  |
| 第二节 东北亚区域贸易的特点 .....          | ( 48 )  |
| 第三节 东北亚各国贸易战略 .....           | ( 52 )  |
| 第三章 东北亚主要双边经贸关系 .....         | ( 73 )  |
| 第一节 中朝经贸关系 .....              | ( 73 )  |
| 第二节 中韩经贸关系 .....              | ( 85 )  |
| 第三节 中俄经贸关系 .....              | ( 104 ) |
| 第四节 中日经贸关系 .....              | ( 134 ) |
| 第五节 韩日经贸关系 .....              | ( 148 ) |
| 第四章 东北亚中日韩自由贸易协定 .....        | ( 167 ) |
| 第一节 中日韩缔结三国自由贸易协定的可行性研究 ..... | ( 167 ) |

## 东北亚区域贸易合作研究

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 第二节 中日韩自由贸易协定对制造业的影响 .....    | (190) |
| 第三节 中日韩自由贸易协定对农业的影响 .....     | (247) |
| 第四节 中日韩自由贸易协定的制约因素及对应方案 ..... | (285) |
| 第五节 东北亚区域贸易的合作模式 .....        | (301) |
| 第五章 东北亚区域贸易合作的制度比较 .....      | (334) |
| 第一节 东北亚区域贸易合作中的原产地规则 .....    | (334) |
| 第二节 东北亚区域贸易合作中的贸易救济措施 .....   | (352) |
| 第三节 东北亚区域贸易合作中的知识产权保护 .....   | (375) |
| 第六章 东北亚区域贸易合作前景 .....         | (407) |

## 第一章 区域经济一体化的理论与实践

经济一体化是二战后世界经济发展中出现的新现象。其发展呈渐进式特征。20 世纪 50 年代区域经济一体化最初兴起于欧洲，虽然一体化程度较低，但其渐进式发展获得的成功引发世界其他地区的效仿，使区域经济一体化获得较大发展。区域经济一体化即是指地理位置相临近的两个或两个以上国家（地区），以获取区域内国家（地区间）的经济集聚效应和互补效应为宗旨，为促使产品和生产要素在一定区域内的自由流动和有效配置而建立的跨国性经济区域集团。目前全球成型的且比较有影响、世界贸易组织登记的区域经济一体化组织已有 100 多个，不少国家成为多个经济一体化组织的成员。由于世界贸易的发展速度远远快于世界生产的发展，而这些贸易绝大多数是发生在各个区域经济一体化组织内部的成员国间贸易，所以发生在区域经济集团内部的贸易对世界贸易的发展无疑具有决定性的促进作用。

### 第一节 区域经济一体化的形式与影响

#### 一、区域经济一体化的形式

所谓区域经济一体化（regional economic integration）是指地理区域上比较接近的两个或两个以上的国家，实行的某种形式的经济联

合，或组成的区域性经济组织。经济一体化往往通过条约的形式，组织各种类型松散的经济联合，建立起超国家的决策和管理机构，制定共同的政策措施，实施共同的行为准则，规定较为具体的共同目标，实现成员国的产品甚至生产要素在本地区内自由流动，促进地区性的专业分工，从而发挥规模经济效益，迅速发展生产技术，不断提高成员国的经济福利。它也要求参加一体化的国家让渡部分国家主权，由一体化组织共同行使这一部分主权，实行经济的国际干预和调节。

区域经济一体化的形式：

1. 优惠贸易安排 (Preferential Trade Arrangements)

是指成员国之间通过协定或其他形式，对全部或部分商品规定特别的关税优惠，也可能包含小部分商品完全免税的情况。这是经济一体化的最低级和最松散的形式。战后初建的东南亚国家联盟就属于此种形式的一体化组织。

2. 自由贸易区 (free trade area)

是指各成员国之间取消了商品贸易的关税壁垒，使商品在区域内完全自由流动，但各成员国仍保持各自的关税结构，按照各自的标准对非成员国征收关税。这是一种较松散的经济一体化形式，其基本特点是用关税措施突出了成员国与非成员国之间的差别待遇。如1960年成立的欧洲自由贸易联盟和1994年建立的北美自由贸易区。

3. 关税同盟 (customs union)

是指各成员国之间完全取消关税和其他壁垒，实现内部的自由贸易，并对非成员国的商品进口建立统一的关税制度。这在一体化程度上比自由贸易区更进一步。它除了包括自由贸易区的基本内容外，成员国还对同盟外的国家建立共同的、统一的关税税率。结盟的目的在于使参加国的商品在统一关境以内的市场上处于有利地位，排除非成员国商品的竞争，它开始带有超国家的性质。世界上最早

最著名的关税同盟是比利时、卢森堡、荷兰组成的关税同盟。

### 4. 共同市场 (common market)

指除了在成员国内完全废除关税与数量限制并建立对非成员国的共同关税外,还取消了对生产要素流动的各自限制,允许劳动、资本等在成员国之间自由流动,甚至企业主可以享有投资开厂办企业的自由。欧洲经济共同体在 80 年代接近发展到这一水平。

### 5. 经济同盟 (economic union)

是指成员国之间不但商品与生产要素可以完全自由流动,建立对外统一关税,而且要求成员国制定并执行某些共同经济政策和社会政策,逐步消除各国在政策方面的差异,使一体化程度从商品交换,扩展到生产、分配乃至整个国家经济,形成一个庞大的经济实体。

### 6. 完全经济一体化 (complete economic integration)

这是区域经济一体化的最高级形式。完全经济一体化不仅包括经济同盟的全部特点,而且各成员国还统一所有重大的经济政策,如财政政策、货币政策、福利政策、农业政策,以及有关贸易及生产要素流动的政策,并由其相应的机构(如统一的中央银行)执行共同的对外经济政策。这样该集团相当于具备了完全的经济国家地位。完全经济一体化与以上几种一体化形式的主要区别在于:它拥有新的超国家的权威机构,实际上支配着各成员国的对外经济主权。<sup>①</sup>

## 二、区域经济一体化的影响

区域经济一体化的形成和发展对成员国与非成员国均有很大影响,既有正面效应,也有负面效应。

---

<sup>①</sup> 陈亮、韦金鸾等编著:《国际贸易——原理、政策、实务》,立信会计出版社,2002 年,第 229~230 页。

(1) 促进集团内部贸易的增长。区域经济一体化组织成立后,通过消除关税和非关税壁垒,形成区域性的统一市场,加强区域内商品、劳务、技术和资本等生产要素的自由流动,从而加深了成员国在经济上的相互依赖程度,同时集团内的国际分工使销售渠道稳定,这就推动了成员国内部贸易的发展,集团内部贸易在成员国对外贸易总额中所占比重显著提高。然而,区域集团的排他性和歧视性加强了贸易保护主义,恶化了国际贸易环境,尤其是使区域外发展中国家贸易环境雪上加霜。

(2) 改变国际贸易的地区分布。区域经济一体化改变了国际贸易的地区分布,使贸易更多地趋向于区域内部。在一体化内部贸易迅速增加的同时,成员国减少与区域外非成员国的贸易。这样区域主义导致了贸易转移,但如果贸易转移超过贸易创造,将导致生产在世界经济的无效配置。

(3) 有利于经济一体化国家整体贸易地位的提高。区域经济一体化使得原来一些单个经济力量比较薄弱的国家以整个集团出现在世界经济舞台上,其经济地位显著提高。由于其地位上升和竞争能力的增强,这些国家可以利用区域一体化安排来加强其在多边谈判中的立场,使多边谈判更难达到预定的结果。主要大国在区域范围内比在更大的世界范围内更有政治和经济主导力量。美国曾利用美洲的伙伴国以及亚太地区扩展多边谈判的内容与欧洲对抗。欧洲也利用欧洲经济区和一些欧洲协定与美国较劲。因为实力相当或相近的区域性经济集团之间具有错综复杂的利益格局,而任何一种国际协调都不可能完全符合各国的经济利益,因此不可避免地会出现反对国,国际协调将受到重重阻力,使他们很难达成共识。

(4) 成员国经贸政策的自主权相应受到约束。在区域经济一体化之前,各成员国的贸易政策基本是自主的,完全由自己决定和实施。但在经济一体化集团内,区域性国际协调必然渗透到各成员国经贸政策的制定过程中,从而在一定程度上缩减了自己的经济主权。

## 第二节 区域经济一体化理论

### 一、关税同盟理论

二战后，随着经济一体化的发展，理论界也对其日益关注，许多经济学家在进行深入研究后形成了一些重要的理论，其中最重要的应该是关税同盟理论，它的提出者是范纳（J·Viner）和利普西（R·G·Lipsey）。按照范纳的观点，完全形态的关税同盟应具备三个条件：（1）完全取消各成员国间的关税；（2）对来自成员国以外地区的进口设置统一的关税；（3）通过协商方式在成员国之间分配关税收入。因此，关税同盟有着相互矛盾的两种职能：对成员国内部是贸易自由化措施，对成员国以外则是差别待遇措施。关税同盟对国际贸易的影响主要体现在两个方面：静态效果和动态效果。

#### 1. 关税同盟的静态效果

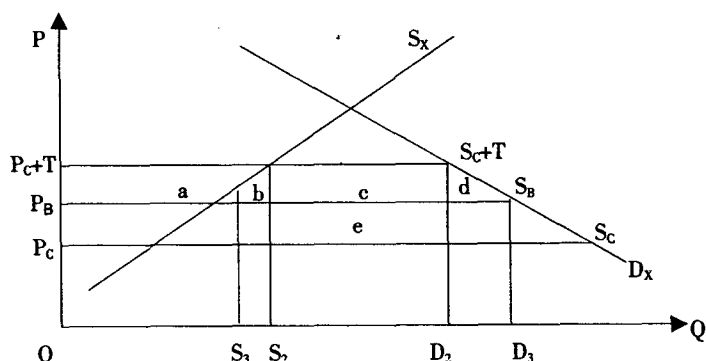
关税同盟的静态效果主要是指贸易创造效应和贸易转移效应。

贸易创造是指当一个国家加入关税同盟后，由于集团内贸易取消了关税，使本国的消费由高成本的本国来源转向集团内其他国家的低成本来源，从而使福利增加。其次，提高生产效率，降低生产成本。从一国看，以扩大的贸易取代了本国的低效率生产；从同盟整体看，生产从高成本的地方转向低成本的地方，同盟内部的生产资源可以重新配置，改善了资源的利用。它同样也增加了非成员国的福利，因为成员国的福利和实际收入的增加将导致从外部世界的进口更多，从而把福利外溢到除同盟外的其余国家。

贸易转移是指由于取消了同盟内贸易伙伴的进口关税，使本国的消费由原来从世界其他国家低成本的来源转向集团内贸易伙伴高成本的来源，从而使社会福利遭受损失。从整个世界的角度看，这种生产资源的重新配置导致了生产效率的降低和生产成本的提高。

由于这种转移有利于低效率生产者，使资源不能有效地分配和利用，使整个世界的福利水平下降。

图 1-1 显示的是一种小国情况。假定 A 国为小国， $D_x$  和  $S_x$  分别代表 A 国 X 产品的国内需求曲线和供给曲线， $S_b$  和  $S_c$  分别代表 B 国和 C 国在自由贸易条件下的供给曲线，显然，C 国的生产效率高于 B 国。结盟前，若 A 国对 X 产品征收水平为 T 的非歧视性关税，则它将按  $(P_c + T)$  的价格从 C 国进口  $S_2D_2$ 。而 A 国与 B 国结盟后，取消对 B 国的关税，对 C 维持原关税水平 T，则  $P_c = P_c + T > P_b$ ，A 国故而从价格较低的成员国进口 X 产品，在  $P_b$  价格下，A 国的进口量为  $S_3D_3$ ，其中，原有的  $S_2D_2$  为贸易转移，是生产由高效率的 C 国转移至低效率的 B 国所致，新增的  $S_3D_3 + D_2D_3$  则是由于征收歧视性关税，B 国的进口价格低于 C 国而产生的贸易创造。结盟后，A 国消费者剩余增加了  $(a + b + c + d)$ ；生产者剩余减少了 a 部分；由于丧失了关税收入，A 国政府损失了  $(c + e)$ 。因此，关税同盟给 A 国带来的净福利影响是  $(b + d) - e$ ，影响不确定。



贸易创造和贸易转移对经济福利影响的大小，取决于以下因素：一是结盟前成员国的关税水平。结盟前关税水平越高，结盟后的贸易创造效应越大，越有可能超过贸易转移的效果。图 1-1 中，T 越

高,  $(P_c + T)$  与  $P_B$  的距离就越大, 则  $(b + d)$  即贸易创造效应越大。二是成员国的供给与需求弹性。成员国的供给与需求弹性越大, 贸易创造效应越大。若  $D_x$  和  $S_x$  曲线平坦, 则贸易创造的  $(b + d)$  效应越大。三是成员国与非成员国的成本差异。成员国与非成员国成本差异越小, 贸易转移效应就越小。即若  $P$  与  $P$  之间的距离越小, 则贸易转移效果  $e$  越小。四是成员国的生产效率。成员国生产效率越高, 贸易创造效果越大, 结盟后社会福利水平越有可能提高。五是同盟国对外关税水平。同盟国对外关税水平越低, 贸易转移的可能性越小。六是缔结关税同盟的成员国多少。结盟的国家越多, 贸易转移的可能性越小, 资源重新配置的利益越大。七是结盟前成员国贸易量。结盟前, 成员国彼此间贸易量越大, 或与非成员国的贸易量越小, 结盟后贸易转移的可能性越小, 经济福利越可能提高。八是成员国之间经济结构的竞争性和互补性。成员国经济结构的竞争性越大、互补性越小, 结盟后福利水平越可能提高。<sup>①</sup>

在分析欧共体成员国在贸易集团形成时的“林德效应”<sup>②</sup> 中发

---

① 陈充、韦金鸾等编著:《国际贸易——原理、政策、实务》,立信会计出版社,2002年,第245页。

② 1961年林德的《论贸易和转型》一文中强调了需求的作用。林德的基本理论认为,需求结构是决定贸易格局的重要因素,特别是“两国的需求结构越相似,两国间的贸易就可能越密集”。他指出,尽管收入分配、兴趣结构以及诸如语言、文化、宗教和气候等其他因素能影响到需求结构,但是,“平均收入水平是最重要的单个因素,事实上,它对需求结构具有支配性的影响”。因此,概括地说,需求结构主要是由人均收入水平决定的,而需求结构又明显地影响到制成品贸易。当一国的人均收入较高,这个国家的消费者就会需求高质量的消费品和先进的资本货物。当一个国家人均收入较低,消费者只能付得起低质量的消费品和标准化的工业品。在工业发达国家之间,不仅在人均收入、消费偏好和消费结构上具有相似性,而且在投资水平、技术水平和生产能力方面也相似,因此,在它们的双边贸易中,相似需求和相互需求就发生了。这是一种水平型贸易。当一个国家的经济发展达到一定水平后,这种水平型贸易就迅速增长。在发达国家与发展中国家之间,当在人均收入水平、消费者偏好、消费结构、投资水平、技术以及生产方面存在较大差异时,它们之间贸易格局的主要形式仍是一种垂直型贸易。

现，那些已成为欧共体成员国，并且拥有欧共体平均收入水平的国家享有最大的转移效应。这意味着他们比加入贸易集团以前与其他成员国进行更多的贸易，而非贸易集团国进行较少的贸易，它们得到最大的贸易创造和贸易转移效应。

验证结果显示，不论人均收入增长是平衡的，还是不平衡的，这种效应各不相同。如果人均收入低的成员国能以相对高的速度使其人均收入得到增长，它们就会走向同其他成员国进行比以前相对较多的贸易，而非成员国进行相对较少的贸易。因此，贸易创造效应要大于贸易转移效应。另一方面，如果人均收入较高的成员国以相对较高的速度增长其人均收入，其贸易方向就会从成员国转向非成员国，即它们将会与非成员国中较富裕的国家进行相对更多的贸易。这种贸易不同方向的驱使力正是由林德效应引起的。林德曾指出：“一个国家若走在其他国家的前头，它在贸易中孤立了自己；而一个国家远远地落在后头，它在贸易中更加孤立。”欧共体中等收入国家在欧共体内部贸易中占有最大的份额，恰恰符合林德的论点，即一个国家常常进口与出口同一类产品。

当我们观察一些国家加入贸易一体化的效应时，发现这种效应对高收入国家和低收入国家是不相同的。我们仍以欧共体为例，在贸易集团已形成一段时间后，一个欧洲国家加入了欧共体，它从加入贸易集团中获益与否，取决于它的收入水平状况。一个中等收入的欧洲国家会比低收入和高收入的欧洲国家在加入欧共体中获取更多的利益。如果欧共体没有组成贸易一体化，那么，那些具有欧共体国家平均收入水平的非欧共体国家将与欧共体成员国进行较多的贸易。因此，贸易一体化的建立对于那些具有欧共体平均收入水平，但被排除在贸易一体化之外的国家，贸易损害是最大的。而贸易一体化的建立，对于世界上或欧共体邻国中那些最富裕的国家和最贫

穷的国家影响相对要小一些。<sup>①</sup>

## 2. 关税同盟的动态效果

经济一体化不仅仅有静态福利效应，而且对贸易和经济增长产生动态效应。有专家估算欧共体自成立以来的动态利益大约为静态利益的5~6倍，关税同盟的动态效果主要有以下几点：

(1) 竞争效应。关税同盟使成员国之间的竞争加剧，专业化程度加深，资源配置效率提高，即带来有利的资源再分配效果，这可以说是组成关税同盟的最大动态收益。在组成关税同盟之前，生产者（尤其是那些市场独占或寡占者）可能由于高关税壁垒的保护而固步自封，但是当关税同盟形成以后，成员国之间的贸易壁垒被消除，国内垄断厂商不得不面对更多国外对手的竞争，这将迫使他们改进技术与管理，提高效率，降低成本，从而带来福利的增进。但是竞争的加强也会使破产频频，购并激增，使垄断厂商获得更大的垄断势力，这需要各国加强反垄断诸法的立法与实践。

(2) 规模经济效应。若干国家组成关税同盟以后，单个国内市场扩大为同盟内市场，可以导致规模经济，降低单位成本。有资料表明欧共体成立后，因为在同盟范围内的专业化分工加强，所以导致了各成员国生产的产品种类大为减少，同时产品单位成本降低。

(3) 投资效应。关税同盟成立以后，一方面由于市场的扩大和竞争的加强，促使同盟内部成员国企业为生存发展而增加投资；另一方面，同盟外部的生产商为了绕开贸易壁垒而打开同盟内的市场，往往直接到同盟内部投资建厂，这类工厂又被称为“关税工厂”。这被认为是欧共体成立之后，美国向欧共体国家投资激增的主要原因。

(4) 提高要素的流动性。由于关税同盟内部实现了一定程度的资本、劳动力等生产要素的自由流动，因而导致了资源的更有效利用。

---

① 张杰著：《欧盟与东亚的经贸关系》，东北财经大学出版社，1999年版，第90页。