

“十五”国家重点图书出版规划项目

中国当代教育论丛

教育 的

JIAOYU DE
KUNHUO YU
QUANSHI

困惑与诠释

◆ 李 放 著

人民教育出版社

中国当代教育论丛

教育的困惑与诠释

李 放 著

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的困惑与诠释/李放著.

—北京:人民教育出版社,2006

(中国当代教育论丛)

ISBN 978-7-107-19855-7

I. 教...

II. 李...

III. 教育学—文集

IV. G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 088001 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 10.75 插页: 1

字数: 270 千字 印数: 0 001~1 000 册

定价: 21.70 元



李 放 1924年3月生，吉林省临江人。1945年秋参加革命工作，曾任中小学教师、校长。50年代中期进入沈阳师范学院任教师、教育科学研究所所长、教育系主任。1983年被评为教授，培养研究生四十余名。撰写并发表论文约百篇，主编、参编教育论著二十余部。历任中国高等教育学会理事、全国教育学会（今名中国教育学会教育学分会）常务理事、辽宁省教育学会理事长等，兼任辽宁省教育科学规划领导小组组长、《辽宁高等教育研究》副主编、《普教研究》顾问等。现任中国教育学会教育学分会学术顾问。曾被评为辽宁省优秀教师，荣获曾宪梓教育基金会高等师范院校教师奖，享受首批国务院政府特殊津贴。

中国当代教育论丛

(按出版时间排序)

超越与创新	鲁 洁
教育论集	王策三
现代教育论集	成有信
教育改革与学术争鸣	萧宗六
教育问题的理论求索	孙喜亭
教育：传统与变革	顾明远
历史经验与教育改革	黄 济
高等教育：历史、现实与未来	潘懋元
优教与忧思	王逢贤
教育学的探究	瞿葆奎
教育理念的沉思与言说	胡德海
教育的困惑与诠释	李 放

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与本社出版科联系调换。

(联系地址：北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编：100081)

《中国当代教育论丛》

出版说明

新中国成立以来，特别是改革开放以来，随着教育改革的深入进行，我国教育科学研究取得了丰硕的成果。教育理论界不少学者在理论研究与学术实践中进行了艰辛的思考与探索。他们学风正派，治学严谨，几十年如一日追求真理，坚持真理，坚持科学精神，坚持理论与实践相结合。他们的精辟见解大都集中反映在凝聚着他们心血的一部部鸿篇巨制和大量学术论文之中。

系统地、科学地总结五十多年来特别是改革开放二十多年来教育理论的研究成果，这对于廓清教育理论研究的发展过程，从过去的经验中吸取精华，揭示规律，为今后的教育研究提供参考与借鉴，促进新世纪教育科学的发展具有重要的意义。为此，中国教育学会教育学分会组织编辑了这套《中国当代教育论丛》，由人民教育出版社资助出版。这套《论丛》经国家新闻出版总署批准，已列为“十五”国家重点图书出版规划项目。

这套《论丛》各卷的作者大多数是新中国培养的第一代教育理论家。在长期的教育科学研究中，他们坚持以马克思主义为指导，学术思想开放，工于学理分析，尽可能地揭示教育的客观规律，促进教育学科学化是他们不懈的追求。特别是十一届三中全会以后，他们始终关注着现实

的重大教育问题，或系统阐述，或直书议论，或发表评论，或提出商榷，撰写了一批对我国教育改革与发展产生重要影响的学术专著及论文。这些专著和论文荟萃了我国教育理论研究的精华，折射出我国老一辈教育家对教育改革的艰辛探索与奉献。有的论文提出了不同的学术观点，甚至尖锐对立的学术观点，我们相信，实践会作出检验，时间会作出评判，读者会作出思辨。

这套《论丛》主要采取论文选辑的形式，每人一卷；收入的选文精选自著者发表过的有关论文，并附有题解；各卷的选文主题相对集中，一般按发表的时间排序；出于种种考虑，我们对每卷篇幅有所限制，对有些内容不得不忍痛割爱，这是需要向作者和读者特别说明的。

这套《论丛》的选编、出版是我们系统总结新中国教育理论学术成果的初步尝试。教育学术界学者以及社会各界有识之士给予了热情关注，并提出了宝贵意见。各卷作者付出了辛勤劳动。人民教育出版社一贯以教育事业为重，以学术为重，给予了大力支持和资助。对此，我们深表谢意。限于水平，这套《论丛》的编辑、出版工作中存在的不妥和不足，敬请读者不吝指教为感！

中国教育学会教育分会

2001年10月

自序

我从教五十余载，当过中、小学教师，但主要是在高等学校任教。1983年被评为教授，开始带硕士研究生，也给大学本科生授课。我的学生都事业有成，正在为全面建设小康社会贡献自己的力量。直面人生，我虽已暮年，但红烛自燃，无怨无悔，仍在继续奋进。

有道是学然后知不足，教然后知困。知不足既使人茫然困惑，又催人上下探索。知与不知共存，教学与科研并进，实乃泛舟海海必由之路。我在教育实践中不断地出现困惑；困惑也不断地驱使我跻身于教育理论研究，以期通过“凿石取玉，剖蚌求珠”，更好地实现“传道、授业、解惑”的目的。可是，在研究和探索的道路上，我经历过艰辛困苦。“文革”前和“文革”中，由于人所共知的原因，我基本上是“述而不作”，把困惑隐藏在心底，任凭智灵的煎熬；“文革”结束后，改革开放的春风吹遍神州大地，群芳争妍，而我已逾“天命”之年，青年锐气不复存在，只是出于消解教学的困惑，才笔耕于教育理论的“荒原”。

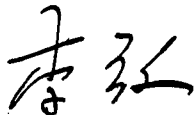
教育事实是教育学科的基石，它是客观存在，任何时候都不会消解，只能去不断地发掘与探索，并随之生成、发展为有其独特对象、理论与方法的学科体系。虽然学科之间有成熟与不成熟之分、先进与滞后之别，但是，它们各自都有其发展的轨迹与水平，以其沉淀与内涵，构成人类认识世界的一个视角、一个组成部分，不会生而复失、自我毁灭。世界的发展是无穷的，作为学科对世界的认识与反映也是无穷的；科学是决不会也永远不会是写完的一本书，

道理就在于此。作为教育理论工作者，我对教育学科的生成、存在与发展是坚信的，并在这个研究领域里愿做一个勤奋的耕耘者。故而，在困惑的驱动下，对教育本质、教育结构、教育功能、教育教学的内容、途径和方法，以及教育管理与方法论作了一些探究。尽管研究的结论和观点不一定成熟，也未必周延，甚至存在某些缺憾与错误，但倘若它们对教育学科的发展能够增添一点科学颗粒，抑或是起到一些推动作用，也就不算枉费心力了。

现在，我把业已发表的论文收集起来，从中筛选出 25 篇，分为教育基本理论、学校教育论、教育管理与方法论三个专题汇编成册，并以《教育的困惑与诠释》为名付梓，意在求教于读者，鞭策自我。

在此，我要感谢人民教育出版社和中国教育学会教育学会分会对学术研究的重视，感谢吕达、魏运华以及胡寅生、王莉、刘立德、韩华球诸同志给予的关心与支持。同时，要感谢在理论研究上长期给我以支持和关注的沈阳师范大学教育科学学院的同事们，尤其是对在成书过程中帮助我收集、筛选和编校的邬大光教授、施晓光教授、周润智教授、迟艳杰教授，以及潘立魁教授和齐红深研究员，深表谢意。张德祥教授、周浩波教授对本书的选编也给予了大力支持与鼓励，在此，谨一并致谢。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。本书付梓在即，但是，新的困惑又待我去探索。“以严谨求真知，以有涯追无涯”是我的心愿，也是我所坚持前进的道路；恳请同行好友继续给我以支持，更希贤达不吝指教。



2006 年 6 月于沈阳师范大学

“十五”国家重点图书出版规划项目

中国当代教育论丛

中国教育学会教育学分会组编

理 事 长：吕 达

副理事长(按姓氏拼音排序)：

班 华 胡寅生 扈中平

陆有铨 裴娣娜 孙俊三

王 莉 王铁军 殷忠民

张人杰 张志勇

秘 书 长：刘立德

目 录

上编 教育基本理论

1. 教育本质辨析..... (2)
2. 略谈人的全面发展..... (13)
3. 教育观刍议..... (28)
4. 对“教育要面向现代化, 面向世界, 面向未来”
的初步理解..... (39)
5. 略论毛泽东教育思想的继承与发展..... (46)
6. 全面理解和贯彻我国的教育方针..... (56)
7. 马克思主义的人的全面发展学说和我国社会主义
教育的目的..... (78)
8. 我国社会主义初级阶段教育初探..... (103)
9. 中国传统文化与现阶段教育..... (113)
10. 现代教育整体功能简析..... (125)
11. 略论班级与社会的关系..... (137)

中编 学校教育论

12. 关于中小学加强基础知识教学和基本技能训练的若干问题
..... (146)
13. 人才开发的重点在于改革师范教育..... (162)

14. 关于中等教育结构改革发展职业技术教育的调查报告	(174)
15. 构建共产主义思想品德教育课的若干问题	(189)
16. 从教育实验获得的启示	(203)
17. 高等教育体制及其改革的战略意义	(216)
18. 高等教育的未来与展望	(235)
19. 现代高等教育的形成与发展	(245)
20. 市场经济中高等教育的价值取向探析	(266)

下编 教育管理与方法论

21. 教育评估的几个理论问题	(278)
22. 高等教育管理学的方法论浅议	(285)
23. 高等教育管理目标的若干问题	(297)
24. 医学教育研究方法论浅议	(310)
25. 东北沦陷时期教育研究的方法论及其运用	(325)

上编 教育基本理论

教育本质辨析^{*}

根据辩证唯物主义关于本质即是事物的性质及这一事物同其他事物内部联系的观点，我们要正确地理解教育的本质，可以首先从教育的产生和发展来加以考察。教育是一种社会现象，它是随同社会的产生而产生的。人类依靠生产劳动维持生存，人们在生产劳动中必须同自然界发生关系，同时人与人之间也要发生一定的生产关系。人类社会为了生存和发展，就必须把人们在社会生活和生产斗争中所积累的知识、技能、思想、意识等，布之远方，传之后代。而人类所积累的关于自然和社会的知识、经验的传递，是通过教育来解决的。由此可以看出，教育是伴随着人类的生产斗争和社会生活的需要产生的，是一种专事培养思想品德、传递知识技能的工作。在整个社会结构中，教育属于社会意识形态的范畴，具有上层建筑共同的特点。这些特点在教育发展过程中，特别是在阶级社会里表现得更为鲜明。

教育是各种社会共同具有的一种普遍的永恒的现象。但它不是

^{*} 本文收入《关于教育本质问题的论争》（人民教育出版社1980年版）。曾以《教育是社会上层建筑问题》为题发表于《教育研究》1997年第1期。

一成不变的。随着一种社会经济结构被另一种社会经济结构所代替，教育的目的、内容、方法和形式都发生着根本的变化。在无阶级的原始社会里，生产资料是为全体社会成员所共有，人们集体参加生产劳动。由于生产力水平很低，没有文字和专门的教育机构，老一代要把经验传给儿童和青年，只有通过吸引他们参加成人的实际活动才能做到。在这里，所有儿童都受同样的教育，只是由于他们的年龄和性别差异，在所学的社会经验和生产斗争知识上有所不同。随着对抗阶级的出现，教育有了阶级性。所有统治阶级都利用教育为自己谋福利，竭力在下一代身上养成对自己有利的个性品质。但是在历史发展过程中，由于这种或那种社会经济形态的特殊性，又产生了教育的一定特点。在奴隶社会里，所有奴隶主子女的教育都服从于训练他们保卫奴隶制和压迫奴隶，学校十分重视体育和军事教育。奴隶的子女则得不到任何学校教育，只是在奴隶庄园里参加繁重的劳动。到了封建社会，地主阶级通过政权或教会，把教育严格控制在自己手里，用它把地主阶级子弟培养成为国家政权中的官吏，以及实际上掌握地方政权的士绅。而对农民则进行忠孝节义、因果报应的教育，使他们成为俯首听命的奴仆。在资本主义社会里，资产阶级为了适应资本主义生产的需要，在把自己子弟培养成为政治、经济和文化上的统治者的同时，还给劳动人民以一定的文化技术教育，目的在于使他们成为能够进行机器生产的劳动者。社会主义教育同过去剥削阶级的教育根本不同。它为了推翻剥削制度，实现社会主义现代化，逐步消灭脑力劳动和体力劳动间的差别，而培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者。从以上所述教育发展的事实可以看出，社会在它所有历史阶段始终培养新生一代适应社会生产关系，在这种情况下，社会生产关系必将渗透到新生一代的生产活动和社会生活中去；教育总是为政治经济所决定，它反映政治经济，也为政治经济服务。教育同政治经济的关系，完全符合毛泽东同志所说的一定的文化（当做观念形态的文化）是一定社

会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济^①这个马克思主义的观点。所以我们说，教育是社会的一种上层建筑。

教育反映并作用于政治经济，这是一切上层建筑共有的特点。但是，作为上层建筑之一的教育，除了这个共同的东西之外，还有着自己专门的特点，并以此同其他上层建筑相区别。教育的这个专门特点，就是通过培养人为政治经济服务。在公有制的生产关系中，教育所培养出来的人具有集体主义的思想习惯，并有维护集体生产和生活的知识技能，这种教育起了维护公有制的作用。在剥削阶级居于统治地位的阶级社会里，统治阶级利用教育培养能干的统治者和驯服的被统治者，使教育起着维持私有制和剥削制的作用。正是在这点上，教育既体现了上层建筑为政治经济服务的共同性，也显示了它与其他上层建筑服务于政治经济的形式相区别的特殊性。因此，可以说教育本质就是通过培养人为政治经济服务的一种社会的上层建筑。作为以培养人为其使命的教育目的，是为一定社会的政治经济所决定，是统治阶级利益在教育上的集中表现。教育目的在整个教育体系中是基本的、决定的方面，居于核心地位，对内容、方法和形式起制约作用。它是教育本质的根本体现。不管哪种类型的教育，都以教育目的为出发点，也都以其为归宿。无目的的教育实际上是不存在的。教育不培养人，就无从为政治经济服务，也就不成其为教育。

二

教育是社会的一种上层建筑，阶级社会的教育服从于阶级斗争，是阶级斗争的工具。像斯大林所说的那样：“要知道教育是一

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1966年版，第624页。

种武器，其效果决定于谁把它掌握在手中，用这个武器去打击谁。”^① 作为阶级斗争工具的教育，除了传授阶级斗争知识，还要传授科学技术知识。而科学技术是一般社会生产力，由于教育和科学紧密相连，教育是否就成为生产力，或者就可以说教育不完全是上层建筑，这要作具体分析。我们知道，在教育过程中所传授的科学技术知识，其本身是没有阶级性的。但是，不是任何阶级在任何时候对科学技术所取的态度都是一样的。这不仅表现在对不同阶级子女的教育上，而且表现在对待科学技术的取舍上。如在封建社会里，科学是对神权和王权的否定，因而受到了残酷的镇压。当宗教裁判所用火刑对付布鲁诺的时候，哪里还谈得上天体物理学的普及和发展；在当今的美国，竟会有油厂出钱买了发明其他能源的专利权，压住不用，以求保证油价继续高涨；林彪、“四人帮”曾经制造过“蜗牛事件”，把引进外国先进的科学技术诬蔑为“卖国主义”、“洋奴哲学”，等等。这些并非个别的、极端的事例。所以如此，主要原因在于阶级利益的需要。科学技术危害统治阶级利益时就会受到阻碍，学术不可能是绝对自由的。因此，科学技术的选择和使用便有了阶级的色彩。这点连资产阶级学者都予以承认。如舒马赫在其名著《小巧玲珑》一书中就说过：自然科学的规律在地球上任何地方都普通适用，但是，根据特定的条件，综合应用这些规律所创造出来的技术却是有“民族性”的。据此，日本力石定一教授撰文建议发展中国家不要盲目地引进发达国家那些操作省力的高价技术和设备。因为发达国家的这些技术和设备是在资本过剩、工资过高和劳动力不足的这些条件下发展起来的，而发展中国家恰恰是为资本不足和劳动力过剩所苦。我们实现四个现代化是有明确的政治方向的。我们的目标是建成社会主义的现代化强国，创造条件争取将来实现共产主义的伟大理想。这是全国人民实现四个现代化

^① 《斯大林选集》（下册），人民出版社 1979 年版，第 364 页。