

科学发展观在宁波的实践 系列丛书

主 编 谢永康 副主编 林崇建

共建与共享

——宁波社会主义和谐社会建设的理论与实践

费国良 任春晓 等著

GONGJIAN YU GONGXIANG

NINGBO SHEHUIZHUYI HEXIE SHEHUI

JIAN SHE DE LI LUN YU SHI JIAN

浙江人民出版社

科学发展观在宁波的实践 系列丛书

主 编 谢永康 副主编 林崇建

共建与共享

——宁波社会主义和谐社会建设的理论与实践

费国良 任春晓 等著

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

共建与共享: 宁波社会主义和谐社会建设的理论与实践/费国良,任春晓等著. —杭州:浙江人民出版社,2007. 10

(科学发展观在宁波的实践/谢永康主编)

ISBN 978-7-213-03624-8

I. 共… II. ①费…②任… III. 社会主义建设模式—研究—宁波市 IV. D675.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 145001 号

前 言

科学发展观是指导经济社会发展的科学世界观和方法论。贯彻落实科学发展观,就是要用科学世界观和方法论为指导,坚持以人为本,转变发展理念,拓宽发展思路,创新发展模式,提高发展质量,推进经济社会全面、协调、可持续发展。改革开放以来,特别是党的十六大以来,宁波市委、市政府始终坚持科学发展,先后作出了“建设现代化国际港口城市”、“六大联动”、“六大提升”、“将现代化国际港口城市全面推向新阶段”等一系列事关宁波科学发展的重大战略决策,走出了一条富有鲜明宁波特色、充满生机和活力的改革发展之路,初步实现了经济社会又好又快发展,全面、生动地实践了科学发展观。

根据中国社科院发布的《城市竞争力蓝皮书》排名,宁波无论是经济建设还是社会发展,都走在了全国前列,城市综合竞争力连续三年位居全国十强。经济规模不断扩大,2006 年全市完成国内生产总值 2864.5 亿元,同比增长 13.4%,居 15 个副省级城市第 5 位;财政一般预算收入 561.2 亿元,同比增长 20.3%,其中地方收入 257.4 亿元,同比增长 21.2%,居 15 个副省级城市第 4 位。港口优势进一步凸显,2006 年货物吞吐量超 3 亿吨,同比增长 15%,仅次于上海港,居中国大陆港口第 2 位;集装箱吞吐量突破 700 万 TEU,居中国大陆港口第 4 位,同比增长 35%,增幅连续 8 年名列中国大陆主要集装箱港口前茅。人民生活水平显著提高,2006 年市区居民人均可支配收入 19674 元,增长 13.0%,居 15 个副省级城市第 3 位;农村居民人均纯收入 8847 元,增长 13.3%,连续三年保持两位数增长。随着文化大市建设的深入推进,宁波教育、科技、文化、卫生、环保等社会事业得到蓬勃发展,先后被评为全国文明城市、全国优秀旅游城市、全国卫生先进城市、国家

环保模范城市、全国“双拥”模范城市以及公众首选宜居城市等。市民幸福感、自豪感显著增强,一个富裕、和谐、文明的美丽家园已初步建成。

尽管取得了突出的成就,但随着改革开放的深入推进,宁波进一步发展面临着诸多问题,如经济增长方式还没有根本转变,水、电、土地等要素制约加剧,人口、资源、环境压力日益增大,区域、城乡均衡发展的难度增大,社会事业发展相对滞后等。这些都是宁波在前进道路上需要高度重视并认真加以解决的问题,能否妥善处理这些问题,关系到宁波未来经济社会发展的大局。为了系统总结宁波经济社会快速发展的经验,理性应对发展过程中遇到的各种瓶颈与制约,宁波市社科院组织有关专家编撰了“科学发展观在宁波的实践系列丛书”,包括《转型与提升——宁波经济发展的理论与实践》、《突破与跨越——宁波创新型城市建设的理论与实践》、《共建与共享——宁波社会主义和谐社会建设的理论与实践》、《整合与统筹——宁波社会主义新农村建设的理论与实践》、《务实与高效——党的执政能力建设在宁波的实践》、《秩序与规范——宁波社会主义法治建设的理论与实践》等六本书,这无疑是社科研究主动服务地方经济社会发展的有益尝试。

为了使“科学发展观在宁波的实践系列丛书”尽可能从理论和实践的結合上反映宁波的经验、做法和未来发展趋势,提升成果的学术层次,宁波市社科院采取了一系列措施。2006年,宁波市社科院发布“城市经济发展的理论与宁波实践”、“创新型城市建设的理论与宁波实践”、“和谐社会建设的理论与宁波实践”、“社会主义新农村建设的理论与宁波实践”、“执政能力建设的理论与宁波实践”、“法治建设的理论与宁波实践”等六个市哲学社会科学“五个一批”重大研究项目,以社科规划课题的形式,通过公开招标的方式成立了六个课题组,成员涵盖宁波大学、浙江万里学院、宁波工程学院、中共宁波市委党校、宁波市经济建设规划研究院等市内主要高校和研究机构,集聚了一批比较优秀的专家、学者进行跨学科联合攻关,为课题的顺利完成提供了良好的组织保障。一年多来,各课题组认真负责,一丝不苟,通过开展实地调研、钻研有关文献资料和召开学术研讨会等方式,分别从社会、法治、新农村建设、自主创新、经济、党建等方面对宁波贯彻落实科学发展观的实践进行了深入的总结,对宁波目前面临的问题进行了系统的梳理,对宁波未来的发展进行了科学的探讨,较好地完成了研究任务。在课题研究的提纲

设计、书稿形成的各个阶段,宁波市社科院都组织院内外的专家进行认真的审阅、讨论,提出了若干修改意见。本套系列丛书是在各课题组研究成果的基础上,参考评审专家的修改意见几易其稿而成,凝聚着各课题组成员的辛勤劳动和评审专家的宝贵意见,在此一并表示衷心的感谢。

本套系列丛书的编撰工作是在丛书编撰委员会的领导下进行的。宁波市社科院党组书记、院长谢永康担任主编,负责全书的总体策划、框架确定和审阅定稿;社科院副院长林崇建担任副主编,负责具体编撰计划的实施以及修改、审稿工作;经济研究所吴向鹏所长、社会发展研究所俞建文所长、文化研究所方东华所长分别承担相关课题的协调、审阅、修改工作;科研管理处周昌林处长参与了前期的策划、课题招标工作;科研管理处宋炳林同志在本书的整理、出版过程中承担了大量的具体工作,其他编委会成员也协力做了诸多的工作。此外,浙江人民出版社对本书的出版给予了大力支持,在此表示诚挚的感谢。

因研究水平有限,加之时间仓促,本课题成果还存在诸多的缺点与不足,恳请所有关心宁波发展的同志给予批评指正,以促使我们进一步深化研究,推动宁波经济社会持续健康快速发展。

目 录

CONTENTS

序 和谐社会理论与宁波经济社会发展	1
第一章 继文化承传统 塑造当代宁波精神	36
第一节 中国古代思想家的和谐社会理想	36
第二节 浙东学术文化传统中的社会和谐思想	44
第三节 “宁波帮”商贸文化背景下的和谐思想	52
第四节 宁波和谐精神在当代的新发展	57
第二章 讲信用增活力 构建政府服务新模式	64
第一节 建设公共服务型政府的重要性和紧迫性	64
第二节 公共服务政府的基本特征和价值取向	68
第三节 “活力宁波”与政府公共服务创新	74
第四节 构建“和谐宁波”与推动公共服务政府创新	84
第三章 扶弱势重公平 建立社会结构新体系	90
第一节 宁波社会各阶层相互关系的现状分析	90
第二节 社会机制改革与宁波和谐社会建设	96
第三节 外来人口的社会融入与宁波和谐社会建设	104
第四节 民间组织与宁波和谐社会建设	111
第四章 强社区求自治 夯实基层民主新基础	120
第一节 社会管理体制的创新与和谐宁波建设	120
第二节 和谐社区建设是构建宁波和谐社会的重要基础	128

第三节 新农村建设、村民自治与宁波和谐社会	137
第五章 共建共享 迈上社会事业发展新台阶	147
第一节 关注民生、重视社会事业发展是构建和谐社会的落脚点	148
第二节 发展社会事业,在丰富市民精神生活中提升城市文明程度	155
第三节 加快完善社会保障体系,满足人民群众基本生活要求	163
第四节 采取积极就业政策,努力缩小贫富差距	168
第六章 环境友好资源节约 再奏人与自然和谐新乐章	176
第一节 构建和谐社会必须协调人与自然的矛盾	176
第二节 推动“生态宁波”建设,构建环境友好社会	184
第三节 大力发展循环经济,构建资源节约型社会	198
第七章 和谐宁波的实现程度及主客观评价	206
第一节 和谐社会的客观评价及评价指标体系的设置	206
第二节 宁波和谐社会构建进展及量化分析	213
第三节 宁波和谐社会建设的主观测评结果分析	221
第四节 构建“和谐宁波”的目标展望	228
结 语 坚持科学发展 共建和谐宁波	237
参考文献	249
后 记	254

序

和谐社会理论与宁波经济社会发展

社会和谐是人类千百年来的美好理想，也是我们党不懈奋斗的目标。我们党领导人民进行革命、建设和改革，归根到底是为了社会和谐与人民幸福。新中国的成立、社会主义制度是实现社会和谐的根本政治前提和社会制度保证。我们在发展经济和促进社会和谐方面取得了重要进展，但也经历过严重挫折，有过极其深刻的教训。党的十一届三中全会以来，抛弃“以阶级斗争为纲”的错误方针与政策，把党和国家的工作重点转移到社会主义现代化建设上来，坚定不移地坚持以经济建设为中心，坚定不移地推进改革开放，坚定不移地推动社会全面进步，这些举措为新时期实现社会和谐奠定了坚实的基础。

党的十六大明确把“社会更加和谐”作为全面建设小康社会的一个重要目标；十六届四中全会明确把不断提高构建社会主义和谐社会的能力作为加强党的执政能力建设的五大任务之一，并强调必须把和谐社会建设摆在重要位置；十六届五中全会明确了构建和谐社会在党领导的中国特色社会主义事业总体布局中的地位；十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，进一步把我们党关于构建社会主义和谐社会的理论、方针和政策予以系统化和纲领化，是十一届三中全会以来党的路线、方针和政策在新的实践中的延伸。

一、社会主义和谐社会理论的提出

党的十六届六中全会的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》(以下简称《决定》),是和谐社会建设的一个新总结,更是和谐社会建设的一个新起点。以胡锦涛同志为总书记的新一届中央领导集体,在高瞻远瞩、深谋远虑的基础上提出的构建和谐社会的重大战略任务,反映了我们党对共产党执政规律、对社会主义建设规律、对人类社会的发展规律认识的深化。这种新的深化了的认识,指引着我们在和谐社会的构建中,迈出新的步伐,创造新的业绩。

(一) 在全球化和多极化格局下谋求世界的和平与发展

我国的改革开放、经济发展以及和谐社会建设,是在当今特定的国际环境中进行的。为了实现预期目标,我们不仅需要保持安定团结、和谐稳定的国内环境,还需要争取良好的外部环境。统筹国内国际两个大局,是经济发展的需要,也是构建社会主义和谐社会的需要。党的十一届三中全会以来所实现的历史性转变,包括对国际形势的判断和对外关系的调整。中国共产党人明确指出:和平与发展是当今时代的主题。世界要和平、人民要合作、国家要发展、社会要进步,是时代的潮流。

当今世界最显著、最基本的一个特征是经济全球化。经济全球化是社会生产力和科技发展的客观要求和必然结果。它是指世界各国商品、服务、生产要素与信息、人才、技术的跨国界流动的规模不断扩大、形式不断增加,以及通过国际分工和全球市场配置经济资源而加速经济一体化的进程和趋势。经济全球化从本质上来说,是市场竞争全球化,是资源竞争全球化,是人才竞争全球化,是游戏规则全球化。这一进程和趋势,正以前所未有的速度向地球的各个角落扩张,用难以阻挡的力量向人类生活的各个方面施加影响。这一影响的现实结果是世界多极化。

经济全球化必然导致世界多极化,多极化已是世界政治格局中的总特征和总趋势:

1. 在全球化的背景下,大国实力发生相应序列位移的可能性与幅度

都较以前有所增长,造成部分国家在世界格局中的地位相对下降,而另一部分国家影响相对上升。由于部分超级大国实力受到削弱导致的力量转移和分散,给相对上升大国创造了吸纳分享相对下降大国原影响力,并不断创造出新的、多元的力量空间的机会,造成了国际关系和大国地位的不平衡转换,这种“序列易位和要素重组”的不平衡转换,促进了世界格局的多极化趋势。

2. 在全球化背景下,全球范围内生产贸易和金融网络的形成使世界经济日益密切地联系在一起,这就大大提高了发展中国家在发达国家社会发展战略中的地位,使南北矛盾有所缓和,这无疑给发展中国家提供了很好的历史机遇和发展平台,渐进成为世界格局中有影响的重要一级。随着经济全球化的深入发展,西方国家继续单独主宰世界的可能性越来越小,而包括发展中国家在内的一个多极世界最终将形成。

3. 在全球化背景下,国际体系中国家之外的行为主体诸如跨国公司、非政府间国际组织等的作用大大增加,成了当今世界格局中的重要经济力量和制衡因素,导致了世界经济力量呈多元化状态。而经济力量的多元化则是推动国际政治格局向多极化转型的主导因素。因此说,非国家实体的出现,进一步增加了世界政治的多极化色彩。

世界多极化格局在曲折中发展,更加凸显了和平与发展的时代主题。多极化格局,使世界各种力量逐步形成既相互借重又相互制约与制衡的关系,有利于避免新的世界大战的爆发,有利于遏制霸权主义和强权政治,有利于推动建立公正合理的国际政治经济新秩序,有利于实现各国人民对和平、稳定、繁荣的新世界的美好追求,也有利于包括中国在内的广大发展中国家抓住机遇、谋求发展。我国奉行独立自主的和平外交政策,全面参与经济全球化进程,广泛参与全球和地区事务,同国际社会的关系日益密切,在国际格局中的地位明显上升。整体来说,不论是大国关系、周边关系,还是同发展中国家的关系,我国发展的国际外部环境都处于历史上比较好的时期。紧紧抓住机遇,是我们的追求;努力实现发展,是我们的目标。

2005年9月15日,胡锦涛同志在联合国成立60周年首脑会议上,发表了题为《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界》的重要讲话,

提出了建设和谐世界的战略构想和主张，这一讲话成为 21 世纪中国外交的一面新旗帜。这个构想和主张表明：中国在构建和谐社会的同时，追求着和平发展的道路，妥善解决着中国与世界的关系问题；和谐世界是中国和平发展的最终目标，解决的是整个世界的和平与发展问题。和谐世界的战略构想，不仅符合中国的国家利益和中国人民的根本利益，也符合全人类的共同利益，代表了全人类“要和平、促发展、谋合作”的共同心声。

实践昭示我们，要顺应历史潮流，积极促进世界多极化，推动多种力量和谐共存，以维持国际社会稳定；要积极适应经济全球化，参与国际经济合作与竞争，促进经济全球化朝着有利于共同繁荣的方面发展，以创造有利于我国发展的良好国际环境；要妥善应对纷繁复杂的国际形势及其变化，首先要把自己国内的事情办好，坚持科学发展，共建和谐社会，以争取在激烈的国际竞争中站稳脚跟、把握主动权。

（二）在“黄金发展期”和“矛盾凸显期”保持社会稳定

当前，我国已经进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新的发展阶段。中国经济的快速发展，从根本上改变了贫穷落后的面貌；社会主义市场经济体制日趋完善，社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设和党的建设不断加强，综合国力大幅度提高，人民生活水平显著改善。2003 年我国人均国内生产总值首次突破 1000 美元。如今，我们正在朝着十六大确立的目标努力奋斗，争取到 2020 年实现人均国内生产总值 3000 美元。

根据国际社会发展经验，正处于这一发展阶段的中国已经进入了发展的关键时期，即“黄金发展期”，但也同时进入了一个风险高发时期，即“矛盾凸显期”，我国已进入改革发展的关键时期，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。这种空前的社会变革，给我国发展进步带来巨大活力，也必然带来这样那样的矛盾和问题。虽然这些矛盾是前进中发展中的矛盾，但对其必须正视，必须分析，必须解决。因为，这些矛盾的客观存在直接影响了社会和谐。

当前我国经济社会发展中的矛盾和问题主要是：

1. 经济社会发展的不协调性。

经济发展“一条腿长”，而社会发展“一条腿短”，各项社会事业相对落后。公共教育体系、科技创新体系、公共卫生体系、文化事业体系以及社会救助体系、社会保障体系、社会保险体系、社会危机处理体系、环境保护体系等各项社会事业体系不够完善、发展滞后。

2. 城乡发展的不平衡性。

城乡差别持续拉大，城乡矛盾加剧。以城乡居民收入分配差距扩大的一组数据为例：1978年城乡居民收入分配比例是2.47:1；后因实行联产承包责任制，农民收入提高了，1984年缩小为1.7:1；但随后，差距又明显拉大：1985年为1.86:1；1988年为2.17:1；1990年为2.2:1；1994年为2.9:1；2002年为3.11:1；2003年为3.24:1；近几年，基本上保持在3.22:1。专家学者认为，考虑到福利、生产成本的支出、实物的估价等因素，城乡收入实际差距已达5—6倍。而考虑到农民享有的水电、道路、通信、卫生、教育等公共产品，城乡差距要比20世纪70年代末更加大。

3. 区域发展的差异性。

改革开放以来，纵向比较，各个地区经济都有很大发展；但横向比较，东部沿海地区比中西部地区发展更快，区域差别在明显拉大。按照东中西部地区国内生产总值（GDP）的倍数比来看，从1980年到2004年，东部地区在全国的经济总量的比重由50%提高到了58.5%，中西部地区则分别由30%和20%下降为24.7%和16.8%。从人均GDP看，东部地区由1980年高出全国平均水平的34%，提高到2002年高出53%左右；而中西部地区则由1980年相当于全国平均水平的88%和70%，下降为2002年全国平均水平的70%和59%；东部与中西部的人均GDP的比值分别由1980年的1.51:1和1.91:1扩大为2002年的2.1:1和2.61:1。区域差距的持续拉大，在很大程度上加剧了城乡差距的扩大。

4. 贫富差距不断拉大。

据国家统计局测算，1990年全国收入分配的基尼系数为0.343；1995年为0.389；2000年为0.417，超出国际公认的警戒线0.4的标准。若按照世界银行的数据，中国20世纪80年代初期基尼系数为0.28，到1995

年为 0.38, 1999 年已达 0.456。另据 2004 年财政部科研所公布的数据, 我国基尼系数已高达 0.458。这些数据都表明, 我国居民收入增长不协调, 贫富差距明显拉大。

5. 社会不稳定因素增多。

我国社会稳定的形势总体是好的, 但也长期存在着一些不稳定因素。主要表现为敌对势力渗透破坏活动、严重刑事犯罪、经济犯罪、群体性事件和境外重大突发事件对我国社会稳定的影响日益突出, 严重干扰了我国经济社会健康发展的正常秩序。

6. 人与自然不和谐的矛盾突出。

由于经济增长的方式尚未实现根本性的转变, 投入产出的效率还不高, 可持续发展的能力还不强, “高投入、高消耗、高排放、难循环、低效率”的怪圈仍然在作祟; 一部分地区、一部分干部好大喜功、急于求成, 以扭曲了的政绩观违背规律、盲目发展, 使得我国的经济增长付出了资源、环境的极大代价, 造成经济社会发展与人口、资源、环境、生态之间的矛盾越来越严重。资源短缺、生态恶化、环境污染, 已成为制约我国可持续发展的最现实、最严峻的瓶颈与障碍。

上述矛盾和问题相互交织, 编绘成一幅“警世图”, 足以警示我们直面以对。面对矛盾, 我们要头脑清醒; 解决矛盾, 我们要探索路径。改革开放的实践已经告诉我们, 发展是解决中国一切问题的关键, 发展必须是科学发展, 要在实现科学发展中促进和谐。一方面, 我们坚持“社会要和谐, 首先要发展”, 发展是我们党执政兴国的第一要务, 发展是解决构建和谐过程中一切新矛盾新问题的关键。社会和谐在很大程度上取决于社会生产力的发展水平, 取决于发展的协调性。另一方面, 我们又必须懂得“发展要实现, 必须要和谐”的道理, 和谐是我国发展的重要目标和必要条件, 以和谐促发展, 坚定不移地把构建社会主义和谐社会摆在更加突出的地位, 坚定不移地把构建社会主义和谐社会作为贯穿中国特色社会主义事业全过程的长期历史任务和全面建设小康社会的重大现实课题抓紧抓好。和谐顺乎民意, 和谐凝聚民心, 以和谐的力量促进发展, 以发展的力量破解难题, 同心同德、励精图治, 创造新的辉煌, 实现“黄金发展”, 这就是我们的不懈追求。

(三) 在社会变革的历史条件下协调各方利益关系, 正确处理人民内部矛盾

我国已经进入了改革发展的关键时期, 这一关键时期的关键内容就是“四个深刻”:

1. 经济体制的深刻变革。

我国的经济体制改革走过了 20 多年的历程, 由计划经济体制转变为社会主义市场经济体制, 由单一的公有制经济转变为以公有制为主体、多种所有制经济共同发展, 经济基础发生了重大变化。社会主义市场经济体制的建立和多种所有制经济的发展, 为经济发展注入了强大的活力, 这是我国经济能够持续快速增长的重要原因。

但是, 从今天的实际来看, 我国经济体制方面仍然面临复杂的情况: 既有市场经济体制不健全带来的问题, 也有市场经济体制本身所固有的矛盾; 既有计划经济体制弊端尚未完全消除而造成的矛盾, 也有计划经济体制下某些积极的社会成果在体制转轨中的流失所带来的问题。在改革的进程中, 两种体制的冲撞仍然存在; 彻底清除计划经济体制的弊端、不断完善社会主义市场经济体制的任务仍然十分艰巨。

2. 社会结构的深刻变动。

我国正处在工业化、城镇化加速发展的重要时期, 正处在从传统农业社会向现代工业社会加速转变的关键时期。上述两个“加速”, 推动着中国社会的转型, 即由传统的城乡二元社会结构转向现代社会经济结构。这种社会结构转变的速度和深刻程度, 是历史上罕见的。

社会结构转型是经济发展的结果, 也为经济持续发展提供了广阔的空间, 同时还必然伴生着复杂的社会矛盾。转型中工农差距和城乡差距的持续扩大, 引起人们普遍关注; 就业的不稳定性和大量失业的存在, 对社会安定构成威胁; 农村土地征收征用、城市建设拆迁和企业改制, 已在一些地方引起尖锐的社会矛盾; 计划经济体制下的单一管理模式正在融解, “单位”的人正在变化为社会的人, 单一的人正变化为多面的人; 地区之间、职业之间、阶层之间、身份之间甚至所有制之间的社会流动空前加快, 社会声望和收入水平变化不定, 社会控制也从“统”向“分”的趋势转变; 传统意义上的工人阶级、农民阶级、知识分子阶层和干部队伍的社

会概念，正在发生剧烈分化；新的职业、身份、阶层正在不断产生，并继续发生着变化……这种社会结构的转型变动，已经成为中国经济竞争力的重要源泉，正深刻改变着人们的生存方式和社会面貌，并给社会组织和社会管理带来前所未有的新课题。

3. 利益格局的深刻调整。

经济体制的深刻变革、社会结构的深刻变动，必然引发利益格局的分化和深刻调整、社会的多元化主体渐进形成。经济的发展和变化，最终要落实到社会不同群体、不同利益主体上。社会的分化产生了新的社会阶层与不同的利益群体，由此产生了不同所有制经济之间、各类所有制企业内部的劳资关系方面的新问题。在新的经济体制下，不同社会阶层、不同利益群体的不同利益诉求和矛盾也日渐明显和突出，特别是一些事关民生、和谐稳定和人民群众切身利益的问题，诸如劳动就业、社会保障、医疗卫生、食品安全、教育收费、司法公正、安全生产、收入分配、企业改制、土地征用、城市拆迁、环境污染等问题，都比过去更加突出。这些植根于经济基础变化的深刻矛盾，需要在改革和发展中解决。但和先前的改革措施具有普惠性不同，现在深化改革往往触及深层次的利益调整：有利于这部分社会群体的措施，可能会不利于甚至会有损于另一部分社会群体的利益。在这种形势下，坚持“三个代表”重要思想，正确把握最广大人民群众的根本利益、现阶段人民群众的共同利益和不同群体的特殊利益关系，统筹兼顾各方面群众所关切的利益问题，化解社会矛盾，促进社会和谐，就成为全国人民的共同利益和强烈要求，成为我们党必须抓紧抓好的现实课题。

4. 思想观念的深刻变化。

在温饱问题没有解决的时候，人们往往有一种比较简单的想法，以为一旦丰衣足食，其他问题都能解决，但严峻的现实击碎了人们传统、朴素而单纯的想法。温饱有余的良好环境使得人们的需求不断变化和提高，这些需求不仅是经济需求，也包括政治和文化的需求。必须看到，市场经济和对外开放的环境、信息传播技术的飞速进步，极大地促进了各种思想文化的冲撞激荡，使人们接受各种观念影响的渠道增多，人们的思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性越来越强。随着对外开放的不断深入，

中国越来越深刻地融入世界共生圈之中。在这样一种文化交融、思想激荡的世界潮流中,人们的世界观、人生观、价值观以及道德观、审美观、情趣观呈现出多样化的趋势;思想观念上的追求乃至文化消费上的享受更为宽泛和自由。因此,坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮,尊重差异、包容多样,最大限度地形成社会思想共识;树立社会主义荣辱观,努力在全社会培育文明道德风尚;坚持正确导向,营造积极向上、健康和谐的思想舆论氛围;广泛开展和谐创建活动,形成人人促进和谐的社会局面,必然成为构建社会主义和谐社会的重要任务。

以上“四个深刻”揭示了我国改革发展“关键时期”的重要特点,同时显现了“关键时期”的矛盾所在。这些矛盾虽然很突出、很激烈,社会影响很大,但大量的、多发的、占主导地位的矛盾是属于人民内部矛盾的范畴。我们可以从经济、政治、文化三大领域矛盾的主要内容的分析中,把握矛盾的特点并进而探寻解决矛盾的途径。

(1) 经济领域。人民内部矛盾主要表现在各种经济成分之间以及各种经济成分内部,贯穿于生产、分配、流通和消费各个环节。从纵向看,表现为中央部门与地方、政府与企业、集体与个人、非公有制企业的资本所有者与雇佣劳动者的矛盾;从横向看,表现为部门之间、行业之间、区域之间、城乡之间、贫富之间的矛盾。当前突出的是地方保护主义、下岗失业以及农民收入下降、贫富差距拉大的问题。这对社会的稳定构成了一定威胁,对我们党的执政地位的巩固也是一种严峻的现实挑战。

(2) 政治领域。人民内部矛盾尤为复杂,主要表现为党内矛盾、党政矛盾、干群矛盾、政企矛盾以及民族宗教方面的矛盾。其中最为突出的表现是党和政府内部出现的形形色色的以权谋私、权钱交易、贪赃枉法、奢侈淫逸的腐败行为,严重恶化党和人民群众、政府和人民群众、干部和人民群众的关系。许多国家的历史表明,腐败高发期往往同社会转型期紧密联系,它所带来的“综合震荡效应”因信息化发达而加倍扩大,会严重削弱党的执政地位与国家政权的群众基础。

(3) 思想文化领域。人民内部的思想认识差异和由此产生的矛盾,在新形势下,主要表现为反映改革开放、社会进步的新思想新观念和与此不相适应的种种思想观念的矛盾冲突。这些矛盾呈现出的正确与错误、先进