

文库

扬州学派系列

清代《论语》诠释史论

柳宏◇著

ON THE HISTORY
OF EXPLANATORY
NOTES ON THE
CONFUCIAN
ANALYSES IN
THE QING DYNASTY



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

扬州学派系列
文库

扬州学派系列

清代《论语》诠释史论

柳宏◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

清代《论语》诠释史论/柳宏著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2008. 3

(扬泰文库·扬州学派系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0052 - 5

I. 清... II. 柳... III. 论语 - 研究 - 中国 - 清代
IV. B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 010877 号

《扬泰文库》总序

在历史上，扬州、泰州地区曾是蜚声遐迩的东南重镇，具有襟带淮泗、控引江南的地理优势，利尽四海、民生所系的经济地位，磅礴郁积、精光勃发的文化积淀。以扬州、泰州为中心的苏中、江淮地区，也是全国的经济、文化发展的要津。山川形胜，人文氤氲，孕育了灿烂的古代文化，在商业文化、政治文化、管理文化、伦理文化、宗教文化、法制文化、学术文化、审美文化、语言文化、科技文化等方面都有辉煌的建树，对于当地及周边的经济活动和社会生活产生了深刻的影响，这种影响力赓续至今而经久不衰。

今天，在全面建设小康社会和基本实现现代化的伟大进程中，江苏省肩负着“两个率先”的神圣使命。在2003年全国“两会”期间，胡锦涛总书记和江泽民同志先后到江苏代表团作了重要讲话，要求江苏“率先全面建成小康社会，率先基本实现现代化”，为全国的发展做出更大的贡献。“两个率先”，这是党中央从贯彻“三个代表”重要思想和十六大战略部署的高度对江苏作出的明确要求，也是根据科学发展观和建立和谐社会的构想对江苏提出的殷切希望。而扬州、泰州地区的经济建设、社会发展在江苏全省实现“两个率先”的整体目标中起着纽带和传导的关键作用。

经济建设、社会发展终究需要上升到文化的层面，同时也必

须得到文化的凝聚和引领，才能进入良性循环；需要在开发物质资源、经济资源之外开发本地区文化资源，借助文化的巨大凝聚力和吸引力来获得经济社会发展的后劲和潜力。经济强省最终必须建成文化强省，经济发达地区最终势必成为文化发达地区。在这一点上，正如江泽民同志题词：“把扬州建设成为古代文化与现代文明交相辉映的名城”。扬州、泰州地区的优秀文化传统得以发扬光大，无疑是促进本地区经济社会发展的强大动力，也是提升本地区文化品位必不可少的前提和背景，这种促进和提升的作用和意义甚至超出了本区域的范围而具有更为广阔的辐射空间，从而成为江苏省实现“两个率先”这一宏伟目标的重要方面。

扬州大学作为扬州、泰州地区惟一的省属重点综合性大学，借全国高校体制改革之东风，逐步形成了学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点，深感有责任也有义务集中人文社科多学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，对底蕴深厚、内涵丰富的扬、泰文化进行综合研究，挖掘、整理其丰厚资源并赋予新的时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找与当前经济建设、社会发展、文化变革相结合的生长点，对于地方乃至全省的经济社会发展做出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”期间对扬州大学进行重点投资建设的基础上，于“十五”期间继续予以重点资助，主要培植能够充分体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中从人文社科诸学科中凝练而成的就是酝酿已久的《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科。这一重点学科的凝成体现了将扬、泰地区优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融，相得益彰，交相辉映，发扬光大的理念，也符合扬州大学人文社科诸学科以往的专业背景、研究基础和今后的学术追求、学科发展。该重点学科包括了扬州、泰州地区审美文

化研究，扬州学派研究，扬、泰及苏中区域经济社会文化的协调发展研究，扬、泰社会文化形态研究等4个研究方向。

《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的一个标志性成果就是形成一套《扬泰文库》，其中包括4个系列80种学术专著，共计2000万字。这是一项规模宏大、影响深远，功在当代、利在千秋的大型文化工程，它汇集了众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持。可以期待，这套文库的出版，将对当前物质文明、精神文明、政治文明“三个文明”建设以及和谐社会的构建起到积极有力的推动作用。

在《扬泰文库》出版之际，我们要向始终支持和关心《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的各位领导和专家表示衷心的感谢，要向负责审定书稿的中国社会科学院各位专家学者致以崇高的敬意，向筹划编辑出版的社会科学文献出版社的领导和编辑表示诚挚的谢意！他们所给予的指导和帮助，付出的智慧和辛劳，是这套文库得以问世不可或缺的前提和保证。

《扬泰文库》编辑委员会

2005年4月18日

目 录

第一章 绪论·····	1
第一节 研究缘起·····	1
第二节 研究对象和范围·····	7
第三节 研究方法 ·····	15
第二章 清代以前《论语》诠释概述 ·····	21
第一节 先秦两汉时期：《论语》学的初步发展 ·····	21
第二节 魏晋时期：《论语》学的新变 ·····	26
第三节 隋唐时期：从低谷到复苏 ·····	30
第四节 宋明时期：《论语》学的高峰 ·····	34
第三章 清初的《论语》诠释：正统与异端的撞击 ·····	44
第一节 理学名家的《论语》诠释 ·····	45
一 李光地：尊奉程朱 弥缝为主 ·····	45
二 宋在诗：切身实用 对举互参 ·····	62
第二节 异端的诂问 ·····	70
一 毛奇龄：旁采考订 以相诂难 ·····	70
二 王夫之：从哲学高度清算理学 ·····	80
三 李塨：崇尚习行 微易其辞 ·····	89
第三节 顾炎武：反对空言 开启考据新风·····	102

第四章 乾嘉时期的《论语》诠释：统一与多元之

格局	115
第一节 朴学家之《论语》考证	115
一 江永：根诸注疏 务求精核	115
二 惠栋：尊古崇汉 好古嗜博	123
三 江声：识字辨义 独创新解	132
四 徐养原：重视训诂 考订鲁论	141
第二节 汉宋兼采派之《论语》诠释	153
一 程廷祚：持论见大 探求本指	153
二 赵良猷：取参众注 《论语注参》	165
第三节 朴学家之《论语》义理诠释	175
一 阮元：建构孔子仁学体系	175
二 焦循：兼采贯通 证实运虚	188
第四节 清代的《论语》新笺注	200
一 梁廷楠：毕取汉唐古说 与宋儒相发明	200
二 刘宝楠：《论语》研究的集大成者	210

第五章 晚清时期的《论语》诠释：新变与衰退之

态势	228
第一节 今文派《论语》诠释之兴起	228
一 刘逢禄：视域独特 引领新风	228
二 宋翔凤：《论语说义》 正谊明道	244
三 戴望：推刘宋所未备 析《论语》之义理	261
四 康有为：张孔学大道 绘改制蓝图	278
第二节 考据派《论语》诠释之余波	295
一 桂文灿：证其所长 考其所短	295
二 冯登府：考证异文 翔实深广	308

第三节 《论语》传注和辑佚之作	323
一 俞樾：择古注之善 正朱注之误	323
二 王闿运：采集诸注 间下己意	338
第六章 总论	350
第一节 清代《论语》诠释的反思路径	351
一 清算宋学	351
二 崇尚实学	355
三 排斥佛老	357
第二节 清代《论语》诠释的繁荣和发展	359
一 信古崇汉	360
二 实事求是	364
三 发扬光大	370
第三节 清代《论语》诠释的转型与超越	383
一 倡导公羊学	383
二 发展今文学	390
三 援西学入儒	396
参考文献	403
后 记	407

第一章 绪 论

第一节 研究缘起

儒家文化博大精深、源远流长。儒家文化的载体，类型多样，层次各别；儒学文献浩如烟海，汗牛充栋。但千百年来，儒学的发展、演变，总是以《易》、《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》这六部文献作为十分重要的学术资源。这六部文献，均与孔子有重大关系。《庄子·天运》：“孔子谓老聃曰：‘丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣，孰知其故矣；以奸者七十二君，论先王之道而明周、召之迹，一君无所钩用。甚矣夫！’”孔子精通六经，是道家学派也承认的事实。

孔子不仅研究六经，还对六经作了精心整理。

司马迁说：“古者《诗》三千余篇，及至孔子，去其重，取可施于礼义，上采契、后稷，中述殷、周之盛，至幽、厉之缺，始于衽席，……三百五篇孔子皆弦歌之，以求合《韶》《武》《雅》《颂》之音。”^① 此为孔子删《诗》之说。班固亦承此论。其云：“孔子纯取周诗，上采殷，下取鲁，凡三百五篇。”^② 后世

① 《史记·孔子世家》。

② 《汉书·艺文志》。

学者对孔子“删诗”说疑、信不一，如赞同者有欧阳修、郑樵、王应麟、马端临；而怀疑或反对者有孔颖达、朱熹、朱彝尊、魏源等。但是，对孔子曾从事《诗》的整理这一事实，则很少有人怀疑。

《尚书》的编订，亦出自孔子。《史记·孔子世家》言：“孔子之时，周室微而《礼》《乐》废，《诗》《书》缺。追迹三代之礼，序《书传》，上纪唐、虞之际，下至秦缪，编次其事。”《汉书·艺文志》的记载更为明朗：“故《书》之所起远矣，至孔子纂焉，上断于尧，下讫于秦，凡百篇，而为之序，言其作意。”至唐人修《隋书》，又有“删书”之说：“《书》之所兴，盖与文字俱起。孔子观《书》周室，得虞、夏、商、周四代之典，删其善者，上自虞，下至周，为百篇，编而序之。”^①当然，对于孔子编纂或“删书”之说，自宋代以来就有不少人加以否定，但拿不出确凿的证据，因而不能轻易否定《尚书》之成书、定型，并列之于《六经》，含蕴了孔子所付出的编订之功。

《春秋》系孔子据鲁史而编撰。《孟子》曰：“世衰道微，邪说暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子惧，作《春秋》。”又说：“《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：‘知我者其惟《春秋》乎！罪我者其惟《春秋》乎！’”“孔子成《春秋》而乱臣贼子惧。”^②《史记》亦曰：“（孔子）乃因史记作《春秋》，上至隐公，下讫哀公十四年，十二公。据鲁，亲周，故殷，运之三代。约其文辞而指博。”^③故《春秋》之作，确系孔子政治理想的寄托。《春秋》之为“经”，鲜明地体现了孔子之思想倾向。

① 《隋书·经籍志》。

② 《孟子·滕文公下》。

③ 《史记·孔子世家》。

《易》与孔子亦有关联。司马迁云：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。读《易》，韦编三绝。”

关于《仪礼》之成书过程，《礼记·檀弓》载：“哀公使儒悲学士丧礼于孔子，《士丧礼》于是乎书。”有研究者指出，《仪礼》的内容，多与《论语》等书所记孔子论礼之言相合。^①

关于《乐经》之有无，在学术史上有不同意见。今文家认为乐本无经，古文家认为《乐经》亡于秦火。按《庄子·天运》以《乐经》为六经之一，当非臆说。孔门以礼、乐、射、御、书、数为“六艺”，足见儒家对于乐的重视。孔子说：“乐其可知也。”又说：“吾自卫反鲁，然后乐正，《雅》《颂》各得其所。”^②看来，《乐经》有无书面文本难以断言，它的存在及其与孔子的联系，则没有太大的疑问。

六经虽然为儒家宗奉，却并非儒家独有的思想文化资源。它们作为儒家经典，最初是由孔子进行诠释、发挥而彰显其理论意义的。与此相应，欲得孔子思想之真谛，参观六经与《论语》，必然是最基本的途径。

尽管《论语》一书不是孔子亲手编撰，尽管我们不能说《论语》就是探讨孔子及其思想的唯一可靠的史料，尽管《论语》的结集时间有争议，篇目多少、传本来历都有疑问，甚至连文字真伪也有疑问，但《论语》一书毕竟最集中、最直接地记录了孔子的言行，最具体最深刻地体现了孔子的道德学问和伦理思想。《汉书·匡衡传》说：“《论语》、《孝经》，圣人言行之要。”朱彝尊《经义考》卷二一一云：“孔子一生仕止久速，造次颠沛，纂修删述，盛德大业，靡一不具《论语》。”梁启超也说过：“孔子个人有多少价值，《论语》便也连带地有多

① 蒋伯潜：《十三经概论》，上海古籍出版社，1983，第317~318页。

② 《史记·孔子世家》。

少价值。”

因此,《论语》在儒家经典中、在经学研究中也就具有其特殊地位。这一点,有许多学者已经认识到了。汉人赵岐《孟子题辞》曰:“《论语》者,五经之鎔鑄,六艺之喉衿。”清儒陈澧《东塾读书记》云:“经学之要,皆在《论语》之中。”清儒程廷祚《论语说》序曰:“《论语》者,六经之统会,大道之权衡,所以正教学之是非,而制生人之物则于不可过者也。……其在二十篇之中,以文行忠信为四教,以诗书执礼为雅言,以孝弟谨信泛爱亲仁余力学文为弟子之职业,其道易知,其教易从,要在率天下以立人道而已矣。”近人徐英则《论语会笺导言》谓:“六经之教,交通而互流,如脉络之相贯,而皆见于《论语》,故曰:《论语》者,六经之总义也。”可见,由《论语》一经,能启经学研究之门钥。从《论语》入门,既为治经之初始,亦可领悟群经之要义。

《论语》不仅对中国的经学史、学术史产生了深刻的影响,而且对中国的思想、政治、文化乃至人们的日常生活亦产生了巨大的作用。

从公元前6世纪到公元19世纪末,在这两千四百多年漫长的岁月中,对于中国历史发展影响之大、之长、之深、之广,恐怕还找不出第二个人足以与孔子比肩。孔子被尊奉为“大成至圣先师文宣王”,所谓“大成”,所谓“至圣”,所谓“万世师表”,所谓有“王者之道”、“王者之德”而无“王者之位”的“素王”,所有这些尊称,既反映了孔子的独尊地位,也从一个侧面表明孔子的思想与学说,孔子的品格与行为,孔子所创立的学派和所开创的事业,是怎样深刻地影响着中国传统文化,影响了历代不同社会阶层的日常思维与普遍心态,影响了中国政治与社会规范的确立和演进。

从20世纪初开始,中国社会、中国文化进入了一个新旧嬗

替的剧变时代。而在不同时期对孔子的不同评价，则常常成为每一场思想运动或社会政治变革的先声。因为孔子在造就一代又一代中国式的芸芸众生方面，有着无与伦比的作用。孔子已经死去两千几百年了，但是，他又仍然活着，记载着他的言行和思想的《论语》依然远播寰宇。孔子学说所蕴涵的巨大价值和活力，在他身后漫长的岁月流逝中逐步释放、显露出来，至今没有停息。《论语》的文化精神不仅存在于浩瀚的古代文献中，更存在于个人、家庭、族群、社会的现实生活之中，存在于亿万中国人的潜意识与日常伦理之中。

随着科学的发展和传媒的普及，孔子正逐渐走向世界。世界也愈来愈瞩目孔子。西方文化经过一段时期的繁荣和喧闹之后，开始注意东方文化和儒家文化。尤其近几十年来，儒教文化圈内各国、各地区经济腾飞，社会和合，为世人瞩目和称道。其原因之一，乃儒学体用同源，仁民爱物之道统；自强不息，厚德载物之精神；格致诚正，修齐治平之工夫。《论语》中“和而不同”的思想正逐渐成为世界多极化趋势的理念和外交策略。《论语》中“学而时习之”、“三人行必有我师”、“有朋自远方来不亦乐乎”、“己所不欲，勿施于人”等等箴言式的语录将逐渐被不同地区、不同民族、不同肤色的人们所认同和接受。

孔子和《论语》是一个丰富博大的世界，立体多维的世界，斑斓神秘的世界。而创造这一世界的不仅仅是孔子和他的弟子，还有历代的统治者、儒者和注家。设想一下，没有了历代统治者的青睐，没有了历代儒者的传诵，没有了历代注家的皓首穷经，仅有一万四千多字的《论语》文本，早已销声匿迹，灰飞烟灭。当然，这种设想是荒诞的，因为《论语》本身的价值决定了这种设想的不可能。《论语》是闪光的瑰宝，它让一代代人目不转睛；《论语》是丰富的矿藏，它让一代代人辛勤开采。正是历代儒者注家的辛勤耕耘，才创造了《论语》诠释的大千世界。

综观历史,《论语》为何在经书中、在文化传统中、在中国人的社会生活和日常生活中,会有如此重要的地位、产生如此重大的影响?为何在不同的历史时期,孔子与孔学曾被涂抹上各种色彩,如神学化的色彩,玄学化的色彩,经学化的色彩,理学化的色彩?为何同一时期或不同时期的儒者,对《论语》会作出不同的评价,乃至为了特定的需要而作出特殊的评价?孟子、荀子、董仲舒、韩愈、程颐、程颢、朱熹、陆九渊、王阳明直至康有为、章太炎、孙中山所阐释的孔学,都不完全是原来面目的真孔学。孔子与《论语》为何在不同时代放射出不同的色彩、不同的亮度?为何在不同社会阶层与不同学术派别那里,会适应于它们不同的需要、不同的视角与不同的诠释,而分别释放出自己某一侧面或某些层面的潜能?为何在《论语》诠释史上会出现真实文献、不同记录、各种传闻乃至神话臆测互相混杂的局面?凡此种种,对每一个涉足《论语》世界的人,都是富有召唤性和挑战性的领域,同时也是十分刺激和具有诱惑力的课题。

清代《论语》研究是古代《论语》学的高峰之一。其社会政治结构与学术风尚构成《论语》学的特殊背景;今文经学和古文经学、汉学和宋学的相激相荡、融合兼采,构成了独特的《论语》学特色;吴派、皖派、常州学派、扬州学派、浙东学派描绘了《论语》研究的异彩纷呈;其不同师承、不同需要、不同倾向、不同目的又形成了《论语》研究错综复杂的格局。清代《论语》学是以前各个朝代所有成果的总结,无论在研究的深度、广度上,还是在研究的思想、方法上,都是以前各朝代无法比拟的。

然而,学术界对清代《论语》学的研究远远称不上活跃、充分。稍早时期的文献有《四库提要》及《续修四库提要》,前者收录清代《论语》著述仅毛奇龄《论语稽求篇》、江永《乡党图考》二部,存目则有三部。后者共收录三十六部,署名江瀚

撰述提要者十八部，伦明者十六部，未署名者二部。此类文字皆为典籍之总览介绍，只能提纲挈领，很难深入细致。据笔者检索，专门的清代《论语》学著述寥寥无几，海峡两岸有三位博士做过论文，目前还没有一部公开出版。另有一些有关清代《论语》著述研究的单篇论文，但数量不多。20 世纪最后十年间，海峡两岸学者有三十篇左右论文，主要集中于扬州学派和常州学派的研究，涉及毛奇龄、李光地、阮元、焦循、刘逢禄、宋翔凤、刘宝楠、康有为等人，这些均为东鳞西爪，难以反映清代《论语》研究的整体和全貌。

清代的《论语》学是立体的、多元的、丰富的、多彩的，它积累、借鉴了历朝历代《论语》学的成果，它是清代硕儒宗师《论语》著述的展览厅。清代《论语》学的研究不宜沉寂和冷清。站在清代《论语》学的画廊里，可以了解到各种古代文献所提供的孔子及其思想、学说的有关资料，这无疑是对孔子及其思想、学说进行科学分析的必要前提。可以较为完整地透视孔学或儒学发展的演变历程，这为我们准确把握清代《论语》研究的特点提供了参照。可以较为充分细致地阅读评析清儒的《论语》诠释文献，进而深入认识孔子和《论语》，理性审视《论语》诠释史及儒家传统思想和传统文化。可以启发我们从历史的高度进行新的思想、新的文化、新的生活的创造。这正是我们对清代《论语》研究进行再研究的命意。

第二节 研究对象和范围

对清代《论语》学予以观照和分析，无疑属于经学史的分支。凡论及史，首当其冲的当然是文献和资料，此为学术史研究的根本前提和重要依据。资料愈丰富，研究愈方便，分析愈客观，结论愈可信。若资料不足，即使是“大成”“至圣”之孔

子，亦不敢征夏、殷之礼。故欲研究一问题，首要之工作便是收集资料。

研究的课题决定了研究对象，研究对象受研究内容、研究目的制约。确定研究对象是一项十分严肃和认真的工作，它没有太大的自由度和灵活性，因为它直接影响研究的水平和质量。要对清代《论语》学进行整体性考察和透视，无论如何也跳不过清代《论语》的注家和著作，这是研究清代《论语》学的主要对象和直接对象。通过这些注家和著作，我们可以具体、真实地获得清代《论语》研究的第一手资料。

清代《论语》研究著述丰富，各种文献记载约有一千种以上。当然，其中情况比较复杂，有些著作今天仍然存世，有些仅在有关文献中存目，其中以《论语》或《论语》篇目命名者近二百部，以《四书》命名者有六百种之多。今从《四库全书》、《续修四库全书》、《皇清经解》、《续皇清经解》、《丛书集成》、《论语集成》等文献中，收集到清代《论语》研究专著存书约五十多部：

毛奇龄 《论语稽求篇》七卷

李光地 《读论语札记》二卷

吕留良 《论语讲义》四卷

李 塨 《论语传注》二卷

江 永 《乡党图考》十卷

程廷祚 《论语说》四卷

宋在诗 《论语赘言》二卷

惠 栋 《论语古义》一卷

牛运震 《论语随笔》十七卷

江 声 《论语俟质》三卷

赵良猷 《论语注参》二卷