



北京师范大学史学文库

BEIJING SHIFAN DAXUE SHIXUE WENKU

晚清政治新论

王开玺 著



商務印書館

北京师范大学史学文库

晚清政治新论

王开玺 著

商务印书馆

2006年·北京

图书在版编目(CIP)数据

晚清政治新论/王开玺著. —北京:商务印书馆,
2006

(北京师范大学史学文库)

ISBN 7-100-04887-7

I. 晚… II. 王… III. 政治—研究—中国—清后期
IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006) 第 003666 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

Wǎn Qīng Zhèng Zhì Xīn Lùn

晚清政治新论

王开玺 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04887-7/K·913

2006年12月第1版

开本 880×1230 1/32

2006年12月北京第1次印刷

印张 12

定价: 21.00 元



王开 1949年10月生，汉族，河北省辛集市人，教授，博士生导师，历史学系中国近代史教研室主任。1977年7月于北京师范大学历史学系毕业，1989年7月获历史学硕士学位。长期从事中国近代史的教学和研究，尤致力于晚清政治史的研究。出版有《南国风烟》、《隔膜、冲突与趋同——清代外交礼仪之争透析》、《清通鉴·道光卷》（合著）等著作。发表论文60余篇。

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

顾 问：何兹全 龚书铎 刘家和

主 任：郑师渠 晁福林

副主任：杨共乐 李 帆

委 员：（按姓氏笔画为序）：

马卫东 王开玺 王东平 宁 欣 汝企和

李梅田 张 皓 张建华 侯树栋 耿向东

郭家宏 梅雪芹

《北京师范大学史学文库》总序

北京师范大学历史学系是中国高校最早形成的系科之一，由1902年创办的京师大学堂“第二类”分科演变而来。1912年称北京高等师范学校史地部，1928年单独设系。1952年院系调整，北京师范大学历史学系与辅仁大学历史学系合并。北京师范大学历史学系的师资力量与综合实力，由此得到了前所未有的加强，为日后的发展奠定了良好的基础。

在百年的演进历程中，一批享誉海内外的著名学者，如李大钊、钱玄同、邓之诚、朱希祖、王桐龄、张星烺、楚图南、陈垣、侯外庐、白寿彝、柴德庚、赵光贤等，先后在北京师范大学历史学系辛勤耕耘。经几代人的努力开拓，北师大历史学系学术积累丰厚，学风严谨，久已形成了自身的优势与特色。

如今的北京师范大学历史学系是我国历史教学与研究的重镇，学科门类大体齐备，师资力量较为雄厚，既有国内外知名的老教授何兹全、龚书铎、刘家和等，又有一批崭露才华并在国内外史学界颇具影响的中青年学者，综合实力居全国高校历史学科前列。在教学方面，我系的课程改革、教材编纂、教书育人，都取得了显著的成绩，曾荣获国家教学改革重大成果一等奖。在科学研究方面，同样取得了令人瞩目的成就，如由白寿彝教授任总主编、我系众多教师参与编写的多卷本《中国通史》，被学术界誉为“20世纪中国

史学的压轴之作”。其他教师的学术论著也多次荣膺国内外各类学术奖项,得到学界好评。

北京师范大学历史学系业已铸就自己的辉煌,但学术的发展无止境。今天,中国社会政通人和,学术研究也日新月异,我们又面临着新的挑战与机遇。为了更好地传承先辈学者的治学精神,光大其传统,进一步推动学科与学术的发展,本系决定编辑《北京师范大学史学文库》,陆续出版我系学者的学术论著,以集中展示北京师范大学历史学系的整体学术水准。同时,相信这也将有助于推动我国历史学的发展。

商务印书馆向以奖掖学术、传播文化著称,此次《北京师范大学史学文库》的编辑出版,也承蒙其大力支持。在此,谨致由衷谢忱!

《北京师范大学史学文库》编辑委员会

目 录

自 序	1
第一章 晚清政治与政局	5
第一节 黄爵滋禁烟奏疏平议	5
一 困惑	5
二 探微	13
三 刍议	20
第二节 鸦片战争前后清统治集团禁烟方针的错位	21
一 清统治集团禁烟方针的三次错位	21
二 清统治集团禁烟方针错位的原因	27
第三节 辛酉政变与正统皇权思想	30
一 传统观点的缺憾	31
二 代子铃印 无异垂帘	33
三 正统皇权思想不可低估	41
四 余论	49
第四节 晚清论驳上谕风潮	51
一 劝善规过 未逾雷池	51
二 阶级之争 初露端倪	59
三 风潮缘因变局起	63

四 偶然与必然	70
第五节 帝党、后党及战和问题	72
一 甲午战争期间是否已经形成帝后两党	73
二 帝党主战、后党主和辨析	81
三 结论	84
第六节 总理衙门改为外务部探因	86
一 总理衙门的弊端	86
二 总理衙门改为外务部的原因	90
第七节 安庆起义与晚清政局	96
一 “革命军不足畏，惟暗杀实可怕”	97
二 “朝廷怵于俄国之内讧，复谋改革自救”	103
第二章 清廷的对外态度及外交	108
第一节 鸦片战争后清政府对中外关系的认识与对外交涉	108
一 清政府对中外关系及战后局势的认识	108
二 对外交涉的指导思想及应付局势的最初措施	114
三 清政府对外交涉的实践	127
第二节 19世纪40年代清政府的“攘外必先安内”政策	133
一 攘外必先安内政策的提出与初始内容	134
二 攘外必先安内政策的提高与升华	141
三 攘外必先安内政策的历史与现实动因	143
四 余论	147
第三节 英军退还舟山与列强在华划分势力范围	149
一 是谁最先提出在华势力范围的要求	150

二 英军退还舟山与列强在华划分势力范围·····	151
第四节 英军焚毁圆明园的原因·····	156
一 扑朔迷离 众说纷纭·····	156
二 侵略者的自供最真实·····	161
三 是借口还是原因·····	165
四 结论·····	174
第五节 第二次鸦片战争结束后中外交涉四题·····	175
一 关于清帝谕旨问题·····	175
二 关于外国使馆馆址问题·····	177
三 关于与“夷人”交接问题·····	179
四 关于呈递国书问题·····	181
第六节 《苏报》案中外交涉再探讨·····	184
一 《苏报》案的中外交涉过程·····	185
二 《苏报》案与列强侵夺中国司法主权·····	192
三 《苏报》案中列强态度的分析·····	196
四 余论·····	200
第三章 清廷的预备立宪与政局·····	203
第一节 清统治集团君主立宪论·····	203
一 无奈的抉择·····	203
二 是否仿行君主立宪政体的问题·····	210
三 是否实行责任内阁的问题·····	214
四 仿行君宪政体是否需要预备及其迟速问题·····	218
五 君主立宪政体的分歧与权力之争·····	223
六 是改革自救 还是骗局·····	227

第二节 清统治集团的君主立宪论与晚清政局·····	231
一 不同的君宪论对政局的不同影响·····	231
二 晚清政局愈加混乱·····	236
三 余论·····	246
第三节 清廷缩改预备立宪时间正误·····	247
第四节 资政院第一次常年会中的立宪派·····	250
一 立宪派初登历史舞台·····	250
二 “资政院为上下议院之基础”·····	252
三 “议员是各种社会的代表”·····	257
四 立宪派的策略与妥协·····	259
五 历史的局限·····	262
六 地位与作用·····	266
第四章 中外礼仪之争与跪拜礼仪的废除·····	274
第一节 天朝中心论与跪拜礼仪·····	274
一 中国社会内部历史因素的综合凝结·····	275
二 国际层面的原因·····	283
三 “以尻著踵”的安坐与跪拜礼仪·····	286
第二节 同治朝觐见礼仪的解决及现实思考·····	288
一 漫长等待和交涉后的短暂觐见·····	288
二 谁是外交礼仪之争的胜利者?·····	290
三 历史的回顾与现实的思考·····	294
第三节 戊戌时期清廷觐见礼仪的改革·····	302
一 传统礼制冰山的消解·····	302
二 传统观念与现实要求·····	306

三	与世界外交礼仪接轨的大胆尝试·····	311
四	余论·····	314
第四节	中国跪拜礼仪的废除·····	317
一	外部的楔子·····	318
二	内部的反思·····	319
三	政权的力量·····	321
第五章	清廷的洋务运动与财政·····	325
第一节	洋务运动与清廷传统军政矿厂政策·····	325
一	洋务运动的兴起·····	325
二	洋务企业的经营方式·····	332
三	洋务运动中的官商关系·····	337
四	洋务派同顽固派的争论·····	341
五	余论·····	345
第二节	清廷财政的三次危机·····	345
第三节	武昌起义与清廷财政的崩溃·····	348
一	武昌起义引发金融恐慌·····	348
二	清廷应付财政危机的开源与节流·····	355
第四节	辛亥年清廷财政崩溃的原因·····	362
一	晚清财政的半殖民地性质·····	363
二	地方督抚把持地方财政·····	367

自序

拙稿即将由商务印书馆出版,要求作者写一前言或自序之类的文字。大学毕业,半是自觉,半是懵懂,半为事业,半为生活地走入历史的教学与研究领域后,虽也曾不揣愚浅地写过一些论文、小册子,甚至不知天有多高地有多厚地写过数十万字的所谓学术专著,但却未曾写过序言之类,特别是自序。总觉得这样做似乎有点卖弄滑稽。既然学界、出版界有此规矩,一介草民自然不可逆势而为,更何况自己也是一个俗人呢?只好于诚惶诚恐之下,勉为其难,循规蹈矩为之,以期能成方圆耳。

写些什么呢?实在有些犯难。

还是先从我所从事或者说稍稍熟悉些的政治史来谈起吧。大学读的是历史学专业,当时正是文化大革命即将结束之时,因此,所学几乎皆是政治斗争史的内容,其他诸如经济、思想、文化、军事、外交、社会、宗教等,只能说略知皮毛。毕业后,从“学生”突变成了“人师”。为了不误人子弟,同时也是为了别自己砸了自己的饭碗,只得老实地从研读史料入手,做起“学问”来。当自己初尝从事历史研究的苦辣酸甜之时,却发现很多人已经开始、甚至完成了“学术转向”,从政治史领域转向了文化、社会等热门学科。我则仍固守着政治史这一“鸡肋”不放。其原因,简单说来有二。一是我始终坚信,无论如何,政治史都是历史学科的主干,咬定岩石

不放松,必也同样可以有所“斩获”;二是个人转向其他学科的知识储备不够,兼之生性愚笨疏懒,因畏难而苟安了。缘此,自毕业至今近三十年矣,始终在政治史领域中寻觅思索着。

“天道酬勤”是指别人。对于我来说,难说“勤”字,有的只是“苦”。“天道酬苦”对于我似更妥切些。也正因如此,自己对中国近代历史中的一些问题,总算有了一点点的“感悟”,故此才杜撰出拙稿《晚清政治新论》。

其次,需对拙稿书名略作疏解。近十年来,史学界多以晚清政治史称谓中国近代史,以此区分清代前期历史与其后的民国史。故此,史学界所谓晚清政治史之“晚清”,是就时间概念而言的,即是指自1840年鸦片战争至1912年清帝退位70余年的历史。所谓晚清政治史之“政治”,就其具体内容而言,是大政治,既包括这一时期所发生的一切政治事件、人物、过程等,也包括与此有关的其他方面。而拙稿所谓晚清政治,与史学界的理解略有不同。首先,拙稿之“晚清”,既是一个时间概念,即自1840年鸦片战争至1912年清帝退位这段时间,同时又是一个历史概念,即主要是研究论述晚清以来清政府、清王朝、清统治阶级面对数千年未有之变局所采取的各种政策上的应对,不再具体涉及中国人民反帝反封建的政治斗争。

再次,须特别谈一谈拙稿的所谓“新论”。

“道德文章”,“学品如人品”。要做文章,首先做人;要想做好文章,首先要做好人。笔者一向以踏踏实实做事,老老实实做人自警自励。我的做人、作文原则是,不做媚时文章,不做应时文章,不强做文章。拙稿所谓“新”者,系个人用“笨功夫”,于习读史料后,确有所感,确有所悟后而发,决不敢亦不愿刻意标新而立异,炫玉

而贾石。

新或可谓新矣！然“新”毕竟不等于“实”。只有为史者占有大量翔实史料，去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里，经过全面、客观地慎思强辨后，建立在“实”的基础之上的“新”才可谓新。拙稿之“新”，主要是就某个具体问题或形式而言，其内容之新，特别是整体的内容之新，笔者实不敢自承。

拙稿中对于史学界中流行、或曾经流行过的一些学术观念提出了不同的看法。于此亦需作几点说明：

第一，笔者对于一些学术观点提出不同看法，决无丝毫对其原作者的不敬。我深知，我是在前人筚路蓝缕、创榛辟莽研究基础之上提出的“新观点”，没有他们以前的“旧”，根本不可能有自己今日的“新”。

第二，每一个人的时间与能力都是有限的，不可能事事精，事事通。就某一个人而言，无论其如何博闻强记，思精虑深，都会有其知识的弱项或盲点。如果说本拙稿中还确有一些可称之为“新”的地方，只能说自己在这一个点上有所得，自己的知识盲点可能比别人更多，只是还未曾暴露于光天化日之下而已。

第三，笔者学术上的“新”，无疑是站在前人的肩膀上的“千虑一得”。站在前人的肩膀上，理所当然地应比前人看得远些。这只是一种逻辑的必然，却未必是历史的必然，对于笔者这样的“不才”，尤其是这样。站得高，看得远，首先要知道何处才是真正的学术制高点，而不至于站在次高点或者低矮处，却仍在盲目地沾沾自喜。其次，要有不畏艰难，奋力攀登的精神，才有可能切切实实地站在了高处。最后，还要有较强的眼力，有科学的方法，否则难免“井底之蛙”、“夜郎自大”之讥。

“观点新”与“基础实”的统一，是笔者以前、现在习史治学的“目标”，更是自己将来追求的“鹄的”。但愿天不负我，别让我离这一目标太远。

“抛砖引玉”是每个学者的自谦与期待。吾之期待则更甚于自谦，所期、所待者，师长同仁之批评，尤其指正是也。谨以此序敬告读者，亦以此序自励。

王开玺

2005年12月6日

草于北师大丽泽斗室

第一章 晚清政治与政局

第一节 黄爵滋禁烟奏疏平议

黄爵滋及其有关严禁鸦片的奏疏,在鸦片战争史、乃至中国近代史中,无疑占有重要的地位。对此,我国史学界论列颇详,但似乎尚有意犹未尽的缺憾,笔者拟就此略陈浅见。

一 困惑

1836年6月,太常寺少卿许乃济向道光帝上陈《鸦片烟例禁愈严流弊愈大应亟请变通办理折》及“附件”,公然要求改变清廷实行了100余年的禁止贩卖、吸食鸦片的传统政策,首倡弛禁。这个主张一提出,就理所当然地遭到礼部侍郎朱鹵、兵部给事中许球、江南道御史袁玉麟等人的批评反对。

1838年6月,鸿胪寺卿黄爵滋在其著名的《请严塞漏卮以培国本折》中指出:以往人们致力于讲求严查海口,杜鸦片出入之路;禁止中外通商,拔其贻害之本;查拿兴贩,严治烟馆,以遏其流;开种植罂粟之禁,以土烟抵制鸦片等方法。这四种方法皆不可行。他认为:清廷屡禁鸦片而不绝,“实未知其所以禁也”。也就是说,清朝君臣始终未能洞悉鸦片泛滥的症结所在,因而也未找到禁除