

炮击金门这看似随意挥洒、信手拈来的一笔，实则是精心运筹、匠心独具的精妙之作，它既是毛泽东纯熟地运用战略思维的一个经典范例，也是毛泽东思考和指导战略问题方法论的一次完美展示。

炮击 金门

李显荣〇著

毛泽东就是这样一位卓越的战略大师，他一生中导演了无数波澜壮阔、精彩绝伦的战略活剧，比如井冈山时期他领导的几次反“围剿”、长征途中的四渡赤水、抗日战争时期持久战战略战术的制定、解放战争时期的三大战役、新中国成立之后的抗美援朝等等，都是毛泽东战略思维的杰作。不过，在这些战略活剧中，笔者最为推崇的是1958年炮击金门之役。也正是这一役，长期以来，它本身所蕴涵的战略思维价值并未得到充分的发掘。

炮击金门发生时，正是毛泽东一生中哲学思想和战略思维臻于成熟、达到登峰造极之时。此役从规模上看，自然无法与三大战役、抗美援朝等战例相比，然而从战略思维的角度来看，却几乎浓缩和囊括了战略思维运动所应把握的全部要素。

战略思维的经典之作



炮 击 金 门

战略思维的经典之作

李显荣◎著

人
民
大
学
社

责任编辑:侯 春
版式设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

炮击金门——战略思维的经典之作/李显荣 著.

-北京:人民出版社,2008.1

ISBN 978 - 7 - 01 - 006691 - 2

I. 炮… II. 李… III. 炮击金门(1958)-研究 IV. K270.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 187243 号

炮 击 金 门

PAOJI JINMEN

——战略思维的经典之作

李显荣 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12

字数:230 千字 印数:0,001 - 5,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 006691 - 2 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

关于本书写作的几点说明 (代前言)

战略思维是思维科学的一个重要分支,是制定和实施战略的人的头脑中的一种观念运动。相对于战略来说,战略思维更具有根本性和决定性,因为战略本身及其实施,实质上都是战略思维的反映与外在表现。正如李际均将军所说:“战略问题的最高层次是战略思维。”^①

全局性、政治性、目标性、整体性、系统性、超前性、创造性等等是战略思维的一般特点^②,这些特点严格地说,只是从理论研究的角度所作的学术上的概括。战略家真正在进行战略决策和实施战略计划时,是没有时间去查经求典的。再者说来,任何时候也不存在这样一本“万能”的经典,因为我们所面对的永远是全新的情况。不过,原则是相对稳定的,科学思维的模式也是有规律可察的。高明的战略家之所以高明,正在于他能够圆通精熟地运用这些相对稳定的原则和科学的思维模式来应对千变万化的情况,从而主动地左右局势而不是被动地为局势所左右。这就需要长期的思维训练并伴之以不断的实践,并在实践中加以总结和升华。最高超的战略思维则是在上述努力的基础上所形成的一种思维自觉,具有这种思维自觉的战略家,在具备一定物质条件的前提下,就能够极大地发挥主观能动性,将精神力量、思想力量作用于可凭借的物质之上,并将物质的力量发挥至极致。这样的战略家,不但可以做到以弱易强、以弱胜强,运筹帷

^① 李际均:《论战略》,解放军出版社2002年版,《自序》第3页。

^② 笔者注:关于战略思维的一般特点,可参阅李际均:《论战略》,解放军出版社2002年版,第3~14页。

炮击金门

战略思维的经典之作

幄、决胜千里；而且能在错综复杂、瞬息万变的局势中巧布疑阵、善出奇兵，做到游刃有余、出神入化。

毛泽东就是这样一位卓越的战略大师，他一生中导演了无数波澜壮阔、精彩绝伦的战略活剧，比如井冈山时期他领导的几次反“围剿”、长征途中的四渡赤水、抗日战争时期持久战战略战术的制定、解放战争时期的三大战役、新中国成立之后的抗美援朝作战等等，都是毛泽东战略思维的杰作。不过，在这些战略活剧中，笔者最为推崇的是1958年炮击金门之役。也正是这一役，长期以来，它本身所蕴涵的战略思维价值并未得到充分的发掘。

炮击金门发生时，正是毛泽东一生中哲学思想和战略思维臻于成熟、达到登峰造极之时。炮击金门这看似随意挥洒、信手拈来的一笔，实则是精心运筹、匠心独具的精妙之作，它既是毛泽东纯熟地运用战略思维的一个经典范例，也是毛泽东思考和指导战略问题方法论的一次完美展示。此役从规模上看，自然无法与三大战役、抗美援朝等战例相比，然而从战略思维的角度来看，却几乎浓缩和囊括了战略思维运动所应把握的全部要素。

作为战略研究的基础和极重要的一个方面，历史研究历来受到战略研究者们的高度重视。但历史研究极容易陷入一个误区，用法国战略大师薄富尔的话来说，就是“历史的例证似乎可以用来证实任何结论”^①，这实际上是对一些历史研究者们牵强附会地滥用史例以证明某一结论的讽刺。在这一点上，克劳塞维茨也有相同的观点，他说：“详尽地叙述一个事件要比简单地提示十个事件更为有用”^②。把克劳塞维茨这句话延伸一步，笔者认为，有的史例，即便叙述得再详尽、研究得再彻底，所能带给人们的启发亦相当有限。换言之，在单个史例的研究中，精心选择极富启迪价值的史例亦应得到相应的重视。炮击金门正是这样一个富含战略思维价值的

① [法]薄富尔：《战略绪论》，内蒙古文化出版社1997年版，《导言》第5页。

② [德]克劳塞维茨：《战争论》（上），解放军出版社2005年版，第163页。

经典战例，对此作一番条分缕析的解剖、深入细致的研摩，对于我们了解和把握战略思维的特点，学习如何运用战略思维是极有裨益的，这确实胜过对十个乃至数十个普通战例的泛泛而谈。

不过，当我们以比较严肃的学术态度面对这一历史事件时，却又不可避免地面临着大多数研究者在此类情况下通常都会遇到的一个问题。那就是：首先必须在纷繁庞杂的史料和相关的评述文字中作一番甄别取舍的工作，以求尽可能地还原历史的真实。只有在可信的、相对真实^①的史料基础上，我们的主观评述才能相对准确地符合与反映客观历史。这里便涉及一个史学研究的传统话题，为避免游离主题，对此不作赘述，而笔者下面这个说明则大概能够反映笔者在这个问题上所持的基本态度（对史料的取舍采取一个什么样的态度，对于据此得出的结论来说，有时并非决定性的，但大多数情况下是极重要的）：

迄今为止，记录、叙述、评论炮击金门事件的专著、文章、回忆录可谓汗牛充栋，笔者从这些不可胜数的资料中选取两个作为本书史料叙述的基本依据：一是逄先知、金冲及主编的《毛泽东传（1949—1976）》^②，二是徐焰所著的《金门之战》^③。之所以选取这两个材料，是基于如下两点考虑：《毛泽东传》的编写，是被列入党和国家领导人传记系列编写计划中的一项重大工作。该书主要依据中央档案馆保存的毛泽东在新中国成立后的文稿、讲话和谈话记录，中共中央文件和有关的会议记录；还根据《人民日报》、新华社电讯等报刊资料，同毛泽东有过直接接触的同志的回忆录以及对他们访问的记录。这样一本依据丰富可靠的第一手资料编写的人物传记，可以称得上是信史。《金门之战》是徐焰撰写的一部研究金门之战的

①笔者注：这里说的“相对真实”是相对于“绝对真实”而言的。严格意义上说，绝对真实的历史是不存在的，因为记载历史的人——哪怕他是最专业、最严肃、最秉笔直书的史家——在他记录历史的时候，就已经不可避免地将自己的主观判断融入其中了。

②逄先知、金冲及主编：《毛泽东传（1949—1976）》，中央文献出版社2003年版。

③徐焰：《金门之战》，中国广播出版社1992年版。

炮击金门

战略思维的经典之作

史学专著。徐焰教授在中共党史，尤其在中国人民解放军战史研究领域，堪称当今第一流的学者。《金门之战》就是他在综合了各种史料的基础上写出的一部优秀史论，书中有许多见解都深刻独到，很给人启发。第二，这两本书都体现了一种严谨信实的治史态度。书中的引文都按照严格的学术规范标明出处，且其引文的出处本身皆为公开、正规、权威的出版物或者正式的文电。而徐焰在《金门之战》书后所附的《台湾海峡军事斗争大事记（1949—1959年）》更体现了他的史学修养，这个《大事记》也成为现今研究台海军事斗争所不可多得的重要参考资料。

从某一视角入手，通过对某一历史事件的分析，挖掘出事件背后所隐含的启示意义，把握主要历史人物在演绎历史时所体现出的高超思维方法，这样一种历史研究还往往遇到另一个棘手的问题：史料的叙述与铺陈如何更好地为研究的主旨服务？叙述得过于简洁，常常会令不熟悉这一历史事件的读者弄不清来龙去脉，自然而然也就使作者的分析看起来牵强附会而失去说服力；叙述得过于详细，则不免流于对历史事件的冗长堆砌而在无形中淡化了研究的主旨，极容易使熟悉这段历史的读者生出乏味之感。这就需要作者针对自己想要面对的主要读者群微妙地处理好史与论之间的关系。相应地，在论述过程中，同样也存在一个行文的方式问题：是按照历史事件发生、发展的自然时序夹叙夹议，还是根据研究主旨的逻辑需要打乱历史事件的本来时序？应该说，这两种方式各有利弊。对一般的读者来说，当然是前者更容易使他们在了解这一历史事件的过程中得到思想上的启示；而那些对此事件比较熟悉的读者，则更乐于直接抓住作者所要表达的主旨，并快捷地把握这一主旨的内在逻辑。抛开不同读者群这个因素，相对于某一特定的研究主旨来说，有时交互使用这两种行文方式也许更好。每一位作者都希望他所撰写的文字可以适合最大多数的读者，本书亦不例外。因此，笔者在写作时会尽可能照顾到一般读者的要求，以自然时序为主线、对事件的叙述尽量做到相对完整，以省却读者书外翻书之苦；同时，也会适当地兼顾专业性读者的喜好，在史例的叙述上力求简洁，在行文上

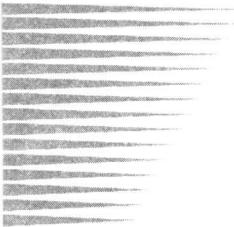


关于本书写作的几点说明 (代前言)

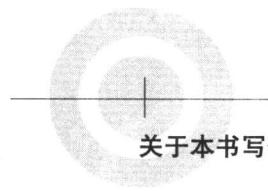
也会在需要的地方采用一些“打碎了、和起来”的方式。

最后，需要提及的一点是，到2008年的8月23日，距炮击金门便整整50年了。在这50年的时间里，台湾海峡虽然几经波澜起伏，但炮击金门在国际上打出来的一个中国原则愈益坚不可摧。青山遮不住，毕竟东流去。历史的天空任它怎样风云变幻，中华民族走向统一的大趋势、大潮流都不可逆转。因此，在炮击金门50周年即将到来的日子，笔者亦借这本小书，向当年炮击金门的决策者、向那些为维护祖国统一而战斗过的人民解放军将士们表达一份由衷的敬意。

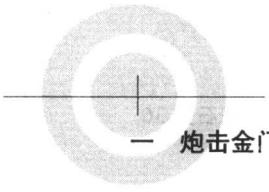
以上的杂言碎语，就算本书写作的几点说明吧。



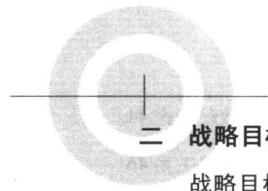
目录



关于本书写作的几点说明（代前言） 1



一 炮击金门简况 1



二 战略目标、战略准备与战略时机 5

战略目标——战略思维的起始点 6

 关于战略目标 6

 台湾问题与美国因素 8

 “解放台湾”的战略目标 10

 形势在发生变化 12

 “和平解放台湾”政策的提出 13

战略准备——战略思维的实践延伸 16

 关于战略准备 16

 创建空军 17

 筹划台湾战役 19

 准备攻台作战 21

炮击金门

战略思维的经典之作

美国对台态度的急剧转变	23
朝鲜战争的影响	25
准备炮击金门	26
空军入闽	27
炮兵集结	28
“陆上行舟”	29
炮击金门前的四个准备阶段	30
“平时多流汗，战时少流血”	31
确保突然性	33
力求准确性	34
战略时机——战略思维的电光石火	36
关于战略时机	36
东风压倒西风	40
中东事件	42
战略决策及其战略考虑	44
炮击金门前的中美关系	46
旷日持久的中美大使级会谈	51
重新紧张的台海局势	52
“给美国人一点颜色看”	54
一石三鸟	55
“好饭不怕晚”	56
美国因素	57
苏联因素	60
国内因素	61
“大跃进”运动	62
“妙手”有可能变成“恶手”	66
炮声突然响起	67

三 战略摸底、战略调整与战略牵制 71

 战略摸底——战略思维的知彼之术 73

 关于战略摸底 73

 “必须有长期的打算” 74

 关于领海的声明 76

 杜勒斯亮出了底牌 77

 毛泽东分析台湾海峡形势 79

 《关于台湾海峡地区局势的声明》 81

 中国不会拖苏联下水 81

 美军恢复护航 83

 “狗臭屁的护航” 84

 再次打击护航编队 86

 战略调整——战略思维的临机应变 87

 关于战略调整 87

 四个作战阶段，三次战略调整 88

 美国的如意算盘 90

 中美重开会谈 91

 谈判桌上的斗争 92

 美蒋矛盾公开化 94

 打而不登，断而不死 95

 台、澎、金、马须“一揽子”解决 97

 停炮两个星期与提前恢复炮击 99

 蒋社会谈 100

 双日不打单日打 101

炮击金门

战略思维的经典之作

战略牵制——战略思维的悠长余味 103

 关于战略牵制 103

 金门—中东、苏联—美国 105

 看毛泽东指挥打仗如同读小说 106

 中国之大，何必急于搞金、马？ 107

 毛泽东谈“绞索” 109

 “绞索政策”的前提是不怕打仗 112

 你不退，我就有文章可做 115

 《告台湾同胞书》 116

 《对福建前线人民解放军的命令》 118

 约见曹聚仁 121

 蒋杜之间的争执和妥协 123

 《再告台湾同胞书》 124

 最后的炮战 128

 一盘没有下完的棋 130

 中美建交是毛泽东炮击金门战略决策的胜利 132

四 从炮击金门看毛泽东的战略思维艺术 135

 全局性思维 136

 目标与手段 138

 政治决定军事 139

 普遍联系的观点 141

 矛盾分析的方法 142

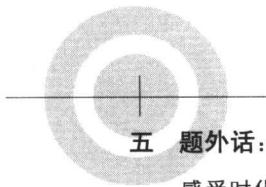
 超常规思维 144

 把握不确定性 147

 前瞻性思维 149

炮击金门

目录

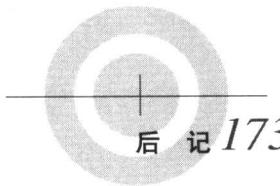


五 题外话：在历史与现实之间 153

感受时代的巨大差异 154

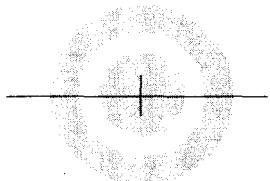
关于战略和战略研究 159

关于毛泽东军事思想 165



后 记 173

补 记 176



一 炮击金门简况

本书主旨是讲战略思维，采取的方式则是通过炮击金门这一历史事件的具体过程来展开。因此，在行文之前，有必要先对炮击金门作一线条式的简单介绍。

金门岛，又称大金门岛、吾洲屿，在福建省东南部、厦门港口外，西距厦门岛15公里，属金门县。岛形如哑铃，东、西两头大，中间小，金山港与料罗湾之间只相隔3公里，面积124平方公里，是福建省第三大岛。该岛为厦门港的东部天然屏障，战略地位重要。明末清初，民族英雄郑成功曾以厦门、金门为基地，训练水师，后率师东征，一举驱逐荷兰殖民者，收复台湾。

在战争史上，炮击金门称得上是一次形式独特、绝无仅有的作战行动。炮战始于1958年8月23日，当天下午5时30分，解放军炮兵以突然性的火力轰击金门，炮击持续了两个多小时，发射炮弹近3万发，击毙、击伤国

民党军中将以下官兵六百余，两名美军顾问也在炮击中丧生。第二天，解放军又进行了炮兵和海军的联合打击，国民党军对金门的海上运输被迫中断。炮击金门震惊了整个世界。8月27日，美军第七舰队主力和地中海第六舰队之一部向台湾海峡集结。第一轮炮战持续到9月3日。当日，毛泽东决定，从4日起停止炮击三天，以观各方动态。9月4日，中国政府发表关于领海的声明，宣布中国领海宽度为12海里。同日，美国总统艾森豪威尔授权国务卿杜勒斯发表声明，宣布根据美台“共同防御条约”，美国将帮助台湾当局防守金门、马祖。美国国务院发言人也于同日宣称，美国“从来不承认关于12海里领海的要求”，只承认3海里的范围。9月7日，美国应台湾国民党当局的请求，派军舰为国民党军驶往金门的运输船队护航。9月8日，中共中央军委下令再度大规模炮击金门，并轰击美国军舰掩护下的2艘国民党军登陆舰，击沉“美乐”号，击伤“美珍”号，美国军舰未射击即迅速撤往外海。9月15日，中美大使级会谈在波兰首都华沙举行。从9月21日起，台湾国民党军改以空投作为对金门守军的主要补给方式，解放军则采取地面炮兵、高射炮兵和空军相结合的多种封锁方法，打击国民党空军的运输飞机。在解放军的打击、封锁下，金门守军日益陷入困境。9月30日，美国国务卿杜勒斯在记者招待会上称，如台湾海峡获得“相当可靠的停火”，国民党军继续驻扎在金门、马祖等地“就是不明智的”，表明美国急于“脱身”。10月1日，蒋介石对美国记者发表谈话，针对杜勒斯前一天的讲话表示反对从金、马撤军，并说对杜勒斯的谈话“并无接受义务”，美蒋之间的矛盾凸显。根据这一情况，10月5日，毛泽东指示解放军福建前线部队“偃旗息鼓，观察两天”，中共中央军委随即作出“打而不登，断而不死”的决定。10月6日，毛泽东起草的《告台湾同胞书》以国防部部长彭德怀名义发表，宣布“从十月六日起，暂以七天为期，停止炮击”，“建议举行谈判，实行和平解决”。从此，炮击金门进入打打停停阶段。10月13日，毛泽东起草的国防部部长彭德怀对福建前线人民解放军的命令公开发表，宣布：



炮击金门简况

“金门炮击，从本日起，再停两星期。”但因 10 月 19 日夜美国军舰恢复在金门海域的护航行动，中共中央军委决定于 10 月 20 日提前恢复炮击。10 月 25 日，毛泽东起草的《再告台湾同胞书》发表，宣布“逢双日不打金门的飞机场、料罗湾的码头、海滩的船只”，但仍以无美军护航为条件。10 月 31 日，中共中央军委决定：“今后双日对任何目标一律不打炮。”从此开始了双日不打、单日打的阶段。至此，历史上著名的炮击金门基本结束。不过其余音缭绕，一直到 1979 年 1 月台海两岸的炮声才成绝响。这里，也作一个简单介绍：1959 年 1 月 9 日，中共中央军委指示解放军福建前线部队：“今后逢单日不一定都打炮。”此后单日炮击也逐渐减少，目标选择在无人的海滩，金门国民党军也以同样方式回炮，炮击成为一种固定的仪式。1959 年 2 月 6 日，中华人民共和国国防部发布命令：2 月 8 日是中国人民的传统春节佳日，为使金门等岛屿的人民同胞和国民党军官兵能够安全度过这个全民欢乐的佳节，前线炮兵在 2 月 7 日至 9 日停止炮击 3 天。此后，每逢节日，均对金门诸岛停止炮击。1960 年 6 月 17 日和 19 日，为抗议美国总统艾森豪威尔“访问”台湾，解放军福建前线炮兵再次大规模炮击金门，目标为滩头、空旷无人区和无工事山头。国民党军炮兵也象征性地回击，双方均无伤亡。1961 年 12 月，遵照中共中央军委指示，解放军福建前线部队停止对金门的实炮射击，只在单日打宣传弹。国民党军也基本上以宣传弹回击。1979 年 1 月 1 日，国防部长徐向前发表《关于停止炮击大、小金门等岛屿的声明》。从此，向金门打宣传弹的活动完全停止。

从这样一个线条式的简单介绍中，我们几乎看不出多少战略思维的痕迹。很可惜，很多的历史尤其是年代久远的历史大多是这样写成的，而且年代越久远则记录越简单。比如，我们读《史记》，那些三代以前的历史迹近神话传说。还好，炮击金门离我们并不远，当年亲历这一事件的许多当事人还健在，透过他们许多人的回忆和讲述，我们似乎还能听到四十多年前的隆隆炮声。

炮击金门

战略思维的经典之作

即便如此，对隐藏在历史中的无数细节我们大约再也无法触及了。不过，相对于战略思维这个话题，迄今所存的史料已经足够了。那么，现在，就让我们循着这一事件的历史足迹开始一次战略思维的寻幽探微之旅吧。