



珞珈政治学评论

武汉大学政治与公共管理学院 主办
《珞珈政治学评论》编辑委员会 编

第一卷
VOL.1



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

珞珈政治学评论

武汉大学政治与公共管理学院 主办
《珞珈政治学评论》编辑委员会 编

第一卷
VOL.1

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

珞珈政治学评论. 第一卷/武汉大学政治与公共管理学院主办;《珞珈政治学评论》编辑委员会编. —武汉:武汉大学出版社,2007.8

ISBN 978-7-307-05735-7

I. 珞… I. ①武… ②珞… III. 政治学—文集 IV. D0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 104142 号

责任编辑:舒刚 责任校对:黄添生 版式设计:詹锦玲

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:16.25 字数:388千字 插页:2

版次:2007年8月第1版 2007年8月第1次印刷

ISBN 978-7-307-05735-7/D·747 定价:23.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

珞珈政治学评论

(第一卷)

顾问：刘德厚

学术委员会（按姓氏笔画排序）：

张星久 罗志刚 严双伍

虞崇胜 谭君久 戴德铮

编辑委员会（按姓氏笔画排序）：

叶娟丽 刘俊祥 刘早荣 李晶 阮建平

尚重生 赵嵘 柳新元 徐琳 储建国

执行主编：刘俊祥

执行编辑：陈刚 戴红霞

卷 首 语

张星久

很长时间以来，我们一群致力于政治学研究和教学的同仁就有一个愿望，希望找到某种学术园地，以便发表和交流自己的研究心得；也希望借助这个平台，吸引更多的大家、同行来展示政治学的魅力，好让我们有接受激励、迎接挑战、经受学术洗礼的机会。这本《珞珈政治学评论》（第一卷）就是我们期待中的平台和园地。它的旨趣就是切磋学问，砥砺精神，养成学术共同体，培育学术的可持续发展能力，在杂花生树的珞珈山下，播几粒学术的种子。

不用说，作为首卷《珞珈政治学评论》，一定不免缺憾之讥，但这毕竟是一个可喜的开端。今后，随着经验的逐渐积累和各方面条件的成熟，我们会把《珞珈政治学评论》内容做得更丰富、栏目专题更集中、学术品位更高、特色更鲜明。为此，我们诚请各位学界大家、同行的关注、批评与不吝赐教。

目 录

当代政治学与政治理念

- 坚持马克思的立场,研究当代政治学 刘德厚(3)
- 从“权治政治”向“法治政治”的文化转型——中国人本宪政建设的
路径选择 刘俊祥(14)
- 马克思和诺斯关于制度变迁的意识形态理论模型的比较分析 柳新元(26)
- 论托克维尔政治思想中的现代专制主义谱系 胡 勇(38)
- 个人权利与集体意志:洛克与卢梭社会契约理论之比较 彭庆军(48)

协商民主与程序正义

- 协商民主的价值优势与实践困境 虞崇胜 王洪树(57)
- 程序视角下的审议民主 朱海英(70)
- “革命”与“改良”之争——试论革命观念在 20 世纪初的演进 付小刚(83)
- 试论新公共管理对民主的积极贡献与消极影响 陈 刚(93)
- 选举民主及其功能分析 李 奎(104)

政治冲突与政治制度

- 中国宪政变革的一次机会——第三次国共谈判的理性选择解释 储建国(115)
- 冲突与平衡:美国联邦预算政治的制度分析 周军华(128)

俄欧关系与欧洲安全

- 俄欧关系与独联体一体化 罗志刚(141)
- 欧洲共同外交的功效分析 冯存万(148)
- 论苏联和东欧国家欧安会倡议的历程 申红果(160)

外交理念与大国外交

- 新加坡与中国迟缓建交原因探析 戴德铮 左家云(173)

参与联合国维和行动与中国外交新理念 严双伍(185)
乔治·布什外交战略思想研究 戴红霞(191)

学科调查报告

“十五”期间“外国政治制度与政治”学科调查报告 谭君久(205)

读书札记

“劳动人本政治观”的理论内涵——对《广义政治论》一个重要范畴的
再思考 尚重生(233)

学术动态

“政治文明与政治体制创新”研讨会综述 虞崇胜 王洪树(241)
“珞珈政治学论坛”学术沙龙活动持续举行 (247)
《珞珈政治学评论》征稿启事 (250)

当代政治学与政治理念



坚持马克思的立场，研究当代政治学

刘德厚*

编者的话：武汉大学政治学理论专业的部分中青年教授和博士，近几年来，在刘德厚教授的提倡和指导下，坚持以马克思学说的立场、观点、方法为指导，紧密结合中国社会主义改革开放的实践，对当代政治学理论的若干基本问题，进行了系统的研究，产生了一系列比较优秀的成果——《广义政治论》、《人本政治论》、《政治现代化比较研究》、《政治文明论》、《大众媒介的政治社会化功能》和《行为主义政治学方法论研究》等。由它们所组合而成的“当代政治学马克思主义研究系列”专著出版后，受到了学界的关注和好评，其中的两部被评为“第四届中国高校人文社会科学优秀成果二、三等奖”，两部以优秀作品分别入选2004、2005年《中国学术年鉴》（人文社会科学版）。

现在，我们利用《珞珈政治学评论》创办的机会，将刘教授为上述著作撰写的有关序言、评论予以摘要发表，以便读者对这些著作的特点和彼此间的相关性有一个整体的了解，对其学科建设的意义，有更为明晰的认同。

一、中国政治学研究应坚定地走向马克思的立场^①

马克思是迄今为止，人类历史上最坚定、最勇敢、最明确因而也是最彻底地站在解放全世界劳动者立场上为之解放而呐喊的一位伟大学者和革命家。他用自己的科学理论和天才智慧为全世界人民服务，而自己却终身贫困，最后端详地坐在陪伴他一生的安乐椅上与世长辞。为了永不忘却的纪念，我愿意将《广义政治论》首先献给马克思，以表达对他的敬仰和眷恋。

历史在走向马克思，时代在走向马克思，中国在走向马克思，谋求自我解放的人类，总是把自己的命运同马克思人类解放的科学理念联系在一起。如果说，亚当·斯密发现了资本主义社会对利润最大化的追求是“经济人”的根本动力，资本怎样利用这只所谓“看不见的手”获取最大利润，积累财富，结果使人被物化成为金钱的奴隶。那么，马克思则从人的劳动生存本性出发，发现人类必将在“自由劳动”的基础上，把自己从物的奴隶变成为物的主人，最后实现人的解放就是人自身的解放。人类必将通过自由劳动，创造出新世界，从而把自己铸就成为“自由人”。

* 武汉大学政治与公共管理学院教授。

① 这是从《广义政治论》一书《序言》中摘录的，文字作了修饰。小标题系编者所加。——编者注

现代资本(各种形态的)尽管像一位有高招的魔术师,在人们面前玩弄变换财富的戏法,造出种种幻影,以推动文明进步。但是,大多数人则仍然被桎梏于“文明的野蛮”之中。劳动者创造的财富,源源不断地流向少数人,而多数人循环地生活在物的统治之下,哀苦求生,并一代又一代地继承着贫穷与苦难的折磨。历史证明,劳动者创造世界,创造财富,但又总是由劳动者承担着这种苦难!因此,只有真正代表劳动者利益的思想,才称得上是颠扑不破的真理;只有永远站在人民一边,才能成为世界上不可战胜的力量。为人民呐喊,走向人民,真理才会变成为现实的物质力量,人类才能享受到解放的成果。胡锦涛同志在《“七一”重要讲话》中发出了一个几乎被人忘却了的时代最强音:相信谁、依靠谁、为了谁,是否始终站在最广大人民的立场上,是区分唯物史观和唯心史观的分水岭,也是判断马克思主义政党的试金石。这个根本的马克思的立场,我们新时代的共产党人决不能丢!

中国人民正在走向马克思,中国化的马克思主义,始终是保证中国人民取得胜利的法宝。只有走向马克思,才有中国化的马克思主义,也只有把马克思主义中国化,才能实现走向马克思。因此,构建当代中国政治学科体系,也需要在中国特色社会主义的伟大实践中走向马克思,以适应从“阶级的政治解放”转向“经济的社会解放”新时代的要求。

二、当代政治学的马克思主义研究^①

我们撰写的这几部书,是武汉大学承担的“中华人民共和国教育部‘211二期工程’项目”子课题《当代政治学的马克思主义研究》的成果。它们曾于2003、2004、2005年,分别被列为武汉大学学术丛书出版。为了更好地体现研究者们的创作本意,凸显共同特色,现集中起来,以《当代政治学的马克思主义研究系列》的名义单独出版发行。

我们选择以“当代政治学马克思主义研究”视角为创作的立足点,其目的就是要把马克思主义中国化的研究,同构建有中国特色的政治学科研究有机地结合起来。改革开放以来,中国政治学理论工作者,遵照邓小平关于“政治学要赶紧补课”的号召,本着服务于社会主义改革和经济社会发展之所需,积极投入政治学科的恢复与重建,贯彻解放思想,实事求是的思想路线,清除政治学科领域“左”的教条主义的影响,取得了重大的成就。同时,在贯彻大胆“吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法”^②的精神指引下,学界和出版机构大力组织翻译出版了大量西方政治学著作(包括经典名著)、教材和文献资料。20多年来,我们引进西方政治文化的深度和广度,在历史上达到了空前。这些外来思想文化,一方面,其精华使中国人思考、研究政治学科的世界视野开阔了,思想解放了,进而推动了中国政治现代化的进程;但另一方面,不可否认,西方政治思想中暗含的形形色色的资产阶级自由主义、极端个人主义等价值观念和陈旧思想意识,也随之被带进了国内。不仅影响人们的思想行为,而且影响到中国政治学科的构建。在一些缺乏批判精神和创造能力的人中,生吞活剥、食洋不化的倾向产生了;在一些论文、新编的教科书里,照搬照抄,充斥

^① 这是从《当代政治学马克思主义研究系列》丛书的《总序言》和《对〈人本政治论〉一书评述》中摘录的有关内容。小标题系编者所加。——编者注

^② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第373页。

外来理念的现象发生了；在一些大学和学术讲台上，抽象地宣扬所谓“政治价值中立”、不加分析地反对所谓“政治意识形态化”的思潮流行起来了。所有这些，模糊了马克思主义在政治学中的指导地位，冲击了以社会主义为共同理想的主流社会意识形态的主导作用。不同的社会政治价值观念在学科建设中发生激烈的碰撞，成为当前政治理论战线上一个不可忽视的严重问题。因此，实施马克思主义中国化的研究工程的一项现实性的迫切任务，就是要在包括政治学科在内的社会科学建设中，在继续清除“左”的教条主义的影响的同时，认真解决学科领域出现的上述种种倾向。

政治学作为一门学科，本是从19世纪末、20世纪初开始从欧美传入到中国的；“五四”运动后，一部分先进知识分子和中国共产党人，把马克思列宁主义的政治学理论引入到了中国。这两大政治潮流，深刻影响了近代中国社会的发展。百年后今天，中国进入全面、持续经济社会发展的新时代，我们党坚定明确地提出：为了适应全面建设小康社会的新形势、新任务，政治思想工作必须坚持高举邓小平理论和“三个代表”重要思想的伟大旗帜，着眼于巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位和发展社会主义先进文化。因此，在中国政治学科的建设中，毫无疑问地要着力开展当代政治学的马克思主义研究，在现实的教学与研究领域，克服“食洋不化”和“照抄照搬”倾向；要提倡运用马克思主义的基本立场、观点和方法，密切联系实际，发扬自主创新精神，独立探索以中国经济社会发展为中心的政治学基础理论及其学科体系，构建反映中国经济社会发展的客观规律和民族特征的政治学及其各分支学科。中国社会主义经济政治现代化的伟大实践，必然推进包括政治学科在内的中国社会科学学科化发展。

现在，编入这套系列的书籍，是由《广义政治论》、《政治现代化比较研究》、《政治文明论》、《大众媒介的政治社会化功能》、《行为主义政治学方法论研究》等专著构成。这些著作力图站在发展时代的高度，抓住中国政治学学科建设中的若干基本主题，深入展开学科基础理论的专题研究，形成了有一定内在学科联系的著作群。我们坚持以马克思主义方法论作指导，大胆探索中国政治学发展的新路子，分别就广义政治研究方法，国家权力政治学、经济政治学、文明与文化政治学，大众传播政治学、心理行为政治学等分支作了一定自主创新研究。现就出版了的著作，分别作简要说明：

《广义政治论》，是一部为现当代中国“广义政治”论道的奠基作品。它从现代政治学的学科性上，用马克思主义的政治历史整体观和“劳动人本政治论”为方法论基础，系统分析了现代人类怎样从政治社会走向社会政治的客观必然性和现实可能性，中国怎样通过在双重转型中走向社会政治未来的规律性。从而为建设具有中国特色的经济社会发展政治学及其分支学科，提供理论和方法论基础。本书深入阐发了邓小平关于“政治即大局”的人民政治发展观，人民群众的大局利益关系，是社会政治形成的出发点和根本基础，并以此建立现代中国的发展政治学。为此，本书就“政治关系社会化”、“国家政治”、“社会政治”、“中国社会双重转型”、“中国走向社会政治”等重要新范畴作出了学科性论证。为中国政治学建立在现代马克思主义的基础上，贡献出了新的思维。广义政治论从社会关系整合性特点出发，论证了人类社会生活基本要素间的彼此渗透、相互转化，是造成人类三大政治体系——权力政治体系、经济政治体系、文化政治体系——的客观基础。为政治学新兴学科的构建，提供了科学的依据。

《政治现代化比较研究》，是一部关于系统论述当代政治现代化历史经验和规律

性著作。它围绕以国家权力政治学为中心内容,用综合比较的方法,研究人类社会政治形态从传统向现代发展的一般动力(或阻力)过程和结果,揭示不同现代政治模式的民族特点和发生、发展的规律;在制度和体制层面上,以20世纪80年代中期各国政治现代化取得的成果为依据,着重分析现代政治的规范、运作,指出国家政治生活的真正秘密,正如马克思主义的历史唯物主义方法论所阐明的那样,不是从观念和国家自身去探寻,而是从国家与社会的整体关系中,透视政治与经济文化社会的互动,把握现实与历史的关联。从而将现代政治的体系与环境、结构与功能、原理与机制、组织与文化、心理与行为视为一个不可分割的有机整体;在方法论层面上,论述了将马克思主义唯物辩证法与现代政治学的系统分析、比较分析、个案分析、结构功能分析、制度分析、心理分析以及行为分析等实证性方法有机结合,达到科学的历史唯物主义的阶级分析与社会化分析相统一。用丰富的资料历史的经验,对东西方传统政治与现代政治的总体异同,世界各国各种具体政治形态(公民政治、政党政治、选举政治、集团政治、政府权力、政府领导等),说明当今人类政治生活怎样从传统向现代转型,为中国目前正在进行中的社会政治的现代化,提供可资借鉴的理论养分与实践经验,使其进程更为稳健、更加有效地向前推进。

《政治文明论》,是一部围绕当今中国政治文明建设为主题而展开的关于政治文明体系化和学科化的专门论著,是对现今政治文化的理论基础的一个马克思主义的说明。本书就政治文明的历史理论、范畴特征、学科内涵、科学体系进行了系统的概括,成为中国人结合自己的实践经验,论述中国化的政治文明理念的重要作品。作者就中国政治文明主体建设,政治文明建设的目标模式和在新世纪如何发展中国化的政治文明道路与途径,作了有现实意义的深入探讨。要特别指出的是,本书还对建设政治文明与发展现代文化政治学之间的相关性的意义进行了讨论。当今人类社会整体性的发展,将政治学同文化学联姻,人类社会生活的文化化、信息化相依,从而加快了人类政治生活的社会化、文化化进程。当今人类发展与进步的高度文化化的趋势不可阻挡。没有人类文化化的政治,也就没有人类社会的现代政治文明的发展与进步。民主法治是构建社会主义和谐社会的基本内容之一,发展社会主义民主,建设社会主义政治文明,成为推进中国政治文化化的不可或缺的一个重要方面。因此,现代政治文明建设成为了文化政治学的理论基础和核心内容。不断深化中国政治文明的研究,必然为中国文化政治学的建设开辟先河。

《大众媒介的政治社会化功能》,是一部试图将现代传播学与现代政治学相交集,从传媒的政治社会化功能这一集合点切入,提出构建大众媒介政治社会学体系的著作。传播学是研究人群之间的各种社会信息的交流,政治学则是研究人们之间的政治关系及其调控,两者在社会生活整合中,有着紧密的内在联系。如果说,传播与交流是政治社会得以形成的前提,那么,各种复杂的社会政治关系的调控则需依靠信息传播工具来实现。没有信息传播,就不会有社会政治生活的形成。作者紧紧抓住政治关系社会化与大众传媒这一交集点,以宽阔的历史视野,和新闻与政治的坚实理论基础,结合这一新领域的若干现实问题,比较深入地探讨了作为政治社会化渠道的大众媒介,对政治目标实现过程中的基本功能及发生机制、政治社会化的效果及调控方式、传播艺术手段在政治生活中的运用等,进行了创新性的论述;对当代中国大众媒介政治社会化功能多样性战略构建,提出了对策与建议,为开辟中国传播政治学的研究工作做出了开拓性的贡献。

《行为主义政治学方法论研究》,是一部用马克思主义的辩证唯物主义基本原理,分

析研究行为主义政治学方法论及其限度性的著作。本书有三大主要贡献：第一，作者从廓清“政治行为”这一概念着手，指出行为主义政治学把行为心理学的方法，当作惟一可实证的科学引入政治学研究领域，是一种“新形而上学”和“唯实证论”的表现。这一政治思维方式，集中地表现在行为主义政治学方法论所坚持的两大主张上：一是针对传统政治学的意识形态倾向而提出的“价值中立”论，二是针对传统政治学思辨和抽象的方法而推行的唯实证的研究方法。它公开提出把这种“价值中立”论的实质，归结为以美国为中心的价值观体系为政治价值的终结，拒绝对既定的政治价值进行变革，在意识形态问题上设置双重标准；唯实证的研究方法强调将政治现象量化，局限于政治现象中可测量的方面，只相信认识的感性成果，而忽视理性认识的能动作用，终于使其思维方法上走向了“新形而上学”。第二，作者结合中国政治学科的发展实际，分析了20世纪80年代改革开放初期的中国，政治学研究还处于恢复阶段的背景，深刻指出，在克服“左”倾教条主义思维而形成的暂时空白点上，使行为主义政治学方法论似乎重新寻找到了可替代“教条主义”的“生长”缝隙。这种在西方已经开始走向衰落政治思潮，一时间在中国政治学界的影响重新鼓噪起来，使某些政治学者甚至全盘接受了这种价值观和方法论。但实践已经证明，行为主义政治学方法论有其自身的限度，它并不是万能的，更不是真正科学。第三，本书明确指出了目前中国政治学学科建设的首要任务，就是建立具有中国特色的政治学方法论，而具有中国特色的政治学方法论，不是如行为主义政治学那样的唯实证，而必须是建立在马克思辩证法指导下的科学实证方法论基础上。

《人本政治论》^①，是一部集中研究马克思的人本政治思想与中国特色人本政治建设新实践的专著。本书主要进行了三个方面的独到研究：（1）人的政治主体性和人本政治的一般理论。即从人本政治的研究方法和分析框架，人的政治主体性和人本政治的概念、本质与属性以及人本政治的类型等方面，对人的政治主体性和人本政治的一般理论作了基础性的论述。（2）“劳动人”的政治主体性和马克思的人本政治思想。作者通过回归马克思“劳动人本”的历史逻辑假设而证明，马克思拥有丰富而独特的人本政治思想——“劳动人本政治观”；“劳动人性”是马克思的人本政治思想区别于西方其他理性人本政治思想的本质特征。在此基础上，对马克思人本政治思想的基本含义及其人民性、完整性、开放性和现代性这四个基本特点作出了恰当的解释，并对其主要思想内容进行了系统的梳理。（3）马克思人本政治思想的中国化和中国政治人本化的理论与实践。作者突出论证了马克思主义人民政治思想中国化的历史发展阶段与理论形态，解读了马克思人本政治的中国化和中国政治人民化与人本化的逻辑联系。这些研究，对于中国共产党人结合中华民族传统文化而构建以人为本的新政治文化的现实实践和发展趋势，提供了马克思主义的诠释，即以胡锦涛为首的党中央，提出“要坚定不移地以科学发展观统领经济社会发展全局，坚持以人为本”的经济社会政治发展的思想路线，集中地表现出在继承人民民主政治思想优秀传统的基础上，发展了“新人民政治”的思想体系。而且，以人为本的科学发展观也创造性地完成了从马克思的劳动人本政治观的一般原理，向当代中国以经济社会发展为中心的政治人本化新思想的过渡。

^① 刘俊祥著《人本政治论》原本是《当代政治学马克思主义研究系列》计划中的一部，因客观原因未能及时出版，后由中国社会科学出版社于2006年单独出版。

三、研究马克思人本政治思想的学理价值与时代意义^①

我们人类，现在正处在一个新的历史发展阶段上。人本政治，再一次被政治家所重视，为学界广为关注。古今中外，在解析何为“人本”的问题上，一直争论不休，众说纷纭。当今，提出“人本政治”的概念及其理论基础研究的新课题，似乎更是令人费解。但这又确实为新时代所需求。

学界一提到“人本政治”问题，有人就以为是讲“人本主义政治”。其实不然，“以人为本”并不等同于“人本主义”，因此，“人本政治”也就不等同于“人本主义政治”。研究“人本政治”，简言之，就是研究“以人为本的政治”。我们可以从两个层面上加以展开：一是从“人本”即人的本质性意义上，所谓“人本政治”就是关于“人的政治本质性”的研究；二是从“人本”即人进行活动的目的就是为了人本身的意义，所谓“人本政治”，就是一切政治活动要坚持“以人为本”，以人为出发点。在中国社会主义现代化的历史进程中，政治家提出了“坚持‘以人为本’的科学发展观”，实质上是要坚持人民群众创造历史的观念，实现人的自主创新和自我解放；在现实性的政治生活实践中，贯彻“以人为本”的历史唯物主义基本原则。因此，抓住了中国经济社会发展中的人与政治这一根本关系，开展关于“人的政治主体性的马克思主义研究”，不能不说是一项极具开创意义的学理探索工程。

人类社会的一切政治现象，说到底都是以人为主体的政治。一方面，人通过对政治关系的内在化而生成为人的政治性；另一方面，人又通过政治实践，使人的政治主体性外化为人实现自我的手段。人的政治性所表明的是政治人的自我与非自我之间的一种必然的特定关系，在政治学理论上，我们把它称为“人的政治主体性”。因此，从这个意义上讲，“人本政治”概念所表达的一个核心思想，就是关于人的政治本质性与人的政治生活行为过程之间的内在联系。这在中外学界曾形成了许多不同的观点。但归纳起来，主要有两种：一是“理性人本政治观”，从亚里士多德的“人是天生政治动物”，到霍布斯的所谓“人造人的本质”的自然法政治理论，再到卢梭关于人具有天生自由政治权利的理念。他们都是以自然人本主义为基础，将人性逻辑地抽象为一种关于人的政治理性，构成西方传统政治学中的哲学基础。在过去的2500多年间，“理性人本政治观”以其独特的政治思维范式，支配着自由主义政治观念的信奉者。现在流行的新政治自由主义思潮，归根到底不过是历史上自由主义的新变种；二是“劳动人本政治观”，其渊源可追溯到19世纪四五十年代马克思提出的“异化劳动”理论。马克思对欧洲近代传统政治学中的“理性人本”理论进行了批判，确立了新唯物主义“劳动人本”理论，从资本主义的雇佣劳动制关系中揭露了资本与劳动的对立，进而建立了“劳动人本政治观”的理论基石。

上述两种政治观，也是两种方法论。在2004年出版的《广义政治论》一书中，分别论述了这两种不同思维范式在观察社会政治现象时所表现的不同特征，并尝试得出了以下的若干结论：（1）人的政治本性并不是天生所具有，而是人劳动生存利益关系的集中表现；（2）劳动创造人，同时人在劳动中也自我生成为自己的本性，使人的自然性、社会

^① 这里摘录的是刘德厚为《人本政治论》一书出版时所写的序言部分。小标题系编者所加。——编者注

性、意识性三者有机统一起来，并获得不断发展和完善；（3）人的政治主体性在现实人的劳动生存活动中，必然生成成为一种社会全局性政治利益关系，社会政治生活的原生起点也就从这里开始；（4）在社会划分阶级、阶层的情况下，阶级关系不过是人类劳动生存利益关系在特定社会条件下的特殊经济、政治关系，是形成阶级政治的基础。以上各点，构成了“劳动人本政治”的观念体系。由此，我们可以看出，研究“人本政治”，对于揭示整个人类社会政治关系的由来与发展、现象和本质、特殊性与普遍性，以及准确把握人类政治生活发生、发展的自然历史过程的规律性，都具有重要的方法论意义。它对于人们观察、分析当今经济社会发展时代的政治生活多样性形态及变迁，有广泛的普遍性价值。

人是自然进化的产物，又能创造人化的自然；社会是人的社会，又是人社会化的结果。新唯物主义把“社会化的人类”作为自己的立脚点。因此，马克思主张把现实性的人作为自己学说的出发点。他在早年（1843~1844）就已确认，从事劳动生产活动的人类，在从自然到社会的发展、进化过程中，造就了人的自由自觉的劳动本质潜能。人以劳动为本，社会以人为本。^①马克思说：“人不是抽象的蛰居于世界之上的存在物。人就是人的世界，就是国家，社会。”“人的根本就是人的本身。”而从德国的实际情况看，“惟一实际可能的解放是以宣布人是人的最高本质这个理论的立足点的解放。”然而，正是因为年轻的马克思曾经有过这些最初关于人的本质性的论述，后来就被20世纪二三十年代的苏联众多学者视为带有费尔巴哈“理性人本主义”的深刻烙印。从而造成了一种传统的观点：认为只有人的阶级性，才是现实的人性，才是所谓真正的历史唯物主义者。这些学者把马克思关于人的社会阶级观点，简单化为“人性即阶级性”。这种对马克思“人本”理论的片面理解，为以后政治革命高潮中产生左倾教条主义制造了理论基础。人们也许不知道，马克思论证“劳动人本”的新人性观的根本目的，就是要摆脱“理性人本”的桎梏，为走向新唯物主义的现实人性观开辟道路。现实的人性总是首先要以其依存的社会性为基础的。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，把德国无产阶级的阶级性，首次称为“非市民阶级的市民社会阶级”，认为无产阶级也不可能脱离所依存的市民社会。他在回答关于德国人如何实现人的解放问题时指出：只有通过德国无产阶级的解放，才能达到人的真正自我解放。从下面所说的这段话，就可以看出马克思“人本”思想的初衷：

“那么，德国解放的实际可能性到底在哪里？”

答：就在于形成一个被戴上彻底的锁链的阶级，一个并非市民社会阶级的市民社会阶级，形成一个表明一切等级解体的等级，形成一个由自己遭受普遍苦难而具有普遍性质的领域，这个领域不要求享有任何特殊的权利，因为威胁着这个领域的不是特殊的不公正，而是一般的不公正，它不能再求助于历史的权利，而只能求助于人的权利，它不是同德国国家制度的后果处于片面的对立，而是同这种制度的前提处于全面的对立，最后，在于形成一个若不从其他一切社会领域解放出来从而解放其他一切社会领域就不能解放自己的领域，总之，形成这样一个领域，它表明人的完全丧失，并因而只有通过人的完全回复才能回复自己本身。社会解体的这个结果，就是无产阶级

^① 参见《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第1~80页。

这个特殊等级。”^①

恩格斯晚年，在回忆自己早年所著的《工人阶级状况》一书时指出，虽然该书多少带有费尔巴哈式的印记，但对于马克思最初关于人与社会、阶级之间的相互关系的基本思想，却明确认定为具有新唯物主义的本质特征。比如，他在1888年公布《关于费尔巴哈的提纲》时，把“社会化的人类”，当作是马克思创立新唯物主义的基本立足点，并得出了一个经典式的概括：

“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理的理解为革命的实践。”“费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”“旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。”^②

后来，恩格斯就是根据马克思《1844年经济学哲学手稿》关于“劳动异化”理论、人类劳动形态发展的理论和《资本论》关于人类一般劳动和劳动价值理论，专门撰写了《劳动在从猿到人的转变中的作用》，全面论述了什么是历史唯物主义的“劳动人本”学说，进一步彻底批判了“理性人本主义”。为建立现代科学的新“人本学”奠定基础。也就是马克思主义科学的劳动人本理论，为我们在政治学领域提出用“劳动人本政治观”顶替了“理性人本政治观”，完成政治学科体系的马克思主义政治哲学的改造，开辟了先河。

在当今人类进入经济社会持续发展与高速信息化时代，中国特色社会主义现代化建设蓬勃发展，新的科学技术革命，极大地推动着劳动知识化和科学化，社会主义的劳动实践，呼唤着“人类劳动的解放”和“人的劳动潜能的发挥”，要求实现人劳动权利的平等！这一新的不可阻挡的社会历史潮流，把劳动解放从阶级的政治解放，推进到了经济的社会解放新阶段，开始对市场经济条件下的现存劳动制度和劳动方式实现变革；从旧式商品劳动关系中，引发出了对人与政治关系的新思考：人类在劳动生存活动中，不仅要摆脱人身依附关系，上升为形式上有独立劳动人格的商品劳动者，而且也要创造条件，逐步摆脱旧式资本形式的物对人的统治状态，以争取新式的和独立的自由劳动制度，取代雇佣劳动制度。现代社会生产劳动的高度社会化、知识化，直接促进人的现实劳动方式和生活方式的革新，更高形态的新社会劳动制度的各种萌芽开始出现，要求劳动者的政治主体性不断获得提高和改善。否则，劳动者就不能在旧式劳动制度下获得真正的解放。

人类历史到20世纪中后期，开始进入到一个多样性发展的新阶段。中国在新型工业化、现代化、市场化和社会化道路上，所激发出的人的劳动潜能创新化、自主化和知识化程度的提高，显示出了劳动解放的巨大的社会改造力量和人自我解放的历史作用。《人本

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第1~16页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55~57、61页。在1888年恩格斯所公布的稿本中为“社会化的人类”。可见，在马克思和恩格斯看来，“社会”本身就含有“社会化”之意——作者注。