

高校和谐校园

理论与实践

张书明 于春明 张彩丽
刘晓燕 屈艳红 李 洪

编著



山东大学出版社

高和岩校圖

增訂本

高和岩校圖

高校和谐校园

理论与实践

张书明 于春明 张彩丽 编著
刘晓燕 屈艳红 李 洪

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校和谐校园理论与实践/张书明等编著. —济南:
山东大学出版社, 2007. 8
ISBN 978-7-5607-3420-0

I. 高...

II. 张...

III. 高等学校-学校管理-研究-中国

IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 120243 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

日照报业印刷有限公司印刷

720×960 毫米 1/16 17.75 印张 298 千字

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

定价: 33.60 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

目 录

第一章 和谐理论概述	(1)
第一节 和谐论	(1)
一、东西方和谐思想的历史渊源	(1)
二、和谐思想的核心本质	(3)
三、和谐思想的内在动力研究	(7)
四、和谐思想的现代价值	(8)
第二节 和谐社会论	(10)
一、和谐社会的提出	(10)
二、和谐社会的科学内涵	(14)
三、和谐社会的基本特征	(18)
四、和谐社会的构建	(25)
第三节 高校和谐校园论	(27)
一、“和谐校园”的缘起	(27)
二、构建高校和谐校园的必要性	(28)
三、高校和谐校园的内涵	(32)
四、高校和谐校园的特征	(34)
第二章 高校和谐校园理论	(37)
第一节 高校和谐教育理论	(37)
一、和谐教育的历史沿革	(37)
二、高校和谐教育思想	(45)

三、高校和谐教育的内容	(50)
四、高校和谐教育的方式	(51)
五、和谐教育对当今教育改革的借鉴意义	(53)
第二节 高校和谐教学理论	(55)
一、高校和谐教学的理论依据	(55)
二、高校和谐教学的内容	(59)
三、高校和谐教学的基本特征	(64)
四、高校和谐教学的实现途径	(67)
第三节 高校和谐科研理论	(71)
一、高校和谐科研的重要性	(71)
二、高校和谐科研的内容	(79)
三、高校和谐科研的基本特征	(80)
四、高校和谐科研的实现途径	(85)
第四节 高校和谐管理理论	(89)
一、高校和谐管理理论的提出	(89)
二、高校和谐管理理论的基本思想及原则	(96)
三、高校和谐管理理论的基本特征及其本质	(103)
第五节 高校和谐服务理论	(107)
一、高校服务的范畴	(107)
二、高校和谐服务理论的本质	(111)
三、高校和谐服务的基本特征	(113)
第六节 高校和谐环境理论	(116)
一、环境的含义	(116)
二、高校校园环境建设的理念变迁	(116)
三、高校和谐校园环境理论的内容	(119)
第三章 高校和谐校园的构建	(123)
第一节 高校和谐教育的构建	(123)
一、高校和谐教育构建的目标定位	(123)
二、高校和谐教育构建的原则	(125)
三、高校和谐教育构建的途径	(126)
四、高校和谐教育体系的构建	(127)

五、高校和谐教育机制的构建	(130)
第二节 高校和谐教学的构建	(136)
一、高校教学存在的问题及改革思路	(136)
二、和谐课程体系的构建	(137)
三、高校和谐师资队伍的建设	(143)
四、高校和谐师生关系的构建	(148)
五、高校和谐教学管理机制的构建	(152)
第三节 高校和谐科研的构建	(155)
一、高校和谐科研体系的构建	(155)
二、高校和谐科研机制的构建	(165)
三、高校和谐科研队伍的构建	(172)
四、构建和谐科研的措施	(182)
五、高校构建和谐科研应达到的目标	(188)
第四节 高校和谐管理的构建	(190)
一、高校和谐管理体系的构建	(190)
二、高校和谐管理运行机制的构建	(197)
三、高校和谐管理队伍的构建	(203)
第五节 高校和谐服务的构建	(209)
一、高校构建和谐服务的必要性	(209)
二、高校和谐服务体系的构建	(212)
三、高校和谐服务运行机制的构建	(222)
四、高校和谐服务队伍的构建	(225)
五、实现高校和谐服务的途径	(227)
第六节 高校和谐环境的构建	(231)
一、高校和谐校园环境的构建思路	(231)
二、构建和谐的物质环境	(234)
三、构建和谐的校园文化	(238)
第四章 山东高校构建和谐校园的战略规划设计	(243)
第一节 战略规划概述	(243)
一、高校战略规划的内涵	(243)
二、高校制定战略规划的必要性	(244)

三、高校战略规划设计的内容	(246)
四、高校战略规划设计的方法	(247)
五、高校战略规划的特色设计	(249)
六、高校战略规划设计应该把握的几个问题	(252)
第二节 山东高校构建“和谐校园”的战略	(255)
一、山东省高等教育现状	(255)
二、山东高校构建和谐校园面临的形势	(256)
三、山东高校构建和谐校园的战略指导思想	(260)
四、山东高校构建和谐校园的战略目标	(262)
五、山东高校构建和谐校园的战略重点	(264)
六、山东高校构建和谐校园应该处理好的几个关系	(265)
七、山东高校构建和谐校园的实施途径	(268)
第三节 山东高校“和谐校园”的基本框架	(271)
一、和谐教育	(271)
二、和谐教学	(272)
三、和谐科研	(272)
四、和谐管理	(272)
五、和谐服务	(272)
六、和谐环境	(273)
主要参考文献	(274)
后 记	(276)

第一章 和谐理论概述

第一节 和谐论

一、东西方和谐思想的历史渊源

和谐思想的产生可以追溯到人类远古时代。

“和”并非孔子的发明。出现在青铜铭文中的汉字“和”由一株植物与一张口组成,不过这一汉字常常被用来表征一个更古老、更复杂的由“龠”与“禾”组成的汉字“龠”,其中“龠”表示龠的含义,“禾”表明龠的发音。在甲骨文中,作为象形文字的“龠”指的是一种乐器,可能是一种短笛或有两个或三个管孔的排箫。正是在这一意义上,汉字“龠”在《说文解字》中被界定为“和众声”。远古时期,人们普遍认为音乐是与和紧密关联的,如《庄子》所言:“《乐》以道和。”《礼记》有关音乐的章节中也谈到:“凡音者,生于人心者也。乐者,通伦理者也。”在这一意义上,音乐不但反映了和,而且通过触及人心、匡正行为创造了和。在古代,原初的音乐是宗教与社会仪式的一部分。礼与乐的共同作用确立了和:“乐者为同,礼者为异。同则相亲,异则相敬。”进而,礼乐也具有了形而上的意义。因为《乐记·乐论篇》就表示:“乐者,天地之和也。礼者,天地之序也。和故百物皆化,序故群物皆别。”孔子相信音乐在良好品性的形成过程中具有重要作用,并认为音乐不仅能够调节人的情感,而且能够于混乱中致有序。在孔子及其他儒者看来,音乐有两种,即和谐宁静之乐与淫乱暴虐之乐。前者有助于提升人的品性,有益于国家的和睦,而后者则纵容劣行,滋生恶欲。

《周易》乾卦中提出:“乾道变化,各正性命。保合大和,乃利贞。”是指万物适应天道的变化而运行,保持着最和谐状态,才能顺利生存。《尚书·尧典》中讲“协和万邦”,要求普天之下的国家、民族都应和平共处;老子讲“天地相和,以降甘露”^①,说明自然运行的价值在“和”(天崩地裂则是“不和”现象);史伯在《国语·郑语》中讲到“和实生物”,体现了万物生发源于和谐的思想;孔子讲“和无寡”^②，“和为贵”^③，说明了和谐在生活、处世中具有十分重要的地位;孟子推崇“人和”，荀子倡导“群居和一”，都把和谐作为社会规范和凝聚的价值目标。在先哲看来，“和”是价值凝聚的过程，是文化运作的价值目的，也是人生的最高境界。正因如此，英国著名历史学家汤因比对中国传统的和谐思想予以高度的评价，把它看做是中国文明的精髓。

印度文明是东方文明的另一重要代表。在发展和谐思想上最突出的首推罗宾德拉纳特·泰戈尔(1861~1941)。泰戈尔认为宇宙万有的基本精神是和谐与协调，和谐与协调构成他全部思想的核心，他主张人生的基本原理是和谐。他希望在爱的赞歌中把人们引导到世界大同，到那里，整个人类和世界，都将笼罩在一片和谐的爱里。

古希腊罗马时期，毕达哥拉斯主张，世界万事万物从形式上讲都仿效了“数”的自身和谐性，和谐是最重要的一种“数”的规定性。和谐即体现宇宙的美，也是人生美的基础。灵魂是毕氏的核心概念之一，亚里士多德在其《论灵魂》一书中认为灵魂是一种和谐。灵魂的和谐既是灵魂和肉体两个对立面之间的和谐，又是灵魂内部各种不同因素之间的和谐。净化灵魂的目的是使灵魂处于和谐状态，而善和美德就是灵魂和谐的形式。

巴门尼德认为事物的存在仅仅是一种形式上的自身等同性，即存在等于存在自身。存在的和谐即符合同一律的自身同一反复性。柏拉图吸收了巴门尼德关于存在的合理思想，将巴氏赋予存在的稳定、恒久和绝对品质移用于理念之上，但是他反对巴氏对感性事物无原则放弃。他认为感性事物作为辅助事物和理性分不开，同名的理性和感性事物暗寓一种相辅相成的和谐关系，善的理念对于各种感性事物起着价值上的导引作用，就像

① 刘浩主编：《老学堂——大学中庸》，延边大学出版社2001年版，第73页。

② 《论语·季氏第十六》，书海出版社2001年版，第204页。

③ 《论语·学而第一》，书海出版社2001年版，第7页。

一个国家中国王的统治离不开其他阶层的辅助一样。

苏格拉底认为和谐的基点在于善。就善本身而言,它仅仅是一个一般的和谐原则。当一个人在从事某种特殊的善行时,他不可能不受到其他感性事物和具体环境的影响,这些感性因素和环境都带有特殊性。于是,善的动机和善的行为之间便产生了距离,即便把所有人的善行加起来也不可能等于善本身。柏拉图继承了苏氏对善的高扬精神,并以此为核心作了理念论的梳理和阐释,将善所统领的众理念形成和谐的理念结构。

近代哲学家黑格尔则从美学角度出发,提出和谐是从质上表现出的差异面的一种关系。而且是这些差异面的整体,它是在事物本质中找到它的根据的。伟大的科学家爱因斯坦创立著名的相对论,就有着非常明确的哲学目的,即“相信世界的内在和谐”^①。

从历史的角度来考察,和谐思想的发展经历了漫长的过程,虽然东西方和谐思想萌发的源头各不相同,但在探究和谐思想的历程中,逐渐地表现出了某些相似的方面,为我们理解和谐思想提供了有益的借鉴。

二、和谐思想的核心本质

(一)和谐思想的趋向是“贵和”

《说文解字》对“和”的解释是:“和”,相应也,而“谐”的意思是“配合得当”。和谐旨在使不同事物“相应”且“配合得当”,使多样要素相“统一”。如果不同事物、多样要素缺乏“和”的组合,就可能是一盘散沙,就可能是乌合之众。

关于“和”的价值,最经典的语句就是“和为贵”。“和为贵”是孔子的学生有子提出来的。有子曰:“礼之用,和为贵。先王之道,斯为美,小大由之。有所不行,知和而和,不以礼节之,亦不可行也。”这是说和谐是天底下最珍贵的价值,是人世间最美好的状态,那为什么“和为贵”呢?孔子认为“和无寡”,这可以从两面理解,一是和谐相处能创造更多的财富,也就是平常说的和气生财;二是和谐相处就能有更多的朋友,不会感到孤独。荀子从更积极的意义上分析指出:“和则一,一则多力。”即社会芸芸众生和谐相处,就能取得意见一致;取得一致,力量就会增大。孟子明确提出:“天时不如地利,地利不如人和。”认为战争的胜负取决于人心的向背,只要和谐,上

^① 许良英、范岱年:《爱因斯坦文集》(一),商务印书馆1976年版,第379页。

下齐心合力,就能无往而不胜。

儒家不仅把“和”看成是万物生成的机制,而且将“和”扩充、提升为人伦原则。荀子说:“万物各得其和以生,各得其养以成,不见其事而见其功,夫是之谓神。”在儒学这个以“仁”为核心内容,以“礼”为表现形式,以“中庸”为思想方法,以“大同”为理想社会,以“克己修身”为具体途径,以“内圣外王”为人生最高价值取向的博大精深的思想体系中,“和”,既是方法论,又是其价值取向,同时具有哲学、政治、伦理的意义。作为哲学意义上的“和”,是指事物多样性的统一;作为政治意义上的“和”,是为政宽和正平;作为伦理意义上的“和”,是指中庸平和,是一种至高的道德境界,是区分君子与小人的重要标准。

同时,“和”又是宇宙间万事万物得以存在和发展的“系统功能”。“和”就是“系统功能大于各要素相加的总和”;而“不和”是系统功能的负面效应,即出现对系统的破坏、瓦解功能或“功能小于各要素相加的总和”。简而言之,“和”不是简单的同流、同化,不是机械的叠合、拼凑,而是相互或多极功能的渗透、融合、弥补和凝聚;不是指力的强弱大小,而是力的良性运作,正面价值的发挥。比方说,在自然界,疾风暴雨是破坏力,不利于万物生发,是“不和”的反映;而和风细雨是生长力,有利于万物的生发,是“和”的反映。在古圣先贤的设定中,“和”是有利于生物生长的状态。“阴阳相和”对包括天地人在内的万事万物都有普遍的价值。对自然而言,“和”就是结构优化,生发化育;对人而言,“和”就是人格实践,社会协调。

不难看出,“和”的价值观念中,同时包含了自然生态思想、社会协作思想和精神融通思想,而这三种思想,恰恰是现代社会所迫切需要的。

(二)和谐思想的性质是“和而不同”

儒家的和谐观在发端之始就认识到宇宙万物是矛盾变化的统一体,只有把相异的或对立的方面按其内部的规律统一起来,相辅相成,相辅相济,融合涵化,才能推动新事物的产生和发展。“和”的本质正在于不同事物之间的协和一体。最早表达这种思想的是《国语·郑语》。西周末年,伯阳父同郑桓公谈论政局时说:“以他平他谓之和,故能丰长而物归之。若以同裨同,尽乃弃矣。”即不同的事物平等相待、协调并进,就能发展;相同的事物互相叠加,其结果只能是窒息生机。在这里他提出了“和实生物,同则不继”的思想,并分析指出西周将灭的原因在于周王“去和而取同”,远离直言进谏的正人,而相信与自己苟同的小人。

孔子“君子和而不同，小人同而不和”^①的论断进一步阐述了“和”与“同”的本质区别。所谓“同”，就是相同的事物简单叠加；所谓“和”，是指不同质的因素并存与互补。“同”是一种没有不同因素、异样声音、相左意见的状态，因而也就不可能产生新事物，不会有新的发展。“和”是一种有差异的统一，因而会在对立统一中进步。“和”的最高境界就是“万物并育而不相害，道并行而不相悖”。“万物并育”和“道并行”是“不同”。“不相害”、“不相悖”则是“和”。换句话说，和谐的本质在于有差异的因素，协调处之，兼容并蓄，共同发展，是一种“共赢”的发展局面。孔子是把“不同”而又和谐相处相生看作事物的本质、看作做人的根本原则提了出来的。因此，在中国传统文化的研究中提到“和”的本质时，都会把孔子的“和而不同”看做经典。

用“和而不同”表达“和”的本质，有两层含义：一是主张多样，二是主张平衡，同归而殊途，一致而百虑。“和”的本质体现出了宽厚之德、包容万物、兼收并蓄、淳厚中和的博大精神。诸子百家之所以认同“和”，崇尚“和”，就在于“和”的本质充满了大智大慧的深刻哲理。

“和”，并非无原则之和，也不是为和而和，而是和谐与斗争的辩证统一。和谐本身就是对失和、失衡、失序、失度等不良状态和错误倾向的否定，表明和谐具有对正确性进行追求的本性。另外，各种相异的要素之所以能够相“和”，并非是盲目的、混乱无序的拼凑与混合，也不是无原则的调和与苟合，而必须以某种正确性作为其内在的标准。和的基础是“不同”，这个“不同”，也就是多样性。在“不同”的基础上形成的“和”，才能使事物得到发展，如果一味追求“同”，不仅不能使事物得到发展，反而会使事物衰败。荀子更提出要有鲜明的是非观，坚持“以善和人”的原则，“不动乎众人之非誉，不治观者之耳目，不赂贵者之权势，不利便辟者之辞”。认为以正确的思想和方法与人协同才是真正的和谐，否则就是谄媚。求和并不是不偏不倚骑墙调和的折中主义、息事宁人无是无非的老好主义、反对斗争忽视竞争的保守主义，这些都曲解了“和”的本义。

（三）和谐思想的规律是“和必中节”

“和”须容纳多种因素，且多种因素各有“不同”。多种因素不是凑到一起就可以达到“和”的状态的，那么如何实现“和谐”的状态呢？儒家认为多

^① 《论语·子路第十三》，书海出版社 2001 年版，第 166 页。

种因素必须持一定的配比关系、等级差别,符合一定的度或量,无过无不及,才能达到“和”。提出了和谐价值实现的原则,这便是“中庸”观。

所谓“发而皆中节,谓之和”^①。中节即符合一定的关系准则,做到恰到好处。古人常讲的阴阳调顺、刚柔得适谓之和,这里的“顺”、“适”也是恰当、中节的意思。南宋陈淳在《北溪字义·中和》中将此解释得更为简明:“那恰到好处,无过无不及,便是中。此中即所谓和也。”无过无不及,才是和,和必守中。故在儒家思想中,“中”、“和”二字常常联用,称之为“中和”。

“中和位育”可以说是儒家和谐思想的集中概括。先人解释说:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”^②意即“中和”是天地万物存在、发育的规律。

儒家主张,施政使民,贵乎“执中”;天地万物,贵乎“中和”;君子言行,贵乎“中庸”。“中庸”即“中和”,此谓万物存在的依据,万物的规律体现。事实上,中国哲学从远古到宋明理学以降,讲阴阳之道,讲天人之道,都是贯穿着一种中正、均衡、和谐、和合、和平精神的。周敦颐说:“中也者,和也,中节也,天下之达道也,圣人之事也。”^③程颐说:“若至中和,则是达天理。”^④朱熹说:“但能致中和于一身,则天下虽乱,而吾身之天地万物不害为安泰,而不能者,天下虽治,而吾身之天地万物不害为乖错,其间一家一国,莫不然。”^⑤王阳明说:“天理亦有个中和处。”^⑥先哲们的这些思想,对中国文化、中国哲学影响很大,形成了中国文化、中国哲学的基本精神,并对中国的政治思想产生了重大影响,使和谐思想成了治国安民的根本法则与根本哲学。所以,“贵和”能有效地避免过激或对抗行为,减少人际摩擦与社会内耗,使人际关系带有浓重的人情味,较为稳固持久,对社会具有良性功能。只有以和谐、均衡、中和、公正为本,才能均调天下,和乐人民,国家强盛,人民富裕。

① 刘浩主编:《老学堂——大学中庸》,延边大学出版社 2001 年版,第 70 页。

② 刘浩主编:《老学堂——大学中庸》,延边大学出版社 2001 年版,第 70 页。

③ 周敦颐:《通书·师第七》,《周子全书》卷八。

④ 《河南程氏遗书》第 15 卷,载《二程集》,中华书局出版社 2004 年版,第 160 页。

⑤ 刘浩主编:《老学堂——大学中庸》,延边大学出版社 2001 年版,第 67 页。

⑥ 王阳明:《传习录》(上)。

三、和谐思想的内在动力研究

《国语·郑语》中有“夫和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之”。这句话指出了“以他平他”是万物生长和发展的原因。那么什么因素是导致万物“以他平他”呢？也就是说“以他平他”即“和”的内在动力是什么？我们认为“和”的内在动力是“各取其利，利利相生”。

“他”是指保持事物性质，使该事物区别于他事物，并代表本质特征的该事物的主体。“利”是指满足和符合要素存在、需要、发展的客观要求。从“他”和“利”的定义来看，二者有着辩证的关系。“他”和“利”不可分；“他”有不断追求“利”的趋势；同一个“他”有许多的“利”，这些“利”相对于“他”而言有层次性。可以把同一个“他”的“利”分为主要的利和次要的利，也可以把同一个“他”的“利”分为当前的利和长远的利。“他”要生存、发展就必须取得“利”，“他”取得“利”便是“和”，这是“他”生存、发展的源泉（原因）。“他”只有不断地取得“利”，并且不同的“他”的“利”之间能不断相互促成、良性循环，“他”才能更好地生存、发展，这种利利之间的相互促成、良性循环便是“谐”，这是“他”生存、发展的内在模式（结果）。简单地讲，各取其利则为和，利利相生则为谐。由此可见和谐是指各个“他”相互之间能够共同生存和发展，并且这种生存和发展对“他”相互各方有积极的意义。和谐思想的本质就是不同的“他”各取其利和不同的“他”的利之间利利相生两个方面的辩证统一。不同“他”的利之间，从相互作用关系而言，存在三类关系：不同“他”的利在分别满足和符合各自存在、发展和需要的同时，如果这些利能够相互促进，使相互之间的利的积极作用得到良性循环，则称为发生正作用关系；如果这些利相互之间不发生作用，各自的利的积极作用不受对方影响，则称为发生无作用关系；如果这些利的积极作用相互受到牵制和贬损，甚至这些利相互之间有侵害作用，则称为发生负作用关系。

所以，儒家伦理认为世界万物都是“各取其利”的，那么万物的和谐必然是一种动态的和谐而非静止的和谐。从社会的演进来看实现这种动态和谐的途径是实践。对于人与人自身关系而言，通过人自身的实践，不断提高自我认识、自我调节、自我适应、自我完善等水平，推动人与人自身关系朝全面和谐发展。对于人与他人关系而言，通过人与他人的共同实践，运用社会政治经济条件、历史文化传统、法律道德规范等，不断调节人与他人的相互关系，推动人与他人关系向全面和谐发展。对于人与自然关系而

言,通过人类的共同实践,提高生产力水平,使人与自然的关系发生革命性的变革。传统的生产力概念是工业社会以前的产物,随着人类实践和认识能力的不断提高,生产力被赋予了全新的意义。从本质上来看,生产力揭示的是人与自然的关系。人类进入近代资本主义工业化时期后,人类在自然面前变得强大起来,不应再简单地用人类征服自然、改造自然的能力来概括,而应该是人与自然和谐的能力。

综上所述,在“各取其利”的动力推动下,通过人的实践,不断改善和推进了人与自身、人与他人、人与自然的关系,促进了这三大关系的和谐发展。因此,“各取其利,利利相生”是和谐思想的内在动力,而实践则是实现和谐思想的途径。

四、和谐思想的现代价值

儒家的和谐观是一个整体的多因素、多层面的相互联系的有机体系,它指向多样性的统一、多元化的开放和宽容。可以说,中国传统的儒家和谐思想为当代人类社会生存与发展提供了一种合理的方法论。

(一)和谐思想的现代理论价值

儒家伦理是一种关系伦理,其核心是解决不同利益主体间的关系,最明显的体现就是如何处理矛盾关系。他们主张和谐与斗争的辩证统一。

首先,儒家在和谐与斗争之间,以和为主,以斗争为辅。“和”是从差异性中追求统一,无论自然界还是人类社会,差异是客观的,所有的和谐都是建立在差异之间的平衡。儒家承认对立面的肯定因素,以是否有利于实现社会文明和谐为价值标准,并以此来选择解决人际关系和社会问题的方法和手段。这里所讲的“和”,绝对不是没有矛盾斗争,而是承认矛盾,只不过强调的是矛盾的双方同处于一个事物之中而相互协调,通过各种不同因素的差异互补来寻求整体的最佳结合。在这里,儒家的基本态度是能和则和,该和则和,即使需要斗争,也要在合乎道义的前提下讲究方法和策略,和谐是目的,斗争是必要的手段。

其次,“和”,并非无原则之和,也不是为和而和,而是和谐与斗争的辩证统一。和谐本身就是对失和、失衡、失序、失度等不良状态和错误倾向的否定,表明和谐具有对正确性进行追求的本性。另外,各种相异的要素之所以能够相“和”,并非是盲目的、混乱无序的拼凑与混合,也不是无原则的调和与苟合,而必须以某种正确性作为其内在的标准。和的基础是“不

同”，这个“不同”，也就是多样性。在“不同”的基础上形成的“和”，才能使事物得到发展，如果一味追求“同”，不仅不能使事物得到发展，反而会使事物衰败。荀子更提出要有鲜明的是非观，坚持“以善和人”的原则，“不动乎众人之非誉，不治观者之耳目，不赂贵者之权势，不利便辟者之辞”。认为以正确的思想和方法与人协同才是真正的和谐，否则就是谄媚。求和并不是不偏不倚骑墙调和的折中主义、息事宁人无是无非的老好主义、反对斗争忽视竞争的保守主义，这些都曲解了“和”的本义。

最后，儒家在斗争形式上较少主张公开对抗、直接冲突或者是激化矛盾。在一般情况下，对有不良思想行为的人，或是规劝教育，或是以道德规范约束，或是揭露和批评，或是不来往不合作，最甚者莫过于将其绳之以法。政治方面，儒家认为，法家靠严刑峻法，以力服人，失之太过；道家抱柔守雌，清静无为，失之不及。所以儒家的治国方针是以德治、礼治为主，刑德相参，宽猛相济。“宽以济猛，猛以济宽，政以是和。”主张以“恕道”待人，对人性的弱点提倡用道德教化与礼义规范来进行改造和约束，认为“不教而杀谓之虐”；“不教而诛，则刑繁而邪不胜”。在“道之以德，齐之以礼”的同时，对于一些无耻之徒，还应“道之以政，齐之以刑”；在思想方法上，儒家倡“中庸”，行“中道”，崇理性，讲分寸，主张做事适度，反对过与不及；在政治思想上，儒家将伦理政治化，政治伦理化，力主以“王道”平天下，反对以霸道服天下。那么和平与和谐也成为王道政治的最高追求，而获取和平与和谐的手段，则是排斥诉诸武力的。对于不可避免战争，儒家提倡“义兵”、“义战”，是“以至仁伐至不仁”。

（二）和谐思想的现代运用

儒家的和谐思想，在中国历史上曾产生了十分广泛而又深刻的影响，不仅对促进中国社会的稳步发展，加速民族融合，推动“中华一体”、“四海一家”的中华大帝国的形成起着积极的作用，而且在精神心理层面上，锻造了我们中华民族“厚德载物”、“兼容并包”的宽宏气魄；“协和万邦”、“遐迩一体”的宽广胸怀；友善睦邻、热爱和平、刚柔得体的气质等等。

在传统文化中，和谐首先是被作为一个哲学范畴加以研究的，然后才由抽象的哲学范畴走向社会，形成“和谐社会”的经世致用思想。今天，中国共产党提出构建社会主义和谐社会的伟大社会构想，不仅适应了改革开放 20 多年来中国社会的深刻变化，而且是传统和谐思想在当代的运用。

2005 年 9 月 15 日，中国国家主席胡锦涛在联合国成立 60 周年首脑会