

王彩波 主编

个人权利 与社会正义

当代西方政治学名著导论

GEREN QUANLI YU SHEHUI ZHENGYI

DANGDAI XIFANG ZHENGZHIXUE MINGZHU DAOLUN

中国社会科学出版社

D0/341

2007

王彩波 主编

个人权利 与社会正义

当代西方政治学名著导论

GEREN QUANLI YU SHEHUI ZHENGYI

DANGDAI XIFANG ZHENGZHIXUE MINGZHU DAOLUN

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

个人权利与社会正义：当代西方政治学名著导论 / 王彩波主编. —北京：中国社会科学出版社，2007. 10
ISBN 978-7-5004-6517-1

I. 个… II. 王… III. 政治学 - 著作 - 简介 - 西方国家 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 171192 号

策划编辑 冯春风
责任校对 李 莉
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社	
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编 100720
电 话	010—84029450 (邮购)	
网 址	http://www.csspw.cn	
经 销	新华书店	
印 刷	北京君升印刷有限公司	装 订 广增装订厂
版 次	2007 年 10 月第 1 版	印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷
开 本	710×980 1/16	
印 张	28.25	插 页 2
字 数	495 千字	
定 价	49.00 元	

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

绪 论

本书选择了一批当代西方政治学经典名著以精细、深入的介绍、分析和评述。它们是：亚当·斯密的《国富论》，伯林的《自由四论》，罗尔斯的《正义论》，诺齐克的《无政府、国家、乌托邦》，哈耶克的《自由秩序原理》，达尔的《多头政体》，阿尔蒙德的《政治系统分析》，亨廷顿的《变化社会中的政治秩序》，曼瑟尔·奥尔森的《集体行动的逻辑》，林德布洛姆的《政治与市场》，丹尼尔·贝尔的《资本主义文化矛盾》，麦金太尔的《追寻美德》，汉娜·阿伦特的《人的境况》，列奥·施特劳斯的《自然权利与历史》，萨托利的《民主新论》。

政治学作为社会科学的一个主要学科于20世纪70年代末在中国重新恢复以来，学者们做了大量的建设性工作。其中重要的一项工作就是对当代西方政治理论进行系统的介绍。近些年来，国内翻译出版了大量的当代西方政治理论方面的著作，这些著作在社会上引起了广泛的关注。尤其在青年学生中产生了很大的兴趣。如何正确认识这些著作的价值和正确评价它们的作用？本书作者从长期的政治学教学和研究工作中体会到，当代西方政治理论是人类对政治认识的一个重要组成部分，对它的了解可以帮助我们认识西方基本政治理念的发展演变，把握当代西方政治制度和政治运作的理论背景和理念支撑，认识当代不同学说、观点之间的分歧，从而提高我们的认识能力和判断能力，最终目的是要建立我们自己的有中国特色的政治学理论体系。实践证明，中国在建设现代化的过程中，不但要充分发掘和弘扬自己民族文化的优秀传统，也要充分借鉴和汲取其他一切民族的文明成果，这样才能不断增强我们在文化上的吸引力和感召力。同时，我们也认识到，中国和西方国家的历史文化传统不同，国情不同，所处的历史发展阶段不同，西方政治文化的理念和原则不一定适合我们的国情。所以，对于当代西方政治理论一定要加以分析和鉴别，在了解它们的基础上区分哪些是我们可以借鉴的，哪些是不可以借鉴的，哪些是与我们的价值观和信仰背道而驰的。但是这需要首先对这些理论有一个全面客观的了解。正是出于以上考虑，我们策划编著

了这部书。

本书对所选择的当代西方政治学名著作了深入的介绍、剖析、评价。对于作者的思想进行了深入的挖掘，在分析作者思想时，不但深入挖掘所选著作的理论观点，而且结合作者的其他著作，把握作者的思想变化，通过对所选著作的分析介绍，以所选著作作为核心，力图对作者的政治理论和思想体系进行整体性的把握，并突出所选著作在作者思想发展中的地位，因为所选著作一般在这些作者的理论体系中都是最有代表性的。

我们所以选择用导论名著的方法来系统分析介绍当代西方政治学理论，一是由于我们认为对当代政治理论的研究基于文本更为客观、准确，二是由于我们的能力和水平所限，对于当代西方政治理论的整体把握有很大难度，因此需要先从基础性工作做起。通过对经典性著述展开注释和诠释这样的方式，感受西方思想大师的思想之魅力，评判其理论贡献及对我们的参考价值。非常希望我们的这项工作对于中国政治学的发展和建设，对于政治学领域的教师和学生学习和研究当代西方政治理论，对于社会上关注政治学和感兴趣于政治学研究的人们有所帮助。

本书以“自由主义与当代世界”、“共和主义、社群主义与现代性的危机”、“行为主义与现代政治分析”、“经济学家的政治发现”四个部分来分类介绍。当然，这样的归类对于每一部著作和作者并不一定是十分贴切的，我们只是想在本书的顺序安排上有一个粗略的分组。

在自由主义与当代世界部分，我们系统导论了亚当·斯密的《国富论》、伯林的《自由四论》、哈耶克的《自由秩序原理》、罗尔斯的《正义论》、诺齐克的《无政府状态、国家和乌托邦》五部著作。

亚当·斯密作为西方古典政治经济学的奠基人，政治经济学体系的最早缔造者，他创立了自由经济理论。自由经济思想是贯穿整本《国富论》的灵魂。在斯密的思想中，经济的发展，国民财富的增进都要以自由经济为基础，政府要以对经济的自由放任为原则。他的自由主义经济学说给自由竞争行为打上了必然性的烙印，追求利润在斯密这里被看成并非完全是自私的行为，而是有益于社会的行为。斯密的经济自由主义思想适应时代的要求，为推动资本主义经济的发展，起到了巨大的历史作用，为资本主义的自由竞争提供了理论根据。这使他的理论不仅被当时的新兴资产阶级所热烈欢迎，还为后世开创了一个经济自由主义的传统。斯密的自由主义经济学说影响深远，可以说，在《国富论》出版至今长达200多年的时间里，斯密的思想影响了半个世界的经济政策，世界经济的兴衰与之不无关系，《国富论》因

此跨越两个世纪仍然散发着光辉。在一定意义上,《国富论》标志着一场革命。

英国哲学家和政治思想家以赛亚·伯林是20世纪西方最著名的自由主义知识分子之一。他对自由主义价值尤其是个人自由作了出色辩护,他反对启蒙运动的人性观、历史观与历史研究方法,反对极权主义、法西斯专制以及历史决定论对个人自由与道德责任的否定,主张建立在价值多元论基础之上的个人自由选择。从一定意义上说,伯林的《自由四论》代表了20世纪知识分子对人类自由思想进展史的贡献。他提出了“两种自由概念”,试图在两种自由概念中捍卫个人自由。其“两种自由概念”的提出意义深远,影响很大。伯林站在古典自由主义的自由理念的立场上,指出了积极自由观的危险之处,要用“消极自由”制约“积极自由”,也就是“以观念制约观念”。可以说,伯林的思想展示了观念的颠覆性力量。我们认为,伯林提出两种自由观,其目的是在积极自由观占据主导地位的时代里,使积极自由观的倡导者们意识到消极自由观的存在。伯林的自由观也遭到了其他一些西方学者的批评和挑战,尤其是他的两种自由观思想在学术界引起了广泛的争论。

哈耶克1960年出版的《自由秩序原理》一书,与伯林的《自由四论》和波普的《开放社会及其敌人》一起被称作20世纪捍卫古典自由主义的经典之作。《自由秩序原理》一书在哈耶克的学术思想发展过程中有承上启下的重要意义。本书凝聚了哈耶克思想的精华,展示了其自由主义理论的脉络。在《自由秩序原理》一书中,哈耶克对古典自由主义的前提“理性人”作了深入的探讨,提出了“理性不及”的问题,确立了进化论理性主义的思想。在“理性不及”的前提下认识社会秩序的运转过程,哈耶克认为它是通过人们在社会生活实践中逐步演化的制度、规则完成的。他在书中对自由主义的核心——个人主义进行了重新论证,对个人自由这一价值核心重新进行了哲学上的阐发,同时对其进行了历史的和逻辑的追溯。对于哈耶克的理论,人们也是褒贬不一。认为其成功者,把他归功于将古典自由主义带入了一个新的历史历程,更新了古典自由主义的理论前提。对其理论的批评者,则认为其理论存在很多不足,甚至不合时宜。由于哈耶克强烈反对完全理性以社会正义和某种平等价值观之名义对个人行为的操纵,他对任何形式的政府干预和再分配都进行了激烈的批判。因此,在政府干预盛行的当代,一些人对其理论颇有微词。

约翰·罗尔斯被视为继洛克和密尔之后最杰出的自由主义哲学家,《正

义论》可以称得上是现代自由主义的巅峰之作。与古典自由主义突出强调个人自由的绝对性价值不同，罗尔斯的自由主义承认人类社会共同体的重要价值，并从契约论的视角把个人放在不同的社会合作体系中进行考察。一般说来，自由主义具有个人主义和平等主义的特征，即使对自由主义很难给出一个令人满意的定义，这两个特征也无疑是自由主义区别于其他意识形态的重要方面。严格说来，自由主义都是个人主义者，但他们并不是过分的或极端的个人主义者。即使在右翼自由主义者那里也是如此。而罗尔斯的自由主义更具有一种温和的倾向，他在自由主义的范围内试图调和个人主义与集体主义的矛盾。罗尔斯正义论的核心在于平等的自由，在他的两个著名的正义原则中，第一正义原则强调的是平等的基本自由，第二正义原则突出了对平等的“自由价值”的追求，所以，罗尔斯的正义理论也可以说是对自由与平等的调和。罗尔斯的《正义论》在当代复兴了自由主义政治哲学，也体现了现代自由主义的基本特点。现代自由主义主张把个人自由与社会的发展统一起来，使个人自由与社会公共利益相协调；主张扩大国家的职能，发挥政府在社会和经济分配方面的作用，与古典自由主义形成了鲜明的差别。可以说，罗尔斯是现代自由主义的最杰出代表，他的《正义论》为现代自由主义提供了理论基础。

《正义论》出版后一些西方学者也对罗尔斯的理论提出了批评。罗伯特·诺齐克是罗尔斯正义理论的一个重要批评者，他在《正义论》问世3年后出版了《无政府、国家、乌托邦》一书，这部著作再次震动了西方学术界。从风格到内容都与《正义论》截然不同，诺齐克的《无政府、国家、乌托邦》探讨了“最弱意义的国家”的唯一合法性，提出了“持有正义”三原则的权利理论，强调个人的绝对权利。以上我们谈到西方近代以来自由主义的发展，大致可以区分为古典自由主义与现代自由主义两个谱系。而二者之间的差异，主要在于对政府功能的看法不同。前者主张政府只应扮演一个“守夜人”的角色，不宜逾越其消极性的功能；而后者则认为政府不应局限于消极的角色，而应主动积极地谋求社会正义之实现。如果说罗尔斯是现代自由主义的杰出代表，那么，与他针锋相对的诺齐克就是古典自由主义这一谱系在当代的最著名代表之一。诺齐克在与罗尔斯的争论中，与罗尔斯共同塑造和复活了政治哲学在当代的历史使命。

本书的第二部分论述了汉娜·阿伦特、列奥·施特劳斯、麦金泰尔和丹尼尔·贝尔的政治理论。

汉娜·阿伦特在1951年出版的《极权主义的起源》为她赢得了在西方

学术界中的声誉，奠定了她作为 20 世纪伟大的政治哲学家的地位。她在 1958 年出版的《人的境况》一书更加强了她的这种地位。作为当代古典共和主义复兴的理论先驱之一，阿伦特的政治思想是在她的政治哲学本体论基础上发展起来的，其核心观念是公共领域。阿伦特对人类境况的反思与分析建立在她对极权主义起源深入思考的基础上。在她看来，极权主义起源的关键在于近代以来人们过于关注经济领域内的事务，忽视了人们相互交往的政治生活的重要性和首要性。她的理论特点是将“行动”领域当作政治生活的原初范畴来理解，认为“行动”领域才是政治生活唯一能够存在的领域。她将政治看作是一种纯粹的公共事务，将经济活动从政治事务中彻底清除出去，并将政治生活置于人类活动的首要位置。她以这种独特的思维方式和思维视角，强调了公共自由的优先地位，认为私性的自由要依赖于公共自由的存在而存在。阿伦特的思想资源和方法论别具一格，因此有很大的启迪作用，但是也不可避免地存在许多不妥和偏颇的地方。

列奥·施特劳斯是西方 20 世纪以来最具原创性的政治哲学家之一。他毕生沉浸于理论研究，极少论及时政，也从不参与任何政治活动，但是他的思考与研究却始终立足于对现实的关怀和体察。他将“现代性的危机”和“西方文明的危机”视为最重大的时代问题，力图从“古典西方”的视野检讨“西方现代性”问题，包括强烈批判美国当代的主流学术。在他的《自然权利与历史》一书中，以自然权利从古典到现代的转变视角分析现代性危机的根源，通过发掘西方古典自然权利论的宝贵资源，施特劳斯实现了对近现代哲学的完整系统的批判，重新确立了理性的能力和哲学的可能性，肯定了自然权利论在人的道德生活中不可或缺的地位。施特劳斯从诉诸古典自然权利为现代性的困境寻找出路，他的理论为我们重新认识古典直至近现代的政治哲学提供了一个更为宽阔和崭新的视野，对我们理解现代性的根源具有极大的启发性。

阿拉斯代尔·麦金泰尔是当代西方倡导社群主义学者中的领军人物，也是当代西方“反对自由主义的阵营”中的领军人物。他是英美著名哲学家，著述甚丰，《追寻美德》是他最杰出的学术成就。麦金泰尔以一个道德哲学家的独特视角和理论深度，对当今世界尤其是西方社会的道德境况进行了清醒的反思，发现了亚里士多德的德性伦理学的当代意义。我们在这里对《追寻美德》作了社群主义的解读，力图使阅读者透过我们的解读和论证，了解以麦金泰尔为代表的社群主义者的政治见解。社群主义作为当代反对新自由主义的一种批判力量，盛行于 20 世纪 80 年代，目前仍是西方一种引起

世人广泛关注的政治思潮。其中代表人物思想各异，但是在反对自由主义这一点上是共同的。麦金泰尔在《追寻美德》中对自由主义进行了典型性的批判，捍卫了社群主义的基本主张。他批评自由主义者对社会原子式、功利式的理解方式，对“社区”毫无观念；批评了自由主义抽象的、脱离具体的历史社会环境的对自我的理解方式；反对自由主义的权利观念，认为自然权利是虚构的；反对自由主义的非历史主义倾向；反对自由主义对美德和爱国的消解。在反对自由主义的各种理念过程中，麦金泰尔丰富了他的社群主义的政治见解。

丹尼尔·贝尔的《资本主义文化矛盾》围绕着基础性的理论命题展开：意识形态终结理论，经济、政治与文化体系的理念冲突理论，道德秩序理论，后工业化社会理论。其中，意识形态终结理论是其理论体系的历史和逻辑的起点及分析的工具；三个领域冲突理论是其理论体系的逻辑基点和主线。他在这些理论中反映了资本主义的现实及所存在的问题。贝尔认为现代社会紧张局势的结构根源存在于官僚等级制的社会结构和要求平等参与的政治体系之间，存在于依据角色和专业分工形成的社会结构与迫切希望提高自我和实现个人完美的文化之间。现代社会体系并非一个统一体，而是由持分裂状态的政治、经济、文化三个相对独立的领域构成。它是形成资本主义文化矛盾的根源，三个领域间的矛盾决定或制约了社会体系的其他各种矛盾的形成和发展。所以，贝尔所说的资本主义文化矛盾是超出文化本身的，涉及政治、经济领域。他实际上是夸大了资本主义文化矛盾的负面功能。

在本书的第三部分我们选择了戴维·伊斯顿《政治生活的系统分析》、罗伯特·达尔的多头政体理论、萨托利的《民主新论》、亨廷顿的《变化社会中的政治秩序》四部著作。

20世纪60年代在政治学行为主义变革的推动下，西方政治学的核心术语由“政治系统”取代了“国家”。作为政治系统理论的主要创立者，戴维·伊斯顿是第一个用“系统”这一术语来分析政治的政治学家，他率先将系统分析引入政治研究框架之中，在这一期间出版了包括《政治生活的系统分析》在内的一系列著作和文章，发展和完善了政治系统理论，使其成为风靡一时的新理论、新方法、新流派。虽然随着系统理论本身所存在弊端的日益显现，以及后行为主义对传统的政治规范理论和方法的重视，当今西方政治学领域理论重心已向公共政策回归和向国家学派转移，但毋庸置疑，政治系统理论的出现大大促进了西方政治科学的发展，系统分析学派仍不失为当代西方政治学中影响颇大的一个理论流派。系统思想唤起了政治学

家对分析政治生活各种复杂的相互关系必要性的意识，系统分析中的许多概念和主张已被吸收到一般性的政治研究中。伊斯顿创立的政治系统分析模式被广泛应用于国际政治、国内政治以及行政学研究。但是，伊斯顿的系统理论也遭到了许多批评，如批评者认为，系统分析过于关注稳定和系统维系生存的能力而无法解释社会变革和政治变革；政治系统分析框架具有高度抽象性，不易进行经验证实，等等。

罗伯特·达尔是当今世界上最著名的政治多元主义理论家。学术界普遍认为达尔为政治学作出了两项重大贡献，一是倡导了行为主义，力图使政治学成为一门“经验科学”，二是提出了多元主义民主理论。达尔的著作在西方政治学界有很大影响，在某种意义上达尔的理论已成为西方政治学者构建其理论体系的基石，他的多头政体研究路径也已成为西方研究民主问题的经典方法。达尔认为当今的资本主义国家已不再存在阶级统治，而是平等主体之间的协商、谈判、合作、正和博弈的关系，而非零和博弈，所以他把这种政治形态命名为多头政体。他认为政治主体主要是各种社会、政治组织，而不主要是个人。但是他把强势集团和弱势集团等而视之，这是不客观的，因为两者之间显然不是对等的博弈关系。达尔对资本主义民主制进行了深刻的分析，他看到了这种体制的局限性，试图加以改变，但是他所做的仅是寻求细微的变革，从而使其更适应现实社会。

美国著名政治学者乔·萨托利 1987 年出版的《民主新论》一书被西方学术界公认是当代民主理论方面的经典之作。萨托利花费 10 年心血写就的这部著作，他力图告诉读者这样一个信念：西方现代的民主制度，尽管不是一个很完美的制度，但目前并没有一个比它更好的制度能够取而代之。其论著中充满这样的应有之义：西方现代的自由民主制度是每一个民族国家在政治制度方面的最好选择；自由民主国家被认为是唯一真正现代意义上的国家。作为当代西方保守主义谱系的代表人物，萨托利沿袭了熊彼特的精英民主理论，并对其进行了一定程度的改造和补充，提出了一种“竞争—反馈式”的民主理论，或称“竞争—多头统治式”民主理论，即他的所谓的新的民主理论。这种新的民主理论先将理想上的制度设置同现实制度加以系统地区别，把规范的民主论同经验的民主论加以划分，然后用反馈的方式把理想同现实、应然与实然联系起来，力图从而推动现代民主政治的发展。该书在展开分析的过程中，广征博引了有关民主问题的文献。作者把西方的价值标准视为超文化的标准，并以此对马克思主义和社会主义制度的理论与实践进行了批判性的评价，从根本上否定了不同文化和社会经济环境对政体取得

合法性方式的不同看法。

塞缪尔·亨廷顿是国内非常熟悉的一名西方学者，西方政治发展理论的著名代表人物。20世纪90年代，他以《文明的冲突》一文在世界上引起了广泛的争论。90年代初他还出版了产生广泛影响的《第三波：20世纪后期民主化浪潮》一书。《变革社会中的政治秩序》是他在政治发展理论方面的最重要代表作，该书于1968年问世，立即在美国和世界引起极大反响，也使亨廷顿因此享誉政治学界，而此书也被公认为研究政治发展理论的经典性著作。本书着重关注发展中国家在现代化进程中的政治变迁和政治秩序问题，立足于发展中国家的政治发展落后于经济发展这个现实，以欧美政治发展为模式，试图为发展中国家的政治发展探索出一条有效的路径。书中系统探讨了发展中国家政治发展、经济发展和政治稳定的关系问题。虽然亨廷顿的政治发展理论带有西方现代化研究和政治发展研究的一般特征，即以西方价值为中心、以西方发展道路为模本，来研究发展中国家的现代化问题和政治发展问题。但是亨廷顿的政治发展理论比起西方其他人来，具有明显的现实主义特征。

本书的第四部分选择了林德布洛姆的《政治与市场》、曼瑟尔·奥尔森的《集体行动的逻辑》两部著作。

查尔斯·林德布洛姆是当代“政策分析”学派的创立者之一，他在政治学和经济学方面都有很重要的研究，著作颇丰。林德布洛姆的理论探索主要围绕政治决策展开，提出了“渐进性决策理论”。他1977年出版的《政治与市场：世界各国的政治经济制度》是他的一部最重要著作，被称为是20世纪最后25年最有影响力的著作之一。此书运用他所创立的“渐进式决策”模式，运用比较政治学和比较经济学的方法，从影响政治权威的主要因素出发，将政治决策置于社会的政治经济制度的基本结构之下，结合对一些典型国家的分析，对政治决策进行了全新的解释。就整本书的风格而言，它是一种经验研究。在分析中，林德布洛姆避开了传统的政府与市场等类似的二分法，从社会控制的方式入手，将“权威”、“交换”和“说服”作为控制社会的三种要素分别展开论述。核心问题是三种社会控制因素如何影响进行政治决策的政治权威。

曼瑟尔·奥尔森作为公共选择理论的主要奠基者，是当代最有影响力的经济学家之一。同时，他的学术贡献远远超越经济学的范围，涉及政治学、社会学、管理学以及其他社会科学领域。他的集体行动逻辑理论和分利集团理论在西方学术界产生了重要影响。在《集体行动的逻辑》一书中，在批

判正统的集团理论的同时，奥尔森从理性的“经济人”这个最基本的假设出发，展开自己的集团理论。集体行动的逻辑实际上体现的是“个人理性”与“集体理性”的矛盾，它表明从个人理性走向集体理性是一个强迫的过程，也就是制度化的过程。他运用集体行动的逻辑分析了国家兴衰的原因，尽管他并没有对这一原因作出唯一有效的解释，但是他所选取的分析对象——利益结构，却真正是影响国家兴衰的根本原因所在。他的分利集团理论认为利益集团实质在于最大限度地追逐特殊利益，他用分利集团理论分析了大量历史现象，揭示了一些重大社会现象深刻的经济原因。

本书是集体智慧的结晶。主编是政治学教授、博士生导师，多年从事政治学理论和西方政治理论的教学与研究，并有多次在伯克利大学、康奈尔大学等国外著名大学访学和学术研究的经历。其他著者也都是政治学博士，在政治学理论方面有扎实的学术基础。在本书的撰写过程中，著者们做了艰辛的工作，在下工夫研究思想家的原著，客观准确地介绍原著的基本内容、基本精神的同时，对作者的其他著作也有很好的了解，并力求用大量的篇幅对思想家的思想进行分析评价，在观点上准确把握，对读者正确引导。

全书的写作由主编策划、拟订编写纲要，初稿完成之后主编进行了较大的修改和补正。

主编

2007年6月

目 录

绪论	(1)
----------	-------

第一部分 自由主义与当代世界

第一章 亚当·斯密《国富论》导论

一 作者生平与时代背景	(3)
1. 作者生平	(3)
2. 时代背景	(5)
二 主要内容和基本观点	(7)
1. 分工理论	(9)
2. 货币理论	(11)
3. 价值理论	(13)
4. 分配理论	(15)
5. 资本理论	(17)
6. 生产性劳动和非生产性劳动	(18)
7. 对重商主义、重农主义的批判	(19)
8. 公共财政政策	(21)
9. 斯密的经济自由主义思想	(23)
三 影响和评价	(26)
1. 古典政治经济学体系的创立者	(27)
2. 对经济自由主义的推崇及后世影响	(28)

第二章 以观念制约观念

——伯林《自由四论》导论

一 作者生平与时代背景	(30)
二 主要内容和基本观点	(36)
1. 伯林的人性立场：《穆勒与人生的目的》中人之	

本性的体验	(36)
2. 自由的反题之一：对极权主义的反思	(40)
3. 自由的反题之二：历史决定论的贫困以及对乌托邦运动的反思	(43)
4. 自由的正题：两种自由观及其谬误	(47)
三 伯林的遗产：简单的评价	(53)
第三章 捍卫自由	
——哈耶克《自由秩序原理》导论	
一 作者生平与写作背景	(56)
二 主要内容与基本观点	(57)
1. 哈耶克自由理论的哲学基础	(57)
2. 自由的相关原则	(64)
3. 维护自由	(71)
4. 各国维护法治的实践	(75)
5. 法治危机与展望	(79)
三 点评	(82)
第四章 平等的自由与分配的正义	
——罗尔斯《正义论》导论	
一 作者生平与写作背景	(88)
二 主要内容与基本观点	(90)
1. 《正义论》的篇章结构	(90)
2. 平等的自由与分配的正义	(96)
3. 《正义论》的方法论	(104)
三 点评	(111)
第五章 以权利捍卫正义	
——诺齐克《无政府状态、国家和乌托邦》导论	
一 作者生平与写作背景	(118)
二 主要内容与基本观点	(121)
1. 个人权利的道德边际约束	(121)
2. “最弱意义的国家”	(124)
3. 持有正义	(131)
4. 乌托邦结构	(142)
三 点评	(145)

第二部分 共和主义、社群主义与现代性危机

第六章 汉娜·阿伦特的政治思想

- 一 汉娜·阿伦特的生平与著作 (153)
- 二 主要内容与基本观点 (156)
 - 1. 极权主义的起源 (156)
 - 2. 人的境况 (160)
 - 3. 阿伦特思想中的政治概念分析 (166)
 - 4. 自由、权力与政治 (172)
- 三 阿伦特政治思想简评 (177)

第七章 自由主义的温和敌人

——对《追寻美德》的一种社群主义式的解读

- 一 麦金太尔：生平、著述以及阅读方法 (183)
- 二 社群主义：主要代表及其基本学说 (185)
 - 1. 自我与个人观 (186)
 - 2. 社群观 (190)
 - 3. 权利观 (192)
 - 4. 美德观 (194)
 - 5. 国家观 (198)
- 三 《追寻美德》的社群主义式的解读：内容、结构及其反自由主义的意义 (199)
 - 1. 《追寻美德》：结构及其主要内容 (200)
 - 2. 《追寻美德》的社群主义式的解读：一个反自由主义的典型 (204)
- 四 《追寻美德》的意义与局限 (212)

第八章 重返古典：现代性的救赎

——列奥·施特劳斯《自然权利与历史》导论

- 一 作者生平与著作 (215)
- 二 主要内容与基本观点 (217)
 - 1. 自然权利论的转向：从古典到现代 (217)
 - 2. 现代自然权利论的危机 (224)
 - 3. 自然权利论与历史方法 (232)

4. 自然权利论与事实和价值的分野	(236)
5. 重返古典自然权利论	(239)
第九章 丹尼尔·贝尔的资本主义文化矛盾理论述评	
一 作者生平与著作	(249)
二 主要内容与基本观点	(249)
1. 意识形态终结理论	(250)
2. 经济、政治与文化体系的理念冲突	(252)
3. 道德秩序理论	(256)
4. 后工业化社会理论	(260)
三 点评	(261)
1. 贝尔资本主义文化矛盾理论的逻辑	(261)
2. 贝尔资本主义文化矛盾理论的局限性	(264)

第三部分 行为主义与现代政治分析

第十章 戴维·伊斯顿《政治生活的系统分析》导论

一 作者生平与写作背景	(271)
二 主要内容与基本观点	(274)
1. 政治系统的分析模式	(274)
2. 要求：构成系统压力的主要来源之一	(277)
3. 支持：驱使系统正常运转的动力源	(281)
4. 对支持所受到的压力的反应	(283)
5. 输出：特定支持的调节者	(287)
三 点评	(289)

第十一章 罗伯特·达尔多头政体理论述评

一 罗伯特·达尔的生平与著作	(294)
二 多头政体理论的主要内容	(295)
1. 多头政体的含义	(295)
2. 对多头政体的必要性的辩证分析	(297)
3. 多头政体的特性	(298)
4. 多头政体与经济的关系	(303)
5. 多头政体与亚文化的关系	(305)
三 点评	(308)

1. 多头政体的内在矛盾	(309)
2. 多头政体理论的局限性	(311)
第十二章 萨托利与《民主新论》	
一 作者生平与写作背景	(318)
二 主要内容与基本观点	(320)
1. 民主的追问：民主是什么？民主不是什么？	(320)
2. 民主的主流理论——自由主义民主	(323)
3. 横向民主与纵向民主、古代民主与现代民主之分	(328)
4. 在理想与现实之间	(335)
三 全书影响与评价	(338)
第十三章 政治稳定和政治秩序的倡导者	
——亨廷顿《变革社会中的政治秩序》导论	
一 作者生平与写作背景	(344)
二 主要内容与基本观点	(346)
1. 政治发展的目标	(346)
2. 政治发展的动力	(352)
3. 政治发展的战略选择	(355)
4. 政治发展的模式	(357)
5. 政治发展的组织保证	(359)
6. 政治发展的政体选择	(361)
三 点评	(363)

第四部分 经济学家的政治发现

第十四章 政治决策中的大众权威

——林德布洛姆《政治与市场》导论

一 作者生平与写作背景	(375)
二 主要内容与基本观点	(377)
1. 政治决策中的政治权威	(377)
2. 自由主义与共产主义两种模式之间政治决策的比较	(393)
3. 政治权威的知识论基础	(396)