

★ 创新驾驭未来 ★

教育创新 与发展

广州市教育科学“十五”规划课题优秀成果集

主 编 ◎ 华同旭

副主编 ◎ 邵国良 傅 荣



科学出版社

www.sciencep.com

★ 创新驾驭未来 ★

教育创新 与发展

广州市教育科学“十五”规划课题优秀成果集

主 编 ◎ 华同旭

副主编 ◎ 邵国良 傅 荣

科学出版社
北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

教育创新与发展/华同旭主编. —北京: 科学出版社, 2007

ISBN 978-7-03-019560-9

I. 教… II. 华… III. 教育学 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 120753 号

责任编辑: 胡升华 侯俊琳 李久进/责任校对: 郑金红

责任印制: 钱玉芬/封面设计: 高海英

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007 年 8 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2007 年 8 月第一次印刷 印张: 17 1/2

印数: 1—4 500 字数: 339 000

定价: 35.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换<路通>)

《教育创新与发展》编委会

编委会主任 华同旭

编委会副主任 董险峰

主 编 华同旭

副 主 编 邵国良 傅 荣

编 委 华同旭 董险峰 邵国良

熊少严 傅 荣 李国霖

彭德昭 蒋亚辉 黄晓婷

序

我市广大教育理论与实践工作者，长期以来积极主动地开展教育教学研究，他们理论联系实际，大胆创新，不断进行教育教学实践探索，促进了广州地区的教育改革和发展，为广州教育在全省的领先地位做出了贡献。

“十五”期间，我市在教育科研方面又取得了丰硕的成果，成绩令人欣喜，值得充分肯定。广大教育科研工作者和教师，在邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下，坚持科学发展观，根据经济社会发展趋势和教育改革发展的需要，结合自身的工作，积极投入到教育科研工作中去，促进了广州市教育科学整体水平的提高，同时也推动了教师专业化发展理念的实现，有效地引领了我市教育理论与教育实践的发展。据统计，整个“十五”期间，全市教育科学规划课题共计立项 356 项，资助总额达 436 万元；其中重大课题 13 项，面上重点课题 35 项，面上一般课题 180 项，专项课题 71 项，立项不资助课题 57 项。这些课题分布于 12 个区、县级市，18 个直属学校和直属单位，涵盖了“十五”教育科学规划的 10 个学科门类，参与单位近 200 个。多数课题组自始至终重视对研究课题的实施、组织管理、课题成果的应用和发表。他们从调查研究入手，贴近教育教学实际开展研究，达到了课题的预期目标，研究成果具有较高水平，为广州教育的改革与发展，为全市的社会、经济建设做出了重要贡献。

为了密切配合创建教育强市的举措，加强和规范教育科研成果的管理，不断提高我市教育科学研究的质量与水平，更好地为教育教学实践工作服务，我们选编了“十五”期间的 23 项优秀教育科研成果。这些成果在一定程度上代表了我市“十五”期间的教育科研实绩，其学术思想新颖，研究思路清晰，研究方法多元，课题实施达到了较高的要求；另外，这些研究成果所依据的基础理论和使用的资料与数据相对准确、完整，提出的理论、观点、方法、建议和对策等也有较高的学术价值和实践意义，能够为教育决策提供科学依据，为教育改革与发展提供行动指导，为具体教育教学提供智力支持，值得教育科研工作者和广大教师学习和借鉴。

我市“十五”期间教育科研领域取得的成果是丰硕的，但受制于篇幅，还有许多可资借鉴的优秀成果未能入选本书，我们对此表示遗憾。入选的科研成果也还存在一定的不足，恳请各位指正。

广州市教育局局长
华同旭博士

目 录

序

城市幼儿入园焦虑与干预	魏 敏 (1)
广州市家庭儿童早期教育现状研究	李麦浪 (22)
体育课教学组织模式改革的实验研究——大、小单元相结合教学	
模式结题报告	邓蔚林 (37)
初中性教育学生主体参与研究	刘 芳 (46)
从被动接受学习走向变式创新学习——中学数学变式创新学习	
模式的探索	肖凌慧 (54)
中学英语口语教学评价研究	郭少英 (64)
高中物理课堂实验教学的拓宽研究	陈信余 (87)
关于低年级语文学习记录册的研究	曾莉萍 (99)
元认知能力在医学生临床实习中的培养	区敏华等 (109)
交往理论及其在信息技术与学科课程整合中的价值	王卫东 (115)
对商业美术设计专业教学改革的探索	陈 希 (130)
流动儿童的社会整合与学校教育指导策略	熊少严等 (138)
实行学分制管理,深化专业与课程设置的改革	徐治乐 (146)
浅谈在语文自主学习中如何培养学生的创造性思维能力	刘燕清 (156)
十年磨一剑——“略读·精读·仿写”教学模式研究	彭永明 (165)
生活·个性·快速——中小学三维整体作文教学价值观	周国强 (170)
中学历史教学促进学生自主学习的实验研究	刘 芳 (177)
从“整合课程”来看体育与健康课程	邓若锋等 (185)
互动教育模式研究	邓正光 (190)
让教学主体在教学评价中发展	王定铜 (207)
研究性学习专题网站的建设与应用	卫作辉等 (214)
主体性教育的实验研究	郑飞卡 (224)
广州市高等教育大众化进程及影响调研报告	陈昌贵 (232)

城市幼儿入园焦虑与干预

魏 敏

(广州市幼儿师范学校)

一、引 言

3岁,对大多数幼儿来说是人生发展中的一个转折年龄。从3岁起,幼儿要离开父母进入幼儿园过集体生活。这么大的变化,幼儿要有一个适应的过程,也由此带来了幼儿入园焦虑问题。3岁幼儿入园焦虑首先表现为分离性焦虑,持续时间一般不超过一个月。如果持续时间过长,就可能发展为焦虑障碍,这会影响到孩子将来入学及对社会的适应。

对3岁幼儿入园焦虑的问题,目前国内外虽然有一些研究,但尚未见到专题性、实证性的研究。为确保研究的可行性,我们用一年的时间选取了3所日托幼儿园的154名入园新生进行了小范围的追踪研究和问卷调查研究,并辅以访谈,综合文献研究的结果,提出初步的干预措施。本着实事求是、精益求精的科学态度,在原来研究的基础上又选取了两所全托幼儿园,拓展研究范围,又用了两年时间做了一系列的验证性研究。

本研究旨在揭示城市3岁幼儿入园焦虑产生的普遍的、实质性问题,并希望通过教育试验提出切实可行的干预策略,为幼儿园提供有利于家、园过渡的科学依据,力求减少哭泣幼儿的数量,缩短幼儿哭泣的时间和适应周期,降低幼儿的入园焦虑感,让幼儿能比较顺利地适应幼儿园的集体生活。

二、研究方法和研究对象

(一) 研究工具

幼儿入园焦虑行为观察记录表,教师问卷,家长问卷。

本文是广州市教育科学“十五”规划面上一般第一批立项课题“城市幼儿入园焦虑与干预的研究”的成果之一。广州市幼儿师范学校附属幼儿园、广州市第二幼儿园、广东省育才二院、广东省军区幼儿园、广州市名雅苑幼儿园作为实验基地参与了研究。参与课题研究的还有:郑伟杭、李青、梁小梅、戴初亮、许燕辉。

（二）研究方法

（1）进行为期一个月的追踪观察记录（9月），内容涵盖以下几个方面：哭闹行为，如入园哭、收玩具哭、吃饭哭、午睡哭、晚上哭（全托班使用）等；拒绝行为，如独处、不吃饭、不睡觉等；焦虑行为，找借口离开、念叨、激动后发呆、抱着自己的东西不放、因怕遗尿而不敢喝水、睡眠不安等；生理反应，如大小便不好等。

（2）对家长、教师做问卷调查，问卷涵盖了幼儿“焦虑行为表现”、“自理能力”、“任务意识”、“人际交往”（包括与教师的交往和与其他小朋友的交往）、“生活习惯”、“在园（家）情绪”等几个方面分析幼儿在入园后的各种适应或不适应表现。表中每种表现后面按程度分成3类：正面问题，“经常”计为2分，“偶尔或一般”1分，“从不”0分；反面问题，则分别计为0分、-1分和-2分。

（3）辅以访谈、文献法、行动研究法等。

（三）研究对象

本研究主要分探究性研究和验证性研究（含拓展性研究）两部分。

（1）探究性研究：选取了公立园、机关园、私立园各一所日托幼儿园的154名入园新生进行了小范围的追踪研究和问卷调查研究，并辅以访谈，综合文献研究的结果，提出初步的干预措施。

（2）拓展性研究：在原来研究的基础上又选取了两所全托幼儿园的128名入园新生，进行了干预前的拓展研究。

（3）验证性研究：对上述幼儿园的200名入园新生进行干预措施的验证研究。

三、城市幼儿入园焦虑的概念界定与研究假设

幼儿入园焦虑，是指3岁左右首次进入幼儿集体教育机构的儿童因生活环境、人际交往、规则与要求等变化所带来的一些负向情绪体验。主要表现为各种哭闹、拒绝、依恋、焦躁不安和生理上的不适等。

受早期亲子依恋的影响，幼儿入园焦虑首先表现为分离性焦虑，但是对幼儿园的规则限制（规则性焦虑）、环境的陌生与敏感（敏感性焦虑）、与小朋友和教师的社会交往（交往性焦虑）、家长的担心与焦虑（素质性焦虑）以及对幼儿期望过高（期望性焦虑）、幼儿园本身的问题、教师的经验等都可能影响幼儿入园的适应，加深幼儿入园焦虑的程度。显然，3岁幼儿入园焦虑行为的产生，与对新环境的适应有关，与儿童早期对母亲或家人的依恋、家庭的教养方式及家园教育的不一致有关，也与幼儿园的教育教养因素有关。

根据前期的访谈和对国内外已有研究成果的分析,我们大胆提出这样的假设:3岁儿童入园前后半年为孩子入园的准备过渡阶段,儿童入园焦虑产生的诱因主要有早期依恋行为所产生的分离焦虑、生活适应困难和社会适应困难。幼儿入园时的分离焦虑表现为不愿入园、哭闹着不愿亲人离去,而一旦无法阻止亲人离去时,又不能较快地从焦虑中恢复过来。生活适应困难表现在生活自理能力和生活习惯方面,如自己吃饭、自己穿脱衣服、自己大小便、睡午觉等;社会适应困难表现为规则意识和遵守规则的能力,任务意识和独立完成任务的能力,同伴意识和主动表达、参与、交往、分享、寻求帮助等能力方面。我们将通过访谈、观察记录、问卷调查等方法验证假设,并在此基础上设计出初步的干预措施,进一步通过教育实验找出一套有效缓解儿童入园焦虑的方法。

四、有关3岁幼儿入园焦虑的调查

(一) 干预前追踪观察与问卷调查比较

1. 干预前追踪观察情况综合比较

对3所日托幼儿园7个小班的154名幼儿和两所全托幼儿园5个班128名幼儿进行了为期一个月的追踪观察,结果显示(图1、图2):①无论是全托还是日托第一天都有六成以上的孩子哭闹,相对而言全托哭得更多一些,但总的情况还是随着时间的推移呈下降趋势,表明大多数幼儿随着时间的推移能逐渐适应幼儿园的集体生活。前三天是入园焦虑各种行为的高发期,前两周(包括第三周的星期一)各种行为虽有下降趋势,但都还维持较高水平(以哭闹为例,约有33.56%~24.16%的幼儿哭闹),之后较明显地下降到比较低的水平。可见,幼儿入园焦虑首先表现为分离焦虑,持续焦虑的幼儿不

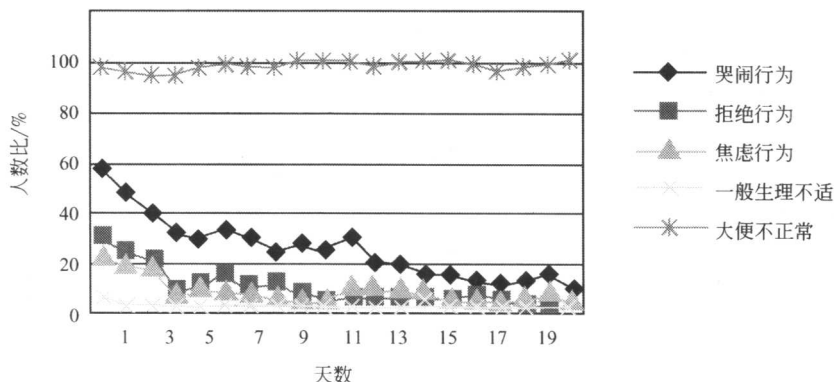


图1 干预前日托幼儿入园焦虑观察记录情况

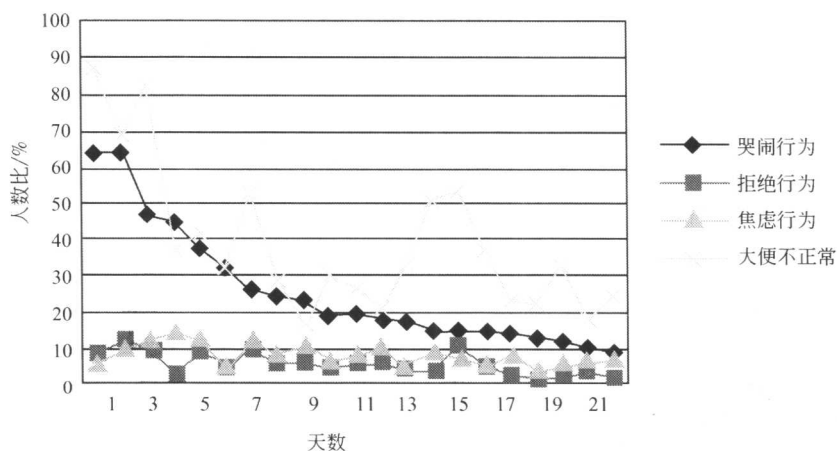


图2 干预前全托幼儿入园焦虑行为记录情况

多，约占 23.18%，大多数幼儿愿意接受教师的安抚，且总的情况呈下降的趋势。②查看原始记录，有 83.77% 的幼儿或多或少有各种不适应的表现，其中 5 个全托班占 93% 以上，有 5 个日托班高达 95.23% 以上。上海浦东新区教育科学研究所的范秀娟在《小班新入园幼儿适应性情况的调查研究》（2004 年）一文中也认为有 2/3 的幼儿出现入园适应性困难。所以，绝大多数的新生都有入园焦虑问题，只是有些幼儿表现不明显。40 位接受访谈的幼儿教师中有 23 人（57.5%）同意上述观点，认为“都有，但有的孩子表现不明显”。

入园一个月之后仍有个别孩子无法适应幼儿园的生活，显然个案的干预是必不可少的。从图 3 可以看到，幼儿的各种哭闹、拒绝、焦虑等行为全托

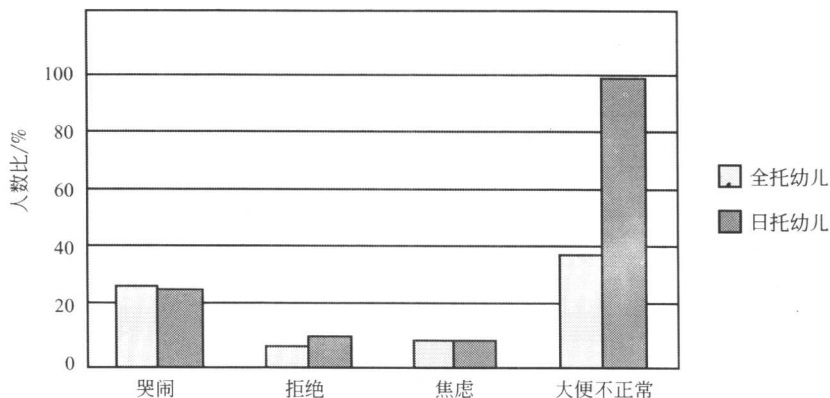


图3 全托与日托幼儿入园不适应行为比较

与日托相差不大,而大便情况差别非常明显,日托的孩子更多地回家解决大便问题,但并不是说全托就比日托好;从图2可见,幼儿大便的情况起伏非常大,这可能是因为全托幼儿园每周有两次回家的时间,由于环境的改变,使孩子的生活习惯也由此发生不稳定的变化。而且,全托幼儿的拒绝与焦虑行为也是呈比较规律的波浪形变化,而不是像日托幼儿的情况,总体是呈比较平稳的下降趋势。

对广州市六个老城区市一级一类以上的41位年龄在26~48岁的幼儿园教师做的访谈中了解到,大多数教师认为幼儿适应幼儿园的时间为“一个月”,约占63.4%;认为幼儿需要2~3个月至一学期才能适应的有15人,约占36.6%。其中有14位教师在全托幼儿园任职,他们有一半(50%)认为幼儿需要2~3个月至一学期才能适应幼儿园的生活,与27位日托幼儿园教师比较,只有29.6%的日托幼儿园教师认为幼儿需要较长的适应时间。这在一定程度上说明:全托的幼儿要比日托的幼儿有更多入园适应问题。

2. 干预前问卷调查情况的比较分析

问卷可以从更深入、更广泛的角度来研究幼儿入园的适应情况。为探究幼儿焦虑发展趋势,在验证性研究时我们在每周末发问卷一次,问卷分为教师问卷与家长问卷,连续四周。本次发出问卷128份,有效问卷为99份。

将原始问卷数据输入电子表格,并按类别统计得表1、表2。

表1 干预前幼儿每周表现问卷(教师卷)统计 $N=99$ (单位:%)

得分率 项目 周别	自理能力	任务意识	低焦虑行为	入园态度	与教师交往	与同伴交往	生活习惯	在园情绪
第一周	30.30	10.10	19.19	2.02	34.34	63.64	50.51	22.22
第二周	53.54	8.08	23.23	15.15	25.25	58.59	45.45	42.42
第三周	58.59	7.07	25.25	10.10	29.29	73.74	44.44	56.57
第四周	82.83	15.15	40.40	14.14	44.44	63.64	50.51	70.71

表2 干预前幼儿每周表现问卷(家长卷)统计 $N=99$ (单位:%)

得分率 项目 周别	自理能力	任务意识	低焦虑行为	入园态度	与教师交往	与同伴交往	生活习惯	在家情绪
第一周	24.24	19.19	19.19	11.11	57.58	65.66	23.23	67.68
第二周	30.30	21.21	21.21	11.11	60.61	67.68	18.18	66.68
第三周	34.34	24.24	18.18	14.14	62.63	73.74	21.21	67.68
第四周	24.24	27.27	19.19	14.14	62.63	73.74	23.23	68.69

(1) 从表1教师卷中可以看到,提高比较明显的是生活自理能力,由30.30%提升至82.83%;在园情绪由22.22%升至70.71%;低焦虑行为由19.19%升至40.40%;起点比较高的有与同伴之间的交往和生活习惯。表2家长卷中起点较高的有与同伴之间的交往、与教师的交往和在家情绪,说明:

①绝大多数的幼儿在人际交往方面能与同伴和教师保持积极的态度。②在入园一个月后尽管在教师看来只有44.44%的幼儿与教师表现出比较积极的交往,但在家长面前却高达62.63%幼儿表现出对教师的喜爱,“表示不喜欢老师”选“从不”的高达85%,“喜欢家长与老师联系”的达60.6%(数据来自原始问卷单项统计),与我们探究性研究的结果一致。与同伴之间的交往无论是教师还是家长看来均超过70%以上。这为幼儿进入幼儿园提供了社会性交往的动机性需要。但幼儿与教师交往的主动性远低于与同伴的交往。③尽管幼儿的入园情绪不高(笔者认为这与3岁儿童的任务意识水平较低有关,觉得“上幼儿园迟到”或“因病不能上幼儿园”与他们没什么关系,所以很少孩子会表现出“很着急”,大约只占12.12%和6.6%),但在家的的情绪较好(平均在67%左右),在园的情绪也随着对幼儿园的熟悉而不断提高,从第一周的22.22%提升至第四周的70.71%。说明大多数孩子还是比较喜欢上幼儿园的。

从图4、图5可见,幼儿的各项表现基本上随着入园时间的推移而有所提高,提升幅度较大的在教师卷中有自理能力、在园情绪和低焦虑行为,在家长卷中基本上是随时间推移平稳发展。

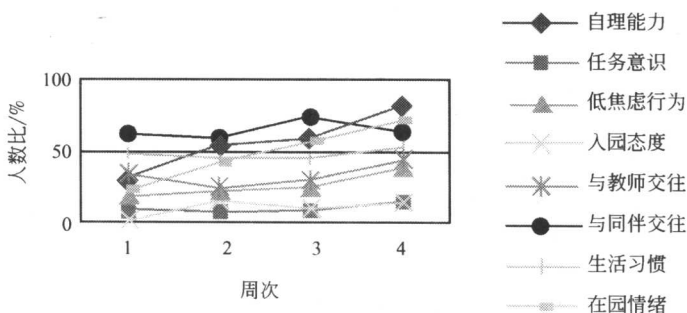


图4 干预前幼儿每周表现问卷（教师卷）情况

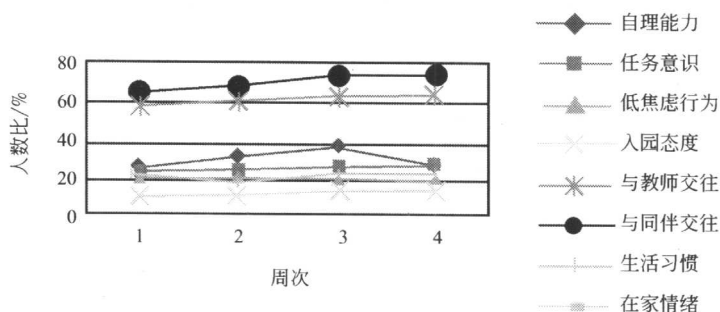


图5 干预前幼儿每周表现问卷（家长卷）情况

(2) 家园比较情况分析（图6、图7）

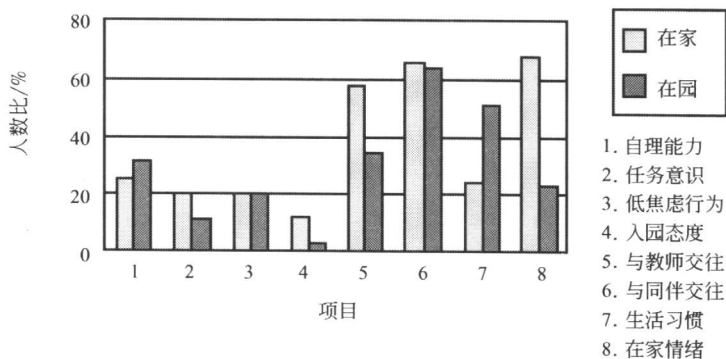


图6 干预前第一周问卷各项目家园比较

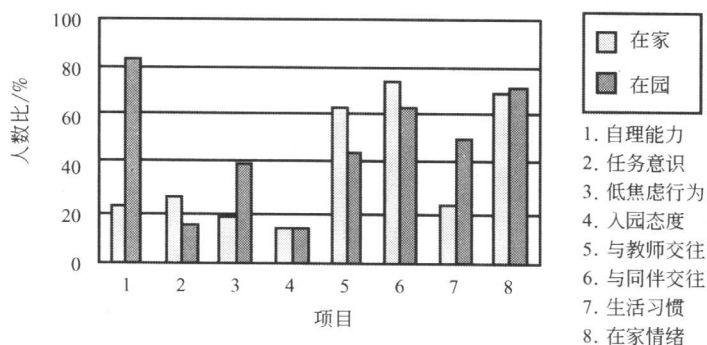


图7 干预前第四周问卷各项目家园比较

从第一周问卷的情况来看：①无论是教师还是家长看来，幼儿与同伴的交往均是比较积极的，而与教师的人际交往态度上则家园存在较大差异，大多数孩子在家长面前表现出对自己老师的喜爱。②在幼儿大便、遗尿、食欲、睡眠习惯及睡眠情况等生活习惯方面，家园差异也较大，幼儿在幼儿园的表现更好一些。③另外，幼儿在家的情绪远远比在幼儿园好得多。

从第四周问卷的情况来看，幼儿与教师经过一个月的磨合，孩子不仅喜欢与同伴的交往，与教师的交往也主动了很多；在园的情绪也与在家的情绪没有太大的分别；焦虑的行为减少，社会适应由 20% 提升至 40%（见项目 3）。提高最大的是幼儿在幼儿园的生活自理能力，占 82.83%，但在家却只有 24.24%，家园差异高达 58.59%。在生活习惯的遵守上家园的差异也较大，教师问卷为 50.51%，家长问卷为 23.23%。表现出幼儿在家的依赖性要比在幼儿园大得多，同时也反映了家园教育在很大程度上缺乏一致性，影响了幼儿自理能力的发展。与我们前期的探究性研究情况一致。任务意识和入园态度家园问卷反映的水平均比较低。

（二）干预前后追踪观察与问卷调查情况比较

在前期的研究过程中，参与课题研究的教师对幼儿出现的问题进行了认真的记录、反思，并及时采取了一些措施，边研究边总结，在课题组专家的指导下共同研究出一套有效地干预措施，并投入到新一轮的验证性研究当中。实践证明：无论是观察记录还是问卷调查均显示干预效果非常显著。有效的干预减缓了幼儿的入园焦虑，使幼儿入园的适应周期大大缩短，大大提升了幼儿入园的适应能力和教育效果，使孩子更喜欢幼儿园，更好地、更愉快地完成人生的第一次与家的分离，为孩子的独立性、自主性和社会性的积极发展奠定了良好的基础。

下面就干预后的具体情况进行细致的分析，并与干预前的情况做一些比较，以便更清楚地看到干预的效果。

1. 干预前后追踪观察情况比较

我们将全托与日托班分开来分析。先来看看全托的情况。

图 8 中显示，除大便情况外，其他均有明显的效果。以各种哭闹为例，开始的两天（第一周只在后半周来园两天）只有 20% 左右（23.8% 和 19.1%）孩子哭闹，比起干预前的 60% 以上（63.8% 和 63.5%）大为降低。第二周上升到比较高的水平分别是 30.61%、40.82%、29.25%、20.41%、7.48%。第 5 天是因为要回家了，所以孩子们一早起来就特别高兴。第三周的第一天虽然许多孩子表现得依依不舍（有 40.82% 孩子哭，老师反映说程度比开始时弱多了），但第二天情况大幅度下降 10.88%，之后虽然也有些小

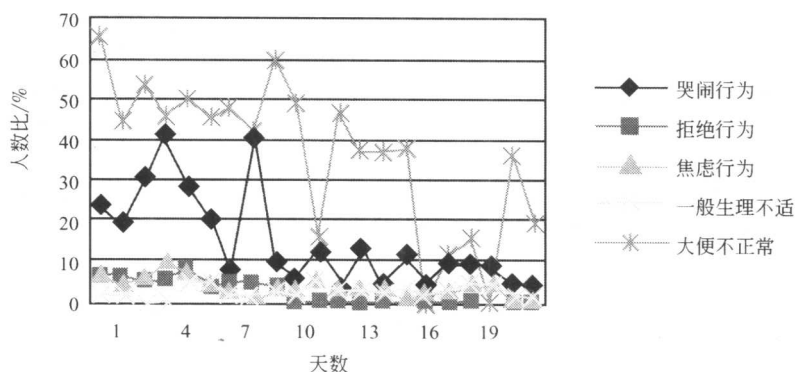


图8 干预后全托幼儿入园焦虑行为观察记录

波动,但都处于较低水平(均没超过13%)。大便的情况波动较大,但总的情况比干预前要好。其他情况如拒绝、焦虑等从一开始就不多,这在以前需要19~20天即一个月才能达到的效果,现在不到两周(9天)孩子就基本适应了,孩子的适应期大大缩短。干预效果显著,柱状图显示得更加清楚(图9),干预后幼儿的各种焦虑行为均明显低于干预前。

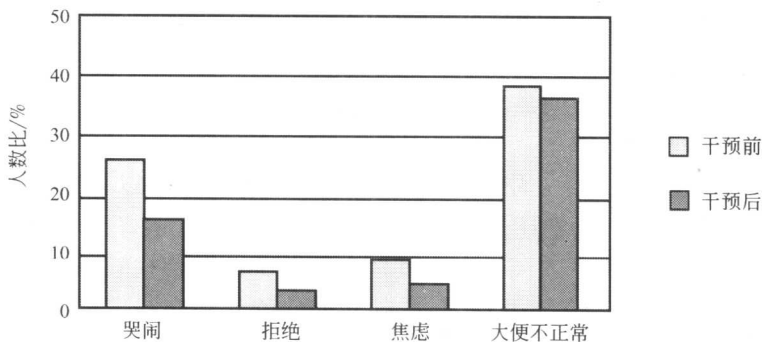


图9 干预前后全托幼儿入园焦虑行为观察记录比较

需要说明一点的是,在国庆假期前的两周半里,取消了周三晚可以接孩子回家的规定,避免孩子情绪上的起伏。充分利用国庆前的亲子活动及国庆长假,让孩子再次体验与父母的亲密关系,满足孩子的依恋感,同时也让父母看到孩子自主性、独立性的初步成长,为长假后回园做好准备。从图8的发展情况来看,除大便情况有些反复,其他情况都过渡得很顺利。

下面看看日托的情况,似乎干预的影响不大,但拒绝和焦虑行为还是少

一些，大便和哭闹的情况没太大的改变。从图 10 可见，孩子大约需要一周半的时间，即从第 8 天开始，哭闹的情况下降到比较低的水平。同时其他的焦虑行为也降到极低的水平。可见，干预可让更多的孩子在情绪自然释放的情况下较顺利地适应幼儿园的生活。另外还要说明的一点是，日托幼儿园没有改变新生入园的时间，即 9 月 1 日与旧生一起入园，但在园的时间做了一些弹性的调整，如第 1、2 天只需要在幼儿园待半天。

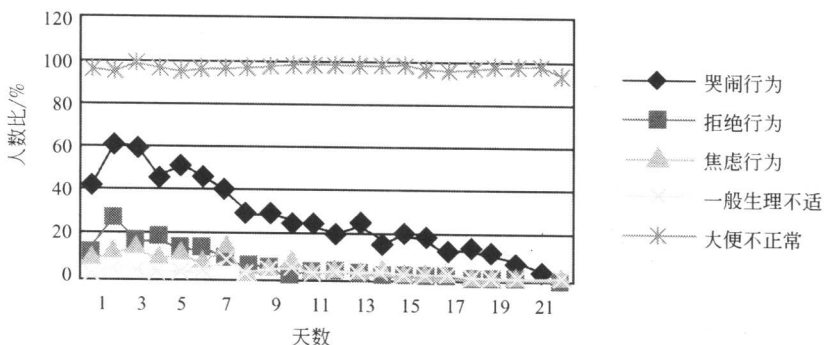


图 10 干预后日托幼儿入园焦虑行为观察记录

2. 干预前后的问卷比较分析

在前面对观察记录的分析中我们可以看到干预前后的差异，尤其是全托幼儿园的干预效果非常明显。那么问卷调查的结果又如何呢？（注：问卷调查不分全托和日托）

(1) 幼儿入园后第一周情况从图 11、图 12 和表 3 可以看到，干预前后差异较大。无论是教师卷还是家长卷，干预后的效果普遍好于干预前。教师问卷就更加明显，除了入园态度，其他各项指标起点都比较高，自理能力、低焦虑行为（社会适应能力）、与教师和同伴的人际交往态度、生活习惯、在园情绪等指标均在 46% 以上，不少指标在 50% 以上。任务意识也从干预前的 10.10% 提升至 33.08%。尤其是低焦虑行为和入园情绪均与干预前相差 40% 以上。家长卷中孩子的入园态度比干预前提高了 12.55%。由此可见，前置干预起到了积极的作用。如果幼儿园和家长在孩子正式进入幼儿园前，在生活自理能力、生活习惯方面做一些准备，利用一些活动让孩子熟悉自己的老师、同伴、自己的班级和幼儿园，增强孩子对幼儿园的好感和向往，会大大降低孩子入园的焦虑情绪，大大增强孩子对幼儿园的喜爱，提高幼儿在园的良好情绪比率。

城市幼儿入园焦虑与干预

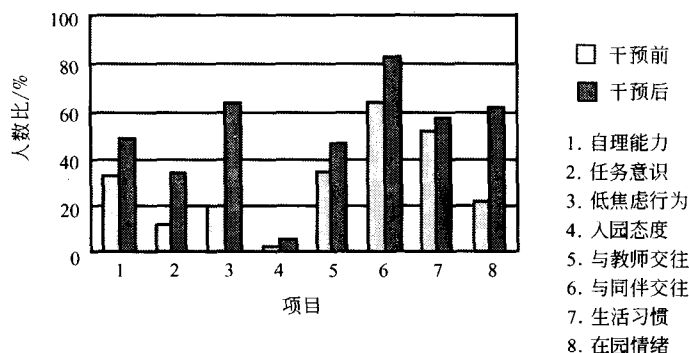


图 11 第一周干预前后幼儿各项指标比较 (教师卷)

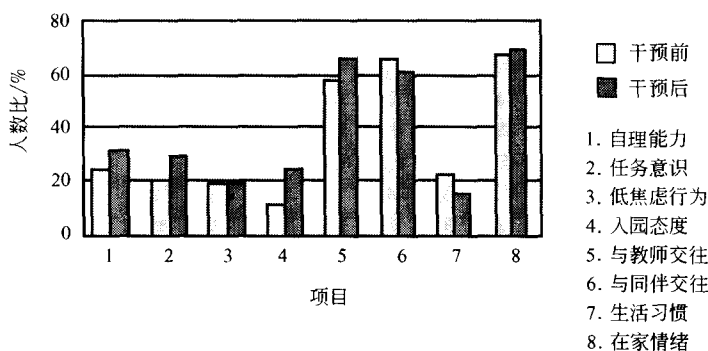


图 12 第一周干预前后幼儿各项指标比较 (家长卷)

表 3 第一周干预前后幼儿表现问卷统计 $N=130$

(单位: %)

项目		自理能力	任务意识	低焦虑行为	入园态度	与教师交往	与同伴交往	生活习惯	在园(家)情绪
教师卷	前	30.30	10.10	19.19	2.02	34.34	63.64	50.51	22.22
	后	47.69	33.08	63.85	5.38	46.92	83.08	57.69	61.54
家长卷	前	24.24	19.19	19.19	11.11	57.58	65.66	23.23	67.68
	后	30.53	29.01	19.08	23.66	65.65	61.07	15.27	69.47