

当代地理科学译丛 · 大学教材系列

Urban Social Geography:

An Introduction



城市社会地理学导论

[美] 保罗·诺克斯 史蒂文·平奇 著



商务印书馆
THE COMMERCIAL PRESS

当代地理科学译丛·大学教材系列

城市社会地理学导论

〔美〕保罗·诺克斯 史蒂文·平奇 著

柴彦威 张景秋 等译

商 务 印 书 馆

2005年·北京

图书在版编目(CIP)数据

城市社会地理学导论 / (美)诺克斯,平奇著;柴彦威
等译. —北京:商务印书馆,2005

ISBN 7-100-04080-9

I. 城... II. ①诺...②平...③柴... III. 城市地
理学:社会地理学—研究 IV. K901

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第002690号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

CHÉNGSHÌ SHÈHUÌ DİLIXUÉ DǎOLUN

城市社会地理学导论

〔美〕保罗·诺克斯 史蒂文·平奇 著

柴彦威 张景秋 等译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

河北三河市艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-04080-9/C·103

2005年8月第1版

开本 787 × 1092 1/16

2005年8月第1次印刷

印张 30

印数 5 000 册

定价: 60.00 元

内容简介

本书是对城市社会地理学进行系统解说、在国际上影响深远并具有代表性的城市社会地理学教材。它不偏重于多种多样地理学方法中的某个范式,而是对城市研究的所有方法进行了总体概述。本书不仅是城市地理学、城市社会学、社会地理学、行为地理学、城市规划学等学科的重要著作与教材,而且是城市经济学、城市人类学、城市住房研究、城市社区研究、心理学研究、民族学研究、政治学研究等多学科的重要参考书目。

作者保罗·诺克斯是弗吉尼亚理工大学城市问题与规划系的著名教授及建筑与城市研究学院的院长,史蒂文·平奇则在南安普敦大学地理系任职。

“当代地理科学译丛”

序 言

对国外学术名著的移译无疑是中国现代学术的源泉之一,说此事是为学的一种基本途径似乎并不为过。地理学界也不例外,中国现代地理学直接就是通过译介西方地理学著作而发轫的,其发展也离不开国外地理学不断涌现的思想财富和学术营养。感谢商务印书馆,她有全国惟一的地理学专门编辑室,义不容辞地担当着这一崇高使命,翻译出版的国外地理学名著已蔚为大观,并将继续弘扬这一光荣传统。但鉴于以往译本多以单行本印行,或纳入《汉译世界学术名著丛书》之类,难以自成体系,地理学界同仁呼吁建立一套相对独立的丛书,以便相得益彰,集其大成,利于全面、完整地研读查考;而商务印书馆也早就希望搭建一个这样的平台,双方一拍即合,这就成为这套丛书的缘起。

为什么定位在“当代”呢?可以说出很多理由,例如,当代著作与我们现在面临的问题关联最紧,国外当代地理学思想和实践日新月异,中国地理学者最需要了解国外最新学术动态,如此等等。至于如何界定“当代”,我们则无意陷入史学断代的严格考试中,只是想尽量介绍“新颖”、“重要”者而已。编委会很郑重地讨论过这套丛书的宗旨和侧重点,当然不可避免见仁见智,主要有以下基本想法:兼顾人文地理学和自然地理学,优先介绍最重要的学科和流派,理论和应用、学术专著和大学教材兼而有之,借此丛书为搭建和完善中国地理学的理论体系助一臂之力。比较认同的宗旨是:选取有代表性的、高层次的、理论性强的学术著作,兼顾各分支学科的最新学术进展和实践应用,组成“学术专著系列”;同时,推出若干在国外大学地理学教学理论与实践影响较大、经久不衰的教材,组成“大学教材系列”,以为国内广大地理学界师生提供参考。

由于诸多限制,本译丛当然不可能把符合上述宗旨的国外地理学名著与教材包揽无遗,也不可能把已翻译出版者再版纳入。所以,真要做到“集其大成”、“自成体系”,还必须触类旁通,与已有中文版本和将有的其他译本联系起来。对此,这里很难有一个完整的清单,姑且择其大端聊作“引得”(index)。商务印书馆已出版了哈特向著《地理学性质的透视》、哈维著《地理学中的解释》、詹姆斯著《地理学思想史》、哈特向著《地理学的性质》、阿努钦著《地理学的理论问题》、邦奇著《理论地理学》、约翰斯顿著《地理学与地理学家》和《哲学与人文地理学》、威尔逊著《地理学与环境》、伊萨钦柯著《今日地理学》、索恰瓦著《地理系统学说导论》、阿尔曼德著《景观

科学》、丽丝著《自然资源：分配、经济学与政策》、萨乌什金著《经济地理学》等，商务印书馆已启动出版但不列入本译丛的有苏珊·汉森主编的《改变世界的十大地理思想》、约翰斯顿主编的《人文地理学辞典》等，都可算“当代地理学”名著；国内其他出版社在这方面也颇有贡献，特别值得一提的是学苑出版社出版的《重新发现地理学：与科学和社会的新关联》。

当然，此类译著也会良莠不齐，还需读者独立判断。更重要的是国情不同，区域性最强的地理学最忌食洋不化，把龙种搞成跳蚤，学界同仁当知须“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”。

说到这里，作为一套丛书的序言可以打住了，但还有些相关的话无处可说又不得不说，不妨借机一吐。

时下吾国浮躁之风盛行，学界亦概不能免。其表现之一是夜郎自大，“国际领先”、“世界一流”、“首先发现”、“独特创造”、“重大突破”之类的溢美之词多到令人起鸡皮疙瘩的地步；如有一个参照系，此类评价当可以客观一些，适度一些，本译丛或许就提供了医治这种自闭症和自恋狂的一个参照。表现之二是狐假虎威，捡得一星半点洋货，自诩国际大师真传，于是“言必称希腊”，以致经常搞出一些不中不洋、不伦不类的概念来，正所谓“创新不够，新词来凑”；大家识别这种把戏的最好办法之一，也是此种食洋不化症患者自治的最好药方之一，就是多读国外名著，尤其是新著，本译丛无疑为此提供了方便。

时下搞翻译是一件苦差事，需要语言和专业的学养自不待言，那实在是要面寒窗坐冷板凳才行的。而且，既然上述浮躁之风盛行，凡稍微有点地位的学术机构，都不看重译事，既不看作科研成果，也不视为教学成果。译者的收获，看得见的大概只有一点稿费了，但以实惠的观点看，挣这种钱实在是捡了芝麻丢了西瓜。然而，依然有仁人志士愿付出这种普罗米修斯似的牺牲，一个很简单的想法是：戒除浮躁之风，从我做起。为此，我们向参与本丛书的所有译者致敬。

蔡运龙

2003年8月27日

于北大蓝旗营寓所

目 录

第一章 社会地理和社会空间辩证法	1
1.1 地理学中的不同方法	2
1.1.1 数量方法	2
1.1.2 行为方法	2
1.1.3 结构主义方法	2
1.1.4 后结构主义方法	3
1.1.5 城市社会地理学研究的含义	4
1.2 社会空间辩证法	7
1.3 城市空间:一些基本的特征.....	8
1.4 宏观地理背景.....	10
1.4.1 城市社会地理学的发展背景.....	11
1.4.2 经济变化和城市重构.....	11
1.4.3 人口变化的烙印.....	13
1.4.4 城市与文化变迁.....	15
1.4.5 政治变化和社会空间辩证法.....	16
第二章 变化中的城市经济背景	23
2.1 前资本主义、前工业化城市.....	24
2.2 工业城市的增长.....	26
2.2.1 工业化城市空间结构的早期模型.....	27
2.2.2 马克思主义和工业化城市.....	28
2.3 现代城市.....	29
2.3.1 福特主义和工业化城市.....	30
2.3.2 走向后福特主义城市.....	34
2.4 后工业化城市.....	38
2.4.1 全球化.....	40
2.4.2 知识经济和信息城市.....	42
2.5 结论.....	45

第三章 城市文化	51
3.1 什么是文化?	52
3.2 后殖民地理论和城市	55
3.3 空间、权力和文化	57
3.4 后现代主义和城市	61
3.4.1 洛杉矶和“加利福尼亚学派”	64
3.5 结论	68
第四章 社会空间分异模式	75
4.1 城市形态学和城市的物质结构	75
4.1.1 房屋类型、建筑用地和街道布局	75
4.1.2 形态形成	79
4.1.3 环境质量	84
4.1.4 城镇景观和建成环境的地方风格	90
4.1.5 城市区域的定性分析方法和实地观察法	93
4.2 差异与不平等:社会经济和社会文化模式	95
4.2.1 因子生态研究	100
4.2.2 社会福利模式	113
第五章 空间和制度框架:公民、国家与市民社会	123
5.1 公共制度与私人生活之间的相互联系	123
5.1.1 市民身份、父权制与种族主义	124
5.1.2 法律与市民社会	125
5.1.3 城市治理的变化特性	126
5.2 法律意义的城市空间	129
5.2.1 大都市区分化及其空间上的后果	129
5.2.2 财政失衡与社会空间不公平	130
5.2.3 财政重商主义	131
5.2.4 市政服务分配和社会空间不平等	133
5.3 民主政治及其空间架构	136
5.3.1 城市治理中关键人物的空间性:选举产生的官员和城市官僚	138
5.4 社区权力结构与地方政府的作用	145
5.4.1 当代城市的政治经济	146
5.4.2 地方政府和社会空间辩证法	148
5.5 城市中的社会公正问题	152

第六章 住房供给的构成与城市环境的社会生产	157
6.1 住房子市场	157
6.1.1 私有住房的增长	159
6.1.2 私人租房的衰退	162
6.1.3 公共住宅的发展	164
6.1.4 自愿部门:住房供应的“第三只手”.....	168
6.2 建成环境的社会生产中的主要行为者	168
6.2.1 土地所有者与城市形态形成	170
6.2.2 建筑商、发展商与利益追求.....	171
6.2.3 设计带来的歧视:建筑师与规划师.....	174
6.2.4 抵押金融商:基于商业利益的社会与空间偏向.....	176
6.2.5 房地产代理商:操纵和强化邻里单元模式.....	180
6.2.6 公共住房管理者:分类与评分.....	184
第七章 现代城市生活方式的社会性	191
7.1 西方文化中的城市生活	191
7.2 城市生活方式与社会理论	193
7.2.1 城市生活中的公共世界与私人世界	195
7.2.2 自我意识:公共世界与私人世界中的认同与经历.....	196
7.3 城市环境中的社会互动和社会网络	197
7.3.1 关于社会互动的城市生态学理论:作用和结果.....	199
7.3.2 城市环境中的社会互动	203
第八章 隔离与集聚	211
8.1 社会封闭、种族主义和歧视.....	211
8.2 少数群体的空间隔离	213
8.2.1 定义和测度问题	213
8.2.2 外部因素:歧视和结构作用.....	215
8.2.3 集聚:群体内部的凝聚力.....	217
8.2.4 侨民区、少数群体飞地和特殊人群聚居区.....	221
第九章 邻里、社区以及地方的社会结构	233
9.1 邻里和社区	233
9.1.1 团结性的脆弱	235
9.1.2 郊区邻里:社区变迁.....	235
9.1.3 社区与邻里:定义及分类.....	239

4 城市社会地理学导论

9.2 城市地方的社会建构	240
9.2.1 城市生活世界:时空惯常化和相互主观性	242
9.2.2 结构化和地方的“成形”	244
9.2.3 通过空间实践的地方建构	246
9.2.4 地方、消费和文化政治	248
9.3 建成环境的社会意义	250
9.3.1 空间和地方的利用:符号主义和编码的意义	251
9.3.2 建筑、审美及社会空间辩证法	253
第十章 城市中的环境与行为	259
10.1 越轨行为的有关理论	260
10.1.1 决定论	261
10.1.2 拥挤理论	262
10.1.3 异化	264
10.1.4 合成理论	264
10.1.5 亚文化理论	265
10.1.6 结构主义理论	266
10.1.7 多因素解释:违法犯罪的例子	266
10.2 认知和感知	273
10.2.1 城市意象的指示性方面	275
10.2.2 城市意象的评价性方面	280
第十一章 身体、性取向和城市	287
11.1 性别、异性恋父权制和城市的具化表现	288
11.2 性取向与城市	291
11.2.1 卖淫与城市	291
11.2.2 同性恋与城市	293
11.3 残疾人与城市	298
第十二章 居住迁移与社区变化	307
12.1 家庭迁移模式	308
12.1.1 迁入模式	310
12.1.2 城市内部迁居	312
12.1.3 居住迁移的决定因素	313
12.1.4 迁居决策	317
12.1.5 寻找新住房	319

12.2 居住迁移与邻里变化.....	323
12.2.1 高社会地位的迁移、过滤和空房链	323
第十三章 城市变化与冲突.....	329
13.1 服务业和便利设施的可达性.....	332
13.1.1 医疗服务的可达性.....	333
13.1.2 可达性的聚集模式:以俄克拉何马市为例	335
13.1.3 聚集模式的集聚效应.....	340
13.2 城市重构:不平等和冲突	342
13.2.1 服务业和便利设施的分散化和可达性.....	342
13.2.2 再开发与更新.....	344
13.2.3 服务部门重构.....	345
13.2.4 社会极化.....	349
13.2.5 非正式城市经济.....	351
13.2.6 城市社会的可持续性.....	353
专业术语汇编.....	359
参考文献.....	427
译后记.....	460

第一章 社会地理和社会空间辩证法

本章的核心问题：

- 为什么地理学家对城市结构感兴趣？
- 地理学家为了解这些结构作了哪些突出贡献？
- 城市结构是如何反映经济、人口、文化和政治的变化？

关于波士顿，乔纳森·拉邦(Jonathan Raban)在他的文章中写道：

为什么意大利人聚居在高速路的北端？为什么(非裔美国人)住在拉克斯巴勒而犹太人住在切尔西？波士顿的郊区看起来十分相似,极具吸引力,而且十分整洁单调,但是是什么规律使其变成具有严格界限划分的少数民族集中区？就好像是有人拿着一张城市地图,无视其地形的存在而用不规则形状的色块标记出“黑人区”、“犹太人区”、“以色列人区”、“学院区”、“贵族区”、“意大利人区”、“华人区”、“混居区”。

(Raban, 1975, p. 216)

对于地理学家而言,这些问题本身应以更一般化的术语来提出,因此,主要的问题就变成:为什么城市人口会根据种族和社会阶层的不同而分异出迥然不同的邻里?导致这种分异的过程是什么?此外,地理学家对于其他很多辅助性问题也很感兴趣。例如,有没有个人和家庭在城市内自然分异的其他标准?地域与地方社会系统的运作相关性有多大?一个人的居住地是如何影响他或她的行为的?人们是如何选择居住地,以及对于他们居住选择的限制是什么?哪些群体(如果有的话)能够控制城市的“地理”,并且谁会获益?

正如许多作者现在所认识到的,大多数问题的答案最终会在一个更广泛的社会、经济和政治组织的背景中找到。简而言之,城市必须被看成是维系它的社会的反映。因此,城市研究不应该从它的历史、文化和经济矩阵中分离出来。同时,不管最终关注的焦点是什么,对于城市恰当的了解都需要一个交叉学科方法。在城市研究中,每种事物都是与其他事物相联系的,且一个专门学科的不足必须通过对其他学科加强来补充。

在作为一个整体的地理学内部,折中主义需要将知识与认识的多种不同方法的共同性结合在一起。在最近的城市地理学文献中已经确立了四种主要方法。

1.1 地理学中的不同方法

1.1.1 数量方法

第一种方法是**数量方法**(quantitative approach),它试图通过使用以地图、图表和数学公式的形式表现出来的统计数据来描述城市的地理结构。采用这种方法很大程度上是受到**新古典经济学**(neo-classical economics)和**功能主义社会学**(functionalist sociology)的启发。这些方法的目标是希望能够“科学地”,也就是通过使用一种不会受到观察者的价值和观点影响的分析方法来客观地描述城市。这种试图将观察者和观察物分开的方法被称为**笛卡儿法**(Cartesian approach)。这种方法是以前哲学家笛卡儿的名字命名的。然而,很多人对于这种中立的可能性提出了置疑。关于知识理论,女权主义作家唐纳·哈拉瓦(Donna Haraway, 1991)指出,科学的方法代表了对“上帝法术”(‘god trick’)的渴望,它试图能够“从虚无处看清任何事物”。她认为,这一目标是不可能的,因为观察者的价值观不可避免地会反映在数据的选择和理论框架上,以及用于描述这一数据的文字和修辞上。观察者对于人与空间的外部观察有时也可以被称为“**注视**”(‘gaze’)或(由于通常多数城市分析者都是男性)被称为“**男性的注视**”。

1.1.2 行为方法

第二种方法是所谓的**行为方法**(behavioural approach),它产生于20世纪60年代,是对非现实的新古典功能主义描述的**标准假设**(normative assumptions)的一个回应(也就是理论考虑应该是什么,而不是实际上存在什么)。这里所强调的是基于对人们在他们所感知的世界中的活动和决策制定过程的研究(例如去哪里居住)。许多解释概念都来自于社会心理学,尽管**现象学**(phenomenology)也对行为研究产生了相当大的影响(现象学强调人们感受他们周围世界的途径)。

1.1.3 结构主义方法

第三种方法是大家普遍了解的**结构主义**(structuralism)。不同于数量方法和行为方法,结构主义者非常怀疑世界的日常表象,以及人们对世界的主观反应和解释。相反,他们认为,要了解社会,就需要研究者在明显的外部世界表象之下进行探查,以了解发生作用的根本机制。由于这些机制不能被直接观察到,研究者必须通过应用抽象推理过程建立的理论来研究它们。这种结构主义者的方法最初被用来研究“简单”社会。尽管全世界存在着文化形式的差异性,结构主义者认为有一种根本性的、一般性的文化结构主宰着人类的行为(比如对于乱伦的禁止)。然而,许多地理学家将**结构主义方法**(structuralist approaches)与**马克思主义**

(Marxian)观点而非人类学的观点结合在一起。这些做法尝试将卡尔·马克思在19世纪工业城市(有时被称为古典马克思主义(classical Marxism))的背景下形成的观点,按照20世纪的发展进行修正。这种被更新了的马克思主义理论有时也被称为新马克思主义(neo-Marxist)方法。

马克思认为,资本主义社会的根本机制是两大阶级在价值问题上的冲突:一个阶级是由拥有资本的人组成;另一个阶级是工人阶级,他们除了自己的劳动力外一无所有。他的“资本逻辑”解释认为,社会中价值的主要源泉是工人用来制造商品的劳动力。这与当时的主流经济学的解释不同:当时的主流经济学认为,由于资本拥有者通过他们的投资和他们的工厂承担了风险,因此他们应当获得最大的回报。

当然,19世纪马克思写他的著作时,许多情况都发生了变化;特别是阶级结构和国家的作用变得更加复杂了。但是,马克思主义观点从根本上试图将当代的社会发展在价值上与阶级斗争联系在一起。因此,结构主义方法强调通过社会组织和社会中权力集团与机构的活动对个人行为施加限制。在最广泛的层面上,这种方法从其解释概念上看待政治科学,集中关注权力和冲突作为布局行为和资源配置的主要决定因素的观点。

马克思主义方法倾向于贬低个人主观解释(有时被称为“错误意识”)的重要性,所以它们通常看起来像解释世界的权威和最优的方法。尽管它们不同于数量方法和行为方法,它们确实认识到观点和概念代表了特殊的利益。因此,马克思主义者认为,过去许多数量方法代表了有权和有钱阶级的利益。相比而言,马克思主义方法倾向于表达社会中弱势阶级的观点。尽管如此,一些人认为马克思主义方法也是多种“上帝法术”中的一种。与数量方法不同,马克思主义方法倾向于认为存在一种最佳的方法来理解城市。然而,批评者认为由于贬低了人的认识,这些方法忽视了社会中存在着围绕阶级的各种各样的冲突,如围绕性别、种族、年龄、性、民族、残疾、国家、政治联盟、邻里区位等等的冲突。因此,人们越来越意识到城市内存在多种不同的利益、多种不同的“声音”和能代表这些利益的不同理论。

批评者常常认为,尽管马克思主义理论原则上限于关注阶级冲突,但他们对人类能动性(human agency)(也就是人们选择以及朝着他们的目标行动的能力)缺乏意识。他们认为,在马克思主义理论中人经常被描绘成被广泛的经济力量所包围的不幸的受骗者,在这些经济力量面前,人是无能的。马克思主义理论确实能够显得高高在上,几乎不反映城市“内部”的声音。然而,认识到马克思主义理论具有多种多样的特征是很重要的,并且近年来许多学者试图突破这些限制。此外,无疑正确的是,许多人在紧随而来的经济调整中是相当无助的。因此,正如我们将在本书后面的章节可以看到的,结构主义者思想的基本原理为我们了解当代社会变革提供了有力的工具。然而,上面提到的各种批评导致了后结构主义方法的生长。

1.1.4 后结构主义方法

最后,后结构主义(poststructuralist)方法分享了很多根本方法的假设。总之,它强烈反

对将世界解释为像基于阶级冲突这样单一的、隐含的、根本的结构观点。相反,它认为社会中存在不平等的大量变数和维度。此外,它还认为这些不平等在各种表现形式中得到了反映,这些形式包括语言、知识理论(intellectual theories)、广告、流行音乐和城市景观。所有这些表现形式都包含一组共有的意义——我们称之为话语(discourses)。这意味着我们用以表达的词汇和观点并非像镜子那样能反映外在的现实(摹拟法(the mimetic approach))。相反,这些词汇通过它所包含的根本假设和话语改变和创造了世界。

这个观念很容易说明。例如,“同性恋”这个术语是在 19 世纪创造出来的,用来描述那些在生理和感情上相互吸引的相同性别的人。然而,这个词与一个医学模型是一致的,而这个模型将这种相互吸引的形式描述成一种疾病。具有讽刺意味的是,近年“男同性恋者”、“女同性恋者”以及“同性恋者”等术语相继使用,因为它们不与社会病理学相联系。同样“黑人”(‘Negro’)这个词在 20 世纪 60 年代的人权运动之前常常被用来描述非裔美国人。“黑人”(‘black’)这个词作为对非裔美国文化的自信声明而产生,它与压迫无关,但很快被认为是一个文化隔离主义的观点。然而,由于在英语中黑人(black)这个术语常常与一些负面的东西(例如与“黑人情绪”)联系在一起,因此常常遭到反对。

因此很明显,词汇不是中立的,而是具有很强的根本假设和含义的。这表明要理解支撑语言的话语,很重要的一点就是文化(culture)的分析。后结构主义思想对城市社会地理学的影响十分显著,这反映在分支学科明显的“文化转向”(‘culture turn’)之上。应当强调的是,这不是文化地理学中(有时也被称为“超有机体”(‘superorganic’)观点;见 Duncan, 1980)传统文化观念的转变,而是向文化作为一个具有共同意义的系统的人类学观点的转变。这里的一个重要目标是,确定这些文化是如何“进入到商品、权力、需求等在不同群体和空间之间进行分配的斗争之中”(Philo, 1991, p. 19)。

1.1.5 城市社会地理学研究的含义

在这本书中,这些不同观点的含义将在不同的阶段进行详细的阐述。然而,现在我们应当注意到,城市不仅仅是物质的结构,它们也是人们想像的产物。我们用这些假想物来想像地区以及它们中的人的方法可以被称为想像地理学(imaginative or imagined geographies)。复数的地理学一词通常被用来反映不同的人对不同地区认识的显著差异,当然我们自己对这些空间的印象会随时间变化。这意味着不存在一种城市社会地理学。一个很重要的观点是,这些想像地理学塑造了城市的物质结构,反过来,我们存在的方式又被这些结构所改变。

例如,在关于城市的文献中,郊区通常被表述成社会均质的、相对安全的、女性主导的家庭和私人空间。与之形成鲜明对比的是,中心城市被描述成社会异质的、男性主导的、相对危险的公共空间。就像在随后章节中将要论述到的那样,这一特征毫无疑问具有很大的合理性。然而,越来越多的研究指出这些公共/私人、男性/女性区别的局限性和简单性(Bondi, 1998a;

Dowling, 1998)。但是,这些观点或原型已经形成了一个对城市规划设计产生强有力影响的意识形态(即一组主导观点)。正如我们将在第三章所述,城市的物质实体在反映我们的文化价值的同时还有助于去改造它们。

这些城市之想像的核心是各种隐喻的使用。隐喻就是用比喻的方法提及另一种并不是完全恰当的事物来描述一种事物的方法(例如城市丛林这个词)。表 1—1 中列出了一些用来描述、分析和理解城市的隐喻。很显然,这些隐喻中很多都会引起负面联想,表明了关于城市的大量西方思想下的反城市情绪。然而,城市地区模棱两可的作用也是通过那些将城市描绘成一个令人刺激的、自由的和具有启发性的地方的隐喻而表达出来的。这种复杂性在对内城中被少数民族占据的贫民窟的描述中可以看出:一方面它们通常被描述成隐藏犯罪的衰落地区,另一方面它们又被看做是文化复苏的地方。因此,这些隐喻并不仅仅是艺术上特殊的表达;它们被用来理解城市,并能使城市政策的不同方法合理化。因此,像“机器”这样的一些隐喻已经被用来考验、控制和规划城市;而其他的隐喻(如“碎片”等)表明,城市并不是处于完全的控制之下。

表 1—1 经常被用来描述和分析城市的隐喻

隐喻	含义/例子
竞技场	一个不同利益的人群相互竞争的地方
混乱	不和谐的杂音、非交流的声音(在教堂后)
巴比伦	一个奢靡、富裕,但同时也充满了邪恶、腐败和专制(来源于古代美索不达米亚文明,但是被受排斥群体用来描述当代像伦敦这样的现代城市)的地方
机体	一个具有通过各种动脉和肢干、肠和控制中心循环的活的生物体(通常被描述为病态的或不健康的)
波希米亚	一个人们违抗社会传统的(特别是艺术家和知识分子)
污水坑/下水道	一个物质和道德都腐败、肮脏、堕落的、不干净的地方(常常用来描述 19 世纪的城市)
循环/流	一个金钱、人口、商品、服务和思想连续不断流通和再流通的地方
织物	一个多种因素交织在一起的地方(并且会破烂和碎裂)
论坛	一个人们能够发表各种不同意见的民主的地方
碎片	一个各种不同的、随机放置的、相互不联系的空间(比如在“后现代”城市中)
星系	一个分布广泛的各种不同元素的集合(像在大规模蔓延的城市中)
游戏	一个经济和社会的发展都像是博彩、玩纸牌或者是独裁的地方
地狱	一个有恶梦般惩罚的地方(例如 19 世纪工业资本主义“恶魔般黑暗的工厂”)
耶路撒冷	一个救世的潜在的乌托邦
丛林	一个充满威胁和危险的地方,在这里没有经验和没有防备是无法生存的
万花筒	一个不断变化的各种映像的混合
迷宫	一个无法逃脱的潜在地方
机器/系统	一系列相互联系、能够用来分析和控制它们的部分(像总体规划模型中,弗里茨·兰(Fritz Lang)的电影“大都市”和勒·柯布西耶(Le Corbusier)的建筑)

续表

市场/集市	一个进行商品和服务交换的地方,通常具有奇特的、神秘的和令人激动的特性
熔炉	一个充满创造力的地方,在那里各种不同的民族混合在一起从而产生了新的文化形式
马赛克/拼凑物	一个异质的居民区和具有独特模式的土地利用集合(不同于碎片)
网络	一个社会经济相互作用且相互重叠的网的连接
梦魇	一个超越现实意象和经历的杂乱混合
有机体	一个具有细胞的等级结构的活的系统
文本	一个各种景观和意象的混合,从它们中可以像书本一样读出文化含义
剧院	一个具有各种不同布景和背景的城市,人们在其中担任了不同的角色
主题公园	一个充满幻想、奇观和刺激的地方
城中村	一个有很多小社区的地方,在这些社区中,人们有十分亲密的个人交往

与上面相关的十分重要的一点是,我们用来分析城市的这些隐喻、理论、概念和表达模式不能被认为是中立的、客观的和无价值的。相反,它们倾向于代表特定的理论观点和利益群体。通常这些利益不能马上显现出来。因此,那些将城市中的不平等描述成自然的、不可避免的、看起来是中立的理论,其结果可能服务于支持现存的社会条件。例如,几乎没有什么研究能够比芝加哥学派对城市社会学的影响更大(见第七章)。包括罗伯特·帕克(Robert Park)在内的作者使用生物学的隐喻来构建一个关于城市的“科学”视角,但是他们对城市化进程怀有的乐观观点并没有影响到现存的社会秩序(Sibley, 1995)。与此同时,一项宣称是对社会问题进行客观描述的研究可能会倾向于针对弱势群体进行资源再分配。这并不意味着不存在真理,而世界仅是人们“虚构”出来的。但它的确表明,我们运用的真理并非是自动出现的:它产生于特定的人去追求特定的结果。

因此,所有的观点和理论,或者书本中“所谓的知识”都应当被批判地看待。这并不是犬儒主义——绝望地耸耸肩,认为它们都是不足的或者是有偏见的。的确,下面这些观点代表了大量有洞察力的、觉醒的、有智慧的人为了解他们周围复杂的世界所进行的努力。但是,迄今为止,大部分的城市地理学,即使是关于穷人和边缘人群的研究著作也是由白人、中产阶级、有活力的和异性恋(至少不是明显的同性恋)的男人撰写的。这必然会影响所研究的对象以及研究所使用的方法。例如,直到最近,像城市中照料小孩这样的话题还是被忽略了,而女性、男同性恋者、女同性恋者以及残疾人的视角也被忽略了。所幸的是,这些忽略就像本书中一些文献所展示的一样,它们正在被改正。因此,在我们考察任何证据和理论时都应当记住一些关键问题:

- 它描述世界的合理性如何?
- 这个理论代表的是谁(即讨论和描述这种声音的“真实性”如何)?
- 这些观点的实用性如何?
- 所使用的文字、隐喻、地图和图表的含义是什么?
- 这些观点支持谁的利益?