

聂世明

著

說 假



鄭州大學出版社

说假

SHUOJIA

聂世明 著

 郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

说假/聂世明著. —郑州:郑州大学出版社,2007.9

ISBN 978 - 7 - 81106 - 494 - 0

I. 说… II. 聂… III. 文化哲学 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 070881 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:邓世平

全国新华书店经销

黄委会设计院印刷厂印制

开本:710 mm × 1 010 mm

印张:20.25

字数:218 千字

版次:2007 年 9 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371 - 66966070

1/16

印次:2007 年 9 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 81106 - 494 - 0 定价:36.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

假

SHUOJIA

目 录

说在前面的话	1
◎ 假的解读	21
一、典籍释假	21
二、假的逻辑含义	25
三、认识之网上的“纽结”	32
四、假是情理中之事	55
◎ 假有三性	99
一、假的两面性	99
二、假的特性	110
三、假的共性	140
◎ 假是一棵生命树	147
一、假的源头	148

假

SHUOJIA

二、假的形成	152
三、假的演变	156
四、假的成因	174
◎ 假扮演的社会角色	199
一、假的价值角色	200
二、假的消极作用	213
三、假的积极作用	222
◎ 假的识别	247
一、为什么识假	247
二、怎样识假	259
三、治假打假	292
◎ 后记	319

假

SHUO JIA

说在前面的话

这是一本没有“使命感”的闲书。年过花甲在家赋闲,实在不愿将自己变成“闲云野鹤”。虽再无人赋予任务,但受马克思《资本论》的启发,也可将个人余生的闲工夫变作劳动资本,为社会做点力所能及的有益之事。至于选中“假文化”这个题目,在于人们大都无奈于假象世界里听的、说的、做的大都同假有牵连。有时闲逛街头巷尾听人闲磕牙,亮点就是社会虚假,也如同中央电视台《焦点访谈》一样,人们闲聊假商品、假话、假人、假事频

率颇高。受时事启发,笔者也就撰写了《说假》。

《说假》是一本俗作,属于俗人说俗话,难以登大雅之堂。当然,《说假》也并非全是大白天说梦话,更不是空穴来风,它是在千年说假基础上形成的一种假文化。它包含有“通俗之假”、“社会流行之假”的含义。它反映的是社会生活实际,它在社会现实社会生活中是随处可闻、可见、可议的东西,是人们茶余饭后、工作之余常常聊起的趣话。这便为《说假》提供了取舍不尽的素材。

说假说到了我们这个信息时代,可算是一个老掉牙的话题,再说一千遍,还是说假。那么,现在再来说假还有什么意义呢?为了释疑,首先不妨讨论一下说假的现实性和必要性。

说假,就现实性而言,从地球这一端到另一端,从最富有的国家到生活最贫困的地区,到处都弥漫着诚信危机。据2002年10月23日《中国保险报》披露,美国由会计丑闻所引发的华尔街风潮,就是一个诚信危机的典型事例。安然、世通、施乐、默克……一个个大公司都暴露了造假账的丑闻,商业巨人成了吞噬投资利益的大鳄,使经济巨人的诚信像多米诺骨牌一样接连倒下,引起全社会一片恐慌。打这副牌的人,当然是道貌岸然的现代文明人,他们或是大公司掌门人,或是身居高位的商界巨子,为了一己私利,他们不惜诓骗世界。看看我们身边生活的现实,现代社会所面临的骗局正越来越多,这就像一部百演不厌的荒诞戏剧,几乎无处不存在骗局,又人人都在受骗。有人不是这样说吗,在当今现实生活中,除了假是真的,一切都是假的。当然这是戏言,有些夸大其词,不过,它也反映着现实社会真实的一面。在时下社会生活舞台上,上演的酒桌上的话就

说假

靠不住。酒桌上的承诺、吹嘘，酒桌上的慷慨激昂，千万别信以为真，那无非是酒精乱性中毒的结果，出了酒场是全不作数的。贪官在审判台上忏悔眼泪，也是靠不住的。那不过是贪官的韬晦之计，鳄鱼的狡猾眼泪，切勿轻信，小心上当。还有时髦的网恋，一半是骗局，一半是胡闹。网上恋爱，神龙不见首尾，多为互相欺骗。奸商的叫卖，电视里的广告，街上的促销传单，一夜暴富的绝招……这世界上靠不住的事太多太多，大家不妨冷眼旁观，各自当心。

就其必要性而言，第一，说假是一个社会历史问题。人们读书看报，往往是信以为真，很少提出疑问。其实全信书报，不如不读书报。因为，书报上写的也不都是真实的。“厚黑学”创始人李宗吾先生说：“我读中国历史，发现了许多罅漏，觉得一部二十四史的成败兴衰和史臣的论断，是完全相反的；律以圣贤所说的道理，也不符合。”^①这些掷地有声的断言，发人深省。李宗吾先生认为史论家、史臣、圣人全都是说谎能手。关于这一点，连朱熹也供认不讳。他指出：“作史大抵皆不实，紧切处不敢上史。”^②

鲁迅先生读史，靠着慧眼睿智，从通篇尽是仁义道德的儒家经典的字缝里，看出了满本都是写的“吃人”二字，悟出了几千年的历史只有两个时代，即百姓想做奴隶而不得的时代和暂时做稳了奴隶的时代。鲁迅先生将几千年的封建社会阶级斗争史，说成是“吃人”的历史。这话让人听了，虽然有些让人吃惊，但历史造假、书报不实是千真万确的事实。对严肃的社会历史问题和社会现实，往往采取儿

① 引自《新厚黑学全书》（上），青海人民出版社1998年4月第一版，第5页。

② 见《朱子语类》一二八卷。

戏态度,史(事)不够,情来凑。历史剧作者编剧还能说得过去,但史学家对历史事件也采取这种态度,那还不如同痴人说梦一般造假?

巴黎“公社墙”造假,要算明目张胆地欺骗全世界无产阶级的世界级典型。《光明日报》1983年9月7日沈大力著文说:“公社墙”即夏洛纳墙,位于巴黎拉雪兹神父墓地东北角。可惜,今天在全世界传播最广的公社纪念碑形象却变成了保尔·莫罗——沃蒂耶的一座浮雕。它是一堵用灰砖垒砌而成的墙,中间刻出一个妇女全身像,她中弹后仰,伸出双臂庇护自己一大群被镇压的儿女,被视为巴黎公社的化身;砖墙左下角刻着诗人雨果的一句话:“我们所企求于未来的是公正;而不是复仇。”浮雕的真实底蕴是什么呢?浮雕作者沃氏思想上与巴黎公社并无共鸣。确切地说,沃氏“公社墙”是“革命的牺牲者墙”。“革命的牺牲者”的含义是什么呢?“巴黎公社之友协会”负责人勃莱尔解释,沃氏所谓“牺牲者”是“受害者”的意思,即把3万多被屠杀的公社社员跟当时被革命群众所处决的巴黎大主教达尔布瓦莱等72个人质相提并论,统称为“革命的受害者”。沃氏墙原名为“历次革命受害者墙”,表示枪杀者和被枪杀者应当和解,其底蕴不难看出:显示的是阶级调和,抛弃革命。所以,沃氏墙揭幕时,当时幸存的公社社员都拒绝承认它,从不去那里献花。可见,这是明目张胆地以假充真,公然用阶级调和论篡改历史,用以欺骗人民群众。可悲的是,目前许多国家错把这座侮辱公社的浮雕看成“公社墙”。我国也大量介绍过沃氏的浮雕,以致使它在中国人民心目中成了巴黎公社的象征。

以上两例说明,世界史、中国史上有许多事是不真实的,虚假的

说
假

东西欺骗了舆论,以假乱真贻害千古。可见,虚假是社会历史的一大公害,需要大书特书,痛斥虚假。

第二,说假,是一个人性问题。语言,是人们的社会交际工具。凡不是哑巴的人,都会说话。人说话不只有好有坏,而且也有真作假。说假者,人也。人为什么会说假话呢?因为,人是社会关系的总和。人要生存和发展,就要适应错综复杂的社会关系。在许多情况下,实话实说就办不成事。往往是事情逼着人们说假话,做违心的事。同行之间,往往就不是实话实说。《红楼梦》里,秦可卿得病找来的医生,诊病后一口咬定秦可卿的病让“众位(太医)耽搁了”,却吹了一通自己如何药到病除。

有一个做梦说鬼话的故事,讲有一位内阁大学士康宁得了大病,久治不愈,从医生那儿得一药方,放下就找不见了。康宁认为是小丫鬟给弄丢了,要用鞭子抽打丫鬟。康宁精神不济,坐那儿打盹,恍惚有人跪在灯下对他说:“大人别责怪小丫鬟,药方是我故意藏起来的。我就是你当臬台时平反的那死囚。”康宁问他何故把药方藏起来。这人回答说:“同行是冤家。医生往往故意改用相反的药以显示自己高明,其实大人上回所服的药是对症的,只因才服用了一剂,药力还不到。如果让这位医生看见上次的药方,故意改用相反的药,反而耽误大人的病,所以我将药方藏起来了。”康宁醒来后,明白这人其实是鬼,吓得出了一身冷汗。他于是对医生说药方找不到了,请他另开新方。这位医生诊病后,开出的新处方用药果然跟前一药方相同。连服几剂,病就好了。可见,这鬼是深明世故人情的。这种世故,便是打击别人,抬高自己。

同行是冤家,抬高自己,打击别人,就是学术泰斗也不乏其人。牛顿造假陷害同行莱布尼兹的所作所为就很令人惊讶。当莱布尼兹呼吁皇家学会公正地听取申诉时,牛顿指定了一个由牛顿的积极拥护者组成的委员会写报告维护自己。直到20世纪才知道这个委员会的报告是牛顿自己写的,即著名的《通报》,他把它提交出来,好像这是对他自己有利的毫无偏见的调查报告。“牛顿并不满足于到此为止,随着这个报告的发表,在《哲学汇刊》出现了关于它的一个匿名的评述或摘要,这也是牛顿的作品。当《通报》重印时,这个评述的拉丁文译文也收入其中作为一个导言,和它一起还有一个新的匿名的序言‘致读者’,也是牛顿写的。”^①牛顿以英国皇家学会的名誉假别人之名来攻击微积分的发明者莱布尼兹。惠斯顿曾发表文章指出,他直接听到牛顿对塞缪尔·克拉克说:“他已用他的回击使莱布尼兹悲痛欲绝。”^②

牛顿以学阀的面目呈现于世人面前,他以“铁腕控制英国皇家学会”^③,指使信徒攻击“莱布尼兹是微积分的剽窃者”^④,“企图证明莱布尼兹在微积分上没有创造力”^⑤。其实,生活在同样的数学思想世界中的任何两位有创造性的数学家,是可以不互相依赖的。况且莱布尼兹是一位具有独创性和真正的数学天才的数学家,他是独立地形成微积分观念的^⑥。现在一般通用的微积分算法是属莱布尼兹而不是属于牛顿的。

在科学上还有比牛顿更伤天害理地攻击同行的斯塔克。斯塔克

①② (美)I·B·科恩:《牛顿传》,科学出版社1989年版,第101~102。

③④⑤⑥ (美)I·B·科恩:《牛顿传》,科学出版社1989年版,第99、100、101页。

是德国物理学家,由于发现极隧射线的多普勒效应和光谱线在强电场中分裂的斯塔克效应而获得 1919 年度诺贝尔物理学奖,于是他就关了物理实验室的大门,背叛科学家的良心,由经商而后投靠了希特勒,并爬上了帝国科学技术厅厅长的高位,又伙同获得诺贝尔物理学奖的勒纳德组织“反相对论公司”,反对爱因斯坦和相对论。他们把爱因斯坦说成是“代表典型犹太人精神的江湖骗子”,是一个“特别厚颜无耻的人”,诬蔑他“热衷于吹嘘”和“大肆剽窃”;把相对论攻击为“犹太人想入非非的呓语”,是东拼西凑起来的反动理论^①。不仅如此,他们还把非犹太科学家恶毒地诬蔑为“精神上的犹太人”,把海森堡骂作“白色犹太人”、“物理学蠢虫”^②。

斯塔克当上帝国科技厅厅长,如同牛顿当上铸钱局局长诬蔑莱布尼兹一样,之后才发生了斯塔克攻击爱因斯坦。这都说明,同行是冤家,同属科学家染指官场所酿成的祸害。

同行是冤家,说到底它是个人性问题。说假所暴露的是人性弱点。牟丕志著文指出,说假属于人性问题。他说:从前有一位道德家,十分看重诚信的价值。他认为人若讲诚信,那么他即使犯了错误,甚至犯罪,也会改正;而要是一个人不讲诚信,弄虚作假,这个人就无药可救了。弄虚作假,不讲诚信,是人性中恶中之恶。这天,他突发奇想,向国王请求放一些讲诚信的死囚出狱,赦免他们的死罪,以此在社会上推崇诚信的道德观念。他的这一想法得到了国王的

① 引自陈浩元:《科学家的甜酸苦辣》,北京工业大学出版社 1990 年 12 月版,第 312~314 页。

② 同上。

赞赏。不过国王提出疑问：“你怎么知道谁讲诚信谁弄虚作假呢？”道德家说：“在下自有办法，照我说的做就是了。”第二天，国王派人领着道德家来到一座监狱，从牢房中找出 10 名死囚交给道德家让他决定放谁出狱。于是他向 10 名死囚说：“你们将经过许多关卡，只要坚守诚信，就能够通过所有的关卡，平安出去，否则你们会被处死。”于是他交给每人 10 个纸包，说：“这些纸包，你们千万不要打开，当你们经过一个关卡时，就给守卡人一个纸包，守卡人交给你一个卡片。通过所有的关卡后，剩下的纸包就是你们自己的，那时你们才可以打开纸包看里面的东西。”于是 10 名死囚各自带着 10 个纸包逐一通过关卡。到了第 10 个关口，守关口的士兵把所有的死囚手中卡片收集起来，认真查看，然后宣布最后结果：有 5 人被放行，有 5 人被处死。那 5 名将被处死的人不服，说自己坚持了诚信，为何被处死？这时道德家出现了，他向 5 名死囚说明了原因。原来，道德家给 10 名死囚发的纸包，里面分别是面额为 1 两至 10 两的银票。如果死囚未打开看，那么交给每个关卡的纸包是无序的，无规律的；而打开纸包的人，则会发现其中银票面额不一样，于是人性中固有的贪心弱点便暴露无遗，他们总是先把面额较小的银票交出去，而把面额较大的银票留给自己。这样交给关卡的银票面额便是 1 两、2 两、3 两、4 两……依此类推，最后才把最大面额的银票交出去，呈现出明显的有序性规律。所以，凡是有明显的有序性规律记录的死囚皆是不讲诚信之人；而真正讲诚信的人可以安全放生。5 个将被砍头的死囚才恍然大悟，后悔不迭，为时已晚。道德家对 5 个将被处死的死囚说：“我反复说诚信是你们的生命，可你们 5 个谁

肯相信呢？你们总认为弄虚作假可以占到便宜，其实正相反，说假不得生矣。”

第三，说假主体是人。在汉语文字里，“假”和“伪”的偏旁都有一个“人”字。“假”的一边是“人”，一边是“段”。段，借也。假是人借也。“伪”与“假”是同义词，“伪”的一边是“人”，一边是“为”，伪者，人为也。这都形象地说明人是说假的主体。没有离开人的虚假，凡虚假都是人所为。在社会生活中，人们总是在各种需要和不同利益的驱动下充当虚假主体的。虚假主体，有善意虚假主体，也有邪恶虚假主体。说假，有的是好心人说假话。像1958年“大跃进”，我们党为了甩掉贫穷落后的帽子，提出“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”的总路线，因此，在舆论宣传上就自然形成了“气可鼓，不可泻”的气氛，喊出了“人有多大胆，地有多大产”、“15年超过英国，20年赶上美国”、“一天等于20年”、“跑步进入共产主义”等口号。不能说喊这些口号的人是坏人，提出者、高唱者多是共产党员。这属于善意虚假主体的好人说假话一类。再一类，是为私利说假。凡是私心重的人无不说假，最常见的是投机商人说假话、卖假药。在官场里，有些投机钻营的人，他们巧言令色，摇唇鼓舌，说假话，办假事。在官场里最可怕的是以谗言害人。春秋时期靳尚以“妖言惑众”陷害了屈原。南宋秦桧以“莫须有”的罪名杀害了岳飞。这均属于邪恶虚假主体弄虚作假。《圣经》里讲的“犹大之吻”也是一个典型。犹大表面上对耶稣很顺从，暗地里却干出了出卖耶稣的罪恶勾当。犹大同当地的祭司长仅以30块银币就达成了出卖耶稣的交易。犹大带领一群带刀棒的人去抓耶稣，并对打手们

假

SHUOJIA

说：“我去吻谁，谁就是你们所要的人，你们就抓他。”当犹大见到耶稣就走上前说：“老师，你好！”并吻了耶稣。于是，打手们一拥而上，把耶稣绑了起来。吻，是亲密友好的表示，在这里却被犹大用来当做出卖老师的信号。“犹大之吻”，这种“笑里藏刀”的叛徒行径活画出了邪恶虚假主体的嘴脸。

从说假主体的社会层次上看，越是社会地位高的人越是会说假。这也是由世界各国学者们共同得出的一个结论。据1999年7月7日《世界科技译报》报道，美国弗吉尼亚大学心理学教授贝拉·德罗经过研究得出结论：“知识越多的人越会说谎……高等教育使一些人的词汇量大增，也使他们更有信心撒谎。”好像是为了证实这确实是一条真理，美国旧金山大学的心理学家鲍尔·埃尔科曼博士和英国赫特福德郡大学的心理学家理查德·韦斯曼博士各自独立地试验，也得出了相同的结论。乍一听，好像是信口雌黄。这不是公然对人类文明进步起了重大作用的教育的否定吗？这不是对汇聚和培养人类智慧的神圣的高等学府的亵渎吗？但细想一想，就不得不承认人家研究得出的结论是对的。世界上最古老、最著名的牛津大学造假学历、卖文凭，是世人皆知的事实。韩国首尔大学黄禹锡干细胞学术造假丑闻轰动全世界。这些年我国学者造假的现象，越来越令人触目惊心。请看《郑州晚报》2002年1月28日披露的学术打假背景材料：2002年1月8日，国家科学基金会向媒体公布2001年打假成果，截至2001年12月10日，国家自然科学基金会共收到举报76件，其中内容涉及剽窃他人成果的有10件，弄虚作假的有13件，专家评审不公的有20件，滥用科学基金经费的有7件，冒

名申请的有4件,同一内容重复申请的有2件。背景材料还列举了东南大学夏安邦、内蒙古工业大学刘卫、河北承德医学院苏桂兰、湖北美术学院副院长李泽林、上海复旦大学博士研究生导师申小龙、上海大学法学院院长潘国和弄虚作假的丑闻。

学术腐败玷污了大学的神圣殿堂。上海复旦大学教授、《中国哲学》主编张汝伦写的《历史与实践》,据《中国青年报》披露,他是从德文版《哲学历史词典》抄下来的。北京大学人类学著名教授、中青年学术带头人、博士生导师王铭铭,他社会兼职多达14个,一年出版著作14本,但他抄袭美国人类学家哈维兰多达10万言。事发后,王铭铭成了京城“焦点人物”,北京大学革去了他的教授、博士生导师资格和所有职务。学术腐败,上至名牌大学校长、院士、教授、博士生导师,下至一般教师、研究生,造假者越来越多,胆气越来越足。更可怕的是,不只是受教育程度越高越善于弄虚作假,他们的学历与撒谎作假的胆量,还同其社会地位的上升成正比。那些官升至省(部)级和国家级领导高位的人,更是令人刮目相看。蜕化变质、贪污受贿的原云南省省长李嘉廷嘴上说:“我们政府是人民政府,全心全意为人民服务是我们的宗旨。”曾任全国人大副委员长的成克杰,腐败堕落犯法后还硬说自己是个“自律清廉、勤勤恳恳的人民公仆”。再看看,篡夺辛亥革命成果的袁世凯、背叛总理遗嘱的汪精卫、屠杀中国共产党人的蒋介石,还有高喊“四个伟大”的林彪,这些中国现代政治舞台上的大人物,那一个不是靠说假起家,爬上最高统治地位的呢?

第四,说假也是一个学风问题。毛泽东1942年在延安整风运动

说假

中作了《整顿党的作风》的报告,纠正当时存在于党内的不正之风。现在重温他老人家上个世纪40年代告诫我的话,仍是有所裨益的。他说学风、党风、文风,都是党的作风问题,并且强调只要共产党的作风正派了,全国人民都会跟着学。重要的是要有正确的学风。“所谓学风,不但是学校的学风,而且是全党的学风。学风问题是领导机关、全体干部、全体党员的思想方法问题,是我们对待马克思列宁主义的态度问题,是全党同志的工作态度问题。”学风是非常重要的问题。上面谈到的学术腐败,是严重的学风(文风)问题;官场腐败,是严重的党风问题。学术腐败和官场腐败是相通的。在学术上弄虚作假,在官场上说大话、吹牛皮,实质都是说假话。

自古以来,吹牛就是学风问题。佛教徒讲吹牛为“吹法螺”。佛教用的螺叫“法螺”。法螺多采用梭尾螺做成,吹起来有妙音,可用来宣佛号、驱恶魔,所以大吹特吹之。明代散曲家王磐在《朝天子·咏喇叭》歌词中辛辣讥讽了官场吹喇叭的丑恶风气。歌词是:“喇叭、唢呐,曲儿小,腔儿大;官船来往乱如麻,全仗你抬身价。军听了军愁,民听了民怕。哪里去辨什么真共假?眼见的吹翻了这家,吹伤了那家,只吹的水尽鹅飞罢。”这首散曲,托物抒怀,诙谐风趣,用夸张的手法揭露了官宦装腔作势、为非作歹、残害百姓的罪恶行径。

由古至今,吹牛已成了一种社会风气。自然也泛滥于官场,影响到党内。“文革”时期,毛泽东向首都工人宣传队送了几个芒果,全国立即掀起一个“芒果热”,大报小刊连篇载文,说是领袖对工人阶级的最大关怀、最大鼓舞、最大信任、最大支持。不多久,各地得到通知,要把芒果分送全国游展,让全国人民分享领袖的恩情。某边