

20世纪前期的 荀学研究

江心力 著



江心力 / 著

20 SHIJI

20 世纪

前期的荀学研究

QIANQI DE XUNXUE YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪前期的荀学研究/江心力著. —北京: 中国社会科学出版社, 2005.2

ISBN 7-5004-5131-8

I .2… II .江… III .荀子-研究-概况-中国-20 世纪 IV .B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 079177 号

出版策划 任 明

特邀编辑 金 波

责任校对 郭 娟

封面设计 新空气

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2005 年 2 月第 1 版

印 次 2005 年 2 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.375

插 页 2

字 数 250 千字

定 价 24.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

業精於勤荒於嬉
行成於思毀於隨

李士嘉林



中



時年九十有五

出版说明

聊城地处鲁西大地，是全国历史文化名城之一。

元代以降，会通河之开通，不仅促成该地区经济的繁荣，也促进了南北文化的交融；明清之际的聊城，文运昌盛，书院林立，一时“科目鼎盛，贤士辈出”。这自然与齐鲁大地尊师重教之古风有所关联。

毋须追溯更远历史。屈指算来，清季“行乞兴学”之教育家武训、民国学人傅斯年、抗日英雄张自忠、国学大师季羨林、丹青高手李苦禅，以上诸位，差可堪称聊城文化之骄傲。一座名城的历史，仿佛一条有生命的河流，其所蕴涵之人文精神，势必造就一批又一批的贤良才俊。时至今日，薪传文化，弘扬传统，谁堪担当？

始建于 20 世纪 70 年代的聊城大学，其前身为山东师范学院聊城分院。80 年代初，独立为聊城师范学院；新世纪伊始，更名为聊城大学。学校历经 30 年风雨洗礼，业已成为规模较大、颇具影响的省属综合性大学。作为鲁西最高学府，聊城大学上承历史，下启未来，其责任亦大矣！

放眼中外，大凡一高等学府兴盛壮大，皆须鼓励探索创新学术精神，积淀深厚学术底蕴。如今，学校内涵建设方兴未艾，学科建设蓬勃发展。为进一步推进学术进步，营造浓厚学术氛围，学校决定集中推介博士群体中涌现的优秀学术成果。本书付梓面世，一则为当代学苑再添新花；再则昭示聊城大学充满活力，后继有人。

文化学术，乃至民族精神，悉赖代代学人之勉力承传。那些“筚路蓝缕，以启山林”的开拓者和创新者，尤其值得尊重。愿聊城大学诸位学人，秉承历史文化之光，会通中西学术，为弘扬民族文化殫劳尽责！

聊城大学学术委员会

2005年2月21日

序

江心力博士的论文《二十世纪前期的荀学研究》即将出版，他希望我能为本书写个《序》，说我对此书了解得比较深切。不敢说“深切”，心力写博士论文的整个过程，从选题到搜集资料到草拟提纲再到写成初稿以至最后定稿，我是知晓得比较多的，现在将其中的一些情况写出，也许会有助于读者朋友们对此书的了解。

江心力同志于 2001 年至 2004 年在西北大学中国思想文化研究所读博士学位，由我担任博士生导师。他原在山东聊城师范学院（现改名聊城大学）历史系（现改名历史文化学院）担任教职，为本科生讲授中国古代史。他为人纯朴，在治学上严谨求实。他读博士学位的第二年，已经完成第一年的博士课程，到了应当确定博士论文题目的时候。其时我和西北大学中国思想文化研究所的几位同志正在研究中国学术思想史，特别侧重于 20 世纪中国思想史的研究。当时我想心力最好从这个大范围内选题，以便与我的研究结合起来。我又想，博士论文是博士生独立进行科学研究的基本训练，在选题上应当有相当的难度，这样才能写出有水平的博士论文。同时论文要有可衡量其质量的“参数”，从其对资料的搜集和解析，从其对论点的阐释和论述，都有其可把握的“度”，不是泛泛而论，不是无的放矢，不是随意引证中外学者的话，更不是故作高深，写出中国学人读不懂的话来。因此，博士生对博士论文的写作，是一次重要的坚持实事求是的学风的训练。正是基于这样的认识，我和心力多次商量，才确定其博士论文以《二十世纪前期的荀学研究》为题。

在开始时我并没有把握，不知心力是否能较好地完成这个题目

的研究，先试试看吧，首先检阅相关资料，对资料进行初步解析，以便测量是否可以做下去。心力以很大的毅力从事资料的搜集和研究，写成多篇的调研报告，在此过程中他逐渐对课题产生了兴趣，而且随着研究的深化，兴趣越来越大，而遇到的困难也越来越多。是半途而废，还是将课题的研究继续下去？在此过程中，西北大学中国思想文化研究所的几位教授，还有心力同届的几位年轻的博士生给心力以很大帮助。这样，有些困难问题逐渐有了解决的可能性。大约有一年左右的时间，心力完全处于研究的亢奋状态，开始尝到研究问题和攻克研究上一些难点的甜头，于是一些观点逐渐酝酿出来。经过近两年的研究，心力写成《二十世纪前期的荀学研究》初稿，我对初稿提出过一些修改意见，有些是提得相当严苛的。博士论文的定稿只由博士生导师一人评判是远远不够的，研究生之间的“互挑毛病”（指相互阅读论文初稿并提出修改意见）很有必要。初稿的修改不是一两次，而是多次，这才形成了半定稿。此时一定要有“行家”的指点和批评，而作为博士生导师，应当欢迎学者同行们对自己指导的博士生论文的鉴定和批评，只有这样才能提高论文质量，而且有助于博士生养成恢弘的学术气度。我在这里要感谢清华大学历史系彭林教授、山东大学文史哲研究院的郑杰文教授、南京大学哲学系洪修平教授、浙江大学古籍所束景南教授、中山大学哲学系李明华教授、陕西师大历史系赵吉惠教授、西北政法学院赵馥洁教授、西北大学彭述智教授、刘宝才教授、黄留珠教授、陈国庆教授、方光华教授，对心力博士论文的指导。

2004年6月心力在西北大学参加博士论文答辩，我也参加了此次庄严的学术活动，听到专家们对论文《二十世纪前期的荀学研究》作了较好的评价，他们也指出应当修改的一些问题，使心力进一步受到很好的教益。现在公开出版的稿子是心力取得博士学位以后继续修改的成果。

我为什么不得不其烦地要将心力写博士论文的情况写出来？是想说明，学术工作是严肃严谨的事，不付出艰巨的精神劳动，是产生

不出优秀成果的。而学术研究的成果，决不是靠广告一类的东西能准确地判析其价值的，要靠科学实践的检验。江心力同志的这篇博士论文的公开出版，我想，主要目的是为了更加广泛地征求意见，以便再提高其质量。学术无止境，在写这个《序》的时候，我希望心力在学术道路上能有进一步的提高。

张岂之

2004年11月7日于清华大学西南区住所

中文摘要

20 世纪前期的荀学作为 20 世纪思想学术的重要组成部分，在学术界没有引起足够的重视。国内迄今为止尚无一部专著问世，相关论文也屈指可数。有鉴于此，本书决定对 20 世纪前期的荀学进行比较系统的研究，考察 20 世纪前期荀学研究演进的过程，总结相关的特点和规律，为开展 20 世纪人文思想学术的研究做一点积极的贡献。

笔者认为，20 世纪前期的荀学研究，重社会功用，与时代思潮息息相关。20 世纪初，中国民族资产阶级力量有所增长，一批代表他们利益的知识分子倡导“中体西用”，荀学由于既具有类似于西方科学的见解，又有接近西方社会学说的“人能群”主张，因此受到他们的青睐，荀学的复兴和更新理所当然。新文化运动兴起后，孔子地位根本动摇，西方社会思潮纷至沓来，荀学作为儒家异端再次成为人们关注的重点，荀学研究进入了全面发展的时期。随着马克思主义的广泛传播，荀子思想学说中的唯物辩证法因素，被许多马克思主义学者所发现，为此展开的研究，促进了荀学研究的继续深入。

20 世纪前期的荀学研究取得了显著成就。就《荀子》整理著作而言，刘师培立足于阐明古训，发表了《荀子补释》、《荀子词例举要》、《荀子斟补》。此外，还有梁启雄的《荀子柬释》，钟泰的《荀注订补》等。就荀学义理研究著作而言，也出现了陶师承的《荀子研究》、陈登原的《荀子哲学》、熊公哲的《荀卿学案》，展现了传统与现代视角的交融。一些著名的思想家还写作了研究荀学的专门论文，在一些相关著述中，列出专章专节讨论荀子思想学说，

这些评论具有相当的思想学术价值。就荀学研究方法而言，章太炎、胡适、侯外庐都呈现了不同的特色，这些方法推动了荀学研究的进一步发展，丰富了 20 世纪思想学术史的宝库。

马克思主义学者开拓出荀学研究新的路径。郭沫若以《周易》来打开认识古代真实的大门，他认为荀子是秦以前论到《周易》的惟一一个儒者，他虽然肯定了荀子宇宙观的科学精神，又批判它是变化的却不是进化的，还指出其中具有“神道设教”的特征。在他看来，荀子道性恶俨然唯物，但其中隐含着许多矛盾。既肯定了荀子的阶级社会观，同时又批判荀子在政治主张上倾向于帝王本位、贵族本位。批判地扬弃了此前荀子研究的成果。杜国庠从研究《成相篇》入手考察荀子的思想学说，认为荀子的宇宙观在先秦诸子中最富于唯物主义因素，他的认识论也染上了唯物观的心理色彩，同时还给礼披上了自然法则的外衣，《成相篇》是荀子本人思想的概要。侯外庐结合先秦的社会历史状况，分析了荀子思想学说的特点，认为荀子把先王还原为朴素的“真先王”，是对儒家传统的朴素修正，同时主张荀子的方法论具有唯物论的特色，认定荀子是先秦思想的总结者，是封建社会的开拓者，从而开拓了荀学研究新的路径。

关键词 《荀子》整理；荀学义理；章太炎；胡适；侯外庐

Abstract

The studies of XunZi in early period of the 20th century which was as an important part of the academic-ideology in the 20th century was not enough taken into account by people. Until this day, was there not any academic book published about the studies of XunZi in early period of the 20th century, and correlative thesis on it could be counted on fingers. In view of this condition, in this article the author first decides to make a systemic study on the studies of XunZi in early period of the 20th century, then researches the variational process of the studies of XunZi in early period of the 20th century, finally summarizes correlative characteristics and disciplinarians about it.

In this article, the author has some new viewpoints as follows:

First, the studies of XunZi in early period of the 20th century which was closely related to the thought of the times paid close attention to the social function. In the early 20th century the studies of XunZi was received by ethical bourgeoisie because of its view which was similar to the western social science, so the studies of XunZi was renewal. After the move of new culture, the status of Confucianism was shaky radically, the studies of XunZi which was as a retroaction of Confucianism was paid close attention by people again as the western social thoughts entered. When Marxism was recommended, the intellectuals of Marxism found that there were some dialectic ingredients in XunZi's thoughts. And the following research accelerated the studies of XunZi in early period of the 20th century.

Second, a prominent achievements have been acquired about the stud-

ies of XunZi in early period of the 20th century. With regard to settling 'XunZi' have been acquired, Liu ShiPei had published '*XunZi's Supplement and Explanation*', '*the Important Example of XunZi's Word*' and '*Rectify Xunzi*'. Besides these books, there were Liang QiXiong's '*XunZi's Explanation*' and Zhong Tai's '*XunZi's Patch*' and so on. In the aspect of the thoughts of 'XunZi', there were Tao ShiCheng's '*Study on XunZi*', Cheng DengYuan's '*XunZi's Philosophy*' and Xiong GongZhe's '*XunZi's Academic Case*' and so on. These books embodied the traditional and modern amalgamation. In addition some correlative books had special chapters discussing XunZi's thoughts which have a higher academic value, and some famous thinkers had also written some special theses as yet. As for the studying method of the studies of XunZi in early period of the 20th century, especially the studying method of Zhang TaiYan, Hu Shi and Hou WaiLu drove the development of the studies of XunZi and enriched the thesaurus of ideology and academic in 20th century, meanwhile the studying method had different characteristics.

Third, Marxism scholar had exploited a new path about the studies of XunZi. Guo MoRuo opened the real gate of ancient history of China through '*Zhou Yi*', he thought that Xun Zi was the only intellect who had discussed '*Zhou Yi*' before the Qin dynasty. Although Guo MoRuo affirmed the science spirit of XunZi's universe viewpoint, he thought that it was not evolutionary. Guo MoRuo thought that XunZi's point of humanism was materialistic, but it contained many conflicts. Hardly did he deny XunZi's political opinion which was for imperial standard when he approved XunZi's standpoint about class and society. Du GuoXiang made a study of XunZi's thought through XunZi's '*a Piece of ChengXiang*'. He thought that XunZi's universe viewpoint abounded in materialistic ingredient among the intellectuals in the earlier Qin dynasty, so XunZi's epistemology was not only a little materialistic and alike to natural laws. Du GuoXiang thought that '*a Piece of*

ChengXiang ' was the outline of XunZi ' s thought. Hou WaiLu analyzed the characteristic of XunZi ' s thought through researching the social circumstance of the earlier Qin dynasty. He thought that XunZi ' s thought was a correction on Confucianism. At the same time he thought that XunZi ' s methodology was materialistic. Hou WaiLu maintained that XunZi should be the man who summarized the academic achievements at earlier Qin dynasty and one of those who lay a foundation to feudality. Hence, Hou WaiLu exploited a new path about the studies of XunZi.

Student: Jiang Xinli

Directed by: Zhang Qizhi

Key words settling ' *XunZi* ' ; the righteous and reason of the studies of XunZi; Zhang TaiYan; Hu Shi; Hou WaiLu.

目 录

导 论	(1)
一、问题的提出与选题的意义	(1)
二、相关研究成果的分析和基本的文献资料	(4)
三、研究对象的界定及研究方法的选择	(7)
四、研究的目标和基本的框架	(10)
五、研究的几点初步认识及重要结论	(13)
第一章 二十世纪初的荀学	(15)
第一节 康有为、谭嗣同、梁启超对荀子的点评	(16)
一、康有为定位“小康之学”的认知	(16)
二、谭嗣同抨击“荀学也，皆乡愿也”	(23)
三、梁启超“绌荀申孟”的荀学研究	(29)
第二节 刘师培立足整理的荀学研究	(42)
一、《周末学术史序》中对荀子的认识	(42)
二、注意发掘《荀子》奥义隐词的《荀子补释》	(46)
三、《荀子词例举要》关于《荀子》文法的探讨	(52)
四、力图恢复《荀子》一书原貌的《荀子斟补》	(57)
第三节 章太炎力主尊荀的荀学研究	(64)
一、尊荀思想的缘起及倾向	(65)
二、立足于“后圣”尊荀与传统荀学研究的延续	(70)
三、将荀学与西方思想理论融和的尝试	(74)
四、尊荀主张与荀学研究的演进	(81)
第二章 新文化运动影响下的荀学研究	(87)
第一节 胡适荀学研究的新视角	(88)
一、胡适著述中的荀学研究	(88)

二、引进科学方法考察荀子的自然与社会理论	(94)
三、从教育学的角度审视荀子的人生观念	(101)
四、结合心理学讨论荀子的名学	(107)
五、中西兼容的治荀方法	(117)
第二节 二十世纪前期的荀学义理研究	(121)
一、二十年代的荀学义理研究	(122)
二、三四十年代的荀学义理研究	(131)
三、一些论文中的荀学义理研究	(148)
第三节 二十世纪前期《荀子》整理的成就	(162)
一、精而能约，简而不陋的《荀子束释》	(163)
二、考之于文，揆之于理的《荀注订补》	(166)
三、杂引旧籍，旁征古籀，以证成己说的《双剑谿〈荀子〉新证》	(170)
四、录荀书至精者二十三篇，附以浅释的《白话译解〈荀子〉》	(174)
五、刘念亲的《〈荀子·正名篇〉诂释》	(177)
第三章 马克思主义学者与荀学的现代诠释	(181)
第一节 郭沫若对荀子思想的批判	(182)
一、郭沫若著述中的荀学研究	(183)
二、对荀子循环论宇宙观的剖析	(188)
三、揭示荀子人生观中“人性恶”理论的内在矛盾	(193)
四、关于荀子“阶级的社会观”的界定及讨论	(197)
五、批评荀子帝王本位、贵族本位的政治主张	(204)
六、批判地研究荀学的方法论启示	(208)
第二节 杜国庠关于儒家荀子的研究	(211)
一、杜国庠著述中的荀学研究	(211)
二、结合唯物主义考察荀子的宇宙观和认识论	(216)
三、从中国礼学的发展看荀子的礼论	(221)
四、作为政治哲学的《成相篇》的法术思想析论	(227)

第三节 侯外庐开拓荀学研究的新路径	(234)
一、侯外庐著述中的荀学研究	(234)
二、考察荀学的社会 and 理论渊源	(239)
三、挖掘荀子方法论中的唯物主义因素	(244)
四、肯定荀子历史先王观的进步作用	(249)
五、开拓荀学研究的新路径	(254)
结 语 二十世纪前期荀学研究的历程、成就及启示	(260)
一、二十世纪前期荀学研究的历程和成就	(260)
二、二十世纪前期荀学研究的启示	(267)
附 录	(275)
参考文献	(275)
后 记	(280)