

最新版

BROAD
博大考神

博大考神公务员招考专业教材

申论

SHEN LUN

主编 米本田

四川大学出版社



PDG

出版前言

考场如战场。考生不仅要具备良好的作战心理，更要有好的战略战术和武器。作者从打造公务员考试战斗利器的角度来策划此书。

公务员考试日趋制度化、规范化、标准化，对所有考生来说是机遇更是挑战。通过本书，我们要提供给考生的不仅是公务员考试必备的知识，更多的是公务员考试最新的命题趋势和全套解题策略。

本书由博大考神公务员考试研究中心集多年公务员考试教研、培训、软件之精华编写而成。我们希望凭借博大考神在公务员考试方面的多年耕耘，通过本书为市场单一的公务员考试辅导教材注入新的活力，也给广大考生注入一剂强心针。

本书不同于市面上的大部分书籍，我们在完全解读《中央机关及其直属机构2007年考试录用公务员公共科目考试大纲》的基础上，用通俗易懂的语言，真正从方法技巧上对公务员考试进行分析。

本书有如下特点：

注重实用

解析完全围绕历年真题，每种方法都围绕真题进行分析；在每节讲解之后都备有精选的练习，学练结合，效果显著。

强大的教研后盾

本书由长期从事公务员考试命题研究的一线专家编写，其宗旨就是用自己的“专而精”，成就你“考高分”的梦想。

真正的培训体系

本书的编写组成员都曾在全国各大高校做过巡回讲座，给各地培训班授过课。本书包含了博大考神公务员考试研究中心多年公务员培训的经验。全书立足于构建完整的知识体系，同时，深入浅出的讲解保证了本书的实用性。

真正的深度辅导

我们立足于基础，同时注重知识的全面性和深入性，用简单的方法解决难解的题目，注重对公务员考试的全面把握。

通俗易懂的语言

我们的讲解摒弃了很多深奥的专业论述，让考生觉得此书通俗易懂，并且想把它读下去。对一些深奥的概念，我们转而从图形化、直观化、类比化的方式，以期考生易于理解和真正掌握公务员考试方法。

独到的教学方法

我们的方法是多年教研总结的结果，我们的书是千锤百炼的成果。我们的方法都是

从考生的立场出发，把原本复杂的思考程式化、机械化。明晰的解题步骤让读者真正体会到有法可循。心中有了底，考试更自信！

用四个字总结本书的特点，那就是：新、全、巧、易。

衷心希望本书能为广大备考的考生带来实质性的帮助。用我们的专业，换取你们的满意。当然，本书虽精雕细琢，但疏漏之处在所难免，为了我们能更好地完善此书，希望读者对书中的疏漏和不当之处提出宝贵的意见。

博大考神公务员考试研究中心

2007 年 8 月

目 录

第一章 揭开申论的面纱	(1)
第一节 申论是新八股吗	(1)
第二节 考试大纲透露给我们的秘密	(2)
第三节 申论命题未卜先知	(3)
第二章 资料是申论的土壤	(6)
第一节 你了解阅读吗	(6)
一、阅读的两个层次	(6)
二、常用阅读方法	(7)
三、阅读资料的直接目的	(7)
第二节 阅读就是要申论扎根资料	(8)
一、申论资料分类阅读指导	(8)
二、申论资料概括的一般步骤	(21)
本章附录一 2004 年下半年广西壮族自治区公开招录国家公务员和 机关工作者考试·申论试题	(25)
一、给定资料	(25)
二、申论要求	(27)
本章附录二 2005 年山东省直属机关公务员招录考试·申论试题	(28)
一、注意事项	(28)
二、给定资料	(28)
三、申论要求	(35)
本章附录三 中央机关及其直属机构 2005 年考试录用公务员·申论试题	(37)
一、注意事项	(37)
二、给定资料	(37)
三、申论要求	(40)
本章练习	(41)
第三章 观点是申论的躯干	(43)
第一节 观点是什么	(44)
一、“发现问题”、“分析问题”和“解决问题的目标”	(45)
二、寻找各种相关条件和拟订解决问题的方案	(45)
三、综合评估与抉择解决问题的方案	(45)

四、潜在问题的分析与防范	(46)
五、方案的实施、监督与反馈	(46)
第二节 明确问题	(46)
一、什么是问题	(46)
二、准备工作	(48)
三、发现问题的方法	(49)
四、问题的确认及整理	(55)
第三节 分析问题	(56)
一、问题的起因,发生条件	(57)
二、问题中各当事人的特点以及相互的关系	(57)
三、问题中各当事人的目的、动机	(58)
四、问题已经或可能产生的后果以及影响	(58)
第四节 解决问题	(58)
一、明确责任	(59)
二、确定目标	(59)
三、分析条件	(60)
四、提出方案	(60)
五、整合分类	(61)
六、检测方案	(61)
七、确定方案	(61)
第四章 “阐述”使申论枝叶茂盛	(62)
第一节 立论	(63)
一、立论,即是确定你的论点	(63)
二、标题的拟定	(64)
第二节 全篇结构	(65)
一、文章布局	(65)
二、分论点安排	(68)
第三节 段内结构	(69)
一、如何安排“是什么”的段内结构	(70)
二、如何安排“为什么”的段内结构	(71)
三、如何安排“怎么办”的段内结构	(71)
四、如何安排“怎么样”的段内结构	(72)
第四节 语言特点	(73)
一、规范:可以参照公文写作的一些规范来要求我们的申论写作	(73)
二、文采	(74)
三、让申论有点“官腔”	(74)
第五节 申论常见文体分析	(77)
一、工作研究	(77)

二、调查报告	(80)
第五章 厚积薄发	(83)
第一节 理论的学习	(83)
一、跳跃	(83)
二、举例	(83)
三、归纳	(84)
四、复述	(84)
五、比较	(84)
六、溯源	(84)
第二节 时事分析	(85)
第六章 模拟试题	(87)
博大考神申论模拟试题(一)	(87)
一、注意事项	(87)
二、给定资料	(87)
三、申论要求	(92)
博大考神申论模拟试题(二)	(93)
一、注意事项	(93)
二、给定资料	(93)
三、申论要求	(100)
博大考神申论模拟试题(三)	(101)
一、注意事项	(101)
二、给定资料	(101)
三、申论要求	(108)
博大考神申论模拟试题(四)	(109)
一、注意事项	(109)
二、给定资料	(109)
三、申论要求	(116)

第一章 揭开申论的面纱

第一节 申论是新八股吗

八股文讲究破题，其破题方法和答题语极为相似。第一句话必须提到题目，但是不能直接说。如某一年考试题目是“三十而立”，一个学生在答卷上这样写：“两个十五之年，虽有椅子板凳而不敢坐。”另一个学生这样写：“年过花甲一半，只有两腿直站着。”他们说前句是破“三十”，后句是破“而立”。

这是流传很广的一则笑话，其意在讽刺八股文繁琐而苛刻的要求。八股文于1905年随着科举制度的废除而退出历史舞台。现代人对八股文了解得很少，所以对八股文有很多误解，将它与“科举”或者“封建思想”等紧密联系。我们不能排除其联系的存在，但是却不能因此忽略其本质——“其实‘八股’是一种文章形式的名称，它本身并无善恶之可言”（启功）。

申论，一度被人称为“新八股”，很多人将申论拿来与八股文比较，甚至，认为申论就是八股文。申论真的是“新八股”吗？答案是否定的。那么让我们来看看八股文究竟是什么样的吧。

八股文的题目：题目多出自《四书》，也就是以《四书》中的某字某句为题。后来出的题多是东一词西一句，这在我们来看，有些不可思议。

八股文的基本形式：首先是破题，其次是承题；再次是起讲；最后便是提比、小比、中比、后比（或者说是提比、中比、后比、束比），也就是四比、八股；文末是收合。

破题：从破字，我们可以看出这里有“解开”、“分析”的意思，就是要开篇先把题义点明。也就是说出这次要讲的主要内容是什么，其性质也就相当于今天所谓文章的“主题”。但有规定，第一是只能用两句话；第二是这两句话要概括题义、解释题义，但绝不能直说题义。这一死板的规定也就造就了前边的那一个笑话。

承题：便是进一步做主题的补充，具有承上启下的功能，以三句为标准。

起讲：较深入地说明这个问题的用意所在，内容大意，最多不超过十句。

四比：四比就是提比、小比、中比、后比（或者说是提比、中比、后比、束比）。四比分为八股，就是逐条分析，正面如何，反面如何等等，可以说就是正文。

收合：收场结束语，一般在八句之内。

简单地归纳就是“破承起讲，四比收合”。对于这种结构，稍有写作基础的同学可能已发现了其使用的广泛性。启功先生曾经举了一个比较有意思的例子：

导游者向旅游人介绍：“今天游燕京八景”（破），“八景是本市的名胜古迹，已有几百年的历史”（承），“它们有的在市内，有的在近郊，游起来都很方便”（讲）。a 景、b 景（提比），“太液秋风不易见，金台夕照已迷失”（小比），c 景、d 景（中比），“卢沟加了新桥，蓟门换了碑址”（后比），“今天天气很好，六景全都看了”（收）。

他最后还问：哪个旅游人会向这位导游抗议说他做了八股文呢？可见，八股文的这种“破承起讲，四比收合”还是有其实用价值的。

让大家了解八股文，目的是让大家知道“八股文”的结构其实就是一般议论文的结构，不能因为申论写作时采用了这种结构就认为申论与“八股文”有亲缘关系。考生一定要纠正这种看法。同时，大家更不必去学习八股文，因为想要提高议论文写作水平，可以多阅读现代议论文，从中吸收更丰富、更新鲜的营养。

八股文的议论文结构，是大家认为申论是“新八股”的重要原因，但并非唯一原因，虽然没深入调查，但从平时与学生交流中可以推测，还有如下几点原因：

一是申论和八股文都用于“选拔人才”，而且是国家选拔“行政人才”，所以，当在公务员招考中出现“作文形式”的题目时，人们不由自主地就会想起八股文。

二是在申论刚刚出现的前几年（特别是 2005 年之前），无论是教材、网络还是培训班，都盛行“申论写作模式”，众多师生皆执著于此，故以为申论是在借用“八股文”。

三是申论命题和八股命题，有几分相似。申论命题总是围绕着时事热点，而且借用相关理论去解决，而八股命题总是紧咬“四书”不放。所以，有人牵强地认为这就是直接沿袭使用“八股文”。

第二节 考试大纲透露给我们的秘密

上面几个原因，看起来都是十分充分的，但是实际上，大家如果见过 2006 年、2007 年国家公务员招考的申论试题，甚至 2006 年到 2007 年山东等省一级的公务员招考的申论试题，就不难发现，这些理由已经没有一个能够站住脚了。

只有从最新的申论考试题目往回看，我们才能够发现，申论究竟在考什么。《中央机关及其直属机构 2007 年考试录用公务员公共科目考试大纲》指出：

申论主要通过报考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工，测查报考者解决实际问题的能力，以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力，以及文字表达能力。全部为主观性试题，考试时限 150 分钟，满分 100 分。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象，要求报考者能够准确理解材料所反映的主要内容，全面分析问题所涉及的各个方面，并能在把握材料主旨

和精神的基础上，形成并提出自己的观点、思路或解决方案，准确流畅地用文字形式表达出来。

请大家认真阅读这两段话，就像阅读申论材料一样去阅读。你能发现什么吗？这两简短的两段话，隐藏着申论考试的本质，作者提示大家两点：

第一点，很明显，上述内容在分析、概括、提炼、加工方面有很多具体要求，而这些要求都紧密围绕着一个东西——信息。在这里，信息不仅仅包括申论材料，还包括考生对材料分析、概括、提炼、加工的结果。比如考生通过对资料分析得出的结论、对结论的阐述等，这些都是信息，而考生又要对这些信息进行反复地分析、概括、提炼和加工。为什么会考查这些？作为新公务员，一般是做一些基础性的工作：整理、分析、汇总资料，处理一些日常事务等，偶尔可能会用微弱的声音发表一下自己的见解。《文心雕龙·议对》中有一句话：“庶务纷纭，因书乃察。”简单地讲就是，政府的日常事物纷繁复杂，需要通过这些文件、文书、公文才可以了解、明察。

第二点，上述内容对解决实际问题的能力，提出了相对具体的要求。准确理解—全面分析—把握资料主旨和精神—提出自己的观点、思路或解决方案。怎么样体现你解决问题的能力？就是这四步。在大纲中已经告诉我们做申论题目的步骤了。为什么这样考？很简单，这就是公务员需要的基本能力。在实际工作中，新公务员一般都不会具有“决策”的能力和资格，他们要做的是为决策提供支持，而这种支持，就源自其对事实或者“书”（庶务纷纭，因书乃察）的理解、分析和把握，并提出自己的见解，最后加以阐述。所以，申论考试决不需要你具备“按照模式答题”的“能力”。

申论考试作为人才选拔考试，其目的很明显，和一般企业招聘一样——找出最适合政府工作的人才。而这种“最适合”往往是百里挑一甚至千里挑一。如果说行政能力测试是对人的基本职业能力的考察，那么，申论更加偏向于对“公务员”或者“行政人员”基本技能的考察。申论一样要考察能力，但是它更加侧重技能。能力从某种意义上讲是难以突击提高的，而技能却可以通过不断练习而产生质的飞跃。

其实，大纲中短短 200 多字的说明，还透露给我们更多的信息。当你看完本书最后一页再回头来，必将对它“另眼相看”！

第三节 申论命题未卜先知

历年的大纲都有或多或少的变化，这些变化体现着申论命题的探索之路。同时这些变化也在申论命题中表现出来。（见表 1-1）

表 1-1 2000 年—2007 年中央机关及其直属机构考试录用公务员申论命题概况表

年份	资料说明	答题要求		
		第一题	第二题	第三题
2000 年	1 500 字左右, 分为 12 段 主要内容: 噪声污染引起的纠纷 特点: 所有资料从同一角度横向描述同一具体事件的全部过程	概括问题	解决方案	自命题论述
2001 年	1 600 字左右, 分为 11 段 主要内容: “PPA” 风波 特点: 资料从多角度纵向描述、评议同一具体事件	概括内容	善后处理意见	自命题论述
2002 年	2 300 字左右, 分为 9 段 主要内容: 网络产生的影响 特点: 资料从多角度纵向描述、评议同一现象或事物	概括影响	对策建议	论证对策建议
2003 年	4 500 字左右, 分为 7 段 主要内容: 多起安全生产事故 特点: 紧紧围绕同一问题展开, 通过多角度评议、多角度描述多个事件来深入和拓展这一问题	对策建议	拟讲话稿	
2004 年	4 000 字左右, 分为 14 段 主要内容: 汽车工业、城市交通 特点: 资料从不同角度围绕着两个不同的现象深入评析	概述“趋势” (不是全部资料)	写报告(关于“城市交通”)	
2005 年	4 000 字左右, 分为 13 段 主要内容: 农村、农民以及扶贫问题 特点: 深入分析同一问题的多个方面, 分析和议论为主	客观题	概述“方针政策”	(1) 简述两种思路; (2) 评两种思路
2006 年	8 000 字左右, 分为 25 段 主要内容: 公共安全与公共突发事件 特点: 对话形式, 一问一答, 深入探讨	概括谈话	观点对比	命题论文
2007 年	6 000 字左右, 分为 7 段 主要内容: 土地资源问题 特点: 典型事例, 宏观数据, 观点评价占主体	共五道题, 三、四两题需考生根据自己报考的职位任选其一。 第一题, 概括内容(部分资料); 第二题, 对策分析; 第三题, 概括目的、意义, 名词解释; 第四题, 对策建议, 概括内容; 第五题, 命题论文。		

通过表 1-1, 我们可以总结出一些申论的发展趋势。其实, 从 2005 年之前申论题目的设计上, 申论考题的设计是在不断地摸索和改进的, 并不是一蹴而就, 一开始就定型的。而从 2005 年开始, 申论题目逐渐走向成熟。

首先，从资料上看，资料题材的选取越来越宏观，资料关系越来越复杂，资料在理论方面的探讨或议论越来越重，但是始终有几点是没有变化的：都是与人民生活息息相关、当前或最近的热点问题。

其次，从题目要求上看，题目要求主要有几个方面的变化：概括，由宽泛的概括主要内容和问题到概括某一个问题或内容，到后来，在限制的条件下对内容或问题进行概括（《中央机关及其直属机构 2007 年考试录用公务员·申论试题》第一题实际就是变相地概括）；对策，由强烈的体现到逐渐淡化、细化、简单化；论述，分量越来越重，限制越来越多（细化考察，将一个整体分成若干部分细致深入地考察）。但是，很明显，题目设置始终都围绕着概括、对策和论述展开或深入。

这里只是简单地分析了趋势而没有深入，因为我们在以后的章节里，会分别对几种不同要求的具体趋势进行分析。这里便不多费笔墨。同时，这种趋势分析势必引起大家的好奇——今年的题目是什么样呢？这个问题，一样会在后面的论述中得到解决。但当你进一步学习本书内容后，你会发现这个问题的意义并没有你现在感觉的那么大。

第二章 资料是申论的土壤

第一节 你了解阅读吗

有人花钱买了一个官做。到任后，去拜见上司。上司问：“贵县风土如何？”

他答道：“本县风沙不大，尘土也少。”

问：“春花如何？”

答：“今春棉花每斤二百八。”

问：“绅粮如何？”

答：“小人身量要穿三尺六。”

问：“百姓如何？”

答：“白杏只有两棵，红杏倒不少。”

上司生气道：“我问的是黎庶！”

他恭敬地答道：“大人问梨树，有，有，梨树很多，只是结的果子太小。”

上司大为光火，厉声问道：“我不是问杏树梨树，而是问你的小民。”

他连忙站起来，弓着腰答道：“小的……小的小名叫狗儿。”

也许哪个上司都不愿意遇到这种下级。“狗儿”为什么被人笑话？买官吗？对地方情况不了解吗？都不是，仅仅是因为他听不懂上司的问话，不明白什么是“风土”，什么是“春花”，什么是“绅粮”，什么是“百姓”……你懂吗？那你能读懂申论资料吗？“狗儿”如果能听懂问题，也许还能胡乱回答一些，然而，他连问题都听不懂！其实，这和做申论试题不读申论资料是一样的。

一、阅读的两个层次

（一）认读能力

认读能力即能辨认基本的语言符号的能力，就是认字识词，能够理解语句的字面意思。其实质是知识的储备，只要有足够的词汇量和语法知识，认读不会有任何问题。它是阅读的初级层次。对于备考公务员的考生来说，在认读方面都应该不会有问题。

（二）阅读理解能力

阅读理解能力即进行比较、联想、分析、概括、判断、推理等思维活动的能力。理解是一种思维活动，而不是单纯的知识，它需要经过科学的训练才能真正掌握。理解能力本身与学历没有关系，只与在阅读方面的训练和积累有关，所以，并不是每一个备考

公务员的考生在这方面都能过关，大多数人对此都没有一个理性的认识，他们的“理解”仅仅是凭感觉。当然，这种感觉是可以逐渐形成较高层次的技巧的，但是凭感觉阅读不仅准确性不高，而且长期凭借感觉，也不利于阅读理解能力的提高。所以，我们讲解阅读主要放在“理解”方面，培养大家的“理解能力”。

二、常用阅读方法

（一）精读

精读即逐字逐句精研细读。这种阅读方法更适用于平时对文学作品的研读，需要深入地品味，能够很好地把握文字要表达的真正的意思，不仅是学习知识，更是感受艺术，但是同时，精读也需要花费非常多的时间。

（二）略读

略读即翻看读物，首先要看序言、目录、开头、结尾，然后从头到尾地浏览，力求迅速地在全局把握读物的脉络和主旨，明确其主要内容。而在申论资料的阅读中，主要是将每则资料看成一篇独立的文章，然后，注意每段资料的首尾，摸清结构和大意。

（三）速读

速读主要是速度，是在有时间限制的情况下，尽可能多地获取有用的信息，一般不发音，不辨读，不转移视线。严格讲，速读是一种能力，而不是一种方法，需要长时间的科学训练，很多人不能很好的速读，把速读理解成“略读”。速读与略读主要区别在于：前者主要是短时间内获得更多信息，或者信息是一定的，时间也不紧急，只是从吸收信息的形式角度来说的；同时，前者要求把握信息的质量，有可能既要求全面也要深入，而略读对质量的要求不高，主要是要整体把握，或者说是要求了解一个轮廓。

（四）跳读

跳读即不通读，有所舍弃，择其所需而读。在读之前已经有明确的目标，或者在读前先略读，然后只读自认为当前需要的。

（五）批注阅读

批注阅读即在阅读过程中边读边批注。这种阅读方法是比较通用的，可以与上述四种阅读方法结合使用。其实这一方法的提出本身也就是重复的，因为以上四种阅读方法都可以进行批注，之所以还是提出来，是因为在申论阅读过程中，“批注”是比较重要的。

我们在实际阅读过程中，需要几种阅读方法配合，而不是采用单独的某种方法。

三、阅读资料的直接目的

阅读资料的直接目的是概括归纳资料、抓住资料的主要内容（问题）、把握资料的倾向。

阅读资料狭义地讲就是对申论给出的原始资料进行准确把握，这种阅读本身就是一个复杂的思维过程，需要通过专业的训练来提高。

阅读资料广义地讲就是对申论给出的原始资料进行分析、概括、提炼、加工等一系列的工作。我们也将对此进行深入讲解。

第二节 阅读就是要申论扎根资料

泰坦尼克号，这艘英国建造的巨型游轮，在当时是世界上最大的豪华客船。它于1912年4月10日从英国的南安普顿港起航，预定开往美国的纽约港。这次航行是泰坦尼克号的首次出航，船上集中了各界富绅名流两千多人。但是，就在三天后的夜里，它因为撞上了冰山，在其后不到3个小时的时间里就完全沉没了，最后的生存者还不到全体人数的三分之一。这次悲惨的海难事件所创下的死亡纪录至今也未被打破。

有人可能曾反复观看以这个事件为原型而拍摄的电影，并深深地被电影中所描绘的那种生死一瞬的悲痛所感动。但是，不知道大家是否注意到这样一个地方——当船撞到冰山之后，大块大块的冰块飞落到甲板上。这时，甲板上的乘客们并不知道等待着他们的将是怎样的命运，他们还在捡拾着这些冰块互相追逐嬉闹。而与此同时，在船长室里，船务组的几个主要负责人正在召开紧急会议，大家个个都是面色严峻。此船的设计者也在其中。最后，船长决定马上开始救助乘客的工作，而这个决断可以说主要就是根据这名设计者的意见作出的。但是，由于有些乘客坚信船不会沉没而不肯离船，再加上船上所贮备的救生艇只能搭载三分之一的乘客，最终惨剧还是没有能够避免。

设计者为什么能够准确地把握事态？而乘客们为什么又显得如此“无知”呢？设计者更聪明吗？乘客们都“傻”吗？其实大家已经很明白，那是因为设计者是最了解泰坦尼克号的人！他知道这船的所有优点，同时也对它的缺点了如指掌。他知道船能承受多大的冲击力，能够预测被冰山撞击后，会有多大的裂缝，如此大的裂缝会让船在多长时间沉没……所有这些问题，都对船长的决断起着举足轻重的作用。

中国人都知道“没有调查，就没有发言权”这句话，它同样也是在说一个道理——在发表见解前，请先充分了解“事实”。在解答申论时，我们了解事实最重要的途径就是阅读资料。

而我们讲解的申论，也主要是讲解它的三个步骤——阅读资料、提出观点和阐述观点。阅读资料就是我们即将讲解的内容，而提出观点就是除去一般申论最后一题的所有题目，而一般最后一题都是提出观点并阐述，或者将前边的观点进一步阐述。

在这一节的学习中，我们所称“一篇资料”是指一道申论题目中的所有资料；而“一则资料”是指每一个单独序号之后的所有资料，比如，序号为1后边的资料，我们称为第一则资料，若干则资料，组成一篇资料；而每一则资料内的每一段资料，我们称为“一段资料”，一则资料由一段或多段资料组成。

一、申论资料分类阅读指导

申论资料虽然复杂，但是申论考查的目的决定了它的资料必然是在某个范围之内的，所以对它的分类并不困难。我们对申论资料分类，不仅是为了让大家对申论资料有更加深入的认识，更重要的是方便我们去探索阅读申论资料的方法。

对申论资料进行分类,有不同的分类方法:横向分类、纵向分类和逻辑分类。其中,对考生最有帮助的是横向分类,而其他两种分类方法更适合教学研究。为避免引起混淆,我们只学习横向分类。

横向分类一般可以有几个方向去考虑:事件、观点和数据。大凡申论资料,甚至调研的半成品资料,都包含且仅包含这三部分。事件又需要注意时间、地点和人物等等,数据又有独立数据和数据组合等。但是事件和数据往往都是为观点服务的,所有资料的终极价值都是观点。通过比较、分析、综合等各种手段将事件和数据的价值,也就是观点提炼出来,是资料阅读的目标之一。所谓观点,一般包含政府文件、理论阐述、就事论事、批驳辩护,甚至一些偏激之词、无理取闹、强词夺理。而“概读”(这一概念在以后章节会进一步讲解)的直接目标是要确定哪些是事件,哪些是数据,哪些是观点。

横向分类有利于我们整体理解申论资料的构成,也能够帮助我们分类突破申论资料的阅读。下面,我们分别讲解事件、数据和观点的阅读。

申论资料不会有抒情,也少见描写,更多的是客观的描述或评价。资料总是隐含着某个或某几个“观点”,我们阅读的主要目的也就是找出资料中的“观点”。宏观地看,在一道科学命制的申论题目的资料中,往往会有两种情况:一种是有观点,但是观点混杂,没有必然的逻辑顺序,也没有明显的整体性,需要你去进行去伪存真、整合分类,形成自己的观点;另一种是没有明确观点,但是有问题和原因,需要你通过问题和原因去判断观点(见图2-1)。

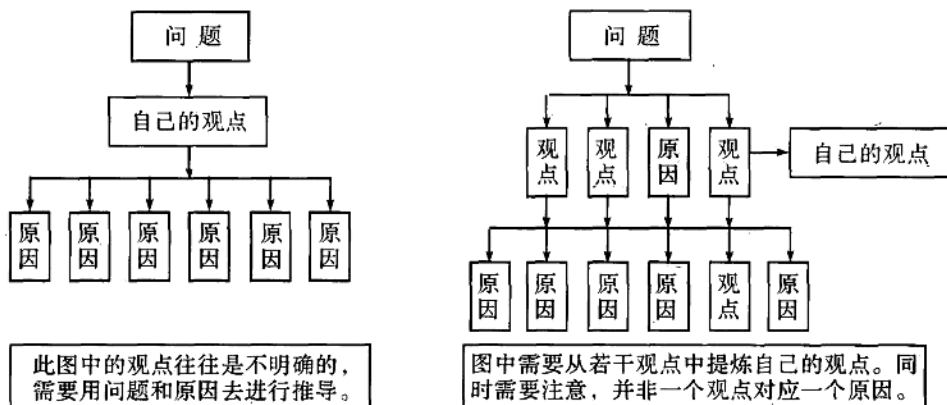


图2-1 申论资料“问题”、“原因”、“观点”构成示意图

根据对资料这一特点的分析,我们发现阅读过程中需要找出三个方面的内容:问题、观点、原因。而这三个方面中,我们最终需要的是观点——弄清并正确理解资料本身的观点,形成自己的观点。所以也可以说,我们阅读的目的就是为形成自己的观点做准备。

那么,无论是事件、数据还是观点型的资料,我们的目标都是通过阅读找出问题、原因或观点。

（一）事件资料的阅读

所谓事件资料，是指具体某几件相关的事情或者某一件事情，甚至某件事情的一个片段，放置在同一则资料里面。

在公务员特别是新任公务员的工作中，多少还是会与“事件”直接接触的，而不仅仅是“因书乃察”，所以，在申论考试中，出现直接对事件描述的资料是符合申论考查目的的。但是，实际上，在三类资料中，事件资料是最简单、最直接的。在2003年以及2003年前几年的申论资料中，事件资料是占有绝对主体地位的，而在2004年到2006年三年的申论资料中，事件资料几乎销声匿迹。通过对历年真题资料的整体阅读，我们也不难发现，2004年之后的申论资料难度明显加大。

有人认为事件资料就是个例，但是请注意申论资料中所出现的“个例”必然反映着普遍的问题、普遍的原因。所以，我们应该将事件资料所反映的事件看做是典型。通过对典型事件的分析，找到一些普遍存在的问题，以及这些问题的原因，最终形成观点。同时，需要注意的是，不是说每则资料中的事件都能通过问题和原因来找到观点，也不是说每则资料中的问题和观点都有对应的原因，但是，每则资料必然会反映出一定的问题。所以，在阅读过程中，找出问题是首要工作，找出问题之后，针对问题在本则资料中找到能够找到的原因或观点之后，再结合全篇资料的其他几则相关资料进行整体分析。

通过简单地分析，我们就确定了我们阅读事件资料时，需要做的主要工作了。

如何去发现事件资料中的问题、原因和观点呢？我们先分析几个例子。

吴先生所住的小区安装有局域宽带网，为方便家人上网，他特意购买了一台电脑。但近半个月来，他发现自己的计算机在使用完毕后有异常响动。10月9日晚，他下网后坐在桌旁整理资料时，意外发现电脑的硬盘响个不停，一直闪烁的硬盘灯引起了他的警觉，他打开电脑上安装的一个专门监视网络系统的软件，竟然发现这台电脑在收发信息。随后，他打开了“网上邻居”文件夹，屏幕上出现了30个“邻居”的电脑标志，他逐一点击，有几个“邻居”的信息可以一览无余。想到自己存在电脑里的个人信息能如此轻易地被“邻居”看到，吴先生十分苦恼：“买电脑就想给生活提供方便，没想到却引来意外的麻烦。”（《中央机关及其直属机构2002年考试录用公务员·申论试题·资料6》）

一个事件资料，首先要明确其六个要素，也就是大家熟知的：时间、地点、人物、起因、经过、结果。我们来看这段资料。

时间：不明确。

地点：吴先生所住的小区。

人物：吴先生。

这三个因素告诉我们一个信息：这件事情是一个在“普通”时间、“普通”地点、发生在“普通”人物身上的事情，也就是告诉我们，这件事可能具有普遍性。

起因：吴先生买了台电脑。

经过：发现电脑异常，一检查才发现自己和其他人的信息暴露在“网上邻居”

里面。

结果：很苦恼。

阅读资料时，并不需要很仔细地将这六个要素一一列举，但是需要在脑海里将这六个要素一一排查。因为这段资料存在的意义——它所突现的问题、表达的观点、围绕的中心思想——都将在这六个要素中发现。如何发现？一个基本的手段，就是看这六个要素是特殊的还是普遍的；是和平常我们看到的差不多，还是不一样；经过排查，发现问题，通过自问自答，挖掘事件资料的意义。

这段资料列举出六个要素后，我们就会发现诸多问题。为什么自己的电脑信息能轻易被“邻居”看到？吴先生为什么会因此而苦恼？这两个为什么在片段中是可以找到答案的——因为吴先生上网了。那么这两个问题有没有价值呢？根据其答案来看，似乎价值不大，那么，我们就应该继续问：为什么上网了就能轻易被“邻居”看到？为什么吴先生会在方便和暴露“隐私”两者之间犹豫？这两个问题在本段已经是找不到答案的了，需要通观整篇资料才可能找到答案，但是也仅仅是可能。根据大家对《中央机关及其直属机构2002年考试录用公务员·申论试题》的了解，很容易判断哪个问题可以通过其他资料解决，哪一个不能。很显然，如果通观全篇资料，某则资料的某个问题是唯一的，其他几则资料都不能提出类似问题，也不能解决类似问题，这就说明该问题对于此篇申论资料是没有价值的，就像我们在这一段资料中提出的第二个问题。

我们再看一个例子，并进行思考和总结：究竟要怎样阅读事件资料？需要注意哪些问题？

2001年12月1日下午2时30分左右，东莞市厚街镇赤岭村邮电所旁一房屋倒塌，造成8人死亡、28人受伤住院的重大事故。该房占地面积约600平方米，1992年由村委会建成，一层租给个体户叶某，再由叶某租给各类人员作饮食小商铺用。2001年9月，叶某又开始在原建筑物上边营业边加建两层，打算开旅馆。事故发生前已施工至第三层。经调查，该房屋是典型的“五无”工程，1992年动工时，即无土地使用证、无办理报建手续、无资质设计、无资质施工，2001年加层又没有办理报建手续，由无资质人员设计，无资质包工头施工。该房建在5米宽的水沟上方，水沟边用松木桩作基础，加层后地基承载力不足，是导致倒塌的直接原因。

东莞塌楼事故发生当天，现场一片狼藉，大块的楼板覆盖在瓦砾上，有关部门出动大批公安、消防人员及医护人员到场参与营救，并调来至少6辆大型挖掘机。当晚，赤岭村治安队封锁了现场四周，动用挖掘机进行清理挖掘，挖碎楼板、楼柱，然后动用大型铲车，将砖块、水泥块等一并铲装进大卡车运离现场。医护人员一直在现场待命。清理挖掘工作持续到第二天凌晨6时许。清理中是否发现死伤者，没有人公布。

据媒体报道，所塌之楼绝非一个特例。不经报批而建造楼房在珠江三角洲的小城镇十分普遍，在东莞甚至根本就没有私楼加建须报批的明文规定可循。

同上，首先确定六要素。

时间：2001年12月1日下午2时30分。

地点：东莞市厚街镇赤岭村。