

探金庸之心迹 · 示武学之真义



讲武论剑

——金庸小说武功的历史真相

洪振快◎著

新星出版社 NEW STAR PRESS



讲武论剑

——金庸小说武功的历史真相

洪振快◎著

新星出版社 NEW STAR PRESS

图书在版编目(CIP)数据

讲武论剑 / 洪振快著. —北京: 新星出版社, 2006.7
ISBN 7-80225-005-6

I. 讲... II. 洪... III. 侠义小说—文学研究—中国—当代 IV. I207.425

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 055953 号

讲武论剑——金庸小说武功的历史真相

洪振快 著

责任编辑: 于九涛

责任印制: 韦 舰

装帧设计: 艾默默

出版发行: 新星出版社

出 版 人: 谢 刚

社 址: 北京市东城区金宝街 67 号隆基大厦 100005

邮政信箱: 北京市东四邮局 7 号信箱 100010

电 话: 010-65270477

传 真: 010-65270449

E-mail: newstar_publisher@163.com

销售热线: 010-65512133

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 700 × 1000 1/16

字 数: 227 千字

印 张: 19

版 次: 2006 年 7 月第一版 2006 年 7 月第一次印刷

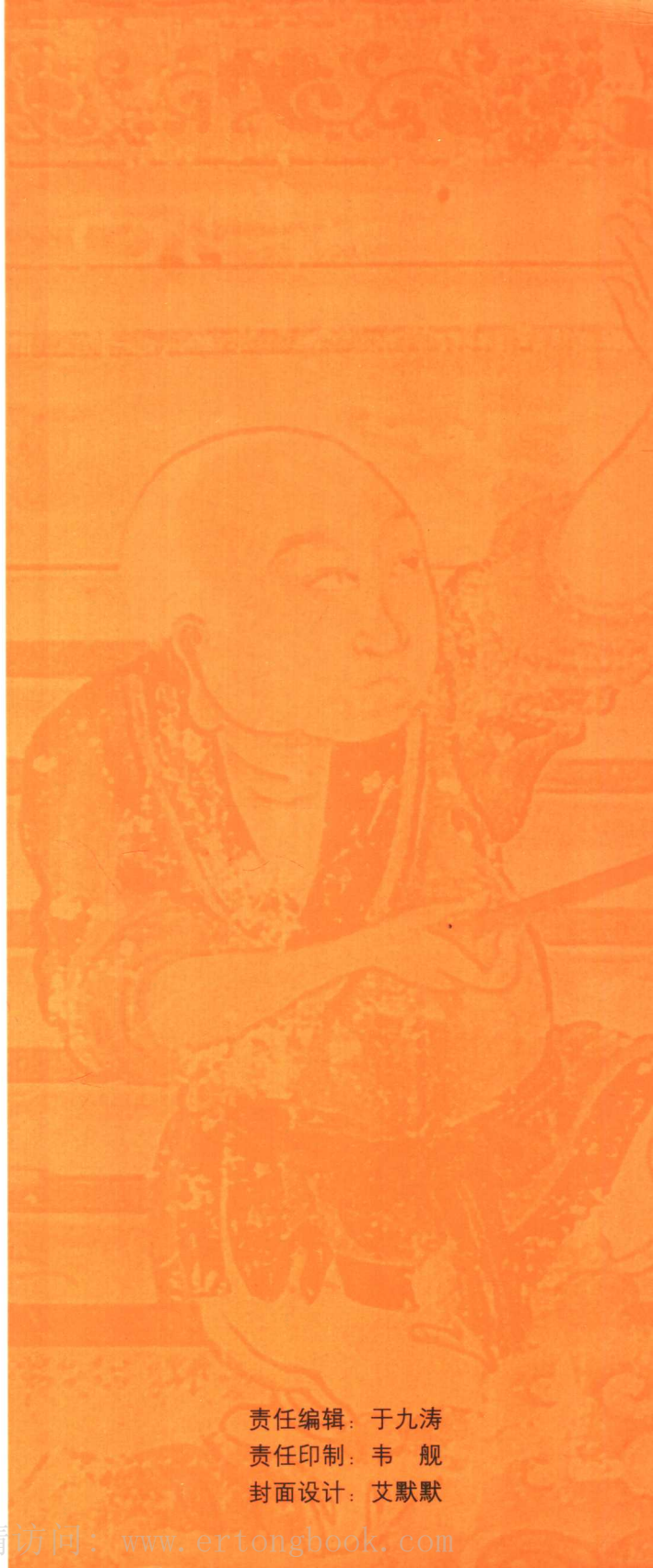
定 价: 29.80 元

版权专有, 侵权必究, 如有质量问题, 请与印刷公司联系调换。

内 容 简 介

武侠小说因金庸而放异彩，由江湖而入庙堂。然言“金”者多谈侠，少讲武。

本书不谈侠，而专以讲武，或及论剑，借史学研究中的追述视角，由金庸小说的“武功”现象追溯其武学观念渊源，并进而探究该观念在中国历史上的源流衍变，在小说与历史之间搭设津梁，揭开了少林、武当、太极等武林门派的历史真相，达摩、张三丰成为武学宗师的观念流变，以及内功、剑术、武学秘笈等武功形态在武侠小说写作史中的观念发展过程和它们在历史上的庐山真面目。



责任编辑：于九涛

责任印制：韦 舰

封面设计：艾默默

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

金庸的“武功”从何而来？

(代序)

“一语之艳，见之色飞；一事之奇，聆者绝倒。——为世人消忧破梦之一助也。”这是清光绪年间刻本《续剑侠传》序言中的几句话。虽仅寥寥数语，却点破古往今来人们阅读和接受侠客故事的心理基础——侠客文学语艳事奇，可为世人消忧破梦之助，览之令人色飞，甚而绝倒，故而人们对它的喜爱并非无因。

剑侠，或称侠客、剑客、侠士等等，是中国古代社会中一类特殊的人物，其行为和处世原则都很有光彩，为世人所慕。太史公司马迁在为他们绝世独立的行为立传的同时，也为他们“其言必信，其行必果，已诺必诚，不爱其躯，赴士之厄困”（《史记·游侠列传》）的处世原则树碑。太史公于《史记》纸页间流露出的这种对于侠客的激赏和赞叹，在唐代大诗人李白那里达到了极至。在李白写下“纵死侠骨香，不惭世上英”（《侠客行》）

的诗句之后，人们已有理由相信，当一回侠客，哪怕是付出生命的代价，也是值得的。当一回英雄，侠名万世流芳，自然可以无愧无悔了。侠客代表的是激情，是快意，是热血，是烈酒，是无所顾忌，是回肠荡气，人生能够如此潇洒走一回也就够了。也只有能够如此酣畅痛快活一回，才算是不枉此生！

剑侠故事是武侠小说的前身。明代文学家王世贞所编《剑侠传》和晚清郑观应所编《续剑侠传》收录了中国古代从唐宋到晚清的笔记、小说中剑侠故事的精粹，比较集中地展现了古代剑侠的精神和风貌。以后出现的便是人们熟知的武侠小说了，即以平江不肖生的《江湖奇侠传》、还珠楼主的《蜀山剑侠传》、王度庐的《卧虎藏龙》等为代表的旧武侠小说，和以金庸、梁羽生、古龙为代表的新派武侠小说。近年为人称道的武侠小说如台湾孙晓所著的《英雄志》，评论认为“金庸封笔古龙逝，江湖惟有《英雄志》”。而大陆《诛仙》等“新新派武侠”的崛起江湖，则再次证明中国人对于语艳事奇的武侠文学有着特殊的好尚和期待。

武侠武侠，有武有侠，侠不可少，武亦不可缺。武侠小说，讲述的就是会武功的侠客凭借武功行侠仗义的故事。虽然梁羽生曾经认为，“侠”是目的，“武”是手段，但没有手段，目的也不能实现，对于武侠小说来说，“武”不仅不可或缺，有时甚至喧宾夺主。因此，武侠小说不能没有武功，没有了神奇的武功和曲折跌宕的打斗，武侠小说就不成其为武侠小说了。

武侠小说是“说部”，其中的武功高深莫测，与中国历史上的武术自然不是一回事，但也并非没有任何渊源或关系。1994年10月金庸在北京大学授予他名誉教授仪式上的演讲中说：“我在武侠小说里写了中国武术怎样厉害，实际上是有些夸张了。”按照这句话的意思，似乎金庸只是认为自己小说里面的“中国武术”怎样厉害只是“有些夸张”，而不是“事实上不可能”的。在前此不久的1994年1月，金庸在给北京三联书店版的《金庸

作品集》所做的序中则是这样说的：“读者不必过分推究其中某些夸张的武功描写，有些事实上不可能，只不过是中国武侠小说的传统。”这里面所说的“某些夸张的武功描写”，所举的例子是“聂隐娘缩小身体潜入别人的肚肠，然后从他口中跃出”，当然，“谁也不会相信是真事”。像这种属于“剑仙派”的描写过于夸诞，其实应该属于“仙术”，而不能算是武功，其“事实上不可能”，明眼的读者自然也是一眼就能辨识其真伪。但是，金庸在小说中也写了许多历史上和现实中存在的武功，像太极拳，基本上属于“实录”，这又不免有点让人迷惑，是不是可以“相信是真事”？

作为“中国武侠小说的传统”，武侠小说中的武功自然只是作家想像的结果，但正如一段人们熟知的领袖名言所表述的道理那样——人的思想从哪里来？并不是从天上掉下来的……作家的想像也有它的原因或依据，有它的观念渊源。这既与“中国武侠小说的传统”有关，也与作家自己的生活及阅读密不可分。以武侠小说作家的翘楚金庸而论，其小说所写的武功明显地有三个方面的渊源：一是从现实生活中所了解的，如太极拳等；二是从有关武学书籍中了解的，如“乱环诀”、“阴阳诀”等；三是从他之前的武侠小说中得到启发并借用的，如《易筋经》。《易筋经》在金庸之前已有许多武侠小说写到，金庸写《易筋经》不是首创，所以也不可能不受到前人的影响。金庸小说中的武功自然有许多是他自己的想像和创造，但也有许多是可以找到其渊源和创造思路形成的痕迹的。比如作为《飞狐外传》故事情节之重要线索的“乱环诀”，就是金庸从某一部“关于武术的书籍”里面顺手牵“诀”得来的。

金庸在一次接受采访时曾经说到：“关于武术的书籍，我是稍为看过一些。其中有图解，也有文字说明。譬如写到关于拳术的，我也会参考一些有关拳术的书，看看那些动作，自己发挥一下。但这只是少数。大多数小说里面的招式，都是我自己

想出来的。看看当时角色需要一个什么样的动作，就在成语里面，或者诗词与四书五经里面，找一个适合的句子来做那招式的名字。”金庸的这段话实际上已经透露了他创造武功的基本思路：一是“参考一些有关拳术的书”，即借用，这部分的武功是有来历的；二是“自己想出来的”，其根本的方法是“在成语里面，或者诗词与四书五经里面，找一个适合的句子来做那个招式的名字”，这部分的武功体现的是一种命名的技巧，像“凌波微步”轻功，“黯然销魂”掌法，“亢龙有悔”、“见龙在田”等“降龙十八掌”招数，就是这样造出来的。当然，还有一种情况是，“有时候找不到适合的，就自己作四个字配上去”，这属于完完全全的自造武功，其原则是：“总之那招式的名字，必须形象化，就可以了”，因为，“中国武术一般的招式，总是形象化的，你根据那名字，可以大致把动作想像出来。”^①其实，还有一个方面金庸没有这里说到，他的小说因为受到“武侠小说的传统”——民国时候旧派武侠小说的影响，里面的武功有些是从旧派武侠小说借用或改造利用的。

在另一次金庸与围棋大宗师林海峰等人在台湾清华大学的“夜谈”中，有人问金庸：小说中所描述的武功，像太极拳之类，写得有板有眼，你自己是否懂这些“武术”？金庸回答说不会“武术”，小说中所写的大部分是想像的，“不过太极拳、少林拳、武当拳有正式纪录，现在有很多人也会，尽可能照实写来不加以改变。其他许多武功招式是我自己创造的想像出来，传统本来没有的；有一些不是出自大名家、大派别的武功，也可以做一些变动。”^②这说明，金庸写武功，特别是在涉及少林、武当、太极等中国历史上存在、现实中还有着重要影响的武术流

①本段中引文均见陆离：《金庸访问记》，《诸子百家看金庸》（三），台湾远流出版公司1987年版，第41页。

②丘彦明：《棋剑三侠》，《诸子百家看金庸》（四），台湾远流出版公司1987年版，第122页。

派的时候，是想“尽可能”地符合其历史真实，而不完全是将之当小说来写的。这自然与金庸强烈的历史意识有关。但是，金庸所写的这些武功到底符不符合历史的实际呢？

金庸写武侠小说主要是在上个世纪五六十年代的香港。当年金庸“参考”了“一些有关拳术的书”，但是这些书到底是些什么样的书金庸一直没有透露，“金迷”也就无从得知，这是一个遗憾。按照道理，这些“有关拳术的书”应该是金庸写小说之前已经出版或写小说过程中新近出版的，也就是说民国时期（或之前）到五六十年代港台出版的。这些书对金庸的武功观念产生了影响，要了解金庸为何这样写武功，就必须知道金庸年轻时和创作武侠小说过程中到底看了哪些“有关拳术的书”？但是，金庸既没有透露这方面的信息，那些出版时日已久的书现在也不一定看得到了。

本书的目的，就是想了解当年金庸到底看了哪些“有关拳术的书”？这些书对金庸的武功观念产生了怎样的影响？与金庸在小说中所写的武功有什么关系？还有，金庸从这些书中得到的武功观念又是否符合历史的实际？为此，本书以金庸小说中的“武功”为线索，从武侠小说写作史和中华武学史的双重角度，探寻当年金庸创造“武功”的心迹，追溯以金庸为代表的武侠小说作家“武功”观念的由来、发展和演变，勾勒那些金庸想“尽可能”依照其历史原貌来摹写的武林门派——少林、武当、太极，以及《易筋经》等武学秘笈，内功、剑术、暗器等武功形态的历史真相，以示中华武学之真义，重塑人们的武学观念。

当然，这只是作者的一种“努力”，还不能美其名曰“研究”。不过这种“努力”的结果，也使得本书不同于坊间已经出版的一些谈“金庸武学”的著作，因为本书的目的不在于复述金庸小说中的“武功”，品鉴其精彩与否，而是想了解金庸何以会这样写武功？其武功观念从何而来？与历史实际有何异

同？一言而蔽之，是“追踪”金庸小说中的“武功”何以如此，而非如此如此或如此如此有何妙处，是“为什么”而不是“怎么样”，不是对于作品的欣赏和品鉴，而是想从作品入手，了解作品内容与创作者自身的知识和阅读之间的关系。当然，这只是一种“努力”，而且要“追踪”的也仅仅限于金庸小说中的“武功”问题。

※本书的大部分内容曾以专栏的形式在《南方都市报》上刊出（2005年1月18日至7月8日）。专栏名“讲武论剑”，为专栏开始刊发前临时起意，合“讲武”与“论剑”为一，取其“谈论武功”之义，可以包罗较广，不致有离题之虞。因金庸小说有“华山论剑”，孙晓命名他的网站为“讲武堂”，“讲”和“论”都有“评说”的意思，“剑”也就是“武”，所以“论剑”和“讲武”也就是讨论和评说“武功”。

而“讲武论剑”作为一个词语，实际上在金庸小说中已经多次出现，如《笑傲江湖》第十九回令狐冲在孤山梅庄曾自谦说不敢与梅庄四位庄主“讲武论剑”，《天龙八部》第十回和第四十三回鸠摩智则两次提到与慕容博“讲武论剑”。考其意，似为切磋武功、较量武技。

在中国历史文献中，“讲武”一词出现很早，始于先秦的儒家典籍《礼记》：孟冬之月，“天子命将帅讲武，习射、御、角力”。其意为军事，历代相沿，史籍中多有言及。“论剑”则始于《史记》，司马迁在自序中谈到作孙子吴起列传的缘由时说：“非信、廉、仁、勇，不能传兵论剑”，其意也是军事；不过，在刺客列传中说到荆轲“与盖聂论剑”的时候，其意思已与本书所指相近。“论剑”现在已成“谈艺”的代名词。要讨论金庸如何创造“武功”、金庸武学观念的由来等问题，自然就不能只是“讲武”，也需“论剑”（“谈艺”）了。

金庸发表的十五种武侠小说，除《越女剑》之外，其余十四种金庸自己概括为“飞雪连天射白鹿，笑书神侠倚碧鸳”两句诗，诗中每字代表小说一种。为后文讨论方便起见，现附其创作和连载时间表于后，除《白马啸西风》是1960年为某电影公司所写剧本而于1961年刊出之外，其余均是即写即发，刊载时间亦即创作时间。

小 说	最初发表刊物	刊载（创作）时间
《书剑恩仇录》	新晚报	1955—1956
《碧血剑》	香港商报	1956—1957
《射雕英雄传》	香港商报	1957—1959
《雪山飞狐》	新晚报	1959
《神雕侠侣》	明报	1959—1961
《飞狐外传》	武侠与历史	1960—1961
《倚天屠龙记》	明报	1961—1963
《白马啸西风》	明报	1961
《鸳鸯刀》	明报	1961
《天龙八部》	明报、南洋商报	1963—1966
《连城诀》（《素心剑》）	东南亚周刊（明报副刊）	1963
《侠客行》	东南亚周刊（明报副刊）	1965
《笑傲江湖》	明报	1967
《鹿鼎记》	明报	1969—1972
《越女剑》	明报晚报	1970

【目 录】

金庸的“武功”从何而来？（代序）

一	圣典何来	
	——解开武学圣典《易筋经》之谜	1
二	少林少林	
	——少林寺与少林武功的历史真相	23
三	太极武当	
	——武当派、张三丰、太极拳的庐山面目	75
四	内圣外王	
	——“音乐武学”与内功之本相	115
五	剑意剑招	
	——武侠小说中的剑与剑术	179
六	刀光箭影	
	——武侠小说与社会生活中的暗器现象	247
七	真经伪书	
	——武侠小说中的武学秘笈现象	265

后 记

【圣典何来】

——解开武学圣典《易筋经》之谜

《易筋经》是武侠小说中的武学圣典。在新派武侠小说，如金庸的《笑傲江湖》、《天龙八部》、《鹿鼎记》，梁羽生的《七剑下天山》，卧龙生的《玉钗盟》，古龙的《多情剑客无情剑》等作品中，《易筋经》（或称《达摩易筋经》）被塑造成少林派开山祖师达摩所传的武学圣典，具有神奇的效用。2004年夏，中国媒体还热炒了一阵少林寺公布《易筋经》等所谓武学秘笈的新闻；同年9月9日嵩山少林寺现任方丈释永信接受中央电视台《新闻会客厅》采访时宣称，《易筋经》“是达摩祖师所传，在少林寺属于上乘功法”，“能改变一个人的体质和本能”。

基于人们对于《易筋经》的误解，本书对《易筋经》在历史上的来龙去脉、与少林寺的渊源、进入武侠小说的历史进程进行了仔细的考索。解开《易筋经》之谜，揭示其历史真相，及其对中国武侠小说武学观念（特别是内功观念的形成和发展）的深刻影响，从而勾勒出一个文化史上独特的“《易筋经》现象”的历史轮廓。

命悬一“经”

令狐冲命悬一“经”。

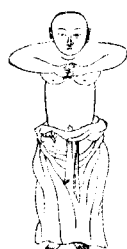
“经”是书的最高境界，如同“线”的最高境界是“经”——地球仪上的经（纬）线一样。一部书如果成为“经”（经典），它就具有了支配他人头脑的魔力。地球仪上的那些“线”本来并不存在，但却可以丈量地球的每一寸肌肤，甚至每一个毛孔，没有什么“线”能够具有如此神奇的魔力和如此“经典”的地位。

《笑傲江湖》中的令狐冲虽然并不多愁，却十足是个多病之身，总是在伤病和求医之中度过，《笑傲江湖》这部小说的好戏也差不多都是在令狐冲生病之时演出来的。在衡山，令狐冲为救仪琳而被“采花大盗”田伯光砍成重伤，原因在于自己的剑没有田伯光的刀快；在得风清扬传授“独孤九剑”绝技后，令狐冲用一把破扫帚与华山派剑宗高手成不忧对阵，剑招上是赢了，但又羞又怒的成不忧一掌击在令狐冲胸口，使得令狐冲鲜血狂喷，从此成为一个病夫。“桃谷六仙”和不戒和尚先后为其治病，令狐冲后来方才明白，桃谷六仙“以真气替他疗伤，六道真气分从不同经脉中注入，内伤固然并未治好，而这六道真气却停留在他体内，郁积难宣。偏生遇上了内功甚高而性子急躁的不戒和尚，强行以两道真气将桃谷六仙的真气压了下去，一时之间，似乎他内伤已愈，实则是他体内更多了两道真气，相互均衡抵制，使得他旧习内功半点也不留存，竟然成了废人”。从此以后，令狐冲便受这八道真气折磨。

令狐冲的病，连能够起死回生的“杀人名医”平一指也无从措手，认为无药可治。任盈盈手下那些武林怪人和许许多多教主、帮主、洞主、岛主更是费尽心机，准备了百种灵丹妙药，但也只是白费力气。令狐冲“身上所受的内伤十分怪异，非药石可治，须当修习高深内功，方能保命”，除非少林

寺方丈方证大师将少林派至高无上的内功心法相授，令狐冲的内伤才有可能治愈，少林寺高僧方生如此言道。（《笑傲江湖》十七《倾心》）而所谓“少林派至高无上的内功心法”，则来自一部经书。

令狐冲命悬一线，需要一部经书去拯救，否则无药而治，无医可求。因此，也可以说，令狐冲是命悬一“经”。此“经”既具回天之功，自非寻常——其名乃是《易筋经》，对于武侠小说的读者来说，固然是如雷贯耳，即便是专业、权威人士如现任少林寺方丈释永信，也在中央电视台《新闻会客厅》（2004年9



韦驮献杵第一势



韦驮献杵第二势



韦驮献杵第三势



摘星换斗势



倒曳九牛尾势



出爪亮翅势



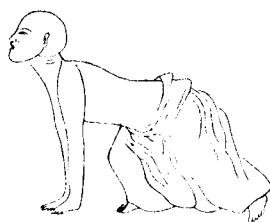
九鬼拔马刀势



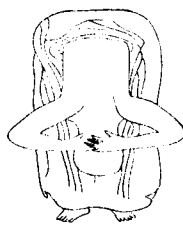
三盘落地势



青龙探爪势



卧虎扑食势



打躬势



掉尾势

易筋经十二势图
清光绪王懿荣天
壤阁丛书本《内
功图说》

月9日宣称《易筋经》“在少林属上乘功法”，“能改变一个人的体质和本能。”然则此“经”当真具有如此奇效吗？

“天下武学之首”

《笑傲江湖》这部小说写于1967年，在其浓墨重彩写《易筋经》之后，喜爱武侠小说的人大概没有不知道《易筋经》的了。

在《笑傲江湖》之前，写于1963的《天龙八部》已经写到了《易筋经》。在《天龙八部》中，慕容博告诉慕容复《易筋经》是“天下武学之首”，是少林派的第一绝学，只要将《易经筋》练通了，哪怕是平庸之极的武功，都能够化腐朽为神奇；游坦之被阿紫练功的毒虫所咬，身中巨毒，不仅因练习《易筋经》而解了毒，并且因此成为武林高手。

金庸小说中提到《易筋经》的还有写于1969年的《鹿鼎记》。另外，《射雕英雄传》中郭靖所学的《九阴真经》里面有《易筋锻骨篇》，《神雕侠侣》中觉远说自己因为“看到这《九阳真经》中记着许多强身健体、易筋洗髓的法门”，所以“便一一照做，数十年来，勤习不懈，倒也百病不生，近几年来又拣着容易的教了一些给君宝”（《神雕侠侣》第四十回《华山之巅》），由此看来，金庸小说中最厉害的两部武学秘笈——《九阴真经》和《九阳真经》实际上都只不过是《易筋经》的变形罢了。如果进一步推测，金庸小说中的内功类武学秘笈都有《易筋经》的影子，可能都是《易筋经》的另一种表达形式，《易筋经》实为其原型。倘若真是如此，则《易筋经》对于金庸创造武学秘笈的影响之大就不言而喻了，而且《易筋经》对于金庸的内功观念的形成可能也有重大的影响。

金庸小说给人一种印象，《易经筋》这个“天下武学之首”太过神奇、太过伟大了。自金庸之后，《易筋经》就成为武侠小说中的武学圣典，不仅武侠小说的读者如此相信，就连当今的少林寺方丈释永信大概也确信不疑。但是，《易经筋》真有这么