

中国《资本论》年刊

(第四卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会 编
2006 ······ Capital Yearbook of China



西南财经大学出版社

Southwestern University of Finance & Economics Press

中国《资本论》年刊

(第四卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会 编

2006 · · · · · Capital Yearbook of China



西南财经大学出版社

Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

中国《资本论》年刊·第4卷 / 全国高等财经院校《资本论》研究会编. —成都:西南财经大学出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 81088 - 743 - 4

I. 中… II. 全… III. 资本论—马克思著作研究—中国—年刊
IV. A811. 23 - 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 074540 号

中国《资本论》年刊(第四卷)

全国高等财经院校《资本论》研究会编

责任编辑: 赖江维 汪涌波

封面设计: 郭海宁 王正好

责任印制: 王 艳

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址:	http://www.xpress.net
电子邮件:	xpress@mail.sc.cninfo.net
邮政编码:	610074
电 话:	028 - 87353785 87352368
印 刷:	成都白马印务有限公司
成品尺寸:	185mm × 260mm
印 张:	22.5
字 数:	510 千字
版 次:	2007 年 7 月第 1 版
印 次:	2007 年 7 月第 1 次印刷
印 数:	1—1000 册
书 号:	ISBN 978 - 7 - 81088 - 743 - 4
定 价:	37.00 元

1. 如有印刷、装订等差错, 可向本社营销部调换。
2. 版权所有, 翻印必究。

本刊编辑委员会组成人员

编 委：刘诗白 王福成 宋醒民 王永锡 张六琥 黄源 李鸿昌
杨长庚 孙致贤 王富初 张瑞恒 徐印洲 刘灿 陈厚义

主 编：刘诗白

执行主编：刘灿 李萍 蒋南平

执行编辑：蒋南平

序 言

刘诗白

马克思的《资本论》不仅具有重大理论意义，而且具有重大实践意义，这已成为不可否认的事实。一百多年来，《资本论》经历了许多风风雨雨，受到了许多责难乃至攻击，然而历史的考验、实践的检验，已经不断证明了《资本论》的真理性和科学性。

一百多年来，世界经济社会格局发生了巨大的变化。诚然，如今的世界状况与马克思时代相比已不可同日而语，西方发达国家在过去工业革命所创造的生产力基础上，又实现了第二次、第三次技术革命，进入了后工业社会或知识经济、信息社会时代。尽管资本主义国家经济社会中出现了许多新情况，但资本主义基本矛盾仍然存在，马克思《资本论》中有关资本主义的基本理论仍然没有过时。

随着世界经济一体化进程的加快，商品、资本、货币更具有了全球性的意义。马克思《资本论》中揭示的商品社会或市场经济中的基本原理和规律，在更高层次和更大范围内得到了印证。当代纷繁复杂的社会经济现象不仅成为我们进一步深入研究《资本论》的理由，也为我们继承和发展马克思主义政治经济学提供了鲜活材料及新的经验。

我国目前正处于由计划经济到市场经济的转轨时期，建立社会主义市场经济的诸多方面需要理论和实践的支持。马克思《资本论》中阐述的商品社会中的市场机制、市场运行原理，等等，是任何市场活动中具有普遍意义和必不可少的内容，是我们搞社会主义市场经济的重要理论基础。特别是面对我国当前从事的全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的重大历史任务，我们更需要以《资本论》中阐述的马克思主义基本理论为指导。

我们要坚持马克思主义，坚持认真学习《资本论》，也需要科学的方法论。要坚持唯物辩证法和历史唯物主义，既要坚持马克思主义和马克思《资本论》的基本原理和基本方法，又要与时俱进，立足新时代的新情况、新实践进行理论创新，不断丰富、发展马克思主义。我们应以发展中的马克思主义来给青年一代特别是青年大学生以思想理论武装；并以马克思主义基本理论、邓小平理论来指导社会主义政治经济学的构建。大学经济学理论的教材建设中，《资本论》的教学研究也会起到重要的指导作用。

马克思《资本论》的重大理论与实践意义，需要更多的理论工作者和实践工作者来加以研究和阐发。可喜的是，全国高等财经院校《资本论》研究会汇集了一大批研

究《资本论》的专家、学者，他们自研究会成立至今的23年中，坚持宣传和传播《资本论》的思想，坚持学术研究与改革实践相结合，坚持学术研究与教学相结合，坚持学术研究与学科建设、人才培养相结合，有力地推动了《资本论》的学习和研究。23年来，全国高等财经院校《资本论》研究会成绩斐然。一是通过研究会的凝聚力，形成了一支颇具研究实力的老、中、青专家学者的理论队伍，这支队伍已成为在全国颇具影响的《资本论》研究力量。二是科研成果累累，出版了一批颇具分量和水平的学术论著。如《〈资本论〉教程》、《〈资本论〉与当代中国财经专题丛书》、《〈资本论〉节选本导读》等。三是建立了财经大学《资本论》教学、研究的框架，奠定了学科建设的坚实的学术基础。在全国高等财经院校《资本论》研究会2006年学术年会上，来自全国23所高等院校的近50名代表交流了过去一年来研究马克思《资本论》的最新成果。这些成果紧扣科学发展观的时代主题，进一步深入探讨了劳动价值理论、所有制理论、资本理论、分配理论等，还就社会主义新农村建设、收入差距、“三农”问题、和谐社会的建立、《资本论》的研究与教学、马克思主义经济学与西方经济学的比较等问题进行了探讨与交流。这些成果与过去的成果相比，内容更丰富、更全面、更深入。

为了进一步推动《资本论》的学习、研究与教学，按照全国高等财经院校《资本论》研究会2003年所做出的决定，对专家学者们提供的研究成果，以《中国〈资本论〉年刊》形式汇集，并每年予以出版，借以促进当代《资本论》的研究。本期《中国〈资本论〉年刊（2006）》第四卷收录了《资本论》最新研究成果近50篇，收录了《近一年来国内〈资本论〉研究综述》、《全国高等财经院校〈资本论〉研究会第23届学术年会综述》等论文。

通过这本《中国〈资本论〉年刊（2006）》第四卷的编写和出版，我们希望并相信能引起更多的学术界同仁的关注与参与，引起社会更多的关心和反响，从而推动中国《资本论》研究与时俱进，为中国社会主义市场经济的发展提供更多的理论依据和决策支持。

是为序。

2007年6月

目 录

序言	刘诗白	(1)
近一年来国内《资本论》研究综述	黄婉意 郝一光 易洁	(1)
全国高等财经院校《资本论》研究会第二十三届学术年会综述	李启英	(35)
第一编 《资本论》基本理论研究		(43)
我国私营经济劳资矛盾和冲突形成原因探究	韩金华	(45)
价值理论与生产关系研究	李松龄	(51)
试析按劳分配与按劳动力价值分配问题	杨梅枝	(60)
对《〈资本论〉解说》一书的几点商榷	胡世祯	(66)
劳动价值论的现实意义：立场、方法、基本观点	王永年	(74)
马克思流通费用理论的当代价值	王竹君	(80)
《资本论》的阶段性与中国社会的阶段分析	杨代玖	(84)
在马克思主义中国化的理论建设中研究《资本论》	王福成	(92)
《资本论》中经济利益关系及其现实启示	段小明	(98)
第二编 市场经济热点问题研究		(103)
新时期我国政府经济职能的转变与创新	王宝义	(105)
经济建设与国防建设协调发展是我国经济社会顺利发展的基本保证	张中元 于珊珊 吴星源	(113)
科学发展观对马克思主义社会发展理论的重大创新	张中元 徐树森	(120)
以科学发展观统领“十一五”时期的改革攻坚	李启英	(128)
马克思主义的教条化与中国化	戴武堂	(136)
我国城镇就业发展趋势及特征分析	李秋红	(144)
“民工荒”现象能说明中国劳动力短缺吗？	陶莉	(150)
浅议国家创新体系下的创新激励机制	李博	(158)
知识经济对会计的影响及会计创新的思考	杨缨	(164)
我国私营企业技术创新的制约因素与对策分析	周晓梅	(169)
未来十年我国居民收入分配差距预警分析	梁纪尧	(175)
中国消费函数实证研究	董长瑞	(183)

第三编 《资本论》与社会主义新农村建设研究	(189)
反贫困与社会主义新农村建设	李朝林 (191)
略论社会主义新农村建设的重大现实意义	陈继钊 杨大玮 (197)
新农村建设中基础设施投资的作用及模式选择	康静萍 袁立 (202)
论新农村建设与城乡一体化若干问题	蒋海曦 (210)
社会主义新农村新在哪里?	葛承群 (215)
浅析我国农村剩余劳动力转移与就业问题	罗英 (222)
第四编 马克思主义经济学与西方经济学比较研究	(227)
从新制度经济学看农民的信用	刘美玉 (229)
东盟—中国自由贸易区的建立有助于东亚合作集团化的发展	吴晓东 (233)
有关“经济人假设”的几个问题	张存刚 漆威 (241)
马克思经济学与西方主流经济学的方法论比较	雷震 (248)
马克思消费理论与现代消费理论：中国消费实践的出路	蒋南平 (256)
经济人分析运用于非经济领域之探源	邓春玲 (266)
我们不能用西方经济学取代马克思主义政治经济学	李定 (270)
新自由主义的由来、本质特征及其影响	雷菁 洪灏 (276)
中外知识产权制度的比较分析	刘兴欣 (287)
价值计量方法论	任治君 (294)
马克思世界历史观对经济全球化的意义	王晓 (305)
我国收入分配改革及现状分析	杨金凤 (310)
实物量关系分配体系究竟错在哪里?	丁堡骏 (316)
构建社会主义和谐社会的理想与现实	王成稼 (321)
金融垄断资本主义发展新阶段初探	费利群 (329)
党的十五大以来的所有制理论比较研究	裴丽娟 (339)
科学发展观下的“公平—效率”均衡论	王雪苓 (349)

近一年来国内《资本论》研究综述

黄婉意^① 郝一光^② 易洁^③

马克思的《资本论》不仅具有重要的理论意义，并且有重大的实践意义。《资本论》中阐述的商品社会中的市场机制、市场运行原理，等等，在任何市场活动中都具有普遍意义，是我们建设社会主义市场经济的重要理论基础。我们学习马克思的《资本论》，既要坚持马克思主义和《资本论》的基本原理和基本方法，又要与时俱进，立足新时代的新情况、新实践进行理论创新，不断丰富、发展马克思主义。国内很多学者也正在努力做到这点，每年对《资本论》的研究认识都在不断地发展，不断地结合实际情况，研究成果颇丰。近一年来，国内经济理论界关于《资本论》研究的新动向有以下几点：

一、关于马克思主义经济学指导地位的研究

长期以来，有一种观点认为，改革开放之前，传统政治经济学居于中国经济学的垄断地位。改革开放以后，由于与改革开放的实践脱节，加之缺乏有效的短期分析工具，其解释和预测能力难以满足实践的需要，传统政治经济学范式似乎“衰落”了。而近年来，刘国光在《经济学教学和研究中的一些问题》中，提出的对政治经济学教学和研究中存在的重大问题的一系列看法，引起了我国经济理论界对马克思主义经济学指导地位的大讨论。

(一) 关于坚持马克思主义经济学的指导地位

不少学者认为，马克思主义经济学是科学的经济学理论，可以指导社会主义革命运动，也可以指导社会主义经济建设。正是在历史唯物主义的指引下，运用马克思主义的经济理论，我国才成功地改革了束缚生产力发展的经济体制，建立和逐步完善了社会主

① 黄婉意，女，西南财经大学经济学院。

② 郝一光，男，西南财经大学经济学院。

③ 易洁，女，西南财经大学经济学院。

义市场经济体制，促进了国民经济持续快速发展，大幅度提高了广大人民的物质、文化生活水平。同时，马克思主义经济学也是科学的经济思想体系，因而是开放的，与时俱进的。所以繁荣与发展中国的理论经济学必须以马克思主义为指导，坚持马克思主义经济学的主流地位。

张维达教授认为，有的同志主张经济学是一门基础理论课程，政治经济学是经济学基础上的一门派生形态课程，与比较经济学、制度经济学课程相并列。但是，把政治经济学置于派生形态课程是不合适的。正如我国有的经济学家指出的那样，政治经济学就是经济学，或者简称为经济学。马克思主义政治经济学或称马克思主义经济学，是经济学科课程体系中的基础理论课程，如果视为派生形态课程，无异于放弃指导地位。^①

中国改革开放和社会主义建设是与时俱进和不断发展的。中国经济学界对马克思主义政治经济学理论的研究仍然滞后于实践，必须要积极探索和不断发展。所以，发展马克思主义政治经济学不能动摇其指导地位，更不能用西方经济学取代马克思主义政治经济学。

何干强教授认为，马克思主义经济学以唯物史观为指导，从一定历史阶段的物质生产条件出发，公正无私地揭示经济运动的客观规律，讲求实事求是。它以做出开创性贡献的马克思的名字命名，但是，不应当狭隘地把它理解为属于个人的经济思想，而应当充分认识，它是历史的必然产物，人类科学思想发展的结晶，对现实有“抓住根本”的深刻解释力，并能指导当代的实践。科学之树常青，马克思主义经济学有强大生命力。毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观中的经济思想，与马克思主义经济学一脉相承。我国历代马克思主义经济学家对形成社会主义初级阶段的理论和社会主义市场经济理论做出的贡献，也是这种生命力的充分显示。^②

程恩富教授认为，必须认识到，即使与资产阶级古典经济学相比，也是马克思主义经济学全面科学地揭示了自由资本主义市场经济的发展本质、运行规律和主要机制；即使与新老凯恩斯主义的现代资产阶级经济学相比，也是后马克思的现代政治经济学较全面科学地揭示了多阶段垄断资本主义市场经济的发展本质、运行规律和主要机制，尽管马克思主义经济学和非马克思主义经济学都在继续发展和创新。

马克思主义政治经济学既是学术体系，又是一种理论信仰和意识形态，应当在学术和意识形态两个领域都发挥指导作用。如果只赞成马克思主义经济学作为意识形态的指导地位，而不赞成它在社会科学中的学术指导地位，则会架空马克思主义经济学。我主张繁荣与发展理论经济学，需要创立不同的学派，马克思主义经济学内部也应形成不同的学派。同时，繁荣与发展中国的理论经济学，应“继承现有成果，面对中国现实”^③。

对于当代西方经济学，我们应该采取批判地借鉴和吸收的态度，绝不应该让其占据我国经济学教育的主导地位，绝不应该让其成为指导我国各级党政领导干部进行经济管理决策的主导性的理论依据。正确地认识马克思主义经济学所设定的研究对象——生

① 坚持马克思主义指导地位 借鉴西方经济学成果 [N]. 光明日报, 2005-12-27.

② 坚持马克思主义指导地位 借鉴西方经济学成果 [N]. 光明日报, 2005-12-27.

③ 马克思主义经济学有很大的创新空间. <http://www.hb1995.com>ShowArticle.asp?ArticleID=159>.

产关系的研究对于解释和解决经济运行和资源配置问题的重要作用，正确认识当代中国马克思主义经济学的新发展对于建设中国特色社会主义的重大指导意义，是重新确立马克思主义经济学在经济学教育和社会主义市场经济发展中的主导地位的关键环节。^①

张宇教授认为，中国经济学的建设与发展要以马克思主义为指导。马克思主义的这种指导地位既是在中国社会主义革命和社会主义建设的历史中形成的，也是建设中国特色社会主义经济的实践所要求的。当然，有两点需要强调：其一，马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。其二，坚持马克思主义的指导并不是要坚持其中的某一个具体的观点或结论，而是要坚持马克思主义的立场和方法论原则，并以此为指导，对原有的理论进行检验、补充和发展，研究新情况和新问题，提出新的理论和新的观点，用发展着的马克思主义指导新的实践。^②

还有的学者认为，建设马克思主义市场经济理论，必须抓住马克思主义经济学与时俱进的科学本质。建设马克思主义理论的一项核心任务就是建设马克思主义的社会主义市场经济理论，而不是重复已经过时的非商品经济理论和计划经济理论。建设马克思主义经济学必须发掘马克思的一般劳动范畴体系，在这个基础上吸收现代经济学中有用的理论结构和分析方法，并用来研究改革开放和经济建设的重大现实和理论问题。^③

对于马克思主义经济学，一要坚持，二要发展。离开坚持的发展会偏离正确方向，走到邪路上去；离开发展的坚持会陷入教条，导致不进则退。只有把坚持与发展有机结合起来，才能形成生机勃勃、日益完善的社会主义政治经济学，才能更好地发挥经济理论对现代化建设的指导作用。^④

（二）关于正确处理马克思主义经济学和西方经济学的关系

在处理马克思主义经济学和西方经济学的关系上，应该坚持马克思主义经济学的指导地位，但不能完全无视西方经济学的存在，应当注意吸收和借鉴西方经济学的研究成果，特别是那些被市场经济实践证明是行之有效且富有启迪的经济学理论和知识。

高鸿业教授认为，中国经济学应该走以马克思主义为指导，把马克思主义经济学和西方经济学结合起来的道路。理由如下：第一，我国目前实行的是社会主义市场经济，而西方国家实行的是资本主义市场经济。二者虽然存在着原则性的差异，然而，却在市场经济这一点上具有很多的共同之处。第二，邓小平的贡献之一便是指出了市场经济不过是管理经济的一种手段或方法。既然是一种方法，社会主义也可以使用这种方法，而我国目前所做的正是如此。第三，作为一种方法，在使用它时必须受到某种理论的指导，才能取得有利于人民的效果。例如，火药是瞬间取得大量能量的一种方法。在和平理论的指导下，它可以用于开矿和道路修建；而在战争理论的指导下，它也可以被用于

① 张存刚. 坚持马克思主义经济学在经济学基础理论教育中的主导地位 [J]. 当代经济研究, 2006 (2).

② 坚持马克思主义指导地位 借鉴西方经济学成果 [N]. 光明日报, 2005-12-27.

③ 杨永华. 建设马克思主义市场经济理论的关键 [J]. 湖北经济学院学报, 2006 (7).

④ 陈承明. 论马克思主义经济学与西方经济学的相互关系 [J]. 当代经济研究, 2006 (4).

制造杀人武器，二者的结果是迥然不同的。正是由于这一原因，所以市场经济的管理方法必须以马克思主义为指导。第四，西方经济学具有双重性质，它既是西方意识形态的组成部分，又是西方市场管理的经验总结。对于前者我们当然应该加以摒弃，但是对后者总结出的方法，我们却可以加以借鉴和吸收。当然，管理方法的借鉴和吸收也必须考虑到国情的差别。经验总结并不能完全脱离理论指导，这就是为什么必须由马克思主义指导的又一原因。第五，作为方法的西方经济学未必在逻辑上都是正确的。很多例子都表明，西方经济学的理论基础也有不当之处。第六，在目前，世界上绝大多数人不是信奉马克思经济学，便是信奉西方经济学。即使从这一表面现象来看，二者都有其生命力和价值，从而，结合二者是有必要的。^①

胡代光教授认为，国内有些人奇怪地力图淡化政治和淡化意识形态，视西方经济学整体属于超阶级性的而照抄照搬。他们甚至宣告，马克思主义经济学应退出中国各级学校的讲台。这样的观点正是我们必须注意警惕并应切实加以正确引导的。我赞同一代宗师陈岱孙教授所指出的：“西方经济学无论如何，是植根于西方国家、社会经济的产物。中国的实际在种种方面和西方实际大不相同。要借鉴、利用西方经济学一些理论分析解决中国今日面临的经济问题，我们不但要排除其在本国实践上已证明为谬误者，即使对在其本土已证明有成功经验者，我们也得详察其是否适合中国的国情。”（《经济学动态》，1995年第11期，第6页）。

丁冰认为，既不能否认马克思主义经济学，也不能把马克思主义经济学与西方经济学等量齐观，而必须承认，只有马克思主义经济学才是惟一的代表无产阶级和广大劳动人民利益的最完整、最科学的经济理论体系。因此，我们在经济学的教学与研究中必须坚持和发挥马克思主义经济学的主导地位和作用，同时又要吸收和借鉴西方经济学的合理成分，并在经济建设实践中不断创新，不断丰富和发展马克思主义经济学。如果不坚持和发展马克思主义经济学，并使其在经济学的教学与研究中占据主导地位，而让西方经济学取而代之，则不仅会使我们的教学、科研迷失方向，还会动摇和瓦解我们的党和国家执政的精神支柱，进而断送社会主义的前途，后果不堪设想。^②

方兴起认为，马克思主义经济学是在科学地批判和科学地利用西方经济学的过程中得到发展的，这两个方面对马克思的经济理论来说是缺一不可的。马克思主义经济学的发展史证明：当我们既科学地批判西方经济学，同时又科学地利用西方经济学的时候，马克思主义经济学就能够在理论上得到发展或取得突破；当我们对西方经济学完全采取盲目批判的态度，否定科学地利用西方经济学的必要性的时候，马克思主义经济学只能停留在原有的水平上；当我们对西方经济学盲目崇拜，以“与世界接轨”为借口而一概肯定，照抄照搬，而完全忘记甚至否定科学地批判西方经济学的必要性和重要性的时候，马克思主义经济学就面临被西方经济学所取代的危险。^③

学习和借鉴西方经济学的理论必须以马克思主义经济学为指导，坚持马克思主义普

^① 坚持马克思主义指导地位 借鉴西方经济学成果 [N]. 光明日报, 2005-12-27.

^② 丁冰. 正确认识和对待马克思主义经济学与西方经济学 [J]. 南京财经大学学报, 2006 (1).

^③ 方兴起. 坚持马克思主义经济学主流地位的若干思考 [J]. 马克思主义研究, 2006 (5).

遍原理同我国具体实际相结合的原则，一切从实际出发，理论联系实际。要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展。离开我国实际和时代发展来谈学习借鉴西方经济理论，是没有意义的，而一概否定西方经济学理论，重新创立一套市场经济的理论，不仅没有必要，对社会主义的经济建设也是有害的。因为，如果排斥西方经济学，完全依靠在实践中摸索，再慢慢地总结出一套理论的话，我们或许要多走弯路，重复很多错误。因此，我们要在坚持马克思主义经济学的指导下，更多地学习和借鉴西方经济学的理论，吸取西方经济学的精华，为我国的社会主义经济建设服务。这是马克思主义经济学工作者的一项光荣而艰巨的任务。

二、关于科学发展观与经济增长问题

不少学者认为，当代中国要发展现代生产，转变经济增长方式，离不开马克思主义的指导，科学发展观是马克思主义在当代中国的运用与发展。同时，在信息、技术、环境等条件的要求下，为适应现代科技革命的进展和知识经济的到来，必须变革以往传统的社会主义生产方式，构建现代的社会主义生产方式。

(一) 构建现代的社会主义生产方式

一些学者认为，传统的社会主义生产方式需要改变。依据马克思主义政治经济学的基本原理，一定的社会生产方式是社会存在和发展的决定性力量，而劳动方式是生产方式首要的和基本的内容，它的变革必然引起整个生产方式其他方面的变革。

传统社会主义的生产技术进步缓慢，使得技术进步对经济增长的贡献一直很小，经济的增长主要靠资本、劳动力等生产要素的大量投入来实现，形成了粗放型的经济增长方式。传统社会主义劳动方式的另一方面，即传统的生产组织形式在实践中逐渐暴露出固有的缺陷，并带来严重后果。其一，在管理关系上，它排斥劳动集体的自主决策权和广大劳动者的民主管理权，压抑了广大劳动者的生产积极性；其二，在分配关系上，名义上是按劳分配，但实际上实行了平均主义，也极大地挫伤了劳动者的生产积极性。

从传统社会主义经济的全局来看，落后的生产技术条件和行政化的生产组织形式对传统社会主义生产方式的其他方面以及生产关系都产生了深刻的影响。首先，行政化、封闭性的生产组织本身否定商品生产，否定、排斥市场机制；其次，在传统劳动方式的基础上，劳动者与生产资料的结合从理论上讲是直接结合，但实际上并不完全如此。^①

还有的学者认为，现代的社会主义生产方式需要构建。根据马克思生产方式理论和我国的基本国情与发展要求，应该构造中国特色社会主义生产方式的目标模式，应当在认真学习与借鉴现代资本主义生产方式发展的基本经验基础上全面构造我国的现代社会生产方式，即现代化的社会主义劳动方式、市场化的社会主义现代经济体制、股份

^① 安帅领. 不断创新中国特色社会主义的劳动方式 [J]. 中州学刊, 2006 (4).

化的现代社会主义公有制形式和多样化的中国特色社会主义劳动社会形式。^①

于金富认为，我国现阶段的基本国情与发展要求决定，中国特色社会主义生产方式应当是工业化、社会化的生产方式，商品化、市场化的生产方式，联合性为主体的多样化生产方式。

1. 以生产技术发展的跨越性为主要特征的现代化劳动方式

为适应经济全球化和新技术革命新形势的要求，我们应当解放思想，抓住时机，积极吸收当代资本主义发达国家发展现代劳动方式的经验，全力地推进我国劳动方式的变革与创新，实现生产技术与生产力的跨越式发展，加快形成现代化的社会主义劳动方式。一是全力推进技术创新，加快实现我国生产技术的现代化与信息化；二是全力推进组织创新，加快实现我国生产组织形式的网络化。

2. 以社会调节的间接性为主要特征的市场化生产形式

一是表现为商品交换的间接的劳动交换形式；二是实行国家对市场经济进行宏观调控的间接的社会调节形式。

3. 以公有制与联合劳动的主体性为基本特征的多样化社会形式

一是以劳动者局部社会性联合所有制为主体的多种所有制形式。中国特色社会主义生产方式，不仅具体表现为以跨越性为基本特征的现代化生产条件和以间接性为基本特征的市场化生产形式，而且表现为现代社会主义生产的社会形式。

二是以劳动者局部社会性联合劳动为主体的多种劳动形式。在任何社会发展阶段，采用何种劳动的社会形式，都是由客观经济条件决定的，主要取决于生产力的发展水平和生产资料的所有制形式。^②

（二）科学发展观与构建节约型社会，促进经济增长

现代生产应当是高产出、低消耗的集约型的生产方式，然而我国目前正处于工业化和城镇化高速发展的阶段，以往高投入、高消耗、高污染的粗放型增长方式，加剧了我国能源供给的矛盾。据此，不少专家认为，将节约资源作为基本国策十分必要，且今后应把节约原则贯穿到经济社会发展的各个方面。

1. 节约型社会的内涵

节约型社会是指在生产、流通、消费等领域，通过采取法律、经济和行政等综合性措施，提高资源利用效率，以最少的资源消耗获得最大的经济和社会收益，保障经济社会可持续发展。

节约型社会的内涵上存在两种观点：

一种观点认为节约型社会应强调的是消费型节约。中国工程院院长徐匡迪院士指出节约型社会包含两个内容：一是要建立资源节约型国民经济体系；二是全体社会成员要有新型的消费观念和消费行为。

另一种观点认为节约型社会应强调生产型节约。著名经济学家梁小民认为节约型经

^① 于金富. 马克思生产方式理论与中国特色社会主义生产方式 [J]. 中州学刊, 2006 (7).

^② 于金富. 中国特色社会主义生产方式的理论依据与实践特征 [J]. 马克思主义研究, 2006 (9).

济的实质不是消费的节约，而是生产的节约。

2. 建设节约型社会的必要性

闫红茹和刘宾红认为，资源的有限性决定了必须建设资源节约型社会；经济社会的可持续发展要求必须建设资源节约型社会；人民日益增长的物质文化生活需要要求建设资源节约型社会。^①

杜宜瑾认为，陈旧的价值观和不合理的消费行为，造成资源的浪费和环境的破坏，是建立节约型社会的一个诱因。部分行业低水平的重复建设，单纯追求经济增长而不顾资源环境条件的无序建设，不合理的高消费、贪大求洋的炫耀性消费、用过即扔的浪费型消费以及滋生腐败的公款消费等，加剧了资源供需矛盾，导致生态退化、自然灾害增多、环境污染严重，给人类的健康带来极大的损害。

魏杰在《高成本时代与中国经济转型》一文中也论证了我国经济增长所付出的高成本代价。因此，应转变经济增长方式，建立节约型社会。^②

张剑和陈志丹认为，科学发展观是构建和谐社会的理论基石。科学发展就要处理好经济建设、人口增长、资源利用、环境保护之间的关系，促进经济发展与人口、资源、环境相协调，实现可持续发展。因此，加快建设资源节约型社会是缓解资源供需矛盾的根本出路，是贯彻落实科学发展观、走新型工业道路的必然要求，是保持经济平稳较快发展，全面建设小康社会的需要，是保障我国经济安全和国家安全的重要举措，是我国经济社会发展全局的一个重大战略决策。^③

吴敬秋认为，建设节约型社会是社会主义新农村建设的重要内容。建设节约型社会，有利于优化资源环境，促进农村生产发展；建设节约型社会，有利于减少资金支出，促进农民生活宽裕；建设节约型社会，有利于培育新型农民，促进农村乡风文明；建设节约型社会，有利于保护生态环境，促进农村村容整洁；建设节约型社会，有利于降低组织成本，促进农村管理民主。^④

3. 构建节约型社会的途径

构建节约型社会是一项庞大的系统工程和长期艰巨的任务，非一朝一夕，单个力量可以完成。

王凤认为，应由政府、企业、人民形成合力，通过节约型政府、节约型企业和节约型人民的体系来构建整个节约型社会，其中节约型政府应发挥表率和引导作用。首先，政府带头，构建节约型政府。其次，建立节约型企业，使之成为产业结构升级的执行者和节约型社会建设的中坚力量。最后，全体人民积极参与，杜绝不良的“消费主义”倾向，是生活消费节约的保障。^⑤

吴敬秋认为，在生产领域，发展循环经济，促进农业可持续发展；在消费领域，倡导理性消费，树立健康文明的消费模式；在生态领域，改善人居环境，促进人与自然的

① 闫红茹，刘宾红. 市场经济条件下的节约型社会建设 [J]. 商场现代化, 2006 (5).

② 魏杰. 高成本时代与中国经济转型 [J]. 中国工业经济, 2005 (9): 26 - 32.

③ 张剑, 陈志丹. 建立节约型社会的政策建议 [J]. 决策参考, 2006 (6).

④ 吴敬秋. 节约型社会与新农村建设 [J]. 理论探索, 2006 (6).

⑤ 王凤. 节约型社会的内涵及其构建 [J]. 经济学家, 2006 (5).

和谐相处。建设村容整洁的新农村，不仅要改善村镇面貌、更重要的是保护和改善农村生态环境。^①

赵早认为，完善的社会主义市场经济体制，竞争有序的现代市场体系是建立节约型社会的基本前提和根本保证；调整产业结构，建立有利于资源持续利用的合理的产业分工格局；加快技术创新，为建立节约型社会提供有力的技术支持；优化消费结构，在全社会逐步形成节约型的消费方式；强化宣传教育和发挥政府的表率作用，提高公众的节约意识。^②

构建节约型社会就必须在经济增长方式上进行重大改变，确实在转变经济增长方式上下大工夫。发展循环经济是贯彻和落实科学发展观，构建资源节约型社会的有效途径。

大力发展战略性新兴产业，推行清洁生产，构建节约型的产业结构和消费结构，可将经济社会活动对自然资源的需求和生态环境的影响降低到最小的程度，从根本上解决经济发展与环境保护之间的矛盾，这是以人为本、实现可持续发展的客观要求，也是构建和谐社会、保持优美环境的根本出路。^③

加快建设节约型社会，是由我国人口众多、资源相对不足、环境承载能力较弱的基本国情决定的。这种基本国情，决定了我国必须发展循环经济，走建设节约型社会的路子。即要深化认识，转变观念，形成循环经济发展合力；加强循环经济试点工作。^④

王华认为，要以发展循环经济为重点，推进资源节约型社会建设。一是加强宣传教育，增强全社会的资源意识、节约意识和环保意识；二是抓好资源开采、消耗、废弃、再生和社会消费等各个环节；三是建立促进循环经济发展的法规制度体系；四是推动资源节约科技的研究和开发，加快科技成果转化；五是建立良好的运营机制。^⑤

三、关于建设社会主义新农村的研究

社会主义新农村的建设作为2006年“两会”最主要的议题之一提出后，全国范围内掀起了建设新农村的热潮。各报刊媒体全力追踪，密集报道，相关专家学者也从不同的角度对它进行了阐述，并提出了诸多有意义的政策建议。

（一）关于新农村建设的几个误区

有的专家认为，不能急于求成，搞政绩工程。因为新农村建设是经济、政治、文化和社会建设四位一体的综合概念，是一项具有多样性和复杂性的系统工程，不同地区、不同发展水平和类型的农村，有着很大的差异性。为此，各级组织和广大党员群众在新

① 吴敬秋. 节约型社会与新农村建设 [J]. 理论探索, 2006 (6).

② 赵早. 关于构建节约型社会的若干思考 [J]. 沈阳干部学刊, 2006 (4).

③ 黄瑞忠. 发展循环经济 创建和谐社会 [J]. 商场现代化, 2006 (11).

④ 韩志新. 循环经济：建立节约型社会的必然选择 [J]. 商场现代化, 2006 (9).

⑤ 王华. 对发展循环经济 建设资源节约型社会的思考 [J]. 工业技术经济, 2006 (2).

农村建设上必须注意避免急于求成的误区。从农村现阶段生产力发展水平来看，新农村建设必然要经历一个长期、艰巨、复杂的过程，不能把新农村建设片面地理解成建新农村，更不能搞成政绩工程、形象工程。要摆脱工程式、运动式和跃进式的短期行为模式，树立起打持久战、攻坚战的长期建设思想，要制定长远目标规划，因地制宜，制定出有的放矢的规划和实施细则，坚持分类、分阶段实施并建立长效工作机制。

同时，还存在把新农村建设仅仅理解为扩大内需的手段，忽略了建设新农村本身也是目的的误区。

党的十六届五中全会提出建设社会主义新农村以后，学界提出“扩大内需”，开始不断地向公众宣讲农村市场的重要性，他们把拥有9亿人口的农村看作目前亟待释放能量的最大一块消费市场。并通过改进农村基础设施、增强农村购买力、财政资金倾斜等方式拉动内需，从而帮助中国经济远离正在走近的通货紧缩。

但农村仅仅是一个消费市场，新农村建设绝非启动内需的权宜之计，建设社会主义新农村，带来的对农村消费市场的开拓，仅仅是新农村建设的副产品。建设社会主义新农村，需要用国家投资来解决农村交通、水利、教育、卫生、环境等农村公共产品的供给，这没有什么疑问，问题在于国家投资的目的是什么。如果国家投资的目的仅是拉动内需，掏空农民的本不充足的钱袋子，从长远看不利于农村以及整个社会的稳定和和谐发展，也不符合我党全心全意为人民服务的执政理念。国家向农村投资公共设施及公共产品建设的方向，应该是解决农民生产、生活中最为急需、农民个人解决起来不经济或个人无力解决的那些问题。国家供给农村公共产品的目的，应是减少农民因为公共品供给严重不足所造成的高昂支出，而不仅仅是为了拉动内需。目标不同，投资公共产品的方向及办法就大不相同（徐新林，2006）。

有的学者认为，目前还存在把新农村建设简单理解为推进农村城市化，或者将新农村建设与工业化和城市化进程对立起来的误区。建设社会主义新农村是解决“三农”问题的一个长远战略和根本目标，它立足于我国的国情，旨在使农民可以获得不断增长的物质收入和精神文化生活，并不是盲目地要把大多数农村地区变成城市，把大多数农村人口变成城市人口，而是要统筹城乡发展，实现农村地区的可持续发展。因此把新农村建设与推进农村城市化混为一谈是错误的。

城市化战略执行中的一些偏差提醒我们，要实现城市化与农村发展之间的和谐互促没有那么简单，通过城市化来促进农村发展有一定的限度。因为城市化战略主要关注的是城市的发展水平、质量和道路，它的一个着眼点是改变城乡二元结构，实现城乡一体化。但是建设社会主义新农村是个长期过程，在这一过程当中，城乡二元结构只能逐步改变，建设社会主义新农村的任务并不必然追求农村的城市化，也不必然追求城乡一样的发展水平，而是在城乡二元结构的改变过程中加以建设，我们要追求的是在目前城乡二元结构不能迅速改变的前提下，加快农村经济社会科学发展、和谐发展。

作为我国现代化进程整体中的一部分，新时期的新农村建设也不能孤立片面地就农村看农村、就农村建农村，而必须从统筹城乡协调发展的角度出发，将其置于工业化和城市化的进程以及城市的分工协作体系中来考虑。还需注意的是，既然新农村建设必须基于缩小城乡二元差距和统筹城乡发展这一视角，那么相应地，在建设规划方面，也切