

国家和法权理論讲义

下 册

中国人民大学出版社

国家和法权理論講义

下 册

中国人民大学法律系
国家和法权理論教研室集体編写

中国人民大学出版社

1957年·北京

本書編寫人

(按姓名筆劃為序)

- 尹 平 第二章;
孫國華 第十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八章;
林景仁 第一、七、八、十章;
連銅燭 第六章;
徐大同 第四、五章;
陳處昌 第十一章;
柴鍾麟 前言, 第三、九章。

國家和法權理論講義 下 冊

*

中國人民大學出版社出版
中國人民大學印刷廠印刷

(北京西便門大街26號)

*

書號:1862—Ⅱ 開本:850×1168 1/32 印張:7 $\frac{5}{8}$

字數:203,000 冊數:1—1605(1591+14)

1957年12月第1版

1957年12月第1次印刷

定價(6):0.75元

目 录

第三篇 社会主义国家和法权

第七章 社会主义国家的产生和本質	115
第一节 社会主义革命是从资本主义过渡到社会主义的規律	115
第二节 社会主义革命与打碎资产阶级国家机器	119
第三节 社会主义革命的根本問題是无产阶级專政問題	124
第四节 无产阶级專政学說是馬克思列宁主义中的主要点	128
第五节 无产阶级專政的最高原則就是无产阶级领导下的 工农联盟	132
第六节 无产阶级專政和社会主义民主	137
第七节 苏維埃社会主义国家——世界上第一个社会主义国家	144
第八节 欧洲人民民主国家	149
第九节 中华人民共和国是人民民主專政的国家	150
第八章 社会主义国家形式	162
第一节 馬克思和恩格斯論无产阶级專政的国家形式	162
第二节 列宁論无产阶级專政的国家形式	164
第三节 人民代表大会制度是我国的适宜的政治組織形式	167
第四节 社会主义国家的政治形式的基本特点	168
第五节 馬克思列宁主义論社会主义国家結構形式	173
第六节 苏維埃多民族国家——社会主义联邦制国家	178
第七节 中华人民共和国——社会主义單一制国家	181
第九章 社会主义国家的主要發展阶段和基本特点	184
第一节 社会主义国家的主要發展阶段	184
第二节 社会主义国家的职能	187
第十章 无产阶级專政机构	198
第一节 社会主义国家机构	198
第二节 无产阶级專政机构（或人民民主專政机构）	204

第三节	共产党是无产阶级专政机构中的领导核心·····	207
第十一章	社会主义法权的本质·····	212
第一节	社会主义法权的概念·····	212
第二节	社会主义法权的基本原则·····	225
第三节	共产党在社会主义法权的发展和巩固中的领导作用·····	236
第十二章	社会主义法制和社会主义法权秩序·····	239
第一节	社会主义法制和社会主义法权秩序的概念·····	239
第二节	社会主义法制的基本作用·····	247
第三节	不断地巩固社会主义法制是建成社会主义和 共产主义的必要条件·····	255
第四节	驳斥资产阶级右派诬蔑我国人民民主法制的谬论·····	258
第十三章	社会主义法权、社会主义法权意识和 共产主义道德·····	262
第一节	共产主义道德和社会主义法权意识的概念·····	262
第二节	社会主义法权、社会主义法权意识和共产主义 道德之间的紧密联系和相互作用·····	268
第三节	社会主义法权、社会主义法权意识和共产主义 道德是社会主义上层建筑的不同部分·····	275
第十四章	社会主义法权规范和社会主义国家的 规范性文件·····	278
第一节	社会主义法权规范·····	278
第二节	规范性文件的概念。社会主义国家规范性文件的种类·····	282
第三节	法律是社会主义国家最高的规范性文件·····	284
第四节	社会主义国家次于法律的规范性文件·····	289
第五节	规范性文件的系统化·····	295
第十五章	社会主义法权规范的适用·····	296
第一节	社会主义法权规范适用的概念·····	296
第二节	法权规范适用的过程·····	299
第三节	法权规范在空间上、时间上和对人的效力·····	302
第四节	对表述在规范性文件中的法权规范的解释·····	304
第五节	法权规范的类推适用·····	308

第十六章	社会主义法权关系	309
第一节	社会主义法权关系的概念	309
第二节	社会主义法权关系的主体	317
第三节	社会主义法权关系的客体	322
第四节	社会主义法权关系主体的权利和义务	326
第五节	社会主义法权关系的产生、变更和消灭	328
第十七章	社会主义法权体系	332
第一节	社会主义法权体系的概念	332
第二节	中华人民共和国法权各部门的概述	339
第十八章	国家、法权和共产主义	347
第一节	馬克思列宁主义論共产主义的兩個阶段	347
第二节	不断地强化社会主义国家和法权是建成共产主义的重要条件。馬克思列宁主义論社会主义国家和法权在共产主义时期的命运	351

第三篇 社会主义国家和法权

第七章 社会主义国家的产生和本質

第一节 社会主义革命是从资本主义 过渡到社会主义的規律

社会主义革命的必然性和必要性 资本主义曾經推动了社会的發展,跟封建主义比較起来,是前进了一大步。但是,资本主义發展到了帝国主义时期,就开始成为阻碍社会进步的反动势力。资本主义的私人占有形式同生产社会性之間的冲突,导致资本主义生产关系同生产力性質的不相适应。资本主义生产关系成为阻碍生产力进一步發展的障碍。于是,就产生了用适合生产力性質的新的生产关系来代替旧的过时的资本主义生产关系的客观經濟要求。

这就是社会主义革命的經濟前提。

资本主义給自己訓練了掘墓人,新的社会主义社会的創造者,这就是工人阶级。由于工人阶级的客观經濟地位、組織性和紀律性,它就能夠在自己的政党——用馬克思列宁主义武裝起来的共产党的领导下,把自己和全体劳动者从資本的压迫下解放出来,把生产資料从资产阶级手里轉归全社会所有,并推动社会前进,达到共产主义社会。

工人阶级是实现社会主义革命的主要的决定性的动力。

当然,资产阶级絕不会甘心死亡,絕不会自动退出历史舞台的。资产阶级必然利用整个资产阶级上層建筑体系——即各种资产阶级思想、观点,和适合于这样一些思想、观点的各种組織、制度,利用资产阶级專政的一套極其复杂的机构,首先是资产阶级国家机器,来維

护腐朽透頂了的資本主义生产关系、資本主义制度。但是，这頂多只能在一定程度上延緩社会主义革命在某些国家的胜利，而不能挽救資本主义制度本身的灭亡。“世界上無論任何力量也阻止不了資本主义的崩潰和工人階級对資產階級的胜利”（列宁語）。

从辯証唯物主义的观点看来，世界是处于不断运动和發展中的，旧东西的死亡和新东西的成長是發展的客觀規律。在人类社会生活中沒有所謂不可动搖的秩序，也沒有所謂永恒不变的私有制度和剝削制度。資本主义制度必然要被消灭，必然要被另一种更高級的社会制度——社会主义制度所代替。資產階級国家也必然要被消灭，并被社会主义国家所代替。

社会主义革命，对于一切資本主义国家來說，是一种历史必然性。

一切改良主义者和修正主义者都反对社会主义革命，否認社会主义革命的必要性。他們力圖在劳动群众中散布这样一种幻想：似乎在資本主义条件下，只要能获得某些細小的“胜利”，經過許多年以后，就可以达到社会主义。例如第二国际的理論家、無产階級的叛徒考茨基就否定無产階級革命的必要性，他認為从資本主义过渡到社会主义不必經過社会主义革命和無产階級專政，而只要通过进化的道路，通过“經濟民主制”，通过無产階級和資產階級的妥協就可以完成。

馬克思列宁主义經典作家們，曾多次對他們的謬論进行过深刻而徹底的批判。馬克思列宁主义的經典作家們指出，他們實質上都是資本主义的辯護人。他們拿这种幻想来欺騙人民，力圖用細小的改革，用資本对劳动的微不足道的讓步来限制工人階級的斗争。根据他們的做法，頂多只能稍微改善一下工人的生活条件，至于資本主义制度則絲毫不会动搖，工人階級的解放也不可能实现。

历史事实也無情地粉碎了改良主义者的幻想。大家都知道，某些国家的社会党曾經在議會中取得多数，有些国家甚至有過而且現在还有社会党的政府，但是在这里，事情也只限于对工人做个別讓步，

並沒有建設任何社会主义。因此，馬克思列宁主义者認為，工人階級必須進行革命的鬥爭，而絕不能滿足於資本主義餐桌上的殘羹剩飯。否則，工人和其他勞動人民就得不到解放，就沒有社会主义。

實現社会主义革命的方式 一談到革命，資產階級的宣傳家們，就往往把共產黨人描繪成一些隨時隨地都想使用暴力、都要發動內戰的嗜血鬼。他們把暴力和內戰等說成是無產階級專政所固有的、不可避免的伴侶，把馬克思列宁主义說成是“洪水猛獸”。他們企圖這樣來欺騙群眾，使群眾把共產主義看成是恐怖的東西。目前我國許多資產階級右派分子也在重複着這類早已破產了的謊言。

這是對馬克思列宁主义關於革命學說的誣蔑和極端歪曲。

馬克思列宁主义認為，對於一切資本主義國家來說，社会主义革命是不可避免的。但是在不同時期、不同國際形勢下，在不同的國家里，實現社会主义革命的方式，卻不可能是一模一樣的。階級力量的具體對比、工人階級的組織程度、工农聯盟的鞏固程度，對實現社会主义革命方式起着決定性的影響。各個國家的制度、風俗和傳統也有一定的關係。

當然，當政權還掌握在剝削者統治階級手里的时候，無產階級革命、無產階級奪取政權的規律和主要方式將是武裝鬥爭，而和平道路則是一種例外情況。如果剝削者統治階級願意在和平的條件下進行社會政治改革，這是有利於人民的，因而也是共產黨人所力爭的。列寧總是這樣強調說：“當然，工人階級但願和平地將政權拿到自己手里。”

但是，必須強調指出，和平的願望能否實現，卻不取決於工人階級和共產黨人，而取決於當時的統治階級。同時，歷史上的反動統治階級總是不甘心自動退出歷史舞台的。即使在不得不同共產黨人達成和平改革的協議的場合，他們也總是缺乏誠意的，只要一有機會，他們就會企圖消滅一切革命力量。許多歷史事實都說明了這個問題。

拿俄國革命的歷史來說，大家知道，1917年4月間，列寧考慮到

当时俄国的局势，就提出过俄国工人阶级用和平的方法，通过在苏维埃中争取多数来夺取政权和完成社会主义革命的口号。但是，后来俄国资产阶级却迫使无产阶级采用暴力来对付资产阶级的反革命的暴力。伟大的十月社会主义革命采取了武装起义的道路。十月革命以后，列宁和布尔什维克党又立即拟定了和平发展的道路。但是，也没有实现，因为帝国主义列强和国内的反革命势力又发动了流血的国内战争。

再以我国革命为例。在我国人民民主革命胜利以前，中国共产党也曾做过多次努力，试图经过和平的道路实现中国的社会政治改革。例如在1946年，共产党和几个民主党派就曾经同国民党达成了一个和平建国的协议。但是接着国民党反动派却在美帝国主义的支持下发动了全国的大内战，企图消灭代表中国人民的力量——中国共产党和其他一切进步民主力量。中国人民被迫进行了解放战争。

由此可见，从各国革命的历史经验可以得出一条重要的结论：共产党人在争取和平改革的时候，绝不能放弃警惕。共产党人必须经常保持充分的思想上的和组织上的准备，以便在人民被迫而不能不拿起武器的时候，能够动员人民的力量击败反动派，使革命得到胜利的发展。否则，在武装的反革命面前赤手空拳，革命就会失败，人民就要遭殃。各国革命的历史经验不正是这样告诉我们的吗？中国共产党正是坚持了这样的革命的路线，才指导我国革命走上了胜利的道路。如果我们醉心于和平道路，思想上麻痹，放弃了人民的武装，那末，在国民党反动派硬把战争强加在人民头上的时候，我们就不能够予以有力的还击，中国人民革命力量就会遭到反革命的残酷摧残。在这里，什么是正确的，什么是错误的，什么是革命的路线，什么是机会主义的路线，难道还不十分明显吗？

必须坚持马克思列宁主义的革命路线，反对机会主义的路线。在政权还掌握在资产阶级手里的情况下，即在资产阶级国家中，无产阶级社会主义革命的方式问题就是这样。

在工人阶级已经取得了政权的条件下，情况就有所不同。大家知

道,在我国和欧洲各个人民民主国家里,由于存在着由资产阶级民主革命而建立起来的人民民主政权,社会主义革命是经过和平的道路发展的。

但是,必须明确,革命的和平发展,绝不是意味着阶级斗争的息灭;即使是在革命和平发展的条件下,在和平道路上也是充满了阶级斗争的,社会主义和资本主义这样两条道路的斗争仍然存在。不可能设想,社会制度的根本变革,消灭剥削制度和剥削阶级,一点也不会遇到来自剥削阶级的抵抗。我国最近时期资产阶级右派分子向共产党向社会主义的猖狂进攻,以及农村中地主富农中的反动分子和其他反革命分子的乘机企图倒算复辟,制造骚乱,说明这种斗争不仅存在,而且在一定条件下还会达到十分尖锐的程度。

因此,马克思列宁主义坚决驳斥“资本主义和平长入社会主义”,即资本主义同社会主义毫无斗争地进入社会主义这种机会主义的论调。这种机会主义论调的目的,不过是为了把工人阶级引向离开阶级斗争的错误的路上去。

同样,也绝不能把革命的和平发展同改良主义混为一谈。必须记住,革命不论是和平方式的或者是非和平方式的,终归是革命。它是用社会主义来代替资本主义,用生产资料的公有制来代替生产资料的私有制,用一种社会制度来代替另一种社会制度。但改良主义者则是表面上拥护从一种社会制度逐渐地过渡到另一种社会制度,而实际上是维护着资本主义制度。

第二节 社会主义革命与打碎 资产阶级国家机器

马克思列宁主义关于打碎资产阶级国家机器的学说 在社会主义革命过程中,无产阶级应该和劳动农民结成联盟,一起去消灭旧的资本主义的生产关系,打碎旧的资产阶级的国家机器,并建立自己的国家。

关于打碎旧的剝削者国家机器的結論，是馬克思分析了法国1848—1851年革命經驗后作出的。馬克思在“路易·波拿巴政变記”一書中指出，过去一切革命只是使国家机器更加完备起来，而这个机器是必須打碎，必須毀坏的①。

列宁指出，这个結論乃是馬克思主义关于国家學說中主要的基本点。

1871年巴黎公社的經驗証明了馬克思这个天才的結論完全正确（当然，巴黎公社的經驗教訓远不止于此）。就在巴黎公社的时期，馬克思写信給庫格曼說：“如果你讀到我的‘路易·波拿巴政变記’一書最后一章，那你就会看到，我認為法国革命下一次的尝试，不应如迄今以前一样把官僚軍事机器从甲手轉交乙手，而是要把它毀坏，这正是大陆上任何一个真正人民革命的先决条件。我們英勇的巴黎同志們的尝试恰巧就是如此。”②

在这里，馬克思把打碎資产階級国家机器的結論局限于大陆上，而把大陆以外的国家（如英、美等）当作例外。为什么？列宁指出：“这在1871年时是很明白的，那时英国还是純粹資本主义国家的模范，而沒有軍閥机关，并且在頗大程度內还没有官僚制度。因此馬克思就把英国除外，当时在英国，革命，甚至于人民革命，曾想像不必有破坏‘現成的国家机器’这一个先决条件，也是确有可能的。”③

但是，列宁接着指出，在帝国主义时代，馬克思所說的这个例外已經失去时效。因为就連英、美这样一些国家也“……已經完全落入一般欧洲式的，号令一切，压制一切的官僚軍閥机关的污濁血腥泥潭中了。現时，無論在英国或美国，‘任何一个真正人民革命的先决条件’，就是打碎和毀坏‘現成的’（已于1914年至1917年間，在这里造成

① 參看“馬克思恩格斯文选”兩卷集，第1卷，苏联外国文書籍出版局1954年中文版，第309頁。

② “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第2卷，苏联外国文書籍出版局1955年中文版，第463頁。

③ “列宁文选”兩卷集，第2卷，參閱人民出版社1954年版，第192頁。

了‘欧洲式的’一般帝国主义的完备地步的)‘国家机器’。”①

因此,关于必須打碎资产階級国家机器这个結論,在帝国主义时代,就一無例外地适用于各个資本主义国家了。無产階級不能簡單地握取現成的国家机器,并运用它来达到自己的目的,而是应当把它打碎、毀坏,这乃是無产階級革命的确定不移的規律。

为什么無产階級革命必須打碎旧の资产階級国家机器?这是因为资产階級的官僚軍事国家机器只适合于执行剝削者少数的階級任务。同时,随着“各被压迫階級,首先是领导它們的無产階級……愈加認清自己与整个资产階級社会不可調和的敌对性……一切资产階級党……就必須加强高压手段来反对革命無产階級,巩固高压机关,即仍是巩固那个国家机器。这样的事变进程迫使革命‘集中自己的一切破坏力量’去反对国家政权,迫使革命抱定的任务不是改良这个国家机器,而是要把它破坏,把它消灭。”②

必須強調指出,需要打碎的是资产階級的“官僚軍事国家机器”。在这里,列宁进一步發揮了馬克思的思想。他写道:“在現代国家里,除了主要是压迫机关即常备軍、警察、官吏机关之外,还有一种与銀行和新迪加有特殊密切联系的机关,这种机关执行着各种可以說是統計和登記性的工作。这种机关是不能也不必要打碎的。应当把它从資本家管轄範圍內夺取过来。应当把資本家連同其一切影响的綫索都从它身上割去、斬去、砍掉,应当使它服从無产階級的苏維埃,使它成为更加广泛,更加包括一切,更帶全民性質的机关。”③

列宁說到这种机关时,是指銀行、郵电局、消費合作社、新迪加等組織。但这种机关,也只有把资产階級国家打碎,把資本家割去、砍掉之后,才可能加以利用。而且根据俄国当时的条件,列宁还着重指出,無产階級在非压迫的机关中,也会遇到高級職員的反抗。列宁指示

① “列宁文选”兩卷集,第2卷,參閱人民出版社1954年版,第153頁。

② “列宁文选”兩卷集,第2卷,人民出版社1954年版,第186頁。

③ 列宁:“布尔什維克能否保持国家政权?”,參閱苏联外国文書籍出版局1954年中文版,第26頁。

說：“對於那些為數甚少而傾向於資本家的高級職員，就只好象對待資本家那樣去‘严厉’對待。他們也會象資本家一樣實行反抗。這種反抗是必須打破的……”^①

偉大的十月社會主義革命、各人民民主國家和我國人民革命的經驗證明，馬克思列寧主義關於必須打碎資產階級國家機器的思想完全正確，這種思想指導各國的革命取得了巨大的勝利。在這些國家里，舊的官僚機關被摧毀了，官吏的特權地位已被取消，從人民中選拔出的人員擔任着中央和地方的國家領導職務；舊的軍隊被解散和改組了，建立了人民的革命軍隊；民警代替了舊的警察；新的革命的法院代替了舊的法院；舊的反動的法制被摧毀了、廢除了，建立了新的鎮壓反動、保護人民的革命法制。總之，舊的國家機器被摧毀了，新的社會主義國家機器已經建立起來，勞動人民當家作主，參加管理國家大事。

機會主義者的曲解 機會主義者對待馬克思主義關於無產階級在革命中對國家任務問題的主要教訓——必須打碎資產階級國家機器這個原理，不是避而不談，就是橫加歪曲。例如，伯恩施坦在其遺臭萬年的“社會主義的先決條件”一書中，就硬說馬克思似乎是用“工人階級不能簡單地握取現成的國家機器，並運用它來達到自己的目的”這句話來警告工人階級不要在奪取政權時採取過分的革命手段。前面我們已經講過，馬克思這個結論的本來的意思是工人階級應當打碎、毀壞、炸毀資產階級國家機器。很明顯，伯恩施坦的觀點是對馬克思思想的最粗暴最無恥的曲解。考茨基在他駁斥伯恩施坦的著作“伯恩施坦與社會民主黨綱”一書中不但沒有分析伯恩施坦在這一點上絕頂曲解馬克思主義的事實，反而也採取了機會主義的態度說什麼依照馬克思的意見，工人階級不能簡單地握取現成的國家機器，但它一般地是能夠握取這個機器的。至於馬克思提出的無產階級革命

^① 列寧：“布爾什維克能否保持國家政權？”，參閱蘇聯外國文書館出版局1954年中文版，第28頁。

应当打碎旧国家机器并建立新国家机器的任务，考茨基却閉口不談。

列宁揭穿了机会主义者对馬克思思想的这种曲解。他指出：無产階級“革命不应当是由新的階級用旧的国家机器来实行指揮，实行管理，而应当是由新的階級打碎这个机器，用新的机器来实行指揮，实行管理，——这是馬克思主义的基本思想，而考茨基却把它抹杀掉，或是完全沒有了解它。”①

机会主义者还从另一个方面来曲解馬克思主义关于打碎資产階級国家机器的原理。他們或者把这个原理同一般地“炸毀”和“廢除”国家的無政府主义的观点混为一談，責备馬克思主义者為無政府主义者；或者像考茨基那样曲解馬克思主义者同無政府主义者之間的區別，說什麼馬克思主义者是想要夺得国家政权，而無政府主义者是想要破坏国家政权。

列宁也揭露了对馬克思主义的这种曲解，揭示了馬克思主义者与無政府主义者之間的區別。列宁写道：“馬克思主义者与無政府主义者之間的區別是在于：（一）馬克思主义者以完全消灭国家为自己的目的，認為这个目的只有在社会主义革命把階級消灭之后，只有当使国家走到消亡的社会主义建成之后，才可以实现；無政府主义者則主張在二十四小时內便完全消灭国家，却不懂得实现这种消灭的条件。（二）馬克思主义者認為必須使無产階級在夺取政权后，完全破坏旧的国家机器，而用新的由武装工人組織所構成的公社式的国家制度代替之；無政府主义者主張破坏国家机器，但他們完全不懂得無产階級应当用什么去代替它和無产階級將怎样来运用革命政权；無政府主义者甚至否認由革命無产階級运用国家政权，否認其革命專政。（三）馬克思主义者主張以利用現代国家为手段来准备無产階級去进行革命；無政府主义者則否認这一点。”②

① “列宁文选”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第264頁。

② “列宁文选”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第262頁。

第三节 社会主义革命的根本問題 是無产階級專政問題

無产階級專政的必要性 無产階級革命同以前的一切革命(包括資產階級革命)有原則性的區別。从奴隶占有制度过渡到封建制度,从封建制度过渡到資本主义制度,都是一种私有制形式被另一种私有制形式所代替,一种剝削者政权被另一种剝削者政权所代替。由于一切剝削者的社会形态具有同一类型的基础——生产資料私有制,新的經濟成分是在旧生产方式內部逐漸成熟起来的。例如,資本主义經濟形式就是在封建制度內部逐漸成長和成熟起来的,而資產階級革命通常就是在这种时候、这种情况下开始的。因而,資產階級革命的基本任务归結起来是資產階級夺取政权,并使这个政权适合于現存的資本主义經濟。这样,資產階級革命通常是以夺取政权而告完成。

無产階級革命,則不是以一种剝削形式代替另一种剝削形式,其目的是用生产資料公有制代替私有制,消灭一切人剝削人的現象。由于以生产資料公有制为基础的社会主义經濟成分不能在以私有制为基础的資產階級社会內部成長起来,因而,無产階級革命遇不到任何現成的社会主义經濟形式。这样,無产階級革命的任务就在于建立無产階級政权,并利用这个政权来建成新的社会主义經濟。工人階級夺得政权只是無产階級革命的开始,而政权則是工人階級用来改造旧經濟和組織新經濟的杠杆。

由于社会主义革命的这些特点,在資本主义和社会主义之間,就必須有一个特殊的过渡时期,在这个过渡时期里,消灭旧的經濟,建立新的社会主义經濟。因此,从資本主义到社会主义的过渡时期包括一整个历史时代,这一历史时代开始于無产階級專政的建立,完成于社会主义的建成。要使生产关系适合于新的生产力的性質,也就是說,要消灭資本主义經濟基础并建立社会主义經濟基础,要利用与之

相适应的上層建筑来建立社会主义經濟基础，以保証社会主义胜利所必需的生产力的發展，就必须有这样一个历史阶段。

从資本主义社会进到共产主义社会的革命轉变时期，是一个社会大变动的时期，不仅是在經濟方面，而且也在政治、思想各方面都要發生巨大变革的时期。资产阶级的政权被推翻，私有制度和剝削制度被摧毁，無产阶级專政和社会主义經濟制度的建立，所有这些翻天覆地的变动，必然在资产阶级、小资产阶级、無产阶级中間，引起各种不同的以至完全相反的反应。有的是極端仇視并进行各种反抗、破坏活动；有的是动摇、观望，对新的生活不习惯；有的則是欢欣鼓舞并奋不顾身地为新的生活而进行坚决的斗争。这些不同的态度、立場和行动表明，在过渡时期中还存在着深刻的复杂的阶级斗争，存在着經濟領域、政治領域和思想領域中的严重斗争。

过渡时期社会中最基本的阶级斗争，是资产阶级同無产阶级的斗争，是資本主义势力同社会主义势力的斗争，是資本主义道路同社会主义道路之間的斗争。在社会主义革命中被推翻、被剝夺、被打击的某些剝削阶级分子，往往总是不会甘心失敗，不願意想到失敗，往往总要以十倍的努力、百倍的仇恨心来进行垂死的抵抗，以恢复已經失去的“天堂”，实现資本主义的复辟。另一方面，资产阶级必然要利用自己的千百种社会联系、几千年私有制度所形成的各种自私的社会傳統和习惯，来影响、侵蝕、包围资产阶级知识分子和小资产阶级分子，發展他們的自發性和放蕩性，使他們从各个方面来进行足以造成資本主义复辟的活动。在小资产阶级众多的国度里，千百万小资产阶级分子的自發活动十倍地增强了资产阶级复辟的力量，因而在那些国度里，过渡时期的阶级斗争就会更为复杂和严重些。

总之，过渡时期是对旧的生产关系进行革命改造的时期，是消灭剝削阶级的时期，是用社会主义精神改造小资产阶级群众从而吸引他們積極参加新社会建設的时期，是工人阶级把自己鍛煉成为能够管理国家、建成社会主义社会的领导力量的时期。

为了实现这样的革命轉变，就要求有一个由共产党领导的强有