

读者参考

丛书
75

寻找文明的坐标

◎破解“流动性泛滥”迷局

◎股市楼市的财富效应 ◎中国都市进入“相亲”时代

◎跳舞的欲望与空间 ◎民主应低调开始

◎科学家与神学家各有一座山

DU
ZHE
CAN
KAO
CONG
SHU

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

寻找文明的坐标/《读者参考丛书》编辑部编. —上海:
学林出版社, 2007. 6

(读者参考丛书; 75/林雨主编)

ISBN 978 - 7 - 80730 - 364 - 0

I. 寻... II. 读... III. 文摘—中国 IV. Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 053816 号

本书资料除编者据各种资料汇编而成的文字以外,所用图文资料均标明出处及作者。转录图文均酌付稿酬。有未及奉达者,请即与我编辑部联系。

寻找文明的坐标

读者参考丛书(75)

2007 年 6 月出版

编辑:《读者参考丛书》编辑部

执行主编:林 雨

责任编辑:天 水

封面设计:周剑峰

出版:学林出版社 地址:上海钦州南路 81 号

邮政编码:200235

发行:新华书店上海发行所

邮购:学林出版社读者服务部

地址:上海文庙路 120 号

邮政编码:200010

印刷:丹阳市兴华印刷厂

印张:8

字数:28 万

ISBN 978 - 7 - 80730 - 364 - 0/Z · 13

定价:10.00 元

读者参考丛书

(75)

寻找文明的坐标

目录

物权,寻找文明的坐标 1

发达的真相 5

何增科:患上“民主恐惧症”是
危险的 9

2007 年中国经济的新信号 13

破解“流动性泛滥”迷局 21

为什么要重视中国

——访美国国际集团前 CEO 格林伯格 18

误解:全球化就是美国化 2

如何避免日本式泡沫的膨胀 27

个税承载的义务与权利要对等 23

利息税是“双重纳税”吗 25

纳税人的钱流向何处 26

谁是公积金贷款受益人 28

8 亿社保资金的挪用路径 29

大政府时代 58

中国人的关系网 36

股市楼市的财富效应 44

经济适用房将“产权共有” 70



建立自己的财富观 52

大学生创业的 24 条原则 54

快乐是否来自更多的消费 47

我的先生王小波 55

董秀玉：从一而终的文化关怀者 59

我不是一个人在战斗 66

“林妹妹”的今生今世 71

金融怪杰格林斯潘的智慧人生 76

中国都市进入“相亲”时代 51

男人当如苏东坡 84

做个精致女人 83

不完美才是人生 86

成熟是一种明亮而不刺眼的光辉

——余秋雨人生哲言 87

幸福的镜片 91

把握人生四季之美 92

童年不会等待 110



互联网:既是创新者,又是终结者 98

互联网是政治民主的推进器 103

中国教育的基础是家庭

——南怀瑾大师谈教育之道 105

从复旦到哈佛 109

博士生的压力与困惑 111

“应聘不问薪”是理性还是无奈 117

内地高校向香港的大学学什么 118

赛场不是全部 119

跑步本能 112

跳舞的欲望与空间 127

开始于 1984 135

在朝内 166 号与前辈魂灵相遇 131

铁凝:立志做“女高尔基” 138

王朔说事儿 140

围棋、象棋与中国文化 144

美术馆:坟墓,还是摇篮? 147



我喜欢“原生态”	155
价值的真谛	157
方言与口音的政治学	160

民主应低调开始

——张灏访谈	161
中国官场三大定律	166
海瑞：一个难以复制的道德符号	174

科学家和神学家各有一座山

——关于宗教和科学的对话	177
当代中国人宗教信仰调查	184

低科技圣经：《Better Off: Flipping the Switch

on Technology》	137
技术极简主义	193

历史进程中的暗影	194
----------------	-----

历史上鲜为人知的“美国皇帝”	203
----------------------	-----

我的外公赫鲁晓夫

——独家专访赫鲁晓夫外孙女尼娜·赫鲁晓娃	190
-------------------------------	-----



蒙古男人	204
像天堂一样好吃	207
中国人误读的世界	170
西方俗语:别跟我耍中国人那一套	208
他者的眼光 ——近年来部分国外媒体对中国城市报道摘要	213
我并不是想对中国人指手画脚	42
中外企业的差距	216
“这是一个傻瓜国度” ——美国人眼中的美国	223
被误读的新加坡	233
在法国感受节约型社会	239
从地铁里看日本	241
诚实让瑞典人活得很轻松	201
德国的女人和男人	228
英国红茶的绅士风度	248
芬兰:地球上最廉洁的国家	243
高强:医改绝不能市场化	227
就业首选公务员非国家之幸	146
省级领导调整观察	16



垄断是一种掠夺 90

世界卫生组织公布十大垃圾食物 154

健康饮食,男人向左,女人向右 236

吃粗粮的十大好处 210

20~65岁你该吃什么 156

对抗家电辐射小妙招 75

喝茶喝水的四大误区 247

黄瓜不宜长期多吃 232

维生素药片真的有效吗 96

雨中散步更健身 24

高收入者多数老得快 246

今日说法 8、35、53、65、82、102、108、
116、206、212、215、240

封面图片 古堡

摄影:林雨

MULU

XUNZHAO

WENMING DE

ZUOBIAO

DUZHE

CANKAO

CONGSHU(75)



物权,寻找文明的坐标

□熊培云

《中华人民共和国物权法》已由中华人民共和国第十届全国人民代表大会第五次会议于2007年3月16日通过。胡锦涛签署主席令公布《物权法》,自2007年10月1日起施行。

如何毁灭一座城市?两种广为人知的方法:一是轰炸,二是消灭这个城市的产权。当这座城市名义上属于任何人实际又不属于任何人时,必然会在一片混乱中上演“公地悲剧”,芳草萋萋的牧场在人们粗暴、短见的放牧中失去生机、寸草不生。

承认个体的物权,归根到底就是承认个体自治的权利,并在此基础上拓展秩序,缔结坚实的社会之网,借此抵达更高的富庶与文明。照休谟的理解:“分立的财产得到承认,标志着文明的开始。”

显然,在“普天之下,莫非王土”时,财产分立不过是种奢望,当“君要臣死,臣不得不死”成为一种主流的价值,命都保不住,遑论财产?同样,在国家吞并社会、“普天之下,莫非国土”的时代,这种保护同样因为缺乏道德与法律上的合法性而无从谈起。

人们常说“条条大路通罗马”。罗马既是人类文明的一个重要源头,也是参照。德国法学家耶林曾经这样概括罗马对人类历史的影

响:“罗马曾三次征服世界:第一次以武力;第二次以宗教;第三次则以法律。”遗憾的是,几十年来,谈到世界历史上承前启后的革命时,人们多谈“自由”、“民主”,至于大革命对个人财产权的肯定却被有意无意地淡化与忽略:1689年脱胎于“光荣革命”的《权利法案》与紧随其后的《王位继承法》确立了英国“议会至上”的原则,同时强化了对私有财产的保护;1776年美国独立革命带来的《独立宣言》将公民的财产权与自由权、生命权视为同等重要;同样,标榜“自由、平等、博爱”的法国大革命将“私有财产是神圣不可侵犯的权利,任何人的这种权利都不得剥夺”写进了《人权宣言》。如果说自由、民主等价值代表着人类精神的某种高度,那么对个体物权的肯定则让这种高度扎根于大地之上,不至于沦为凌空蹈虚的理想、无根无基的观念浮萍。

近些年来,强行征地、拆迁导致纠纷甚至自焚抗议事件屡有发生,它表明部分无序与野蛮的拆迁已经严重威胁中国社会的稳定与发展。

误解：全球化就是美国化

□[美]托马斯·弗里德曼 著 赵绍棣 黄其祥 译

美国正在遭到谴责,因为在许多方面,全球化是我们的——世界许多国家至少是这么看的。三种民主主要是在美国培育起来的。“金色紧身衣”主要是在美国制造的。“电子族”是由美国的华尔街牛领导的,迫使其他国家开放市场、接受自由贸易和自由投资的最强大代理商是山姆大叔。美国在世界各地的军队确保市场和海上通道在全球化时代的开放,就像英国海军为19世

纪的全球化时代所做的那样。哈佛大学肯尼迪学院院长小约瑟夫·奈很好地总结了这个事实,他说:“目前的全球化形式,可以部分地追溯到第二次世界大战之后的美国战略以及它的愿望,它的愿望是想创建一个开放的国际经济,以预防再次出现衰退,并抗衡前苏联这个大国。要求开放市场的体制结构和政治压力都是美国实力和政策的产物。它们由于运输和通信技术的发展而得

谈到《物权法》与《民法典》的制订,有法学家感慨:现在世界上有110多个国家有《民法典》,然而作为世界第七大经济体的中国至今没有《民法典》,现行《民法通则》亦不过是156个条文,而在200多年前,法国的《拿破仑法典》就有1000多页。新中国建国50余年,至今没有《民法典》,足见国家立法工作的严重滞后性。人不能活在理想的真空之中,物权是人权重要的组成部分,也是人权的重要保障。没有个体物权,不会有持久的创造,也不会有真正的人权。

经济自由与政治自由无疑是个体自治的关键。和思想国有化一样,财产国有化使个体自治如同镜花水月。显而易见的是,中国重新

发现社会、发展经济、重构文明,同样伴随着人们对物权观念的重新认识。

没有个人物权的地方也就没有公正,人们联合成为国家和置身于政府管理之下的重大和主要的目的,是保护他们的财产。从没有民法到1986年通过《民法通则》及其后《合同法》等单行法的出台,再到近些年来《物权法》和《民法典》引起的争议与关注,不难发现,“为生活立法”、为可持续的、有保障的幸福立法已经成为“中国共识”,这既反映了改革开放后人们重建秩序与文明的渴望,同样反映了这个时代有着怎样的价值取向与精神高度。

(摘自《南风窗》)

到增强。运输和通信技术的发展使得任何国家想脱离全球市场的力量要付出越来越沉重的代价。”换句话说,即使在冷战体制中,美国为了自己的经济和战略利益,也在竭力构造一个全球经济。结果,当信息革命以及三种民主在20世纪80年代末同时出现时,一种力量结构已经存在。这种结构适应这些趋势和技术,极大地推动信息革命和三种民主在世界的传播。正是这种美国实力和它的战略利益相结合,以及这两者与美国营造的信息革命相结合,才真正使第二个全球化时代成为可能,这也是它具有明显的美国特征的原因。

当前,全球化往往长着米老鼠的耳朵,吃巨无霸汉堡包,喝可口可乐或百事可乐,用IBM或苹果笔记本计算机处理数据,计算机使用视窗软件和英特尔奔腾处理器,与思科系统公司联网,因此,对大多数美国人来说,他们能清楚地区分全球化与美国化的差别;但是,不幸的是,其他国家的大多数人不能区分这种差别。在大多数社会里,人们再也辨别不清什么是美国的实力、美国的出口、美国的文化攻击、美国的文化出口和纯粹的全球化。它们现在全被包装在一起。难怪在1999年6月4日,《日本经济新闻》就在东京召开的一次关于全球化的会议上刊出一条大标题,把全球化称为“美国鼓吹的全球化”。发展中国家的许多人在面对全球化体系

时,看到的是一张征募海报,海报说:山姆大叔要你们加入“电子族”。

美国前驻以色列大使马丁·英迪克给我讲的一件事,就是这种观点的良好佐证。作为大使,他应邀出席了耶路撒冷第一家麦当劳餐厅的开业仪式。最精彩的部分是正当英迪克准备吃耶路撒冷第一个正宗的麦当劳汉堡包时,一个年轻的以色列人挤过人群,走到他的面前,他手里拿着麦当劳送的帽子,把它和一枝笔递给英迪克大使,说:“你是大使吗?能给我签名吗?”

英迪克大使似乎有些受宠若惊之感,回答说:“当然可以,以前从来没有谁要我签名。”

英迪克大使拿下帽子,正准备往帽舌上签名时,这个年轻人对他说:“噢,当麦当劳的大使有多好,可以走遍世界,到各地开设麦当劳餐厅。”

英迪克大使有点吃惊地看着这个以色列年轻人,说:“不,不,我是美国大使,不是麦当劳大使!”

这个以色列年轻人的高兴劲一下子消失了。英迪克大使描述了后来发生的事:“我对他说,‘你不想让我签名了?’年轻人说,‘是的,我不想要你的签名了。’他拿回帽子,走了。”

难怪美国和其他国家之间长久存在着爱一恨关系,现在似乎越来越严重了。有些人认为,美国化—全球化是一条提高生活水平的必经

之路,这条道路比以往任何时候更引人关注,更有能量,毫无疑问也更有诱惑力。但是,大多数人认为,美国化—全球化能够培育出对美国的一种强烈嫉妒感和愤恨感——嫉妒,是因为美国看来更有能力驾驭这只老虎;愤恨,是因为美国化—全球化常常使人感到,好像美国在驱赶着每一个人,让他们快速前进,组成环球网络,缩小规模,统一标准,并按美国文化的旋律走向快速世界。我相信,热爱美国的人仍然要多于敌视美国的人,但是,本章讲述的是敌视者。这是另一种反对全球化的力量——日益增强的对美国的愤恨,这种情绪是在我们迈向全球化体系时引发出来的,而这个体系在当前受到美国的标志、市场和军事力量的强烈影响。

正如历史学家罗纳德·斯蒂尔所说的:“真正的革命动力不再是苏联,而是美国。我们相信,我们的组织及其制度必须把其他所有的组织和制度送进历史的垃圾堆。我们领导的这个经济体制,已经有效地埋葬了生产和分配的其他形式——让大量的财富,有时是巨大的灾难放任自流。我们通过好莱坞和麦当劳传播的文化信息,传遍世界,占据其他社会,也破坏其他社会。与较传统的征服者不同,我们不仅仅满足于征服其他人;我们坚持认为,他们应该像我们。当然这样做也是为了他们。我们是最无情地劝诱别人改变信仰的人。世界必须严

厉谴责环球网中的破坏性信息。难怪许多人感受到了我们所主张的东西的威胁。”

最优秀的美国人的自画像是格兰特·伍德的《美国的哥特人》。画面上是一对身穿紧身衣的夫妇,手里拿着草靶,表情呆板,茫然地站着,看着谷仓的外面。但是,对世界其他国家的人来说,美国的哥特人实际上是两个二十来岁的美国软件工程师,他们留着长头发,戴着念珠,脚穿凉鞋,鼻子上挂着环状物,脚趾甲上涂着颜色,他们就这样进入了你们的国家。他们踢倒了你们的大门,把屋子里的东西翻得乱七八糟,拿一个巨无霸汉堡包塞进你的嘴里,向你的孩子灌输你从来没有听说过的或你理解不了的思想,把一个机顶盒重重地摆在你的电视机上,把电视频道固定在音乐电视上,把你的计算机与因特网相连并告诉你:“要么下载,要么去死。”

这就是我们。我们美国人是快速世界的使徒,是传统的敌人,是自由市场的倡导者,是高科技的高级牧师。我们要求既扩大我们的价值观,也扩大我们的比萨饼屋。我们要求世界以我们为榜样,变得民主,每一个家庭都有环球网的站点,每一个人都能喝百事可乐,每一台计算机都安装微软的视窗软件,尤其是——尤其是——每一个人,在任何地方,都自己动手给汽车加油。

(摘自《世界是平的》,

东方出版社)

发达的真相

□蔡定创

当今世界的经济发达国家之蝶，也曾以早期血腥资本主义国家为蛹。目前来看，是否能有效解决劳资分配问题、贫富差距问题，实际上决定着中国化蛹为蝶的时间表。

日本 1960 年人均国民生产总值仅 395 美元，1961 年开始实行国民收入倍增计划，1987 年人均国民生产总值达 17142 美元，一跃而超过美国。

中国改革开放也 30 年了，生产了占美国 30% 的消费品，但工资水平仅为美国的 4%。另一方面，中国经济多年受困于生产过剩、内需不足。同样经过 30 年左右的发展，中国为什么不能如日本一样成为发达国家？

究其原因，如果仅从经济结构来说，中国经济至今没有建立起发达经济体所绝对必须的——以兼顾劳资双方共同利益为特征的共享经济体，资本和权力部门利益被最大化，劳动者的利益诉求被忽略。

一个显著的表现是，劳动者的工资水平没有随着 GDP 的增长比例而增长。因此，社会生产力与消费水平发生巨大反差，劳动与资本所发生的结构性失衡，已严重阻碍了中国经济的可持续发展。

发达之前

事实上，生产过剩、内需不足的矛盾不是始于今天，上世纪 90 年代就是宏观调控的重点，当时的扩大内需，没有将调节劳动与资本的关系，进而将提高劳动者的分配比例作为目标，结果是，过剩的产品竞相依赖出口，生产发展的内在张力被无形地耗损，已有的国民福利被进一步输出，表面上看换来了大把美元纸钞，却是用发行人民币的方式埋单，以至形成今天对经济发展造成冲击的“流动性过剩”。

其实，早期资本主义的基本矛盾就是“日益扩大的社会生产力与不断萎缩的社会消费之间的矛盾”。资本的利益机制就在于以最小的劳动成本获取最大的利润，在这个过程当中，劳动者的工资被不断压缩，消费市场相对缩小。

西方国家在二战后开始认识到，没有劳动者利益与资本利益的同步增长，社会生产发展是不可持续的，于是给资本主义国家提出了

一个二选一的问卷：是选择经济危机呢，还是通过劳动者与资本利益共享的方式实现更好的市场经济？

西方国家选择了后者，劳动者的工资增长和社会福利保障都通过法律法令固定下来，劳工维权组织具有了法律地位，并以此保证了全社会的消费水平与生产力发展相适应。如此一来，形成了你看到的当今发达国家这个群体的模样。

如此观之，当今的经济发达国家之蝶，也曾以早期血腥资本主义国家为蛹。目前来看，是否能有效解决劳资分配问题、贫富差距问题，实际上决定着中国化蛹为蝶的时间表。

我国经过近 30 年来的改革开放，社会生产力已有很大的发展，社会的生产能力也获得空前的提高。不可避免的是，至今仍然未建立起有效的劳动者利益保障机制，而劳动者利益表达机制也是缺失的。近 30 年来，内、外资生产企业年产值平均增长超过 10%，而劳动者年工资增长率仅为 1%~3%（除某些垄断性质的国有企业外）。制度严重向资本倾斜，普通劳动者并没有分享到生产发展的成果。在这种体制下的生产力不可能获得充分发展。显然，在一定程度上，我们还没有意识到要进入发达国家行列，必须要过这道“坎”。

很显然，建立劳动与资本共享的经济体是发达国家的基本前提，而这一前提是充分发挥人民民主制

度的作用。为什么有执政为民的理念却仍然没能构建劳动与资本共享的经济体？主要原因就在于，任何一个社会阶层都不可能自动地放弃既得利益，当权力与资本结盟后，最高决策层的号召都会显得无能为力。何况，国家的决策、监督与管理是一个十分复杂而庞大的系统，当基本制度缺失时，个人的作用十分有限。

因此，我们就可以对下面的现象作出解释：国企改革总是以牺牲职工利益的产权向资本方送让；上有政策下有对策的潜规则如此通行；对劳动者有利的政策制定总是阻力重重并在执行中走样；地方官员为了政绩与房地产开发商共同抬房价博取利益；经济适用房政策最终形有实无；共和国总理为农民工讨工资所显示的民工维权制度缺失等等。

多数人的选票是一种十分有效的强制手段，原因很简单，世界经验证明，没有比建立一个劳动者利益表达机制更好的手段了。弃此手段不用，根本无法制衡渗透社会各个层面的占绝对优势地位的强大的资本和权力资本的力量。当前社会上出现的反民主的呼声，其实质也就是已获得话语权的强大资本方面为维护既得利益的一种本能反应。这个时候，我们该温习一下邓小平曾说过的一句话：“如果我们的政策导致两极分化，我们（的改革）就失败了。”

成本上升之后

作为一个 13 亿人口的大国,中国的改革只能成功,但目前的诸多问题也藏在深处,而有些问题看起来非常有逻辑。比如,当下一一种很流行的主流经济学观点是“劳动力成本一旦上升,企业利润受到影响甚至破产,最终会减少农民工的就业机会”,因此,“提高工资危险”!

这是一种违反经济学常识的观点。从管理学的角度来说,好像是有这么回事,但从宏观经济学的观点来看是谬论。原因很简单,社会生产了产品,也必须要生产出消费这个产品的市场,劳动者的工资不相应提高,部分产品价值当然不能被实现,简单生产都不能维持,更谈不上扩大再生产。

相反,在生产力水平提高的前提下,提高工人工资,就等于产品市场的扩大,产品的价值实现也就变得顺利无阻,这个时候生产仅受制于资源和消费极限的限制,如此一来,国家不富都难。

日本的经济发展就证明了这个原理:日本 1960 年 12 月 27 日通过实施《国民收入倍增计划》,1960 至 1970 年,日本国民生产总值增长率为 350%,国民收入增长率为 340%。国民生产与国民收入的同步增长,于是有了经济高速发展。

相反,如果没有同步的国民消费增长,不可能有高速的经济增长。如果劳动者工资不提高,国内自身

的消费市场不可能扩大,产品只有出口和改为投资消费。如果需要等等的进口,这个出口或许是必要的,但如果没有等等的进口需求,出口换回来的只是一些不断贬值的货币符号。投资需求也是有限度的,没有市场支持的投资过多,必然引发经济危机。

实际上经济危机已经在我国发生了,不过已经不是传统的形式了。新形式的经济危机叫“流动性过剩”。

本来产品过剩、国内没有市场已经形成经济危机,但现在可以通过“竞次”的方式出口,企业用进一步压低成本的方式参与“竞次”,以几乎白送的产品大量地向国际市场上倾销,大量的产品“竞次”,国民福利不仅没有提高,反而使劳动者分配条件进一步恶化;而国家适应资本利益的需要,出口换来的外汇则由央行完全埋单,巨额的基础货币发行形成冲击国内经济并不需要的“流动性过剩”。因此,“流动性过剩”是经济危机在我国特定条件下表现的新形式。

现在,不少地方政府都是将低工资制作为扩大就业的手段,这种做法从国家级层面来说是十分错误的。假设一个产业工人获得 10 个单位的工资,那么它只能够从农民手中交换最基本的生活资料,也就是说他只能养活农民而已。如果该产业工人获得 100 个单位的工资,他还可以将每日三餐都交给社会,

如吃住、娱乐、旅游等等,将带动整个服务行业成倍数地增长。

产业工人工资的提高对社会服务行业的带动作用和对就业的放大作用,对经济学家来说早已不是什么秘密,只是因为“提高工资危险”论者是资本方代言人,为了资本利益掩盖这个早已被证明了的事实而已。

何为有效的回应?

现在可以这样说,生产能力过剩、内需不足的本质是资本利益最大化而导致劳动者利益严重缺失的结果,是经济社会持续发展的极大障碍。仅用利率、汇率、准备金率、假日经济等调控手段,并不能针对当下中国的现实作出完全有效的回应。

也许,至少以下四个药方具有对症之效。其一,采取劳动与资本兼顾中劳动优先的制度性安排,建立劳动与资本共享的经济体。行政命令不可能直接干涉企业法人的分配行为,而有法律保障的劳工权利、维权组织却可使劳工在与资本的利益博弈中获胜。

其二,实行国民收入倍增计划。

我国现实的产能已经为国民收入倍增提供了坚实的物质基础。只有实行国民收入倍增,特别是产业工人的收入倍增,才能迅速解决我国经济中内需不足、产能过剩的问题。同时通过提高公务人员、产业工人工资,带动第三产业倍数发展,使国家经济突破瓶颈进入发达国家行列。

其三,提升产业结构,保护环境、资源。在现有的生产力水平条件下,环境、资源已经构成了对国家财富的瓶颈。应在提升产业结构的前提下更为果断地结束有损国家资源的“竞次”的出口行为,确实地保护国家的环境、资源,事实上,中央政府在这方面已经初步表现出决心。

其四,房地产行业是决定国家能否迅速成为发达国家的支柱产业,应毫不犹豫地沿用发达国家的由政府主导公房开发的成功经验,80%的居民住房通过政府公房开发公司用成本房价解决。事实上,这个过程不需要国家财政掏一分钱,但由此却可以产生巨大的生产与消费能力,并带动整个建筑相关行业的发展。

(摘自《南风窗》)

今日说法

只有人性的东西才能征服人心,即使在一个物欲横流的社会里,人还是有所敬畏,那就是看似简单朴素的真善美。是真善美在拯救、

平衡人的内心。

——《读者文摘》创始人华莱士如是说

抱怨除了使自己对他人的态度恶劣之外,也会令自己一事无成。

——放弃抱怨的理由

何增科： 患上“民主恐惧症”是危险的

□安库雷

一些官员厌倦选举，也不愿意谈民主，政治有保守化的倾向，这是很危险的。让既得利益集团发挥作用，就无法前进，只能维持，维持不下去的时候怎么办？

何增科很忙。

去年12个月，他有5个多月被借调在外，其中的10月19日到11月30日，在中共中央办公厅“参加重大课题调研工作”，和中共中央办公厅副主任有“工作上的交流”。

剩下的大多数时间，这位中共中央编译局当代马克思主义研究所所长，都待在西单附近的一所旧公寓的9层，研究“天国的学问和尘世的学问”。

由于编译局装修，何增科和他的同事，已经在这里工作了一年多。“办公室”除了桌椅、保险柜、书架和饮水机，几乎看不到多余的东西。水泥地板的一角，卷着一幅帘子，露出“世上无难事”的字迹。

何增科把纯理论称为“天国的学问”，但他更多倾心于“尘世”。

他说起2003年去青岛开会，当时就听本地出租车司机把杜世成叫做“堵死城”，但杜大书记直到2006年才被查处。

这让他很忧虑。

由于保密纪律的关系，我们无法知道他在借调期间从事的具体工作，不过他说会尽力推动改革。“我研究的专业是当代中国政治，我三次被借调到中办，也都是和这个相关的，只能说到这儿了。”这位“体制内学者”如是说。

何增科出生在河南灵宝，生于1965年的他，对童年的一件事记忆犹新，“当年村里‘批林批孔’，我是小学生代表，要上台发言，本来是安排我骂孔子的，但我一上台，讲的都是母亲告诉我的孔子的好人好事。”

“可能耳朵里只听到好的，没听到不好的。”他笑言。

尽管对文革“亲历”有限，但他很肯定地说，中国只有告别革命，才有发展的黄金期，1978年至今，就是如此。

他不忌讳标签，说自己 and 编译局的俞可平等诸多同事都算“体制内的改良派”。有人对“体制内”身份习惯性地提出“既得利益”的质