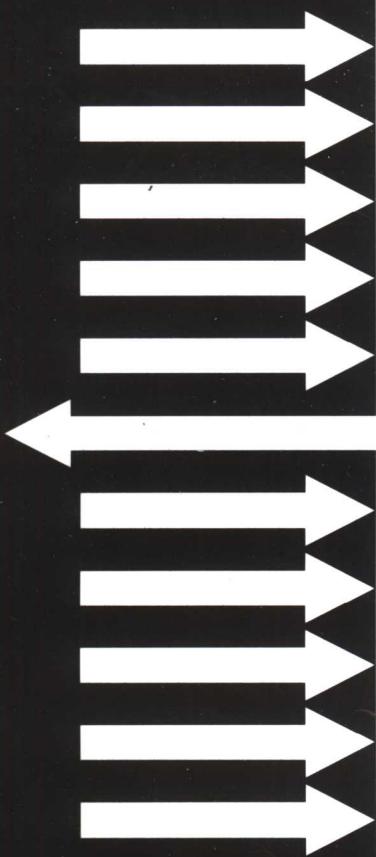




法兰克·盖里

现代建筑文化读本



城市的尖叫： 后现代建筑图景

Scream of the City: View of the
Post-modern Architecture

尹国均 编



西南师范大学出版社

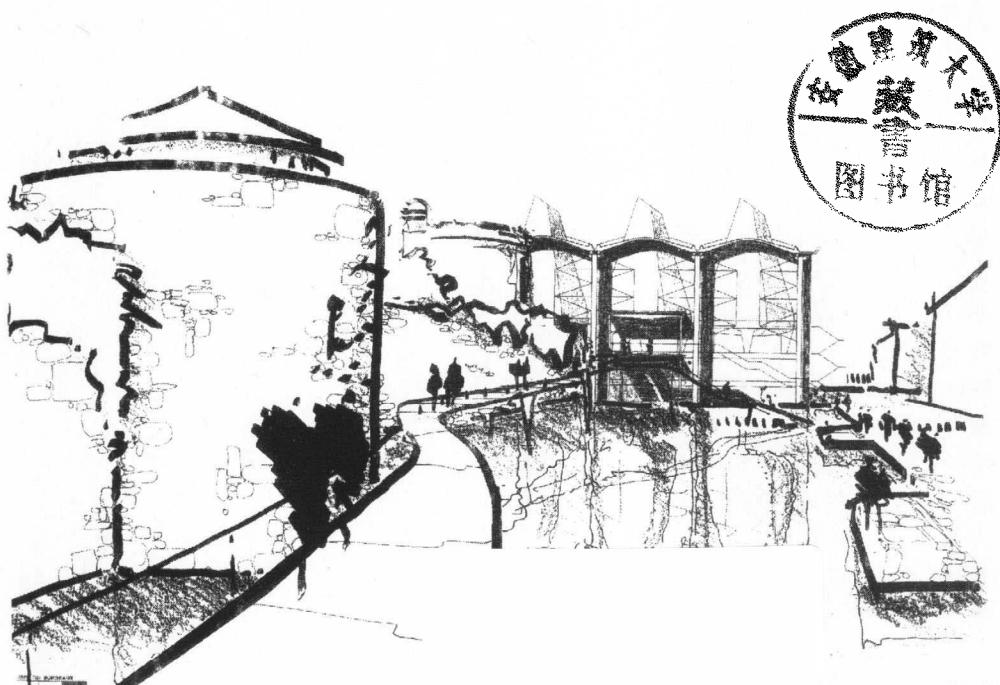
TU-80/42
:2
2008

城市的尖叫：后现代建筑图景

Scream of the City: View of the Post-modern Architecture

能使人突然面对后现代建筑匪夷所思的奇形怪状

尹国均 编



西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市的尖叫:后现代建筑图景/尹国均编. —重庆: 西南师范大学出版社, 2007. 5
(后现代建筑文化读本)
ISBN 978-7-5621-3856-3

I. 城… II. 尹… III. 建筑艺术—艺术评论—世界
IV. TU-861

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第047074号

城市的尖叫:后现代建筑图景

尹国均 编

策 划: 鼠橡文化传播有限公司

责任编辑: 杨 萍

特约编辑: 刘茂琼

整体设计: 伍瑛瑛

出版发行: 西南师范大学出版社

地 址: 重庆市北碚区天生路1号 400715

网 址: www.xscbs.com

经 销: 新华书店

印 刷: 重庆大学建大印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 10

字 数: 242千字

插 页: 8

印 数: 1~4000册

版 次: 2008年1月第1版

印 次: 2008年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-3856-3

定 价: 28.00元

前　　言

在西方社会发展史中，“科学”和“技术”两个概念是建立在古希腊以来的“理性”与“逻辑”思想上的。这两个概念到了中世纪之后、近代社会以来得到长足发展，以培根为代表的經驗主义和以笛卡尔为代表的逻辑哲学是现代西方社会启蒙运动的两块基石，也是现代西方社会文明（包括我们眼中的“科学”和“技术”）的基础，“经验”（培根）是技术文明的基础，而“逻辑”（笛卡尔）是科学的基础，由此而引申出实证的理性工具以反叛中世纪，甚至古希腊以来的神秘主义和经验哲学，通过启蒙运动而把西方带入了现代社会。

从19世纪末到20世纪60年代，西方社会在上述思想基础上完成了工业革命（机器革命）和城市化过程。人变成了（“异化”）理性逻辑的工具，在思想领域，这是个从启蒙运动、资产阶级革命，到大工业、产业化、城市产业工人的一系列概念出现的过程（伴随的是蒸汽机大机器标准化装配流水线电子时代）。现代文明带来的速度、机器流水线、标准化否定了人性（包括记忆、情感、意识流、潜意识、肉体、非理性等人自我本质的内容）。但从20世纪60年代开始，人们逐渐感受到现代文明，包括大机器生产批量、程式化生产的冲击；感受到人自我意识、自我认同感的丧失，也就是说人们的自我意识在飞机、汽车的高速度运转

中显得渺小无能,加之这些机器带来的种种人为灾难,否定了有着灵魂、肉体、情感和记忆的人。20世纪60年代电子时代基础上产生的资讯社会(Bite社会)正在从精神层面更深度地异化着人类自我。从60年代开始,在大都市巨大非人空间尺度中和高速运转的机器中的人有一种怀念田园缓慢的乡村生活、乡土亲情与人性的自我回归意识,这就是“后现代”概念意识的出现。

后现代主义(Post Modernism)是相对于现代主义(Modernism)而提出的一种泛社会学描述性词汇。它描述了社会的时代性变化,包括观念、态度、知识、行为、认识、思维等,演化成为一种时代的思潮性变化。后现代时代的准确时间不太清楚,它与“现代”互相交错,如现代主义大师勒·柯布西耶在古希腊阳光下已认识到某些可被称为“后现代”的因素了。人们一般认为所谓后现代“畸变”大约是从20世纪六七十年代的美国和法国开始的。这种新出现的“趣味”迅速为德国、日本所接受和理解,这种趣味既是对现代主义的延伸,也是反驳、批判,是生产力基础变革引起的相对反应,是信息社会新技术革命在思维和意识形态当中的对应性反映。正如工业革命是当时现代主义的基础一样,后现代主义影响十分广泛,它几乎就是一个时代性变化,是一个全局性的文化与物质变异。有趣的是,后现代主义发端于建筑学或建筑领域,它最先突变于建筑文化形态。后现代主义是一种信息社会出现的知识状态,是一种全球性文化处境变化引起的游戏规则的改变,法国学者让-弗朗索瓦·利奥塔称之为“叙事危机”,它是叙事、游戏规则的合法性认识的变化。叙事改变为话语,一维的指向性,即“我”被假定为“缺席”或“不在场”的情况下,现实世界的存在改变为“我”“在场”的状态。“我”与“世界”同时存在,也就是说世界之中有我,或者说因为“我”世界才会存在或完全存在,其实就是世界作为“我”的意志的表象。这已超越了现代主义的启蒙叙事。现代主义理性被称为知识英雄的元话语,而后现代主义则从平民角度用众声喧哗来怀疑、批判元话语叙事。怀疑是没有变革时代的态度,于是,理性的、科学的现代主义元话语的合法化结构被后现代主义“解构”,现代主义的大师们、知识精英们,包括在学院中的教授们的合法性遭遇怀疑或嬉戏。大学成为了新时代经院哲学的象征,集中的线性思维遭遇散乱迷云的挑战,语用学意义上的规则已被扭曲、旋转,语汇的“秩序”被颠覆,打碎混乱堆积,分解开始,整体被局部决定论支解。在建筑上这种后现代主义状态最典型地表现在哈迪德、埃森曼、弗

兰克·盖里、屈米、李伯斯金等一大批建筑师的作品上。

这是结构与解构的图像比较，从建筑的平面、立面、剖面三方面比较，可以见到后现代建筑的视觉是一种迷散的、瞬间的状态。它把现代主义焦点的、一维的透视这种自文艺复兴以来被坚信为真理的透视线方法打碎了，它变为一种东方式的散点透视。建筑的体验从一个视点（焦点）变成了多视点游离状态（散点、动点隐喻了一个存在者的行为与活动，一种在场的状态）。这种后现代“知识状态”是从假定的真理（一元神话）改变为一种差异的普通人的精神状态，是一种对不同事物的宽容，是一种对谬误、畸变、散乱零星的日常视角的承认。现代主义一元化的最大特点是制度化的集中，一种合法化的权力。国家现代主义已变成了一种习俗，即公众认可的合法化形式，而后现代则是对这种习俗与公众认可的合法形式的破坏。所以从体制化角度看，后现代具有个性化游戏性，是一种语言游戏，一种对话式游戏，这种游戏在破坏共识（Homologia）——比如我们认可的共识经常认为建筑是方形的，至少它的柱子是垂直的，是由方格网与平行垂直线结构而成的，而解构主义则有意破坏这种共识。

导读

一反现代主义的单纯、简洁、大尺度，后现代建筑表现出复杂、混杂、拼贴、机械化、乡土等特征。代表建筑后现代主义理论的《建筑的复杂性与矛盾性》和《美国大城市的生与死》，都不约而同地表现出对传统建筑或城市所具有的复杂性或多样性的兴趣。

本书从后现代基本概念的角度向读者阐述了西方后现代建筑简史，进而阐释了现代主义、新古典主义、历史主义、高技术派、新理性主义、解构主义及反构成主义等一系列与后现代主义有关的概念，引导读者进入后现代主义的神秘怪异区域。从绘画、建筑以及文化心理等多个层面，描述后现代文化的多元混杂的特性，通过对后现代代表人物彼得·埃森曼、德里达、扎哈·哈迪德、诺曼·福斯特、卡洛·斯卡帕、安藤忠雄等诸多后现代建筑大师的作品图解，展示了后现代主义建筑的复杂与搅拌、矛盾与冲突特性，描述了后现代主义建筑的疯狂与幻想。

本书系后现代建筑文化读本之一，编写过程甚为艰辛，历时颇长，除独立撰文及约稿外，我们从大量后现代文献及网络精选了诸多佳作，使之得以高质量地呈现在读者面前。遗憾的是，由于条件所限，未能与部分作者取得联系，如果您是其中的作者，请将详细地址告知我们并与重庆市版权保护中心取得联系，以便奉寄稿酬及样书。

序

20世纪中叶，一场关于社会文化、艺术、哲学的社会思潮在欧美产生并蔓延，这就是所谓的“后现代主义”。“后现代”作为时间概念，它是“现代”的延伸，它通常用来描述20世纪60年代以来的社会整体文化变异。如果说现代社会是基于工业革命大机器生产基础之上的话，那么后现代社会则是基于电子信息技术时空压缩基础之上的。尽管我们难以给“后现代”确定一个清晰的时间临界点，但可以确信我们正生存于一个后现代社会中。所谓后现代主义，是指反对强调主体性、反对把主观与客观相对立的哲学思潮。“后现代主义”一词，有关学者在19世纪上半叶的建筑风格争论中就已提出，其“现代”主要指17—18世纪时期。德国哲学家尼采明确提出主观与客观相统一的认识论，他的哲学主张也反对主体性。法国哲学家德里达反对在场的本体论和逻各斯中心主义的思想，成为后现代主义的主要理论之一。

在建筑领域，后现代主义表现出人们更关心于日常生活的思想特点。美国建筑师斯特恩提出后现代主义建筑有三个特征：采用装饰；具有象征性或隐喻性；与现有环境融合。在后现代主义的建筑中，建筑师杂糅了各种不同形式和不同风格的建筑元素，体现出了后现代的设计理念。在后现代社会，建筑领域没有明晰的流派之说，许多建筑师兼顾多种风格，往往是众多建筑风格的拼贴、混合与折衷；人们一般很难准确分辨出某一建筑形式和风格，所以有所谓新古典、新现代、乡土派、高技派，还有历史主义、生态主义、绿色主义、波普主义、解构主义或结构主义等等。由于多媒体、高技术建材、结构技术的发展，使建筑师们的幻想无所不能，所以有后现代的高技派、极简主义、张拉结构、薄壳结构等等。后现代建筑既无历史也无将来，它们似乎突然空降在了西方后现代城市的上空。

1966年，美国建筑师文丘里在被称为后现代建筑宣言的《建筑的复杂性和矛盾性》一书中，提出了一套反传统的建筑理论和主张，在建筑界特别是在年轻的建筑师和建筑系学生中，引起了震动和响应。到20世纪70年代，建筑界中反对和背离传统的倾向更加强烈。对这种倾向，曾经有过不同的称呼，如“反现代主义”、“现代主义之后”和“后现代主义”等，以“后现代主义”一词用得最广。

在20世纪70年代，西方建筑杂志中经常出现后现代主义的建筑作品，实际上直到20世纪80年代中期，堪称有代表性的后现代主义建筑，无论在西欧还是在美国仍然为数寥寥。比较典型的后现代主义建筑有美国奥柏林学院爱伦美术馆扩建部分、美国波特兰市政大楼、美国费城老年公寓等。

后现代主义建筑思潮，对正在逐步融入世界建筑发展潮流的中国建筑界产生了重大影响。

中国建筑教育界对国外后现代建筑思潮和相关作品的译介较早，但在相关理论研究上却比较滞后。由于理论研究工作没有跟上，目前中国对后现代主义建筑的整体研究水平还较低，这也是中国本土的后现代主义建筑出现混杂、模仿、错位和拼贴的重要原因。

为了对后现代主义建筑进行较为全面的阐释，更加生动地展示后现代建筑思想，更深层次地对后现代建筑进行探索和研究，同时也为了给广大建筑理论界、建筑设计界、建筑高校专业师生以及房地产企业等，提供一套内容全面、资料翔实、实用性强的后现代建筑文化读物，重庆鼠标文化传播有限公司策划编辑了这套“后现代建筑文化读本”。全套书包括《后现代建筑杂交》、《后现代建筑的N个幻想》、《国外后现代大师文存》、《西方建筑的7种图谱》、《城市的尖叫：后现代建筑图景》、《后现代城市：重组建筑》、《混杂搅拌：后现代建筑的N种变异》、《建筑事件，解构6人》和《旋转木马：后现代建筑的12个人》共九本书。

这套丛书分为人物事件、建筑作品和理论文献三个阅读序列；除了用图谱方式梳理了“后现代”这个大历史的演变过程外，还系统介绍了现代主义、新古典主义、高技术派、新理性主义、解构主义及反构成主义等与后现代主义相关的建筑风格流派；分析了后现代时代的代表人物（如菲利浦·约翰逊、伯纳德·屈米、雷姆·库哈斯、阿尔多·罗西、扎哈·哈迪德等人）的代表建筑作品和主要思想。另外，丛书还精选了后现代理论大师和著名学者的经典文献，从不同层面、多种角度阐释了后现代的思想和精神。整套丛书资料全面丰富、观点精练有趣、视角新奇独特，注重可读性，是国内首次集中系统地介绍后现代建筑艺术和文化的全书。书中同时还选配了大量图片，为读者提供了一个层次分明、图文并茂的阅读空间。

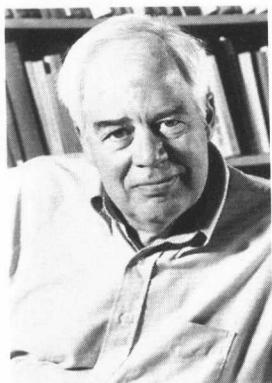
编辑出版这套丛书是一项系统工程，为了保证书稿质量，本书编撰人员从2006年6月开始策划组稿，从各大图书馆以及互联网上收集整理了大量相关资料信息，这些工作使这套丛书无论在内容上、形式上，还是在书稿出版质量上，都做到了尽可能完善。

这套图书既是建筑专业读物，又是一般普及性文化读物。我们相信，这套丛书的出版，可以让广大读者更全面、更直观、更深入地了解后现代主义思想、文化和建筑，可以为建筑界、设计界、建筑院校、房地产业界、城市规划机构及普通建筑爱好者等相关专业人士提供关于后现代建筑文化方面的系统参考资料。

尹国均

2007年8月

目 录



前 言 1

1 什么是“后现代” 1

一、“后现代”概念释义 1

二、现代主义建筑思潮 6

三、后现代主义建筑思潮 6

2 后现代杂交建筑

——混合、折中、极端、搅拌 14

一、什么是新古典 14

二、什么是高技术 14

三、什么是新理性 15

四、什么是解构及后结构 15

五、几种后现代主义解释 16

3 后现代建筑 26

一、非总体性思维 26

二、混沌非线型思维 29





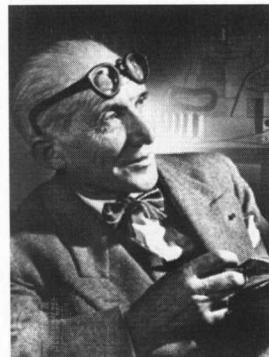
4 后现代文化的心理

——弗雷德里克·杰姆逊的文化理论 39

- 一、深度消失 39
- 二、历史意识消失 40
- 三、主体消失 42
- 四、距离感消失 44

5 高技派尖叫

- 一、居住机器、高技派大师诺曼·福斯特 59
二、福斯特建筑事务所简介 61
三、诺曼·福斯特给建筑一种戏剧性的效果 61

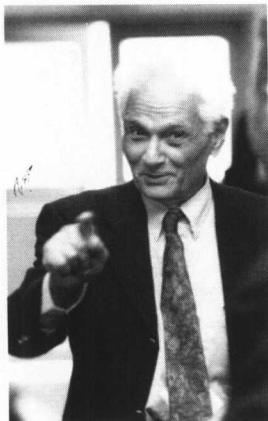


6 后现代建筑：矛盾、冲突与暧昧

- 一、后现代的巴别塔 76
- 二、拉斐尔·维诺里（Rafael Viñoly）设计伦敦的“弯曲大厦” 79
- 三、奇怪的科拉尼设计的Rotor House 80
- 四、让·努维尔给伦敦金融城设计办公楼 83
- 五、争辩中的20世纪建筑 84

7 新旧柏林的建筑拼贴

93



一、新地标波茨坦广场	94
二、特别的大使馆	96
三、德国议会大厦	98
四、柏林中央火车站	100

8 矛盾性与复杂性

——叠加、置换与混合	107
一、从复杂性范式建立到复杂性科学	110
二、建筑学领域的复杂性问题探讨	111

9 现代与历史的对话

——解读德国Max Planck公司总部大楼	123
一、历史背景	124
二、平面布局嵌套的双U形平面、戏剧化的三角形空间	124
三、立面设计三段式经典立面划分的现代诠释	125
四、生态设计双层玻璃“表皮”的多层次外墙结构	126
五、材料与颜色	127
结语	133
文献索引	141
图片出处索引	142



1 什么是“后现代”

一、“后现代”概念释义^{*}

20世纪30年代到50年代，就出现了“后现代”概念，但不清晰。按麦克尔·科勒的追溯，最早出现的概念是F. D. 奥尼兹的“后现代主义”(Post-modernism, 1934)，随后有D. 费兹的“后现代”(Post-modern, 1942)、A. 汤因比的“后现代”(Post-modern, 1947)，查尔斯·奥尔森在1950年到1958年也经常使用这个词。但是，这些新名词概念不清，没有明确界定。

1959年到60年代中期，“后现代”指的是美国的反文化。欧文·豪、哈里·莱文认为后现代主义是美国50年代开始的现代主义的衰落，是一股改头换面的“反智性思潮”。莱斯利·费德勒和苏珊·桑塔格认为60年代的反文化大大倾向于艺术的通俗化，即与精英文化决裂。

60年代后期，则倾向于更彻底地对现代主义智性的反叛。理查德·奥森认为后现代主义是对哲学本体论的强烈怀疑，是对现代主义预设的反叛，它否定统一性，崇尚偶然性。

1972年到1976年，是存在主义的后现代主义时期。威廉·斯邦诺斯以克尔凯郭尔和海德格尔的存在主义哲学为后现代主义的源头，认为后现代主

^{*}本小节选自音动交流网，编者对该文进行了加工处理。

义是致力于真实性,致力于揭示人类的历史性和历史偶然性的作用话语的阐释理论。

70年代后期到80年代,后现代主义走向综合与包容。如伊哈布·哈桑的“不确定性”与“内在性”、利奥塔德的反“元叙事”、梅苔·卡利内斯库的“新的(后现代)多元主义”等等。上述主义虽然主要以文学视角来审视后现代主义,但是它们竭力涉及整个后现代主义现象,因此具有重要的参考价值。

联系20世纪其他最重要的后现代主义哲学家、社会学家等的理论来看,“后现代主义”概念可以大致分为以下两种。

丹尼尔·贝尔把资本主义社会分为工业社会与后工业社会。他认为二者的区别在于,工业社会是以机器技术为基础的,而后工业社会则是以知识技术为中轴的。但是他同时指出,后工业社会并不是取代工业社会,而只是消除了一些东西,又增加了另一些东西。对文化艺术上的现代主义与后现代主义,贝尔在《资本主义文化矛盾》一书中是这样看的:1.后现代主义不是新的文化逻辑,而是“把现代主义逻辑推到了极端”的表现。2.后现代主义在艺术上实现了文化自治。这也是从现代主义文化艺术走出普遍性、强调个性就开始的,只不过现代主义的文化独立的思想在后现代主义这里实

苏珊·桑塔格
(Susan Sontag, 1933—2004年)

美国著名的“新知识分子”,和西蒙·波伏娃、汉娜·阿伦特并称为西方当时最重要的女知识分子。毕业于芝加哥大学,1993年当选为美国文学艺术学院院士。主要作品有:《关于摄影》《疾病的隐喻》《火山情人》《在美国》《关怀他人的苦难》等。



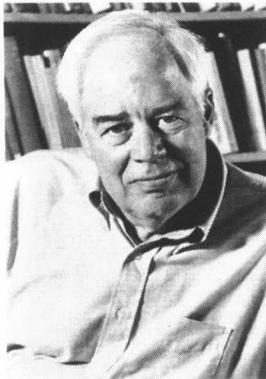
现了。3. 后现代主义反对美学对生活的证明。在这一点上, 它可以被认为是传统的现代主义以美学对生活的证明来代替宗教或道德的企图失败之后的新出路。4. 后现代主义抹杀艺术与生活的区别, 因此, 它“溢出了艺术的容器”, 而强调一种行动本身。这样, 它打破了现代主义对有序形式的依恋, 放弃了审美形式的表现原则。现代主义的革命与反叛只是纸上谈兵或预演, 而后现代主义则将革命与反叛付诸行动。5. 因此, 后现代主义将所有文化特权下放到民间, 以通俗化为一大特色, 并具有反文化(反传统的主流文化)的意味。6. 与此相应的是文化市场(文化商品化)的出现或加剧。当然, 贝尔并非是个完全的“延续”派, 因为他谈到后现代主义造成了传统“文化言路的断裂”, 尽管这种断裂在现代主义那里就埋下了祸根。

哈贝马斯是捍卫现代性的主要人物。他始终认为“现代性设计”本身没有问题, 问题出在具体实行的过程中。他明确阐明自己的立场: “我并不想放弃现代性, 也不想将现代性看成已告失败的事业。”他所说的问题是指社会各方面在历史造成分裂之后缺少有效的沟通, 例如专家文化与大众之间的隔阂。对此, 他的解决方案是提出新的行为交际理论。他以艺术为例, 提出消除专家与普通人之间的距离的办法是, “一方面, 享受艺术的俗人应当自身受教以成为一个专家; 另一方面, 他也是一个胜任的消费者, 这种人运用艺术并将美学经验联系到他自己的生活问题。”总之, 哈贝马斯虽然认为现代主义艺术如先锋派已经走到了尽头, 耗尽了现代性的推动力, 但是在 his 看来, 贝尔等人的后现代主义理论并不是一种可行的解决办法, 因此他自己提出仅仅是修正偏差的行为交往理论。这样, 他实际上是用现代性来对抗后现代性。

利奥塔德虽然旗帜鲜明地否定现代主义, 但是他认为后现代主义应是现代主义的前期状态, 也就是创新、反叛和“川流不息”。就这一点而言, 他还是把后现代主义秉承现代主义初始时期创造性、反叛性的一面勾画了出来。

利奥塔德指出, “雄辩法”和“形而上学”作为科学合法化的证明本身得不到合法化证明, 因此这些“宏大叙事”应该去除。后现代主义的口号就是“向统一整体开战”, 从传统到现代的所有体系化的东西都应该被打破。

与此相似的是理查德·罗蒂的“后哲学”观点。他认为现代主义企图以大哲学替代大神学的地位是行不通的, 因此应该以后现代主义的“小型叙



理查德·罗蒂

(Richard Rorty, 1931—2007年)

美国著名哲学家、当代最具影响力的思想家。毕业于芝加哥大学，先后任教于卫斯理学院、普林斯顿大学研究当时主流的分析哲学。1998年加入斯坦福大学比较文学系。代表作有：《哲学与自然之镜》《实用主义的后果》《偶然、反讽与团结》等。

事”替代现代主义的“宏大叙事”。

F. 杰姆逊的“文化分期”理论将现实主义、现代主义、后现代主义分别对应于国家资本主义、垄断资本主义、晚期（多国化）资本主义。他认为两次世界大战使资本主义世界发生了很大变化，工业化、现代化使战争更加令人恐惧，战争的破坏性也使人对工业化承诺感到失望，现代主义的进步性消失了，变成了“历史陈迹”。这样，他便认可了后现代主义对现代主义的否定这一点。

米歇尔·福柯将知识与权力联系起来考察，以此作为分析主体与真理之间关系问题的工具。他以“疯癫”、“犯罪”和“性”三个方面作为切入点，否定现代文明，指出由于现代性进程中形成“理性独白”或“理性疯狂”的一边倒，致使人的另一面（非理性的一面）受到扭曲和压抑，因此继尼采“上帝死了”之后，福柯喊出“人死了”的警言。“人死了”的含义即人的中心地位的丧失。福柯认为自己不是非理性主义者，而是“反结构主义者”。所有现代主义的东西都是结构主义的，因此，反结构主义就是反现代主义。这样，福柯把自己摆到了以后现代主义文化边缘批判现代主义文化中

逻各斯中心主义

“逻各斯”出自古希腊语，是logos的音译。哲学史家格思里在《希腊哲学史》第一卷中详尽地分析了公元前5世纪及之前这个词在哲学、文学、历史等文献中的用法，总结出十种含义：

- (1)任何讲出的或写出的东西；
- (2)所提到的和与价值有关的东西，如评价、声望；
- (3)灵魂内在的考虑，如思想、推理；
- (4)从所讲或所写发展为原因、理性或论证；
- (5)与“空话”、“借口”相反，“真正的逻各斯”是事物的真理；
- (6)尺度，分寸；
- (7)对应关系，比例；
- (8)一般原则或规律，这是比较晚出的用法；
- (9)理性的能力，如人与动物的区别在于人有逻各斯；
- (10)定义或公式，表达事物的本质。逻各斯中心主义是西方形而上学的一个别称，这是德里达继承海德格尔的思路对西方哲学的一个总的裁决。顾名思义，逻各斯中心主义就是一种以逻各斯为中心的结构。

心的位置。

作为当代哲学界的一位反现代主义斗士,福柯最醒目的标志是他的“解构”观。他的目的是反对有史以来统治哲学思维的“逻各斯中心主义”。“逻各斯”在希腊语中具有说话、思想、规律、理性等含义,在赫拉克里特哲学里表示世界万物的本原及其运动变化规律,它体现为人的理性认识能力。逻各斯中心主义通过柏拉图对整个文化产生了深远的影响,在基督教《圣经·约翰福音》中,逻各斯是上帝的话语,是一切真理的终极源泉。总之,它是一种静态的、恒定的、抽象的、封闭的结构的中心,因为这种中心具有假定性,是与动态的、变化的、具体的、开放的历史事实相悖的,所以要加以拆解。

后现代主义也可以按“反叛的”、“建设的”和“中庸的”(带有中国古典哲学的“中庸”的含义)这三种来划分。“反叛的”后现代主义否定传统与现代主义的任何中心或本质观、形而上学或普遍性、封闭结构或形式化,否定整体性或一切体系化的东西,否定连续性的历史观如线性进化论,否定一切深度模式等,而强调多元、断裂、局部或碎片、离散或弥漫、解构或开放性、平面或能指游戏等等。它们的特点是批判、摧毁多于赞扬、建立。由于具有旗帜鲜明的革命性,也被称为“激进”的后现代主义。

“建设的”后现代主义力图破中有立,在否定“机械还原论”的同时,实现对存在于现代主义的个人主义、人类中心论、机械主义、经济主义、消费主义、民族主义和军国主义的摆脱或超越,代之以后现代的“整体有机论”,这里的“整体”指世界各部分联系的或相关的层面,如宇宙论和生态圈。“中庸的”后现代主义往往持客观认识的立场,力求准确、公正地看待一切。它强调现代主义与后现代主义的历史发展的必然性,把自己的研究重点放在历史与逻辑及其二者的关系上。

当然,各种形容意谓本身是次要的,关键在于把握“后现代主义”这一

概念,“后现代主义”这个概念的使用必须以对后现代主义的定义为前提,不能泛泛地使用“后现代主义”这个概念,以免造成对后现代主义的误解。

机械还原论

机械还原论的严格表述是:任何实际发生的事件都是由同样的、基本的物理规律决定的。而在此基础之上,按基本规律有无概率性又可分为确定性还原论(如拉普拉斯基于牛顿力学的古典还原论或大卫·玻姆基于量子力学的隐变量还原论)和概率性还原论(如哥本哈根学派同样基于量子力学的还原论)。