

汉赋研究史论

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



踪凡

著

Hanzhi Yanjiu Shilun

汉赋研究史论

H a n f u Y a n j i u S h i l u n

本书为

北京市属市管高校人才强教计划资助项目

首都师范大学文学院一二工程项目

本书出版得到

北京市社会科学理论著作出版基金资助

首都师范大学文学院一二工程项目资助

踪凡
著

北京大學出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

汉赋研究史论/踪凡著. —北京:北京大学出版社, 2007.5
(京华学术文库)

ISBN 978-7-301-11701-9

I. 汉… II. 踪… III. 汉赋—文学研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 035926 号

书 名: 汉赋研究史论

著作责任者: 踪 凡 著

责任编辑: 徐丹丽

标准书号: ISBN 978-7-301-11701-9/I·0899

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yhoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 41.5 印张 650 千字

2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

龚克昌

训国(踪凡)的《汉赋研究史论》，是在其博士论文、博士后研究报告的基础上反复增补修订而成的，前后历时八年，可谓劳形费神。但现在大功告成，殊亦可慰。

《汉赋研究史论》不仅选题极有意义——填补学术研究史上的空白，而且内容丰厚充实，评论深刻精彩，文辞简洁畅达，堪称为一部不可多得的上乘的学术大著。

众所周知，在中国辞赋史上，甚至中国文学史上，汉赋曾产生过重大影响。但千百年来，对它的称扬虽时有所闻，但呵斥之声却更加频繁急促。尤其是在解放后，人们庶几视其为古代文化遗产中的糟粕而痛加鞭挞和扬弃。在我国古代五大文体(诗、赋、词、曲、小说)中，没有哪一种文体的代表作像它那样遭受人们如此漫长严厉的斥责。这是极不寻常的，也是极不公正的。

从上世纪80年代以来，随着人们思想的解放，鉴别能力的提高，汉赋的价值才渐为人们所窥见。现在许多学者已注意到，汉赋作家们已开始有意识地进行文学创作，他们在某种程度上已能够掌握赋篇的组织结构，懂得选择华美的文学语言，运用虚构夸张的浪漫主义创作手法。汉赋作家们都在努力使自己的作品摆脱两汉经学的羁绊，跳出历史哲学的牢笼，向自身的独立、向“文学的自觉时代”目标速跑。汉赋对古代诗词戏曲小说的创作，也是不可或缺

的借鉴。训国《汉赋研究史论》的价值,也正在于站在唯物主义的高度,忠实细致地再现汉赋两千年的生存历程,有描述,有评议,摆事实,讲道理,为人们深入了解汉赋、准确评价汉赋提供重要依据。训国的《汉赋研究史论》,的确是难得之佳作也。

《汉赋研究史论》系开创性课题,一切资料都得由自己动手从头做起。为获取有关资料,训国跑遍国内图书馆,翻阅众多典籍,举凡“廿四史”,《全上古三代秦汉三国六朝文》,《全唐文》,《全宋文》,全金元文,唐宋类书,李善注《文选》,《四库全书》等等,他无不细心检阅,辛勤笔录。他还利用《国学宝典》、《四部丛刊》电子版等检索资料,通过百度网、搜狐网、中国期刊网、国家图书馆及各高校图书馆网站,获取最新的研究成果,尽量做到重要资料靡有孑遗。

《汉赋研究史论》全书4章30节,连同《绪论》3节,《结语》1篇,共34节(篇),堪称为一部相当严密完整系统的专著。而每节又可视为一篇完整的论文,如《绪论》第一节《汉赋的价值和文学史地位》,作者从三个方面立论,即“汉赋是汉代社会的一面镜子,比较全面地展现了两汉四百年间的时代风貌”,“汉赋在艺术上多有创获,为中国文学的发展演进作出了突出的贡献”,“汉赋是汉代的一代文学,是文学自觉时代的起点”,作者从汉赋与先秦文学的比较中,从动态的发展过程中,展现了汉赋的崭新的艺术形态,较好地完成时代所赋予的反映现实生活和推动社会前进的历史使命,并为文学艺术的进一步发展,开拓了广阔的空间。论述全面,内容翔实,观点深刻,堪称为一篇多有创获的论文。

作者对先唐时期汉赋注释情况,分上下两节加以讨论。上节主要统计最权威最集中的《史记》三家注,《汉书》颜师古注,《文选》李善注所援引的先唐注释汉赋条数,作者用表列出,统计范围虽不十分全面,但大体能使人一眼看出先唐学者对汉赋的不同态度以及各注家的业绩,作者为此是付出了巨大的劳动的代价的。

下节系作者对上述三书存留先唐注释内容的评价。作者认为,这些注释“没有沾染上汉儒注经时烦琐寡要妄说经义的不良风气,而是以清晰明了准确实用为基本特色”。这个评价是准确的。作者归纳了先唐注释汉赋的五个方面,即辨字、注音、释词、解句等等,用实例说明“直言法”注释在东汉已出现,从而纠正了某些人以为在南北朝才出现的说法。对先贤的注释,作者也不一味迷信。如对司马相如《上林赋》的“酇、镐、潦、滴”,颜师古引晋灼注:“滴,水涌出声也。”作者以为,从上下文看,很明显是水名,并引《说文》等加以证明。

在第三章第一节里,作者批评了宋人对汉赋作家作品的道德批判。作者指出:“儒家思想发展到宋代,进入了理学阶段。程朱理学尤其强调对人的道德品行进行约束和规范,反映到文学研究中,就形成了道德批评的风气。在北宋时期,大文学家苏轼就经常对前人与时人评头论足。”苏轼和叶适等等,给司马相如罗织了六条罪状,即所谓好色、贪财、谀主、无才、困苦乡邦、祸害天下。作者愤激地指出:“一代赋家司马相如竟成了为害当时,贻祸后世的‘小人’,真让人不可思议……宋代文人贪图享乐,狎妓成风,苏东坡也不例外,他们竟恬不知耻地去指责相如与卓文君的爱情,真令人瞠目结舌!宋代文人的道德批评是在疑古思想和程朱理学盛行的大背景下展开的,具有鲜明的时代性和偏激倾向,实在不足为训。”作者这个批评,抓住了宋代文艺批评界的主要倾向,也回击得痛快淋漓,有眼力,有深度,令人拍节叫好!

总而言之,《汉赋研究史论》是一部极有价值的学术著作,这是训国对学术界所作的重要贡献,人们不能不为此书的出版叫好!

目 录

序	龚克昌 (1)
绪 论	(1)
第一节 汉赋的价值和文学史地位	(1)
第二节 汉赋研究基本情况综述	(24)
第三节 关于本课题的几点说明	(52)
第一章 两汉:汉赋研究的开创与奠基	(63)
第一节 司马迁汉赋研究发微	(63)
第二节 扬雄汉赋观刍议	(80)
第三节 刘向父子的汉赋研究	(94)
第四节 西汉帝王的汉赋观	(111)
第五节 王充汉赋观试说	(124)
第六节 班固汉赋研究评析	(134)
第七节 蔡邕与鸿都门学的汉赋观	(152)
第二章 魏晋南北朝:汉赋研究的发展与兴盛	(159)
第一节 三曹的汉赋观与古代汉赋研究的转捩	(159)
第二节 晋代的汉赋观与古代汉赋研究的拓展	(175)
第三节 兴楚盛汉,蔚成大国 ——刘勰论汉赋的性质源流	(189)
第四节 写物图貌,蔚似雕画	

——刘勰论汉赋的文学成就	(198)
第五节 《文选》对汉赋的编录与分类	
——兼及东汉六朝时汉赋整理的盛况	(213)
第六节 先唐时期的汉赋注释	(227)
第三章 唐宋元:汉赋研究的低落与复苏	(253)
第一节 关于汉赋价值与赋家品德的讨论	(254)
第二节 李善《文选注》对汉赋的注释	(269)
第三节 唐宋类书对汉赋的摘录与编类	(284)
第四节 语言研究与名物考辨	
——汉赋研究的新亮点	(315)
第五节 朱熹、晁补之、章樵等人的汉赋研究	(331)
第六节 王观国、程大昌、王应麟的汉赋研究	(353)
第七节 祝尧、陈绎曾等人的汉赋研究	(379)
第四章 明清及近代:汉赋研究的总结与深化	(401)
第一节 明代学者对汉赋的评论	(402)
第二节 明代的汉赋整理与编录	(427)
第三节 明代的汉赋注释与评点	(473)
第四节 清及近代的汉赋评论:以赋话为中心	(494)
第五节 刘熙载《艺概·赋概》的汉赋观	(522)
第六节 清纂赋集中的汉赋编录	(538)
第七节 清纂文集中的汉赋编录	(562)
第八节 清及近代的汉赋评点与注释	(584)
结 语 古代汉赋研究的总结与思考	(625)
主要参考文献	(638)
后 记	(652)

绪 论

第一节 汉赋的价值和文学史地位

我国古代的韵文主要有四种：诗、赋、词、曲。其中赋的产生时间(战国)仅晚于诗歌，而远在词、曲之先，其资历不可谓不老；赋作的数量(2万余篇)仅次于诗、词，而与曲(散曲、杂剧)大致相当，创作不可谓不盛；赋的影响及于诗歌、散文，乃至戏曲、小说等通俗文艺，亦在诗歌之下，词、曲之上，成就不可谓不高。但历代学者对于赋，尤其是对于中国赋体文学重要代表的两汉赋，却没有给予充分的重视和研究，甚至还产生了很多不同意见。贬之者斥为“童子雕虫篆刻”，“壮夫不为”(扬雄《法言·吾子》)，是“祸天下万世之蛊毒”(胡直《衡庐精舍藏稿》)；誉之者赞为“英辞润金石，高义薄云天”(沈约《宋书·谢灵运传论》)，甚至还说它是“一代之文学”(王国维《宋元戏曲考》)。汉赋究竟写了些什么？它到底有没有认识价值和艺术价值？它在中国文学史上有什么地位和影响？下面我们就从汉赋本身说起。

一、汉赋是汉代社会的一面镜子，它比较全面地展现了两汉四百年间的时代风貌

(一)汉赋歌颂了大汉帝国的统一、强大、文明和昌盛。

公元前 206 年，刘邦建立了汉朝，掀开了中国历史崭新的一

页。我们不妨回顾一下汉以前的情况。为历代知识分子所向往的夏、商、周三代,其统治地区实际上仅限于黄河中下游一带,约略相当于今天的陕西、山西、河南、河北、山东诸省及甘肃省的一部分,版图不及现在中国的五分之一^①;而且当时生产力低下,经济十分落后,物资极为贫乏,天子不过是众多诸侯国的名义上的领袖,政治上并不能完全控制它们,彼此间的征伐、兼并时有发生。即使在最强盛的西周初年,周天子亦备受内忧外患的困扰,周的臣民连年征战,唱出了“我徂东山,慆慆不归”(《诗经·豳风·东山》)、“靡室靡家,玁狁之故”(《诗经·小雅·采薇》)的悲苦之音。秦始皇兼并六国,统一天下,但由于实行残暴统治,转瞬间归于覆灭。刘邦建汉之后,首先休养生息,使经济迅速恢复、发展;同时与匈奴和亲,争取和平、稳定的周边环境。汉武帝即位后,对内侵削诸侯,加强中央集权;对外出征匈奴,消除边境困扰,使汉帝国的实际统治区域扩大到先秦的五六倍之多。中华民族迎来了前所未有的大统一、大融合的局面。

汉帝国的统一、强大、文明和昌盛极大地拓宽了汉代文人的胸襟和气魄,激起了他们的创作热情。于是以司马相如为代表的汉代文人纷纷拿起笔来,用当时流行的文体——赋来歌颂这一伟大的历史事件。司马相如的《天子游猎赋》^② 堪称代表。该赋先让

① 参见谭其骧《中国历史地图集》第一册,北京:中国地图出版社 1982 年版。今按:二十世纪考古发现证明,在夏、商、周时期,除了黄河流域外,长江流域、珠江地区、巴蜀地区等也分布着十分灿烂的文化,并且颇有受中原文化影响的迹象。笔者认为,中原文化对其他文化颇有影响,并不能证明夏、商、周的统治者已经控制了这些地区。此问题尚需进一步探讨。

② 即《子虚赋》、《上林赋》。二赋原本是一篇,本名为《天子游猎赋》(见《史记》、《汉书》),但萧统编《文选》时嫌其太长,遂分割成上、下篇,分别名之为《子虚》、《上林》,造成后人长期的误解。详参龚克昌师《天子游猎赋辨》,《文学遗产》1983 年第 3 期;又见《中国辞赋研究》,济南:山东大学出版社 2003 年版,第 332—336 页。

楚国使者子虚夸耀楚藪云梦的广大和楚王狩猎之盛,又让齐人乌有暴露齐王海滨射猎的淫逸生活,最后请天子的代言人亡是公出来,对齐、楚二君的失职荒淫进行了一番训斥。但这只是序曲,亡是公打算在道义与气势上全面压倒齐、楚。他说:

且夫齐楚之事,又乌足道乎?君未睹夫巨丽也,独不闻天子之上林乎?左苍梧,右西极,丹水更其南,紫渊径其北。终始灞沪,出入泾渭。鄠镐潦潢,纡徐委蛇,经营乎其内。^①

此段极写上林苑的广大为齐、楚二国所不及。下面不仅以大量的篇幅描绘苑中的山势之高峻、水流之众多、宫馆之巍峨、植物之丰富、禽兽之纷扰,更大肆铺写天子狩猎阵容之强大、场面之壮阔、猎物之丰盛、歌舞之欢娱、美人之窈窕……这些穷形尽态的描绘,不仅展示了汉帝国在经济、军事、文化等方面所取得的成就,更重要的是要在心理与气魄上压倒齐、楚,让他们自惭形秽、自叹不如。赋中的亡是公始终以热情洋溢的口吻歌颂天子,以居高临下的态势训诫诸侯,这实际上是以文艺的方式歌颂了汉天子对诸侯王的征服。汉代初年,刘邦吸取秦亡的历史教训,先后分封异姓诸侯王和同姓诸侯王,名为屏障汉室,实出迫不得已。这些诸侯王实力强大,多有觊觎皇位之心,对中央政府形成严重威胁,成为高祖、文帝、景帝的心病,景帝时甚至爆发了七国之乱。汉武帝实行推恩法,才从根本上削弱了诸侯国的实力,消除了心腹之患。相如此赋,大力歌颂天子,贬抑诸侯,坚决拥护中央集权,在当时具有很强的现实意义。汉武帝读了,怎能不拍手称快?其嘉奖提拔相如,自

^① 本书所引汉赋之文字,皆以龚克昌师《全汉赋评注》(全三册)为据,石家庄:花山文艺出版社 2003 年版。若引他书则予以注明。

应在情理之中。

汉赋一方面大力歌颂汉代最高统治者在削弱诸侯国势力、加强中央集权方面所取得的胜利,另一方面又以更大的热情赞扬汉天子在征服匈奴、消除边疆困扰、缔造多民族的空前统一强大的国家方面所取得的业绩。扬雄是西汉末年的一位大赋家,他在《长杨赋》中这样讴歌汉武帝对匈奴的征服:“于是圣武勃怒,爰整其旅。迺命骠卫,汾沄沸渭,云合电发,森腾波流,机骇蜂軼。疾如奔星,击如雷霆。碎辘轳,破穹庐,脑沙幕,髓余吾,遂猎乎王庭。……数十万人皆稽顙树颌,扶服蛾伏,二十余年矣,尚不敢惕息。”大将军卫青、骠骑将军霍去病所统率的数十万汉军,以摧枯拉朽之势扫荡匈奴,威震四方。接着,汉军又“回戈邪指”,对南越、西羌展开攻势,使得“遐方疏俗、殊邻绝党之域,自上仁所不化,茂德所不馁,莫不趺足抗首,请献厥珍。使海内澹然,永亡边城之灾,金革之患”。汉武帝多次对外用兵,确实给汉族人民和周边少数民族人民带来了很大灾难;但这几十年的战争却换来了长期的稳定与和平,不仅使汉族人民摆脱了边疆困扰,也使许多兄弟民族不再受兵革之苦,从而形成了一个各民族和平共处、友好往来、互相融合的崭新局面,这是具有进步意义的。

再次,汉赋还歌颂了祖国的名山大川和汉代经济文化的繁荣。枚乘《七发》对广陵潮的描写,司马相如《天子游猎赋》对上林苑八川分流的展示,班彪《览海赋》、班固《终南山赋》、张衡《温泉赋》对山海温泉的刻画,或境界阔大,气势磅礴,或明朗欢快,和谐温馨,热情歌颂了祖国山河的美丽景色。《上林》赋^①云:“荡荡乎八川

① 本书遵照传统习惯,有时称《天子游猎赋》的上半部分为《子虚赋》,下半部分为《上林赋》,仅仅是为了避免指称的混乱,且便于检核原文。我们一直坚持《子虚》、《上林》本为一赋的观点。

分流,相背而异态。东西南北,驰骛往来,出乎椒丘之阙,行乎洲淤之浦,经乎桂林之中,过乎泱莽之圉。汨乎混流,顺阿而下,赴隘陋之口。触穹石,激堆埼,沸乎暴怒,汹涌澎湃……”这是一幅上林苑山水的鸟瞰图,整个画面气象宏伟,壮浪恣肆,有不可阻挡的气势和力量。这正是大汉帝国在上升时期自以为无所不能的豪迈胸襟的反映。

《天子游猎赋》、《蜀都赋》、《两都赋》、《二京赋》、《南都赋》等散体大赋都以铺陈的手法,多方面表现了汉帝国经济的发展和物质文化的繁荣,其间流露着作者由衷的喜爱和赞美。李泽厚论得好:

汉赋正是这样。……江山的宏伟、城市的繁盛、商业的发达、物产的丰饶、宫殿的巍峨、服饰的奢侈、鸟兽的奇异、人物的气派、狩猎的惊险、歌舞的欢快……在赋中无不刻意描写,着意夸扬。……它们所力图展示的不仍然是这样一个繁荣富强、充满活力、自信和对现实具有浓厚兴趣、关注和爱好的世界图景么?^①

不错,汉赋中琳琅满目的物产和喜气洋洋的心情,无一不来自当时的社会生活。试想,如果没有汉文帝、景帝时的休养生息和经济大发展,如果没有武帝时征匈奴、通西域、平朝鲜,使得边患平息、异物来臻,如果没有各民族的融合带来的歌舞百戏艺术,如果没有体现经济实力与人民才智的雕梁画栋、亭台殿阁,汉赋中就不可能有如此博大的气魄和宏阔的视野。所以,汉赋歌颂的并非个别帝王的功德,而是中华民族在空前统一、融合的历史背景下所创造的高度的物质文化财富以及由此形成的宏大的民族气魄。这就是汉大

① 李泽厚:《美的历程》,北京:文物出版社1989年版,第80页。

赋的魅力所在,也是其最值得珍视的地方。

(二) 汉赋揭露了统治者的骄奢淫逸和汉代社会的污浊黑暗。

汉赋有一项很重要的内容,就是对统治者骄奢淫逸的批判和规劝。这种批判和规劝不仅体现在那些抒发愤懑之情的短篇小赋中,也体现在以颂扬帝王功德为主的散体大赋中。如司马相如《天子游猎赋》旨在歌颂汉武帝对诸侯王的征服,但也有明显的批判性和讽谏精神。该赋在子虚、乌有分别夸耀楚、齐二国的田猎之盛后,就请天子的代言人亡是公出来,对齐、楚二国之君的荒淫奢侈给予强烈批判:“楚则失矣,而齐亦未为得也。……今齐列为东藩,而外私肃慎,捐国隩限,越海而田,其于义固未可也。且二君之论,不务明君臣之义,正诸侯之礼,徒事争于游戏之乐,苑囿之大,欲以奢侈相胜,荒淫相越,此不可以扬名发誉,而适足以贬君自损也。”不仅批评齐、楚二国之君的奢侈荒淫,更指出他们的所作所为违背了“君臣之义”,“诸侯之礼”,有“外私肃慎”(勾结外国军事力量,阴谋颠覆中央皇权)的嫌疑,可谓义正辞严、声色俱厉。对于天子的淫逸生活,作者不便直接批判,而是通过天子在狩猎酣饮之后忽然自悟的方式委婉地表达出来,寄寓他的讽谏之意,即暗示汉武帝应该戒除奢侈,崇尚节俭,实行德政,体恤百姓,其用心是良苦的。枚乘《七发》揭露贵族王孙荒淫腐朽的生活,用语一针见血,振聋发聩,其主旨比相如《天子游猎赋》、扬雄《羽猎赋》《长杨赋》等更为显豁。

汉赋中还有一些揭露社会污浊黑暗、反映正直知识分子和下层人民思想感情的抒愤之作。扬雄生处西汉末年,他博学多才,但“三世不徙官”,“家产不过十金,乏无儋石之储”(《汉书·扬雄传》),遂作《逐贫赋》以自嘲。该赋属游戏笔墨,通过主人与贫的对话,表达了作者对于贫富不均的社会现实以及个人仕途淹滞、不得升迁的政治遭际的不满与悲愤。其《解嘲》亦属问答体赋,以解答客人

嘲笑的方式,淋漓尽致地揭露了那个社会的黑暗与不公:

今大汉左东海,右渠搜……家家自以为稷、契,人人自以为皋陶。……故世乱则圣哲驰骛而不足,世治则庸夫高枕而有余。……当今县令不请士,郡守不迎师,群卿不揖客,将相不俛眉。言奇者见疑,行殊者得辟。是以欲谈者卷舌而同声,欲步者拟足而投迹。

在大汉盛世的光环之下,掩盖的却是庸夫当权、是非颠倒的社会现实,贤良方正之士不仅得不到升迁,反而是动辄得咎,进退维谷,生活在压抑与危险之中,哪里还有用武之地?扬雄把批判的矛头从县令、郡守一直指向朝廷的将相公卿,尽管没有提及皇帝,但最高统治集团的昏庸腐朽不正是这些不合理社会现象的根源吗?东汉末年赵壹的《刺世疾邪赋》,对现实的批判更发展到了金刚怒目的程度:

春秋时祸败之始,战国愈复增其荼毒。秦汉无以相逾越,乃更加其怨酷。宁计生民之命?唯利己而自足。于兹迄今,情伪万方。佞谄日炽,刚克消亡。舐痔结驷,正色徒行。姬媼名势,抚拍豪强。偃蹇反俗,立致咎殃。捷慑逐物,日富月昌。……原斯瘼之攸兴,实执政之匪贤。女谒掩其视听兮,近习秉其威权。所好则钻皮出其毛羽,所恶则洗垢求其瘢痕。虽欲竭诚而尽忠,路险绝而靡缘。九重既不可启,又群吠之狺狺。

赵壹在此不仅痛斥了种种腐朽、黑暗的社会现象,还一针见血地指出这些现象的出现乃是由于“执政之匪贤”,即统治者的腐败与无

能,更揭示了汉帝国在昏君奸臣的左右下必然走向灭亡的命运,其见解极为深刻。作者高呼:“宁饥寒于尧舜之荒岁兮,不饱暖于当今之丰年!”其否定现实、鞭挞邪恶、嫉恶如仇的情态,至今仍历历如现。

特别值得一提的是1993年在江苏连云港尹湾汉墓出土的《神乌傅(赋)》^①。赋中的盗乌明明是行凶作恶的坏人,它盗取了乌鸦夫妻的建筑材料,又殴打雌乌致其死亡,但最终却逍遥法外(“盗反得完,雌乌被患”);雌乌是一位勤劳勇敢、坚持正义的杰出女性,她奋不顾身地同盗贼搏斗,却在受伤后遭到官府的抓捕(“贼曹捕取,系之于柱”),最终付出了生命。哪里还有什么公平与正义?赋的开头说乌鸦夫妻本想到南山定居,但畏惧那里的拙劣的猿猴,于是到官府中寻求庇护;可是最终仍未能免除灾祸,遭受不幸后的雄乌只能“遂弃故处,高翔而去”。该赋以禽鸟夺巢故事为喻,有力地揭露了在西汉末年的混乱年代,善良的人们无论是官是隐,是身居闹市还是退处山林,都无法摆脱那种充满邪恶,充满不公,充满凶险的悲惨处境。《神乌赋》的悲剧,直面现实,震撼人心。

(三) 汉赋全面反映了汉代人民的物质文化生活。

文学是社会现实的艺术反映。优秀的文学作品,往往是一幅社会生活的生动画卷,具有很高的认识价值和欣赏价值。史书对两汉人民物质文化生活有粗略记载,地下出土的文物也能透露若干信息,而汉赋中的描写却更为生动、具体、细腻,具有史书和出土文物所无法替代的价值。枚乘《七发》如此描写汉代美食:

① 《神乌赋》释文最早公布于《文物》1996年第8期,迄今已发表相关论文三十余篇,较突出的有:裘锡圭:《〈神乌赋〉初探》(《文物》1997年第1期)、万光治:《尹湾汉简〈神乌赋〉研究》(《四川师大学报》1997年第3期)、虞万里:《尹湾汉简〈神乌赋〉笺释》(《学术集林》第十二卷,1997年12月)、谭家健:《〈神乌赋〉源流漫论》(《中国文学研究》1998年第2期)等。

犒牛之腴，菜以笋蒲（竹笋炒肥牛——笔者按，下同）；肥狗之和，冒以山肤（石耳炒狗肉）。楚苗之食，安胡之饭，持之不解，一啜而散（菜香安胡饭）。于是使伊尹煎熬，易牙调和。熊蹯之饭，勺药之酱（药膳熊掌），薄耆之炙（炒里脊），鲜鲤之鲙（炒鲤鱼片）。秋黄之苏（清炒紫苏），白露之茹（清炒甜菜）。兰英之酒，酌以涤口（兰花米酒）。山梁之餐（美味野鸡），羜豹之胎（清蒸乳豹）。

这里罗列了十余种美食和相关的调料，有荤有素，有山珍有野味，有异域美食也有滋补药膳，可谓品种繁多、风味各异，直让人垂涎欲滴。张衡《南都赋》对其故乡南阳之美食的介绍，也大致与此相类。

汉代的音乐歌舞十分发达，这在汉赋中有具体反映。贾谊《虞赋》、枚乘《七发》“龙门之桐”一段和《笙赋》、王褒《洞箫赋》、刘向《雅琴赋》、刘玄《簧赋》、傅毅《琴赋》、马融《长笛赋》、侯瑾《箏赋》、蔡邕《琴赋》、阮瑀《箏赋》等，对各种乐器的制作过程、形状特征及音声之美进行了极为细致的刻画，反映了汉代人民的艺术生活。《汉书·武帝纪》载：“（元封）三年春，作角抵戏，三百里内皆观。”可见当时角抵戏极受民众欢迎。角抵戏是中国的一项传统技艺，源于先秦，由两人头戴兽角，摔跤竞技。在汉代，黎轩（古罗马）、掸国（缅甸）、大宛诸国的幻术（魔术）也传到了中国，丰富了中国本土百戏的内容。李尤《平乐观赋》如此描绘汉代百戏演出的情况：

方曲既设，秘戏连叙。逍遥俯仰，节以鞀鼓。戏车高幢，驰骋百马。连翩九仞，离合上下。或以驰骋，覆车颠倒。乌获扛鼎，千钧若羽。吞刃吐火，燕跃鸟跄。陵高履索，踊跃旋舞。飞丸跳剑，沸渭回扰。巴渝隈一，踰肩相受。有仙驾雀，其形