

胡子宗 李权兴 等 / 著

研究

田 聖  
心 聖  
相 子  
心 子

人民出版社

# 墨子思想

研究

胡子宗·李权兴·李今山·齐一·吴炯一著

人民出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

墨子思想研究 / 胡子宗 李权兴 李今山 齐一 吴炯著.

- 北京:人民出版社,2007年3月

ISBN 978-7-01-006071-2

I. 墨... II. 胡... III. 墨翟—思想研究 IV. B224.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第014230号

## 墨子思想研究

MOZI SIXIANG YANJIU

---

作者: 胡子宗 李权兴 李今山 齐一 吴炯

责任编辑: 邵永忠

封面设计: 祁小嘉

版式设计: 陈岩

## 人民出版社出版发行

地址: 北京朝阳门内大街166号

邮政编码: 100706 [www.peoplepress.net](http://www.peoplepress.net)

经销: 全国新华书店

印刷装订: 永恒印刷有限公司

出版日期: 2007年3月第1版 2007年3月第1次印刷

开本: 880毫米×1230毫米 1/32

印张: 17

字数: 400千字

书号: ISBN 978-7-01-006071-2

定价: 45.00元

---

版权所有,盗版必究。有奖举报电话:(010)65251359

人民东方图书销售中心电话:(010)65250042 65289539

---

---

## 前 言

墨子(墨翟,公元前468—前384年?)是我国古代一位“摩顶放踵,利天下为之”的思想家,是世界第一平等博爱主义大家。2300多年以来,历代都有政治家、思想家高度赞扬墨子的人品和他的学说。例如,庄子说:“墨子备世之急,枯槁不舍也,才士也夫。”韩非子说:“世之显学,儒、墨也。”司马谈说:“墨子之所长,虽百家弗能废也。”

自汉武帝罢黜百家,独崇儒术以后,墨学横遭封建社会统治者封禁,《墨子》一书幸存于《道藏》。尽管如此,曹操认为墨子“兼爱尚同,疏者为戚”,弥为珍贵。刘勰认为:“墨子标心于万古之上,而送怀于千载之下,金石靡矣!”韩愈主张:“孔墨互用,不相用不足为孔墨。”诚如墨家弟子所确信:“天下无人,墨子之言犹在。”

到了近代,伴随着民主意识的觉醒,梁启超疾呼:“墨学精神深入人心,至今不坠,固以形成吾民族特性之一者,盖有之矣!假使中国今日有墨子,则中国可救!”章太炎认为:“墨子之道德,非孔、老所敢窥视。”孙中山说:“古时最讲‘爱’字的莫过于墨子。”毛泽东赞誉墨子为“平民圣人”。鲁迅说:“墨子是中国的脊梁”。

在现代,人们更是高度评价墨子在哲学社会科学和自然科学方面的成就。因为,在人类社会历史发展的长河中,墨子与苏格拉

底(公元前 469—前 399 年)、德谟克利特(公元前 460—前 370 年)、柏拉图(公元前 427—前 374 年)、欧几里德(公元前 330—前 275 年)是同时代,而墨子在政治学、经济学、军事学、伦理学、法学、管理学、美学、逻辑学、科学哲学和自然科学等方面的成就,都是基于中华民族历史文化积淀的原创性成果,足以与古希腊文明成果相映生辉。

墨子的人格魅力更是感人,为实现人类“兼相爱”、“交相利”的仁义信念,“非攻”、“非命”的社会理想,“节用”、“节葬”的生活节律,“尚贤”、“尚同”的政治体制,不辞劳苦,不畏艰险,不怕牺牲,矢志不渝,锲而不舍。墨子是言行一致,不务虚名的人;墨子是不畏强暴,见义勇为的人;墨子是勇于探索,热爱科技的人;墨子是倡扬节俭,自强不息的人;墨子是坚持原则,百折不挠的人;墨子是兼爱众生,利他行事的人;墨子是爱好和平,反对战争的人。

墨子扬天下之理,叙万物之情,究世事之变,《墨子》一书是中华民族优秀的文化遗产。墨子所思考的许多问题,直到今天仍然有着强烈的现实意义:

一、中国民主政治制度首倡者是墨子。墨子认为社会经济的发展依靠广大劳动者生产物质财富来推动,统治者必须关注劳动者的需求,为他们创造安宁的生活环境。“仁人之事者,必务求天下之利,除天下之害。”(《兼爱》篇)

二、解除民众之“三患”是国家第一要务。墨子倡导生产,反对奢侈,厉行节约,提倡“诸加费不加于民利者,圣王弗为。”“必量其力所能至而从事焉。”(《公孟》篇)“各从事所能。”(《节用》篇)

三、一定要建立起正确的义利观。墨子认为国家要强盛,百姓要安居乐业,应该是利义相兼:“义,利也。”(《经上》篇)“义,利;不义,害。志功为辩。”(《大取》篇)“兴天下之利,除天下之害。”

(《非攻》篇)

四、国家必须倡扬法治，令行禁止。墨子是在中国历史上第一个提出利他精神的思想家，他主张兼爱：要“兼爱”，即“视人如己”；不应“别”，即“不相爱”。“凡天下祸篡怨恨其所以起者，以不相爱生也。”(《兼爱》篇)“以德就列，以劳殿赏，量功分禄。”“发以为刑政，观其中国家百姓之利。”(《非命》篇)

五、社会的治理需要贤能之才。墨子认为没有使贤者上、庸者下的尊贤、用贤的制度，就可能使奸佞之徒占据要职，以权谋私，给国家、社会带来严重的危害。“国有贤良之士众，则国家之治厚。”“官无常贵而民无终贱”，“虽在农与工肆之人，有能则举之。”(《尚贤》篇)

六、高扬人的自觉能动性。墨子主张人与自然和谐，但并非命由天定。墨子反对有命论：“执有命者之言曰：命富则富，命贫则贫，命众则众，命寡则寡，命乱则乱，命寿则寿，命夭则夭，虽强劲何益哉？以上说王公大人，下以阻百姓之事，故执有命者不仁。”(《非命》篇)墨子确实主张“尊天事鬼”，不可不察，其用意在于警告统治者：“天子为善，天能赏之；天子为暴，天能罚之。”(《天志》篇)

七、维护和平，反对霸权，积极防御，区分正义战争和非正义战争。墨子批判“强凌弱、富侮贫、诈欺愚”的强权政治，主张天下各国应相爱互利，“唯以其能一同天下之义，是以天下治。”(《尚同》篇)应保证庶民“饥者得食，寒者得衣，劳者得息。”(《非命》篇)

八、最早提出执政者检验决策正确与否的三条标准。墨子的“三表”：“上本之于古者圣王之事”——借鉴历史经验；“下原察百姓耳目之实”——考察民间实情；“发以为刑政，观其中国家百姓人民之利”——符合国家、人民之利。(《非命》篇)

九、《墨子》所留下的逻辑体系，与印度因明学、希腊亚里士多德逻辑学相映生辉。墨子提出了许多接近现代认识论的范畴和演绎、归纳推理的论说，极具深入研究和阐发的价值。

十、《墨子》包含丰富的力学、光学、几何学和物理学、数学、工程技术知识的基本要素。《墨子》中关于物质结构、形态、运动形式的分类；关于杠杆、滑轮、斜面的力学阐述；关于点、线、面、方、圆、垂直、相切的定义和推理体系；关于有穷、无穷的数学概念；关于力、反力、合力、运动、时间、空间等物理学概念和定义；关于光的直线传播、反射，影子的生成，凸凹透镜的正、虚像生成原理等等。同样有待深入研究和阐发。

墨学的内容是多方面的，其价值也表现在诸多方面。我们课题组全体成员：胡子宗、李权兴、李今山、齐一、吴炯，在研究撰写《墨子思想研究》一书的过程中，深深地被墨子精神所感染和感动，确实也遇到了研究墨子知识准备不足和名家众说纷纭的难点，我们从重读《墨子》和搜集资料入手，细心解读原著与博览博采众家之说相结合。虽历经六个寒暑，得以完成课题要求，自知只是入门之作，旨在抛砖引玉，促进墨学研究。

上世纪90年代山东大学和山东省滕州市发起成立中国墨子学会后，已经召开了六次墨学研讨会，出版多部墨子研究论著。表明当代墨学研究正处于新高潮兴起之时，我们的这一研究成果，就是想加入到墨学研究之中，为弘扬墨子精神和墨学共同努力。

本课题立项时，承蒙中国社会科学院老年科研基金立项资助；结题时，承蒙中国社会科学院哲学研究所辛冠洁、刘长林研究员和中国科学院自然科学史所宋正海研究员审读原稿后给予肯定，提出进一步修改完善的宝贵建议，并积极推荐出版；现在，又承蒙中国社会科学院出版基金资助，使本书得以面世。这些热情鼓励和

支持,我们将永志不忘。

我们还要向中国社会科学院哲学研究所图书资料室王铁军主任和全室同志致以谢忱,因为完成本课题是离不开资料工作支持的。更感谢多位老战友给予的热情关注和鼓励。

中国社会科学院老干部局《墨子思想研究》课题组全体成员达成的共识,谨呈于上。学识水平所限,书中不妥和错误之处,当由作为本课题召集人的我负责,诚恳欢迎读者提出批评和商榷意见。

胡子宗

2007年3月25日

于北京团结湖寓所



---

---

## 导 论

“中华民族是热爱和平的民族。两千多年前我国战国时期的一位思想家就提出过‘强不执弱，富不侮贫’的主张。”江泽民同志讲的这位思想家就是墨子。

### 治墨的历史命运和政治统治需要不可分

在战国时代，“世之显学，儒墨也。”（《韩非子·显学》篇）“孔墨皆死久矣，从属弥众，弟子弥丰，充满天下。”（《吕氏春秋·当染》篇）墨子提倡的“尚贤”、“尚同”、“兼爱”、“非攻”、“节用”、“节葬”、“天志”、“明鬼”、“非乐”、“非命”、“非儒”等思想，在当时代表着社会新生的分工群体，他们要求自由、科学、法制，要求在“兼相爱，交相利”的社会环境中实现自己的发展，这在当时本来是与孔子的学说相补充的。墨子“无爵位以显人，无赏禄以利人。”但是他“盛誉流于北方，义声振于楚越。”（《吕氏春秋·当染》篇）难怪墨子的弟子们声称：“天下无人，墨子之言犹在。”

到了汉代，出于统治阶级的政治需要，罢黜百家，独尊儒术，当然容不得墨学所饱含的科学精神、民本意识、法治思想，更容不得墨学中对宗法思想的反对和对科学精神的激扬。加之墨学自身的

弱点,使墨学由是转而衰微,墨学晚期则只限于辩学(逻辑学)。晋、唐、宋、元、明时,墨学研究者已经无多,知名者为晋时的鲁胜,唐时的乐台,元代的陆友,明时的傅山、焦竑等。他们的功绩是使《墨子》得以流传下来,尽管为后人留下了许多的疑问。

清代乾隆、嘉庆时期,海禁开放,随着交通发达,贸易往来,文化交流,也为中国学术界进行东西方文化的比较研究创造了条件。西方社会的民主、平等、博爱思想,西方学术界的数学、光学、力学、天文学科学理论,西方思想家倡导的逻辑推理,竟然在墨学中找到了相互吻合的原始论说。中国学术界的人士开始思索:如果没有汉代的罢黜百家,中国的文化发展将会是一种什么样的面貌,这个沉痛的教训该怎样记取?毕沅、孙诒让等人虽为清代著名的治墨学学者,但是他们是以“注”和“诂”为中心的。民国时期的治墨学学者则以梁启超为最著名,他说出了:“今欲救亡,厥惟学墨。”蔡元培说:“先秦唯墨子颇治科学。”胡适认为:“墨翟也许是在中国出现过的最伟大人物。”孙中山说过:“古时最讲‘爱’字的莫过于墨子。”鲁迅说过:“墨子是中国的脊梁。”

认识到墨子思想和科学上的成就是一回事,如何继承和弘扬墨子的思想和科学精神则是另一回事,因为真正的墨学研究,其目的应该是分析中国传统儒学固有的缺陷,而以墨学进行必要的匡正和补充,毛泽东说过:“墨子是个劳动者,他是比孔子高明的圣人。”这项工作则是在中华人民共和国建国以后才真正开始的,取得的成绩也令人欣悦,但目的却远远没有完成。

### 治墨的目的在于探源、反思、纠错、致用

墨学的立论原是出于儒学而进行矫正之所得:“墨子学儒者

之业,受孔子之术,以为其礼烦扰而不悦,厚葬靡财而贫民,久服丧生而害事,故背周道而用夏政。”(《淮南子·要略》篇)这样就有了《非儒》、《节用》、《节葬》各篇,成为墨学体系的组成部分。“以绳墨自矫,而备世之急。……泛爱兼利而非斗,……日夜不休,以自苦为极,曰:不能如此,非禹之道也,不足谓墨。”(《庄子·天下篇》)

墨子是当时出身于平民的“士”,但是他做过工匠,更擅长于机械制作,有时自称为“贱人”、“鄙人”。在动乱的战争年代,墨子主张每个人都应该有爱人之心,都应该自食其力,因此极力反对骄奢淫逸,认为社会财富来之不易,人人都必须节省和保护。这样的思想在当时当然不可能被统治阶级所接受,却得到了广大平民的欢迎,方能成为显学,而与儒学并立。

这样的探源是必要的,它可以使我们知道,在历史的发展过程中,原本是不应该丢掉的东西,却被统治阶级给丢掉了,以致造成了我们认识事物时思想上的误区,进而影响了民族性格的进取性。我们若不能把墨学的精华弘扬光大,就是没有能真正而完整地继承中华民族的思想精华,也不能对儒学的思想进行应有的匡正和补充。其实,墨学的“兼相爱、交相利”的思想,在我们民族的思想发展中,在广大平民阶层中,始终就没有中断过,只是长期以来并没能把它们与墨学联系起来。“罢黜百家,独尊儒术”就是在当时也不是在平民阶层绝对得到贯彻的,这是阶级立场和阶级利益不同所决定的。我们今天为什么不把这个长远存在的历史现象还原其本来面目呢?这就是“探源”。

反思由是而生,要弘扬中国的传统文化,当然要首先提到儒学(并非儒教),可是历史上的推崇,是统治阶级出于加强阶级统治,稳定社会的需要,使得儒学在发展中不断地“走形”而又坚决地排

斥异己。儒教已经以“三纲五常”等说教,使伦理思想成了绳索,以“修齐治平”、“内圣外王”、“见利思义”、“重农轻商”等等,让每个人都必须安心地在“本分”中生活,把社会中的每个人都用“家国同构”的思想牢牢地捆绑起来了。

如果简单化地认为这种保持“稳态”的社会政治思想就是中国的传统思想,肯定是既不符合历史事实,也不利于思想解放,更不利于真正地弘扬我们民族思想的精华。我们今天很尊重儒学,因为它曾是支撑我们民族发展的长期的主导思想。但是,我们也认识到了它具有的体系的庞杂性、阶级的局限性、盲目的排他性。

在清理儒学思想的道德观、价值观和思维方式的时候,理应把历史上存在过,并且直到今天仍然存在于民众中间的墨学(也应包括其他学派)的思想观点同样加以弘扬。墨学的“兼相爱、交相利”的世界观、“尚同、尚贤”的民主意识和法治思想,对宗法观念的反对,对科学精神的激扬等等,本来就是儒学之匡正,封建统治阶级不能容纳,今天就应该加以容纳了,这才是毛泽东指出的:“从孔夫子到孙中山”都要加以总结的历史主义态度。

有了正确的反思才能“纠错”。如果到了今天,我们还不能对儒学思想做出正确的总结,指出其为时代所不容的“谬误”,只是笼统地说什么“吸取积极因素”,岂不是“以其昏昏,使人昭昭”的欺人之谈。如果到了今天,我们还不能对墨学等学派的积极思想加以评说和弘扬,只是说“其中也有许多积极的思想观念值得继承”,岂不是在玩弄“客里空”的概念游戏。

纠错,是来不得丝毫含混的。有的命题和论述,在当时是对的,现在也还是对的,自然就好办了。下面的两种情形就要细致地分辨清楚:一是有的命题和论述,在当时就是错误的,现在也是错误的。二是有的命题和论述,在当时是可以成立的,现在随着条件

的改变,已经不成立了。对儒学如此,对任何一种学说也都应如此。日前见到许多位学者论说“经济全球化与中国文化”,在肯定了“文化的发展由于历史继承性而产生滞后现象”的同时,却不具体地加以论说应该批判什么,应该继承什么,这实际上是对纠错的回避,可是,这又是为了真正的继承和弘扬而绝对回避不了的事情。

“致用”是反思和纠错之后的必然行为。

一个民族的理论思维是基于对生活的认识,生活之树是活生生的、长青的、多方面的、复杂的、发展变化的,理论思维的丰富、完善和发展,也是没有止境、与时俱进的。

我们习惯于认为儒学对我们民族思维发展具有长期主导性作用,可是我们也不应该回避儒教是历代封建统治阶级强加给劳动人民的事实,因此,认为儒学就是中华民族精神的观点肯定是有局限性的。对于什么是中华民族的精神,学术界一直在进行探索和归结,江泽民同志是这样讲的:“中华民族的精神,最突出的就是团结统一、独立自主、爱好和平、自强不息的精神。”(2001年12月18日在中国文联第七次全国代表大会、中国作协第六次全国代表大会上的讲话)江泽民同志在另外一次讲话中还说过:“中华民族是热爱和平的民族。两千多年前我国战国时间的一位思想家就提出过:‘强不执弱,富不侮贫’的主张。”以这样的归结来看墨学,我们会深刻感受到墨子的“兼爱”、“非攻”,在当时作为积极的防御思想就是主张强不执弱、富不压贫、维护和平、反对侵略的,墨子提出了“兼相爱”、“交相利”以建立国与国之间的平等关系,提出了“重备防患”以维护国家主权的统一,提出了“有义征不义”以同强权、霸权主义作斗争。这些思想遗产正是中华民族精神形成的重要渊源。

2001年10月24日,中共中央发出了《公民道德建设实施纲要》,提出了要以“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的基本道德规范,努力提高公民道德素质,促进人的全面发展。这与墨子主张的人人都应该有爱人之心,都应该自食其力,反对骄奢淫逸,节省和保护社会财富也是一致的。墨学也同为中华民族精神渊源的事实是不容置疑的,我们如何继承和弘扬就是值得注意的了,此实为致用的前提条件。

### 治墨的要点首在明晰墨学源于儒又非儒

墨学源于儒学,不仅从墨子的生平中可以举证,并且可以从《吕氏春秋·当染》篇和《淮南子·要略训》得到证实。就是在《墨子》一书中也可以查找到明证。据《古史辨》一书所收入墨学研究者提供的统计资料,《墨子》中引《诗》达11处,引《经》达34处,还多次提到了《春秋》(罗根泽编著:《古史辨》第四册,第279页,上海古籍出版社1982年版)。墨子在论说中也多次提到孔子(见《墨子·公孟》篇),在论说中也使用了儒学的许多概念、范畴。

墨学源于儒又对儒学做出批评并提出新的立论,这既是百家争鸣时代的特征,也是墨学的开创性精神。墨子生活于孔子和孟子年代之间,早年在鲁国深受儒学典籍的熏陶,其可贵之处正在于他在学习与实践的结合中,敢于对儒学提出疑义,并且阐明自己的立论和观点,把它们和儒学的立论一一对立起来。

墨学是出于儒学又区别于儒学的。在当时的历史环境中,由于墨子的学说所代表的社会群体,与孔子的学说代表的社会群体,也是根本不相同的。这样地认识,才能使我们确信孔、墨曾一度同为显学。墨子自己也说孔子的学说,“是亦当而不可易者也。”“今

翟曾无称于孔子乎？”（《墨子·公孟》篇）对孔子的正确论说是要继承的，可是对其不当之处，还是要加以匡正才对。

墨子对孔子是批判地继承的。墨子对儒学思想的否定主要是下面的四句话：“繁饰礼乐以淫人，久丧伪哀以谩亲，立命缓贫而高浩居，倍本弃事而安息傲。”（《墨子·非儒》篇）墨子认为这样下去是“足以丧天下”的。

儒学经过了汉武帝倡导、董仲舒推行的“罢黜百家，独尊儒术”，孔子的《论语》也走了样，加入了《春秋繁露》、《白虎通义》和适合于当代统治阶级的宗教思想；儒学经过了宋代的倡导，以朱熹为代表，把《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》定为“四书”，是为“儒教”，也即“理学”。孔子的思想甚至于他的弟子的思想，都走了样了。

可是，被改造了的儒家学说，在成为儒教之后，符合了统治阶级的需要，有利于维护中央集权的封建宗法专制制度，还可以此道统对抗佛教的法统，孔子成了封建社会的圣人、教主、先师，就是顺理成章的事情。这可是孔子自己所不曾想到的。孔子在临死时是很悲观的，他看到麒麟之死，难过地掉下了眼泪，哭着说：“吾道穷矣！”（《史记·孔子世家》）因为孔子晚年感到了失望：“凤鸟不至，河不出图，吾已矣夫！”（《论语·子罕》）孔子日夜盼望的尽管不是后来出现的这种中央集权的封建宗法专制制度，可是这毕竟是与孔子的主张息息相通，孔子的学说遭此种命运，是一种合乎规律性的嬗变。而我们也就不应该用儒教的经典对照墨学来谈儒学与墨学的不同。

儒教也就成了社会变革时期必然批评的对象，因为它也成为了保守者和改革者的争夺对象，人们会从各个不同的层面去注释它，利用它。

墨子和墨学的命运可就不同了,尽管墨子的主张着眼于大多数劳动人民的根本利益,却因为所代表阶级思想认识的局限性而陷入了自我矛盾的困境,一时的显学由是而不再显赫,晚期的墨学也就分化了。只是那些光辉灿烂的思想火花,得以长久地在中华民族的发展史中、在广大民众中间留传下来,成为中华民族精神的一部分。

### 治墨的基点在于把握墨学自身矛盾之所在

墨子的社会政治主张有强烈的人民性,但是他极力反对孔子复周,而是主张复夏,产生了与社会发展逆流而动的保守性,有着内在的矛盾性。

《中国哲学发展史》一书的论说是:“第一个矛盾是既为劳动者利益呼吁,又讲全社会同利,即思想的特定的阶级内容与普遍性形式之间的矛盾。”“第二个矛盾是,平等互助观念与等级观念同时并存。”“第三个矛盾是,一方面讲究实际、注重实行,另一方面又富于幻想、迷信说教。”(任继愈主编,第211—222页,人民出版社1983年版)

《中国思想通史》则也提出:“墨子固然富于想象,”“墨子不是一个幻想的人。”“他的阶级思想与政治思想是相一贯的,不应当以其‘尚同’的形式概念而否定其平等思想的‘兼’‘同’理想。”“墨子思想之富于民主精神,应从历史主义的观点去评价,而不能从抽象的概念去分析。”(侯外庐等著,第一卷,第215页,人民出版社1980年版)

墨子的非命论和天道观,从表面上看,有明显的非命与明鬼论的矛盾。但是,墨子的“天”,只是保留了传统精神上的主宰,却为



“天”的性质加入了他自己的意愿：“顺天意者，兼相爱，交相利，必得赏；反天意者，别相恶，交相贼，必得罚。”（《墨子·天志》篇）很明显，墨子的“天”，成为了衡量他所确认的原则的一把尺度。这是一个新的天帝，有着明确是非观念的天帝。基于这样的天道观，墨子提出鬼的存在，也就不难理解了。墨子认为：人们举行祭祀是人们认为有鬼，可是，鬼并不能把贡品用掉，反而是祭祀的人在举行了祭祀仪式之后，聚在一起高兴地把贡品用掉了，这不是很好的事情吗？“虽使鬼神请亡，此犹可以合驩聚众，取亲于乡里。”（《墨子·明鬼》篇）这样的思想在墨子生活的历史年代里该是多么了不起的新观念！我们怎么可以从文字上的“明鬼”就断定墨子是命定论者呢？汉代的王充对墨子的明鬼论进行了批评，可是王充自己恰恰是真正地走上了命定说，成了墨子所反对的命定论者，我们今天还能这样去评说墨子么？

墨子提出的“兼”与“同”，是不是与他自己确认的社会上有等级存在的观念相矛盾呢？是的，墨子确认可以有仁、贤、万能的天子，这是社会上的等级差别。可是墨子正是看到了这个差别，才提出的“同”和“兼”。从“多”到“一”，这是求同的必然，故而要求“尚同”。难道可以因为认为社会上没有等级的差别就以无差别为依据而提出“尚同”来么？墨子认为“天子者固天下之仁人也。举天下之万民，以法天子，夫天下何说而不治哉？”“唯以其能一同天下之义，是以天下治。”（《墨子·尚同》篇）墨子认为天子没能得到人民的同意，就会得到人民的反对，这就是天志。正是这样，社会才有可达到尚同、兼爱。墨子的尚同、兼爱是肯定了社会上等级的存在的，看到了差别的。正因为如此，墨子提出了“政长”的选举制。对墨子的中国最早的民主思想，不应该评价为是其思想上的矛盾的。