

非传统安全与中国

傅勇○著

上海人民出版社

非传统安全与中国

傅勇○著

■ 上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

非传统安全与中国/傅勇著. —上海: 上海人民出版社,
2007

ISBN 978 - 7 - 208 - 07354 - 8

I. 非... II. 傅... III. 国家安全—研究 IV. D035.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 131404 号

责任编辑 周 峥

封面装帧 陈 楠

非传统安全与中国

傅 勇 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 常熟新骅印刷厂印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 15.25 插页 2 字数 210,000

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 07354 - 8/D · 1254

定价 24.00 元

内 容 提 要

以 2001 年美国的“9·11”事件和 2003 年袭击中国和亚洲部分国家(地区)的“非典”(SARS)为标志,非传统安全问题成为日益突出的新威胁。国际安全和国家安全的一系列基本概念正在发生变化。安全的内涵和外延、安全威胁的来源、安全主体以及维护安全的手段都需要从理论上加以修正。本书试图对这个重大问题进行新的理论探索,进而对非传统安全对中国安全战略的完善和改进提出建议。

本书认为,所谓非传统安全是指非国家行为体采用非军事手段对主权国家的生存、发展和国民人身安全、社会稳定形成的威胁。非传统安全具有以下主要特征:

一是非对称性。相对于传统安全,非传统安全威胁的主体和来源一般处于隐蔽的、未知的状态;其行为发生方式也具有突然爆发的危机特点。非传统安全行为体的总体能量与国家行为体不可相比,但是它们在某个局部、某个时点产生的破坏性却超过许多国家行为体,甚至使一般的传统安全手段成为无效。这种非对称性构成对传统安全的严峻挑战。

二是多元性。它包括安全领域的多元性、安全主体的多元性和治理手段的多元性。这种多元性特点决定了非传统安全问题的综合性和关联性。非传统安全的各领域之间是相互影响和相互关联的,某一领域的问题会引发其他领域的危机和破坏效应的扩大与加剧。因此,防止和应对非传统威胁必须运用多种综合手段,依赖单一机制或者过分强调单一机制都是难以奏效的。

三是社会性。非传统安全问题大多数产生于某些国家内部的社会结构性根源。它们首先威胁的不是主权国家的外部安全,而是威胁到国家内部的公民个体和社会群体的生存和安全,具有很强的社会破坏

性。当非传统安全威胁溢出国界时,直接的受害者当然是外国的公民个体和社会群体,间接威胁到相关国家的安全。因此,非传统安全直接反映国际政治中的社会安全问题,间接反映或影响国家之间的安全关系。

四是跨国性。非传统安全威胁的来源和影响都是跨国界的,一般涉及多个国家的政治、经济、社会生活方式以至自然环境。国内安全、国际安全和全球安全的界限由此出现交叉和模糊的趋势。对非传统安全威胁的预警和防范、应对及遏制也只能是多国的。

非传统安全与传统安全之间存在内在的深刻联系。首先,非传统安全概念的内涵和外延是由传统安全概念扩展而来的,是对传统安全概念的修正和补充。其次,非传统安全问题与传统安全问题相互交织,两者在一定条件下会相互转化。非传统安全问题的激化可能会演化为国家间冲突和局部战争,某些大国也可能利用非传统安全问题达到其传统安全的战略目标。第三,基于两者之间的相互转化性,应对非传统安全威胁需要动员包括对付传统安全威胁的手段在内的一切手段和工具,建立综合安全保障体系。

非传统安全的研究对象极为广泛,其研究范围可以划分为五大领域。即生态环境、经济金融、社会文化、科技信息和国际恐怖主义等。由此而衍生出以下次级安全概念,诸如经济安全、金融安全、能源安全、信息安全、环境安全、水资源安全、公共卫生安全等。此外,种族冲突、宗教极端主义、恐怖主义、大规模杀伤武器扩散、毒品走私、非法移民、海盗、洗钱等也是非传统安全的研究对象。

就行为主体而言,非传统安全可以分解为个体安全、群体安全、国内社会安全、国际社会安全、人类安全等层面。非传统安全危险的来源也可以相应分解为个体、群体、国内非政府组织、跨国组织机构、自然力量等非国家行为体。由于非传统安全危险的来源和行为体的多元化,民族国家在应对非传统安全问题上已经不再拥有独占地位和发挥主导作用,超国家组织和非国家行为体应对非传统安全问题的作用和地位不断强化上升。

非传统安全问题是国际社会的新安全问题,需要形成新的国际安

全合作机制。单边主义和先发制人并非有效,多边国际安全合作的重要性正在上升。

非传统安全问题对中国安全与和平发展的影响不可低估。中国应该建立以互信、互利、平等、协作为核心的新安全观,通过对话增进互信,通过谈判解决争端,通过合作促进安全。中国的新安全观的提出对于国际社会解决非传统安全问题具有非常重大的战略意义。

加强非传统安全的研究也有助于中国提升在国际安全合作中的地位,有助于中国树立负责任的大国形象,提高中国处理全球问题的能力。中国在印度洋海啸发生后展开了建国以来最大的一次国际救援行动,之后又与南亚人民在大地震中并肩战斗,作为发展中国家,中国还向遭受卡特里娜飓风袭击的美国送去了救灾物资,中国还积极参与防治禽流感的国际合作,等等。这些行动不但展现了中国解决国际问题的巨大活动能力和影响力,更显示出中国作为一个国力不断增强的大国,以负责任的态度参与国际事务,在促进国际和解与合作方面发挥举足轻重的作用。

总之,非传统安全研究对中国的未来发展有着丰富而深刻的含义。它以解决中国现实面临的许多新型安全难题为切入点,在深入分析和力图消解各种非传统安全威胁的同时,大力倡导国家与社会关系的变革。非传统安全的这种视角,体现出中国和平发展的社会基础,不仅有助于中国国内的改革、发展与稳定,亦有助于中国在国际事务中发挥更大的建设性作用。

Abstract

It is not until the tragedy of “9. 11” in the U. S. and the outbreak of SARS in China and some other Asian countries (and areas) that nontraditional security issues have emerged as increasingly eminent new threats. A series of concepts of international security and national security have undertaken noticeable changes. The meaning and extension of security, the source of security threat, and the object of security as well as the means of defending security all require substantial theoretical modifications. The current study attempts to explore the new theoretical foundation of this important issue, and consequently, makes recommendations for China to refine and improve its security strategy based upon the theory of nontraditional security.

The so-called nontraditional security is the threat that non-state actor imposes upon the survival, development, personal security of citizens, social stability of sovereign state(s) with non-military means. The nontraditional security has the following characteristics:

(1) Asymmetry

Compared with traditional security, the subject and the origin of nontraditional security threat are usually concealed and unknown. The breakout of nontraditional security threat is usually of sudden catastrophe. The overall capacity of the subject of nontraditional security is not comparable with that of traditional security. However, on particular occasion, the impacts of nontraditional security threat can cause severe destruction on certain part of the society. Their damages are not easily remedied by traditional security conducts. The asym-

metry of nontraditional security threat poses a stern challenge to traditional security.

(2) Multiformity

Nontraditional Security has multiple aspects in security area, security subject and security administrative measurement. The multiformity of nontraditional security has made it comprehensive and interdependent. The various aspects of nontraditional security are correlated and mutually dependent. An outbreak in one area could cause crisis in other areas, and the devastating effect could be manifested and aggravated. Therefore, to prevent and to resolve nontraditional security threat relies upon various comprehensive measures. It is futile to depend upon or to overemphasize on a single mechanism.

(3) Socialization

Many nontraditional security issues are rooted from domestic social structures of certain countries. The primary threats are not geared toward the external security of sovereign states, but rather the survival and security of individuals and communities inside certain nations, and subsequently causing acute social destruction. When nontraditional security threat spills over the national boundary, the direct victims are still those individuals and communities inside a foreign nation, thus indirectly threatening the national security of the affected country. So nontraditional security is a direct reflection of the social security problems in international politics, meanwhile, it is an indirect manifestation of the security relationships between nations.

(4) Multinational

The origin and impact of nontraditional security threat are transnational. They usually affect the politics, economics, social livelihood and natural environment of several countries. The boundaries among national security, international security and global security are therefore intersected and blurred. It is essential for different nations

to jointly warn against, prevent, cope with, and contain nontraditional security threat.

Nontraditional security has intrinsic relationship with traditional security. First of all, the meaning and extension of the concept of nontraditional security are derived from the extension of the concept of traditional security. They provide modification and complement to the concept of traditional security. Secondly, nontraditional security issues and traditional security issues are interrelated. Under certain circumstances, they are interchangeable. The escalation of nontraditional security issues could lead to conflicts between nations and regional warfare. Some big countries may also use nontraditional security issues as disguises to achieve their own strategic goals of traditional security. Thirdly, because of the interchangeability between nontraditional security issues and traditional security issues, it is necessary to build up a comprehensive security safeguard system, and to employ all means and tools that are designed for resolving traditional security threat to cope with nontraditional security threat.

The objects of study in nontraditional security are extensive. We can categorize the scope of the study into five areas. They are ecological environment, economics and finance, social and culture, information and technology, and international terrorism. From those categories, the following sub security concepts can be derived. These are the so-called economic security, financial security, energy security, informational security, environmental security, water security, public health security, and so on. Besides, ethnic conflicts, religious extremism, terrorism, the proliferation of weapons of mass destruction, narcotic smuggling, illegal immigration, piracy, and money laundry have also become areas of focus in the study of nontraditional security.

As far as the subjects are concerned, nontraditional security can

be subdivided into individual security, community security, domestic social security, international social security, human security and et-cetera. The origins of nontraditional security can be subdivided into non-state actors such as individual, community, domestic non-government organizations, international organizations and natural forces. Because of the multiformity of origins and actors of nontraditional security, no nation alone has unique and dominant power in coping with nontraditional security threat. The effectiveness of super-international organizations and non-state actors in combating nontraditional security threat has become ever increasingly prominent.

Nontraditional security issues are new security issues faced by international community. They require the establishment of new international security cooperation framework. Unilateralism and preemptive strike are proved ineffective, so the multilateral international security cooperation has become more and more important.

The impacts of nontraditional security threat on China's security and development are not to be underestimated. China should establish a new security agenda based upon the principles of mutual trust, mutual benefit, equality and cooperation. It should enhance trust through dialogue, resolve dispute through negotiation, and promote security through cooperation. China's new security agenda will have profound strategic impact on how the international society resolves nontraditional security issues.

前言

第一节 非传统安全研究的理论意义与现实意义

1. 问题的提出

2003年春夏,“非典”在中国和部分亚洲国家(地区)、加拿大多伦多等地的爆发给人们造成了前所未有的心理恐慌,不仅极大地影响了人们的日常生活,还使国家的贸易和经济遭受严重损失。当时许多正常的交流和活动因“非典”受到限制,许多像旅游、餐饮、运输等服务行业都遭受到打击,严重地影响了经济发展和贸易往来。与此同时,对“非典”问题处理得是否得当也考验着国家的应急能力并影响着国家的国际形象。因此当时就有学者开始将“非典”对人们造成的身体和心理伤害,以及对国家经济活动的影响等问题上升到国家安全问题来思考。^①

“非典”的肆虐以及后来的禽流感疫情的蔓延迫使人们认真地思考,为什么国家没有受到武力进攻,国家的领土和主权是完整的,而生活在领土边界以内的人民却感受到了不安全?为什么没有明确的敌对国家,也没有明显的武力进攻,而人们却感受到威胁的存在?为什么“非典”式威胁具有不确定性和跨国性,传统的维护安全的军事手段是否还能发挥作用?国家应该采取何种方式有效地应对这种新安全威胁?起源于国

① 庞中英:《非典时间呼唤中国求新求变》,《经济》2003年6月;王逸舟:《非传统安全时代的外交思维》,《经济观察报》2003年5月24日;胡薇薇:《非典挑战中国“人”的安全观》,《世界经济与政治》2003年第8期;庞中英:《人类安全新概念》2003年5月12日。

内社会的公共卫生问题能否成为对国家安全的影响因素?

对上述问题的思考已经开始超越了传统的国家军事安全的范畴,人们将这一类新安全问题概括地称为非传统安全问题。早在“非典”之前“非传统安全”一词就已经开始出现,但是大多数人对它的具体含义和理解却不是很深刻。当试图进一步了解非传统安全问题时,人们发现除了“非典”给我们最直接的感受之外,世界上其他国家和地区发生的很多事件也可以归结为非传统安全问题。2001年爆发的“9·11”事件可以说是一个明显的例子。首先,这次袭击同样不是由某个具体的敌对国家发动的,是来自多个国家的一小撮恐怖分子的群体行为;其次,恐怖分子没有使用大规模的武力,却同样给人民生命和国家财产造成巨大损失,其灾难性的后果堪比一场战争的破坏;再次,这次恐怖袭击对美国人的心理安全产生极大影响,世界上最安全的美国也无法用其强大的军事力量保证国民的安全。

中国部分亚洲国家(地区)、加拿大多伦多等地的“非典”和美国的“9·11”事件所引发的许多理论思考,为分析非传统安全问题开阔了视野,提供了例证。当对安全的理解不再局限于国家间的军事威胁时,人们惊讶地发现其实非传统安全威胁无处不在,其影响也是非常广泛和深远的。除了大规模流行性传染病和恐怖主义袭击之外,生态环境问题、经济金融危机、有组织的跨国犯罪等问题已经开始作为一种对安全的威胁而引起人们的关注。非传统安全威胁对世界发展和人类生存的危害更不可低估:“9·11”恐怖事件夺走了近3000人的生命,超过了美国在珍珠港事件中的阵亡人数。另据不完全统计,仅2004年全球发生的较大规模的恐怖事件就导致2900余人死亡、8200余人受伤;现在全球死于艾滋病的人每年高达250万—350万;1974年—2003年的30年里,全球发生的重大自然灾害造成至少200万人死亡、1.8亿人流离失所,而2004年12月印度洋海啸导致近30万人丧生,给有关国家造成的经济损失更是难以估量。

因此,有许多问题要认真研究:非传统安全概念的内涵和外延究竟该如何界定;如何认识和区分非传统安全与传统安全之间的联系和区别;非传统安全的主体是国家还是地区抑或个人;国家安全与人的安全

之间的关系;面对非传统安全威胁国家又应如何维护安全,运用何种手段来应对;在应对非传统安全威胁的国际合作中,国际组织、个人等非国家主体如何发挥作用;各国应该树立一种什么样的安全观,采取什么样的安全政策;中国面临哪些重要的非传统安全问题,非传统安全问题对中国的安全战略和对外政策,以及中国的和平发展道路将产生何种影响;等等,这些都是本书将要思考和回答的问题。

2. 非传统安全研究的理论意义

安全研究一直是国际关系研究中的核心问题之一。传统安全研究的中心是以国家为中心,研究国家间的军事政治关系,即如何运用军事力量来保卫国家的领土主权。非传统安全研究则将一些从前与军事和国防毫不相关的社会、经济和环境问题越来越当作安全问题来看待,这种发展不仅反映了威胁观念发生变化,而且更根本的是对安全本质的看法也在发生变化。^②安全研究突破传统的研究范畴必将对国际关系理论和实践产生极大影响,因此,非传统安全研究具有极其重要的理论意义。

第一,非传统安全概念的提出和理论界定是对传统安全理论的补充和发展。传统安全理论反映的主要是国际安全研究中的现实主义观点,认为国家总是追求权力的最大化,并且经常在损害其他国家利益的情况下增加自身利益。^③甚至在极端情况下,不惜诉诸军事手段来维护安全。因此,传统的安全理论更多地关注政治、军事和外交领域内国家之间的相互关系,即所谓的“高级政治”,因此,传统安全观只限于国家之间的军事博弈,是一种非此即彼的“零和游戏”。非传统安全研究将在内涵和外延两方面拓展安全的定义,不仅扩大安全研究的领域,将经济、环境、文化和社会等所谓的“低级政治”纳入安全研究的范畴,还将安全主体从国家扩展到个人和非政府组织等其他非国家行为主体。为应对非传统安全威胁而形成的新安全观也为国家间安全关系提供了新

② Paul B. Stares. eds. *The New Security Agenda: A Global Survey*. Japan Center for International Exchange. 1998, p. 11.

③ Walt, Stephan M, "International Relations: One World, Many Theories." *Foreign Policy*, 1998(Spring), No. 110, pp. 29—46.

的理论基础,新安全观强调安全的综合性和相互依存性,指出共同安全和合作安全是维护安全的重要手段,国家间安全关系是“双赢格局”,而非“零和游戏”。非传统安全并没有否定传统国家安全的重要性,而是拓展了安全研究的范畴和层次,丰富了安全研究的内容,两者并非替代关系,而是一种观念上的更新和嬗变。

第二,非传统安全研究对国际关系理论中传统的国家中心主义提出挑战。国际关系理论向来认为:自从威斯特伐利亚和约以来,国际体系一直是以国家为中心的,主权国家是国际政治中唯一的行为主体。^④非传统安全行为主体多样化观点认为除了国家以外,任何个人、国际组织和非政府组织等行为体都可以成为非传统安全威胁的行为主体。^⑤冷战结束后非国家主体权力与作用的增强,表明国际体系中权力或权威越来越多元化,更多非国家行为体比如跨国公司、国际组织以及个人等的地位和作用已经被纳入国际政治的视野。非传统安全问题的凸现也对国家解决跨国界问题的能力提出质疑,在全球范围的经济金融危机、环境、贫困与饥饿、人口与粮食、资源与能源、难民与移民、恐怖主义、毒品和艾滋病等非传统安全问题上,国家特别是单一国家几乎难以单独去应对和解决这些问题,国家对国民以至国际社会难以提供充分的安全、福利、生态和人权保障。传统的国家权力和权威都受到挑战。^⑥

第三,非传统安全研究还直接质疑了军事力量在国际关系和维护国家安全中的主要作用。由于国际社会的无政府状态,各国维护各自国家利益所使用的唯一手段就是军事实力,对主权国家来说,拥有和行使军事实力具有正当性。^⑦冷战结束后国家间的战争不再是不安全的唯一根源,随着全球化的扩展和国家间相互渗透关系的增加,各种全球问题的出现,以及人类共同意识的形成,国际合作机制和国际组织的建

④ Paul B. Stares, eds. *The New Security Agenda: A Global Survey*. Japan Center for International Exchange. 1998, p. 42.

⑤ 罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈:《权力与相互依赖》,北京大学出版社2002年版,第9页。

⑥ 参见星野昭吉:《全球化时代的世界政治——世界政治的行为主体与结构》,刘小林等译,社会科学文献出版社2004年版,第47页。

⑦ Stepanen M. Walt, “the Search for a Science of Strategy,” *International Security*, Summer 1987, p. 159—164.

立,进一步降低了军事力量的作用。有关战争和战争威胁的讨论不再流行,有学者甚至乐观地认为战争在发达国家里将不再发生,大国间的武装冲突被世界主要经济中心之间的贸易战所取代。^⑧在此背景下,人们的关注热点开始从军事领域转移到社会领域、经济领域和文化领域,国家利益出现了更加多元化的价值追求,如经济发展、科技进步、环境保护等,而国家的军事能力已经很难在解决这些全球性问题上发挥过去那种有效的作用。因此,庞大的军事规模并不能保证其能够有效实现国家追求的目标,简单依靠军事能力已经不足以维护国家的安全。

第四,非传统安全研究还将进一步促进对国际政治与国内政治互动的研究,改变国际政治与国内政治分离的状态。传统的国际政治学理论认为,国际政治与国内政治界限分明,主权国家被各自不同的政治空间范围所分割,并以此形成了内外两个政治空间。国家在制定对外政策和构筑对外关系时,一般不会与国内社会问题发生什么冲突,即一般不会受到国内社会问题的制约。^⑨国际政治也较少地受到国内政治的影响,经济发展和社会文化价值等国内因素很少被反映到国际社会。然而,非传统安全的跨国性和综合性使一国的国内政治迅速超越国界,对其他国家的政治生活产生影响。某个区域的国际性冲突和某个国家的政策决策,都会影响另一国的政治进程。在国内发生的变化也会摆脱国家的控制进入国际社会并对其产生影响,而国内政治体系也越来越受到全球性政治体系的渗透。^⑩在非传统安全威胁问题上的国内政治与国际政治互动体系,是国际政治学崭新的研究课题。

第五,非传统安全研究将改变过去国际关系以美欧为中心的格局,发展中国家的地位和作用将明显增强。众所周知,国际体系不是由平等的国家关系所构成,而是由大国之间的关系所支配。但在全球化时

⑧ 参见詹姆斯·多尔蒂等:《争论中的国际关系理论》第5版,世界知识出版社2002年版,第3页。

⑨ 星野昭吉:《全球化时代的世界政治——世界政治的行为主体与结构》,刘小林等译,社会科学文献出版社2004年版,第19页。

⑩ 参见星野昭吉:《全球化时代的世界政治——世界政治的行为主体与结构》,刘小林等译,社会科学文献出版社2004年版,第34页。

代,为了解决国际社会中存在着各种各样的全球性问题,几乎所有国家都必须与其他国家合作。即使作为超级大国的美国以及其他大国也毫不例外地受到其他国家的影响,而过去这种影响是微乎其微的。尽管目前世界政治的建构并没有从根本上改变大国与小国、发达国家与发展中国家之间的支配和从属关系,但是不论发达国家还是发展中国家或者大国和小国之间,它们在非传统安全威胁面前是相互依存的。特别是在全球生态和环境问题方面的影响更为明显,气候异常、臭氧层损耗、生物多样性减少、荒漠化等问题,对发达国家和发展中国家提出的挑战都是相同的。“9·11”事件等恐怖主义袭击也已经表明,像美国这样的超级大国在极端的恐怖分子面前也显得束手无策。

第六,非传统安全研究将对国际政治结构和国际关系体系产生影响。目前的国际体系是以国家与国家之间关系为主体的,主要关注国家与国家之间的政治、经济、军事、文化和社会关系。尽管从表面上看国家以及作为国家间关系的国际体系仍然占据着统治地位,但是不断有证据表明国家与国际体系的地位和作用都在遭到削弱。非传统安全中大量非国家主体的出现并发挥作用,超国家关系也呈现不断增长的趋势,使以国家为中心的国际政治结构发生重大变化,促使国际政治向全球范围和更大规模的多元世界政治转变。这个体系是由众多复杂多元的要素组成的,包括国家以及大量的非国家主体,这些多元主体之间形成了一种相互作用的关系,而这种超国家关系正在对国际关系和整个世界的发展进程产生影响,其中国家间关系和国际政治只能成为一个重要部分,而非国家主体与国家主体之间、非国家主体与非国家主体之间的超国家关系和非国家关系将得到发展。

3. 非传统安全研究对中国的现实意义

21 世纪初是中国和平发展的重要战略机遇期。中国需要安定团结的国内环境,更需要和平稳定的国际环境。冷战结束以来,中国的国际安全环境得到极大改善,同美国、俄罗斯、日本、印度等主要国家的关系得到改善,同周边国家的关系也处于历史上的最好时期。国外敌对势力武力侵犯中国的可能性大大减少,传统安全的威胁在降低。但是,

经济、社会、环境领域的非传统安全问题却日益成为中国发展的新威胁。以此为背景,研究非传统安全威胁对中国和平发展的影响是十分必要和有意义的。

中国和平发展与国家安全的前景很大程度上取决于对非传统安全因素的控制。按照中国经济全球化和社会国际化的发展速度来预测,这些非传统安全威胁因素对中国的威胁在不远的将来可能接近美国和其他发达国家所面临的程度。全球生态环境系统的破坏和污染给中国带来了极大的影响:由于气候变化,近年来高温天气持续不断,部分地区出现严重的干旱和洪涝灾害,土地荒漠化和沙尘暴、酸雨等现象越来越烈,导致黄河等主要河流断流和水资源短缺,危及人民的的生活和经济发展。在社会文化领域,走私、贩毒等跨国有组织犯罪在某些地区活动猖獗。恐怖主义对中国的国家安全的危害也在增加,它对中国的威胁可能有三种主要方式:一是与民族分离主义和宗教极端主义结合的恐怖主义,如东突厥恐怖组织;二是反美反西方的国际恐怖组织在中国发动恐怖袭击;三是中国公民出国旅游、求学、经商、工程承包以及参与维和行动的人数激增,遭受恐怖打击的概率也在上升,在伊拉克、阿富汗、巴基斯坦都已经发生过数起案例。艾滋病、“非典”和禽流感等国际流行疾病威胁将进一步成为中国发展的瓶颈。2003年的“非典”、2004年到2005年的禽流感蔓延都使中国经济社会活动出现局部瘫痪。随着中国城乡的大规模人口流动转变为大规模国际人口流动,以及中国广大农村和中小城市的公共卫生基础设施薄弱,疾病流行往往呈爆发状态,对社会和国家安全的潜在威胁不可低估,因此必须尽早与各国特别是经济联系紧密的东亚和美国建立流行疾病预警机制。此外,中国周边的中亚、南亚、东南亚和东北亚地区也都是非传统安全威胁严重的地区,那里的非传统安全问题也会直接或间接影响中国的安全与稳定。

对非传统安全的研究有助于中国实施可持续发展战略。中国加入WTO后面临经济金融领域的许多风险和挑战,而环境恶化、能源危机、粮食安全、人口爆炸等非传统安全威胁都与经济发展和人民的生活密切相关,通过对这些问题的研究可以建立起经济发展和环境保护两者的良性循环机制,减少过度发展对生态环境的破坏,使经济发展保持