

语文学术

主编
副主编

王兴中
王乙

谭超
熊永翔

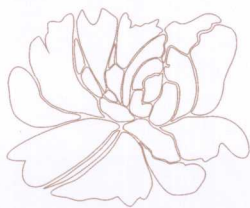
2007·上



 云南民族出版社

语文学术

2007 · 上



云南民族出版社

云师大文学与新闻传播学院研究生教育专业

简介

汉语言文字学 本专业现有现代修辞学、语体学和汉语史等研究方向,第一导师为骆小所教授,博士生导师。

语言学及应用语言学 本专业现有理论语言学、应用语言学、文化语言学、语用学和对外汉语教学等研究方向,第一导师为王渝光教授。

中国现当代文学 本专业现有现代汉语诗学、中国现当代小说、当代文学与文化批评等研究方向,第一导师为胡彦教授。

美学 本专业现有美学原理与美学方法、美育原理与艺术教育、中国美学思想研究、中西美学思想比较研究等研究方向,第一导师为李健夫教授。

广播电视艺术学 本专业现有广播电视艺术理论研究、民族电视与民族文化和影像数字制作技术等研究方向,第一导师为郝朴宁教授。

课程与教学论(语文) 课程与教学论是“教育学”之下的二级学科,主要有语文学科教学论研究方向,第一导师为张承明教授。

中国古代文学 本专业开设中国古代诗歌与诗学、中国古代叙事文学等研究方向,第一导师为骆锦芳教授。

文艺学 本专业现有中国诗学、文学原理等研究方向,第一导师为余松教授。

中国少数民族语言文学 本专业现有少数民族语言与汉语比较研究、少数民族文学与文化研究等研究方向,第一导师为陈斌教授。

新闻学 本专业现有现代新闻理论研究、马克思主义经典新闻理论研究和新闻出版编辑与实践等研究方向,第一导师为李丽芳教授。

高等学校教师在职攻读(汉语言文字学)硕士 本专业为高等院校培养具有扎实的基础理论和系统的专门知识、了解本学科的历史和现状,有独立从事汉语言文字学或相近学科的教学、科研能力,较为熟练地掌握一门外国语和计算机运用,德智体全面发展的专业人才。

在职攻读学科教学(语文)教育硕士 本专业通过深入研究语文学科基础教育的基本理论与教学实践,培养具有开拓精神的研究型与应用型相结合的具有引领作用的语文骨干教师。

编 委 会

主 任：骆小所

副主任：王兴中

主 编：王兴中

副主编：王 乙 谭 超 胡 彦 熊永翔

编 委：王渝光 郝朴宁 李丽芳 刘武和

叶向东 韦世林 骆锦芳 张二朴

目 录

一、汉语言文字学研究

- 计算机辅助普通话水平测试评分系统研究 王渝光等(1)
- 现代汉语语法研究述略 王 燕 崔 梅(9)
- 刁斗小说《的》篇名的审美意味 崔 梅(16)
- 谈动词时态对句子转换的制约 单春樱(21)
- 少数民族语言影响汉语云南方言的一种特殊方式 涂良军 单春樱(27)
- 谈谈古代汉语词汇研究 冯 英 唐建立(32)
- 汉语词类研究的几点思考 唐建立(38)
- 高中语文课本文言文注释献芹 刘塞曦(43)
- 浅析“六书”与汉字的形体结构 王学智(48)
- 论亚里士多德三段论的格理论 毛志荣(54)
- 汉语委婉语语用探析 申丽辉 张二朴(61)
- 对外汉语教学中的方位词教学策略 冯桂玲 李洪平(66)
- 浅述现代汉越语亲属称谓异同 马文瑾(69)
- 试论艺术语言的审美性 贾中鑫(77)
- 谈话语体表达方式的文化内涵 廖樱樱(81)
- 浅析白语汉借词及借词的音变系统
——以鹤庆白语为例 赵金灿(87)
- 浅析词的兼类与活用 肖青青(93)

二、中国古代文学与文艺理论研究

- 公孙龙《指物论》新解 王 乙(99)
- 王莽在中国文化史上的转折性意义 林晓雁(105)
- 别有伤心无数
——从南宋词夜景描写中看南宋作家的家国情怀 汪惠民(110)
- 话语时代,表述的意义 李丽芳(116)
- 文学作品:不可缺少的精神食粮 刘武和(121)
- 第三人称自叙视角叙事分析 李江梅(125)
- “丑可以入诗”谈 何 颖(129)

三、新闻与影视教育研究

- 云南民族文化原传介质之体态传播 郝朴宁(133)
- 新中国电视艺术五十年 古光亮(142)

- 中国电视受众市场研究 陆双梅 朱 明(147)
- 浅谈网络新闻传播的优势与劣势 邱 昊(154)
- 试论广播新闻语言的个性特征 李显静(162)
- 电影与国家话语
- 兼评影片《前进巴格达》 刘国民 李冬琴(168)
- 试论影视中的动物的造型形象
- 以《零下8度》等影片为例 马武宏 王启东(174)
- 声中有画 画中有声
- 品《苏园六记》之解说艺术 蔡 毅(180)
- 四、中国现当代文学研究**
- 情如风景文如画
- 从《受戒》、《大淖纪事》看汪曾祺小说的浪漫主义元素
- 梅潇尹(183)
- 放下仇恨,方得自在
- 论金庸小说中人物的复仇形态 江 琳(188)
- 五、民间文学与民族学研究**
- 从费孝通《重读〈江村经济·序言〉》看民族村寨文化研究模式的建构
- 肖 青 李宇峰(197)
- 略论大理白族传统服饰及其文化内涵 李福军(205)
- 现代化背景下家庭教育的演变与发展探析
- 以城市为例 余 玫 尹 雯(212)
- 试论“二人转”在发展东北文化产业中的作用 李 莉(227)
- 从“绕海会”看剑川白族的本土崇拜 马寿麟 李福军(235)
- 六、教育教学理论研究**
- 扬长避短与取长补短
- 浅谈教育硕士专业学位(学科教学·语文)研究生培养
- 王渝光(242)
- 改革学科专业课程教学模式 优化教育硕士培养课程设置
- 以学科教学·语文专业课程“艺术语言学”为例 周 芸(246)
- 浅论数字图书馆与终身教育 张二朴(253)
- 语文科性质界定的历史沿革及评述 付 睿(260)
- 浅析语文阅读教学中的“走进文本”
- 从小说文本谈起 盛 敏(266)

计算机辅助普通话水平测试 评分系统研究*

云南师范大学 王渝光 姚一斌 杨瑞鲲 蔡彦鹏
云南省普通话培训测试中心 袁耘毅 李竹屏 陈典红

“计算机辅助普通话水平测试评分系统研究”属于自然语言信息处理系统的研究。研究的问题主要包括两个层面：1. 基础层面——语言信息本身，即通过对普通话语言特征的分析、判定与识别，提取有关数据，建立普通话水平测试各等级标准数据库；2. 应用层面——语言信息的应用，即设计计算机程序，进行程序的整合与二次开发，充分运用第一层面的有关信息，完成特定的普通话水平测试的评分任务。该系统以“普通话水平测试各等级标准数据库系统”为基础层面，以“普通话水平测试人机对话评分系统”的实际评分软件为应用层面，为普通话水平测试提供准确、客观、具体的科学数据，提供操作性强的行之有效的测评方式，以求最大限度地维护国家普通话水平测试的科学性、客观性、公平性。

一、准确性与可操作性是普通话水平测试的关键问题

准确性与可操作性是任何语言测试都必须解决的重要问题。在普通话水平测试中，这两个问题显得尤为突出，是普通话水平测试的关键问题。

国家有关部门历来重视普通话水平测试的准确性、科学性工作。1997年12月5日《普通话水平测试等级标准（试行）》经国家语言文字工作委员会再次审定作为部级标准，正式颁布。2000年10月31日全国人民代表大会常务委员会通过的《中华人民共和国国家通用语言文字法》第六条明确提出：“国家颁布国家通用语言文字的规范和标准，管理国家通用语言文字的社会应用，支持国家通用语言文字的教学和科学研究，促进国家通用语言文字的规范、丰富和发展。”该法的施行，为普通话水平测试的实施提供了可靠的法律保障。2003年，教育部、国家语委先后下发了加强普通话水平测试管理的一系列文件，目的在于确保测试质量，维护测试权威，使测试工作有序、健康地发展。各有关机构和部门也

* “计算机辅助普通话水平测试评分系统研究”为国家语委“普通话水平测试研究”子课题，项目编号 ZDI105-18-24。

在对普通话水平测试工作的战略地位, 管理模式的优化与创新, 测试队伍的建设与管理, 测试的指标体系、质量监控体系、焦虑因素等方面作了许多有益的研究探讨。其目的是促使普通话水平测试进一步地规范化、标准化, 提高普通话水平测试的科学性、准确性, 使普通话水平测试具有较强的公平性、可比性、适用性和可操作性, 同时对普通话教学和推广普通话, 对落实国家语言文字政策有良好的反馈和指导作用。

在众多的普通话水平测试的对策与规范中, 准确评分是最主要的规范, 只有分数评对了, 评准确了, 评规范了, 其他的对策与规范才有意义。评分不准确, 程序再规范也没有实际意义。在我们制定普通话水平测试的各种规范和对策中, 应该把准确性作为普通话水平测试的首要问题来研究。

国家语言文字工作委员会审定颁布的《普通话水平测试等级标准(试行)》是普通话水平测试评分规范的法定标准。该标准中“语音标准”、“语调自然”、“表达流畅”、“发音基本标准”、“发音不到位”、“动程不够”、“调值不准”、“方言语调不明显”、“方言语调较明显”、“方言语调明显”、“方音特征突出”等表述性的阐释, 为普通话水平测试准确评分划定了一个大致的范围。但是, 光有表述性的阐释是不够的, 国家各级普通话水平测试部门为此投入了大量的人力和物力, 出版了一系列的测试指南、测试手册和研究文集对有关人员进行培训, 制定了各种规范, 力图维护普通话水平测试的科学性、准确性。

从普通话水平测试的形式来看, 目前我国实行的 WSK、HSK 等语言测试考试, 虽然有听力等测试, 但无论是从作答内容还是作答方式来看, 都是以笔试为主的测试, 这种测试目前已经形成了一套较为完整的理论系统和测试方法。而普通话水平测试与其他语言测试的主要区别在于它是完全的口语测试, 对测试成绩的评判主要取决于测试者对应试者发出的语音信号及其表达的内容信息的评价。

普通话水平测试完全口语的特点和口试的测试形式决定了这个等级标准的评价实施起来有较大的难度。这里边既有普通话水平测试语音特征的客观因素, 也有普通话测试员自身的主观因素。影响评分准确性的客观因素主要有评分标准的多重性, 评分标准的不确定性和评分标准的模糊性; 影响评分准确性的主观因素主要是由测试员本人条件所决定的成绩评判的主观性。

评分标准的多重性是指普通话水平测试的规范标准可以有多个, 而这个标准常常因人而异。从语音学的角度来看, 每一个人的发音不可能是完全相同的。这不仅在于每一个人的发音器官不可能完全相同, 而且还在于每一个人的每一次发音也不可能是完全相同的, 常常因为各种语言环境的影响而发生变化。因而在认可一个具有普遍性正确模式的前提下, 应该具体情况具体分析, 应该允许有其他正确模式的存在。只有这样, 才能准确而科学地进行普通话水平测试评判。社会

成员的个体不同,他们的发音也就会有差异。这种差异不仅取决于个人的生理条件,而且也取决于个人的社会角色、语言习惯。不同阶层、行业、性别、职业、年龄的社会成员在对同一语言的使用时会产生不同的语言变异。不仅他们使用的词语不会完全相同,他们的发音也不尽相同。例如,对üan韵母韵腹的发音有着许多不同的标音情况,有关研究的看法也不尽统一。在确定评判标准的时候,就不能不考虑社会个体的发音特色。

评分标准的不确定性是指由于对普通话本身的研究不够而使评分标准不确定,不明晰。普通话水平测试的等级标准是以传统语音学为理论基础的。传统语音学是建立于口耳之学基础上的一整套语音分析描写的理论和方法。这一套理论和方法,对普通话的学习有积极的指导作用。但是,传统语音学“考古之功多,审音之功浅”,缺乏对语音描写的准确性、精密性,对许多语音现象不能作出科学的解释。

评分标准的模糊性是指发音正确与发音缺陷,发音缺陷与发音错误之间没有一条明确的界限。评分标准的模糊性是由语音的客观性质决定的。语音是一个连续的模糊变量,正确、错误之间没有明显的界限。那种不是正确就是错误的评判方式,不符合客观的语言发音实际。《普通话水平测试大纲》对缺陷音的描述是“发音部位不准确”,“圆唇度明显不够,语感差”,“开口度明显不够、听感性质明显不符;或者复韵母动程明显不够等;声调调形、调势基本正确,但调值明显偏低或偏高,特别是四声的相对音高点和低点明显不一致”。判断“明显”与“不明显”的尺度就是一个模糊的概念。体现评分模糊性的又一说法是“发音不到位”。显然“到位”与“不到位”二者之间也没有明确的界限。

影响普通话水平测试评分准确性的主观因素是由测试员本人条件所决定的成绩评判的主观性,语音处于听觉区域中的最佳位置。这使得人耳对语音的音高、音强、音长和音质有较强的差别感受性,即人耳有较强的语音分辨能力。通过训练,这种分辨能力还可以提高。同时,我们也应看到,由于受母语语音的发音习惯及某些心理定式的影响,人们对自己语言中有区别意义的音有较强的敏感性,对自己语言中没有区别意义的音敏感性就较差,并且常用自己熟悉的音去感受和区分自己不熟悉的音。这样在对语音信息进行评判时就会产生一定的失误。这是由语音的社会性质所决定的。这类问题虽然可以通过测试员的培训来解决,但解决得并不彻底。同时我们还看到尽管《普通话水平测试等级标准》明确规定了评判尺度,但在实际测评中,由于个人主观因素的影响,不同的测评员对这些尺度的理解和掌握也不尽完全相同,这些都会产生测评误差,影响测试的准确性。

在我国的各种语言测试中,普通话水平测试几乎是人们所公认的耗费大量人力物力,不仅测试工作量繁重而且测试效率很低的测试。的确,普通话水平测试

是一种单位时间内测试人数较少,测试速度较慢,测试质量不高,测试成本较高的测试。因而,在认识测试准确性的同时,还有一个测试的可操作性的问题。如果较多的测试员来测试一个应试者,有了问题大家讨论,进行科学研究最后终于得出了一致的成绩,测试的准确性有了,但是测试的可操作性几乎等于零。普通话水平测试既要解决测试的准确性问题,同时也要解决测试的可操行问题。

鉴于普通话水平测试有着如此之多的问题,有人把希望寄托于计算机自动实施的普通话测试。目前,国内有的公司已经研制出了计算机“国家普通话水平智能测试系统”。经考察,这个系统能够解决的问题还是很有限的,其准确性与可操性也还有待于进一步提高。完全的普通话测试水平自动测试系统的出现还有待时日。对此问题的解决不能过于乐观。正是各种主客观因素的存在,使得准确性和可操作性成为普通话水平测试的关键问题。

二、数据库建设是解决普通话水平测试准确性的基础

为解决影响测试准确性的各种主客观因素,有关职能部门采取了多人测评,复查并宏观调整成绩,进行各种培训等措施,这还不够。在普通话准确评分的工作中,普通话水平测试各等级标准多媒体数据库的建设无疑是一项十分重要的基础性工作。这一步必须走,舍此并无别的捷径。

普通话水平测试各等级标准,有大量的多媒体数据需要分析处理,只有建立一个容量的多媒体数据库,才能将这些数据分门别类地存储起来,显现出来,供普通话水平测试和普通话教学随时调用,才能为《普通话水平测试等级标准》的各种表述性阐释提供科学、客观、准确的多媒体数据支持。

普通话水平测试各等级标准多媒体数据库能够解决评分标准的多重性问题。实验语音学的研究成果为评分标准的多重性提供了依据。在实际交际中,听话者并不是从元音的生理描写而是从元音的声学特征去感知不同的元音的,因而元音的声学分析极为重要。元音的声学特征主要表现为元音的共振峰模式。不同的元音有着不同的共振峰模式,其中第一共振峰F1和第二共振峰F2对区分不同的元音有着重要作用。需要注意的是,同一元音每个人F1、F2的绝对频率是不一样的。一般来看,男声的共振峰绝对频率偏低,女声的共振峰绝对频率偏高,但F1与F2形成的共振峰总体模式是相同的,F1与F2的相对关系不变,这个模式随着共振峰绝对频率的变化而上下移动,这与声调调值的相对音高情况相似。因而只要相对变化的基本模式相同,就应该认为是正确模式。

由于汉语普通话的轻重音一般并不具有区别意义的作用,在普通话测评中,应具体情况具体分析,不宜过分强调,无论是“轻重”格式,还是“重重”格式大多数情况下都应该是正确的模式。把各种正确的模式均输入数据库,直接供

测试员查询、比较、分析,可以最大限度地减少评分标准多重性形成的误差。

普通话水平测试各等级标准多媒体数据库能够解决评分标准的不确定性問題。以实验语音学、计算机语音信息处理为主要内容的现代语音学,采用新的理论和研究方法,通过实验取得了大量而准确的语音参数,揭示出了许多前所未有的语音奥秘,为语音的分析、合成、识别和计算机语音的输入输出、人工智能等领域开辟了广阔的应用前景,极大地丰富了语音学的内容,促进了语音学的发展,为计算机辅助普通话水平测试奠定了基础。现代语音学对传统语音学的改进与修正是解决评分标准不确定性的基本指导思想。

普通话有四个声调,按照音韵学分为阴平、阳平、上声、去声四个调类。一般的看法认为,阴平是个高平调,调值是55;阳平是个高升调,调值是35;上声是个先降后升的曲折调,调值是214;去声是个高降调,调值是51。这一看法,多年来在普通话的教学中占居着主导地位,一直被认为是不可更改的经典模式。普通话四声特别是上声的调值究竟是多少,如何评判,在理论与实践上都还有一些问题需要解决。多媒体数据库可以客观、科学地展现普通话声调音高的实际情况,纠正和避免一些不准确的评判和认识,防止以误传误,影响普通话水平测试的准确性、客观性。普通话各声调在连读时与单读时有一定的区别,双音节词语连读时,根据协同发音效应,一般是前一音节的调形顺势简化,前后过渡尽可能平滑,并有相对偏低趋势,语音实验映证了这一看法。因而只要相对音高的位置和调形大体相符,就应该判为正确。汉语普通话的轻声,不仅表现为短而轻,音高、音质也有变化,是语音4个言语声学要素相互影响的集中体现。汉语普通话轻声的调值,传统看法认为与轻声前一个音节的声调有关,但实际情况较为复杂,轻声词的发音,既与轻声音节的前一音节有关,也与轻声音节原有的声韵调有关,并没有完全固定的模式,关键是顺其自然,具体音节具体分析。

普通话水平测试各等级标准多媒体数据库能够解决评分标准的模糊性问题。该库通过大量直观的和可感知的不同等级的声音文件和语图图形文件,客观地展现普通话水平测试不同等级的语言面貌和各种数据,为《普通话水平测试等级标准》提供言语声学的数据支撑,使有声语言与可视语言——语图相互映证,从而最大限度地避免了普通话水平测试的评分标准的模糊性问题。

普通话水平测试各等级标准多媒体数据库能够解决评分标准的主观性问题。一些测试员常为某一语音现象,各抒己见,争论不休。该库能够展现某一语音现象的客观实际,避免了许多固执己见的看法和无原则的争论。

总之,多媒体数据库的建设是普通话水平测试准确评分的一项十分重要的基础性工作。只有这个库建好了,普通话水平测试的准确性才有了客观的保证。

三、人机对话是解决普通话水平测试可操作性的有效方式

目前实行的测试评分工作,虽具有一定的可操作性,但测试的工作量很繁重,而且测试的效率也不高。普通话水平测试多媒体数据库可以解决普通话水平测试的评分正误准确性的基础工作。但实际评判操作仍需测试员自己进行。

为了在普通话水平测试的可操作性层面上提供一种快捷有效的方式,极大地减轻普通话水平测试的繁重工作,提高测试的效率,产生直接的经济效益,我们拟自行设计开发计算机人机对话评分系统解决这一问题。这里的人机对话并不是指人与计算机说话,而是指人通过鼠标或键盘,向计算机发出指令,计算机则根据指令,完成评分工作。该软件采用计算机编程辅助人工测评的方法进行。系统软件首先从普通话题库中调出试卷,然后测试员只需轻击鼠标,就可进行人机对话评分。快捷的评分方式将迅速准确地计算出被试者的得分情况,极大地减轻了测试员的工作量和分数计算误差;普通话水平测试人机对话评分软件,推进了普通话测评与计算机技术的进一步结合,向计算机智能自动测评迈进了一大步。

四、计算机辅助普通话水平测试评分系统简介

根据上述理论和研究方法,云南师范大学与云南省普通话培训测试中心密切合作,经过多年的努力,研究开发了“计算机辅助普通话水平测试评分系统”。该系统以“普通话水平测试各等级标准数据库系统”为基础层面,以“普通话水平测试人机对话评分系统”的实际评分软件为应用层面。在基础研究中,语音分析、识别采用 Speech Analyzer 软件完成。该系统的基础层面利用计算机多媒体数据库技术,用 Visual FoxPro 6.0 数据库软件,建立集图形、音频、文字为一体的“普通话水平测试各等级标准数据库”;应用层面用 Visual Basic 6.0 计算机语言进行程序设计,研制“普通话水平测试人机对话评分系统”。基础层面“普通话水平测试各等级标准数据库系统”包括各等级标准的男女声语音样本及多媒体数据分析,客观展现不同等级的普通话语音面貌。分析的测试内容有单字、词语、朗读、说话等。通过不同等级样本音波图、语图、音高图、音强图、audio 音频的对比,对相应的评分原则和方法进行分析、比较,从理论与实践的结合上阐明怎样评分,为什么要这样评分,为测试员正确评判打好基础。应用层面“普通话水平测试人机对话评分系统”采用计算机编程辅助人工测评的方法进行。系统首先从普通话题库中调出试卷,然后被试者根据要求开始读单字,测试员点击鼠标进行人机对话评分。只要受测个体测试完毕,马上就可以评出被试者的得分情况。

该系统的创新点在于将数据库技术与普通话测试评分紧密地结合起来,数据

库客观展现语言的面貌,解决评分的准确性的问题,评分软件提供方便快捷的测试评分服务解决普通话水平测试的可操作性问题。成果的先进性在于推进了普通话测评与计算机技术的进一步结合,向计算机全自动测评迈进了一大步。成果应用层面快捷的普通话测评,有效地减轻了普通话水平测试的繁重工作量,提高了测试的效率,具有直接的经济效益。成果的基础层面为普通话测试员和学习者提供科学可靠的评判数据和各等级语音样本。对于普通话测试员来说,是提高测试能力的指导手册和具体示例,能够最大限度地减少测评误差,强化普通话水平测试的准确性,以维护国家法定的普通话水平测试的权威性、科学性和客观公正性。对于学习者来说,则是发现、纠正自己普通话的偏误,提高普通话水平,预测自己普通话等级的良好教材。

“计算机辅助普通话水平测试评分系统”整个软件大小约为 1.53GB,经压缩后约为 209MB,刻录在一张 CD-ROM 光盘上。“计算机辅助普通话水平测试评分系统”软件使用的环境必须是计算机装有 Visual FoxPro 6.0 数据库软件和 Visual Basic 6.0 计算机语言软件。使用时,首先将光盘解压,即可在指定的计算机硬盘上建立一个同名的“计算机辅助普通话水平测试评分系统”的文件夹。

打开该文件夹,可以看到该文件夹下含有“普通话各等级标准数据库”、“普通话水平测试人机对话评分系统”两个子文件夹,同时还有一个带狐狸头图标“普通话水平测试评分系统.exe”的可执行文件和其他一些文件。

双击这个带狐狸头图标的“普通话水平测试评分系统”可执行文件,即可进入基础层面,计算机屏幕上出现“普通话水平测试评分系统”的开始主页,开始主页上显示“欢迎使用普通话水平测试评分系统”字样。双击主页上的“开始”按钮,即可进入“普通话各等级标准数据库”的菜单页面。该页面有普通话语音系统菜单、普通话语音比较菜单、普通话水平测试评分等级比较菜单和普通话水平测试评分等级示例菜单。点击不同的菜单项,即可展现出不同的普通话数据库的图形、音频、文字数据,按“编辑”钮后,双击小喇叭图标,即可听到发音。再按“还原”钮恢复。“普通话语音系统”菜单提供了普通话语音系统的全部多媒体数据,并配有男女声的发音对比。“普通话语音比较”菜单提供了“普通话各种语音要素比较”的多媒体数据,便于测试员分辨声音,在比较中识别语图。“普通话水平测试评分等级比较”菜单着重对一个一级乙等的男士发音与一个三级乙等的男士发音进行比较,提供语图对比和详尽的分析说明,以求在比较中识别语图,发现问题,得出准确的评判结论,有效地提高测试员的评判水平。“普通话水平测试评分等级示例”菜单则分别显示了一级乙等、二级甲等、二级乙等、三级乙等的读音示例和评判结论,有助于普通话测试员或学习者通过具体示例,进一步提高评判水平和学习水平。

应用层面打开“普通话水平测试人机对话评分系统”子文件夹，从中找到“普通话水平测试人机对话评分系统.exe”可执行文件，双击这个文件图标，即可进入应用层面，计算机屏幕上出现“普通话水平测试人机对话评分系统”的开始页面，开始页面上显示“欢迎使用普通话水平测试人机对话评分系统”字样。双击页面上的“开始”按钮，即可进入“普通话水平测试人机对话评分系统”的评判页面。该页面有计时钟可供计算时间，有可供选择的50套普通话水平测试试题的下拉文本框，点击相应的题号屏幕上即出现该套试题的全部内容，输入测试考场号、考生代码（或姓名）、评卷人代码（或姓名），根据说明点击相关按钮，即可对考生进行评判。评判后点击“保存到测试成绩表”，成绩即可在“测试成绩表”中显现出来。点击“测试下一个考生”按钮，即可开始新一轮的测试。最后点击“打印测试成绩表”按钮，即可将测试成绩打印出来。

计算机辅助普通话水平测试评分系统，为普通话水平测试提供准确、客观、具体的科学数据，提供行之有效的测试方法，最大限度地维护了国家普通话水平测试的科学性、客观性、公正性。目前已在部分可以利用计算机测评的部门使用，有着良好的经济利益和社会效益。

现代汉语语法研究述略

王燕 崔梅

语法学是现代语言学各个分支学科中发展速度最快,成果最为丰富的学科,是“现代汉语”教学的重点,但同时也是难点。由于语法学术语较多,内容庞杂,掌握起来本身有一定难度;另外汉语自身不是形态发达的语言类型,现有的语法理论还无法对汉语的某些语言事实做出较为充分的解释,有的问题本身也没有完全研究透,所以语法学习较文字、词汇部分要难。反映在毕业论文写作上,每年汉语言文学专业的学生,以语言类课题为毕业论文选题的寥寥无几,以语法类课题为选题的更是屈指可数。中文专业的学生如何才能掌握正确的学习方法、扩展自己的学术视野,丰富自身的学术素养,在汉语学习的起步阶段打下坚实的基础呢?“现代汉语”任课教师又怎样在完成教学大纲的基础上,通过学科概况描述、学术动态介绍、课外活动交流等方式,有意识地培养学生的学术思维能力呢?这是一个语法的研究者、教育者和学习者都需要思考的问题。论文主要介绍现代汉语语法的研究范畴和研究方法,以便学习者在抓住重点的基础上,打开更为广阔的学术视野。

一、现代汉语语法的主要研究范畴

中国传统语言学源远流长,音韵学、训诂学和文字学都取得了相当显著的成果,只有语法学起步较晚,直到19世纪末在西方语言学体系的影响下才创立。当时,随着西学东渐的浪潮,中国语法学的开山之作《马氏文通》也于1898年出版。从研究范畴和研究方法上看,该学科的建立得益于对拉丁语系语法系统的借鉴和融会。其后,经过100多年的深入研究和迅猛发展,现代语法学无论是在研究领域还是研究方法上都取得了显著的进步。其研究范畴主要包括以下几个方面:

(一) 词类研究

词是语言结构的基本构造单位,词的分类问题是语言学的重要研究内容,可以说是语法研究的起点和基础,我国的语法著作多从词类讲起。《马氏文通》及其后陈承泽的《国文法草创》、杨树达的《高等国文法》、刘复的《中国文法通论》都体现了这种以词类为研究中心的“词本位”的语法体系。由于汉语缺乏严格意义的形态变化,词类没有形式标记和形态标记,且词类和句子成分之间没有形成严格的一一对应关系,因此词类划分一直是语法学界较为关注的老大难问

题。黎锦熙的《新著国语文法》、吕叔湘的《中国文法要略》、丁声树的《现代汉语讲话》、赵元任的《汉语口语语法》、朱德熙的《语法讲义》也都讨论过汉语的词类问题。黎锦熙在《新著国语文法》中提出划分词类应该“依句辨品，离句无品”，依据意义和语法成分来划分词类。根据这个原则，“药品的销售”和“销售药品”中，“销售”的词性就不相同，前者已经名物化了，词性为名词，后者仍为动词。也有学者认为，上述分类方法最终会导致“词类划分”与“词无定类”的矛盾。

20世纪60年代，汉语是否具有词的形态变化，汉语的词是否能够分类，分类标准是什么等问题再次引起广泛关注。语法学界就此展开了热烈的讨论，高名凯、陆宗达、吕叔湘、王力、胡附、文炼等语言学前辈都参加了讨论。高名凯认为汉语的词没有形态变化，所以实词不能分类。陆宗达、吕叔湘等学者认为词类的划分应当结合汉语自身的特点，形态变化只是词类划分的一个参照标准，何况汉语不是没有词类，只是没有印欧语那么发达的形态。同时讨论了词类划分的一些依据，如：句子成分、重叠形式、“鉴定字”等，明确了汉语词类划分的依据和可能性以及在语法研究中的重要地位。进入80年代以后，词类研究取得了新的进展。郭锐的《现代汉语词类研究》提出词类划分应当以“词的语法意义，即表述功能”为标准，并采用统计的方法考察了语料中词的数量、分布、词频以及音节数对词频的影响，得出了一些富有实证意义的结论，是新时期词类研究的代表。

同一时期，跟句型研究关系密切的动词研究无论是在深度上还是方法上都有所创新。吴为章的《单向动词及其句型》、龚千炎《动结式复合词及其构成的动词谓语句式》集中讨论了动词同句型的密切关系。另外，这个时期的虚词研究中，陆俭明的副词研究很有代表性，他的《“还”和“更”》、《现代汉语中表主从关系的连词》、《现代汉语副词独用刍议》、《虚词研究散论》（与马真合著）等研究著作把副词的语法意义和句法结构结合起来研究，着力以对比的方式挖掘副词间的细微差别。张宜生的《现代汉语副词研究》则从整体性的角度讨论了副词的性质、范围和类别，分析了副词充当补语和修饰名词以及重叠和连用等现象。

（二）短语研究

短语是句子的构造单位，是介乎词语和句子之间的语法层次。跟印欧语比较起来，汉语的短语结构和词语结构、句子结构基本一致，弄清短语的结构有助于汉语语法体系的理解，因此，朱德熙先生20世纪80年代提出了“词组本位”说，指出汉语研究的基础和出发点应该是词组（短语），而不是词，强调了短语研究的重要性。短语同词、同句子之间的关系一直是短语研究关注的问题。另外，汉语的短语有哪些结构类型、采用什么方法进行短语分析也一直是研究的重点。

由于汉语没有严格的形态变化,书写时不实行分词连写,同样的语言结构含有两种或者两种以上的意义是汉语中非常突出的现象。如果使用得当,歧义短语可以达到一语双关、含不尽之意于言外的交际效果,但同时歧义结构的存在也一定程度上影响了语言表达的准确性和经济性,因此,形成歧义短语的原因有哪些,如何有效地分化歧义短语都是值得研究的问题。赵元任的《北京口语语法》、吕叔湘的《歧义类例》、朱德熙的《论句法结构》、《“的”字结构和判断句》都对歧义结构产生的原因和分化方法做了研究。20世纪80年代以后,语法学界对歧义结构的分化着重讨论了歧义结构的分化方法,如“层次分析法”、“变换分析法”、“语义特征分析方法”、“语用、语境结合法”等等。

(三) 单句研究

句子是话语交际的基本语言单位,也是语法分析的出发点。

黎锦熙在其《新著国语文法》中指出,语法分析应当在句子分析的基础上进行,应该通过词语在句子中承担的功能来考察其语言结构及其功能。

汉语单句的分析主要讨论的是句子成分以及充当这些句子成分的词类。我国最早的语法学专著《马氏文通》将句子的构成单位分为:“起词”(相当于主语)、“语词”(相当于谓语)、“止词”(相当于宾语)、“表词”(相当于定语)、“司词”(相当于介词)、“转词”(带有止词的转词所转及的名词或代词)、“加词”(相当于介词短语)。这种分析方法主要借鉴了国外语言学的语法体系。

汉语意合性较强,句子成分与词类之间没有形成一一对应的关系,所以,句子成分划分究竟应该持意义标准还是结构形式(位置先后)的标准一直以来存在争议。20世纪50年代,语法学界就上述问题展开了激烈讨论。多数人倾向于以结构形式判定句子的成分,以邢公畹、吕叔湘为代表;而主张从施受的意义关系判断句子成分的以王宗炎、傅子东等人为代表。目前对该问题的看法已经趋于一致:特定的结构形式总是和一定的意义相联系的,二者无法孑然分开。根据汉语的实际情况,句子成分的判断应该以形式为主,以意义为参照,形式与意义相互结合。

与句子成分划分相对应的分析方法是“中心词分析法”,其主旨是首先找到句子中处于核心地位的成分,然后确定与之相关的成分。“中心词分析法”是传统的句子分析法,很多年来在语法界和教学界居于主导地位。但是,由于它忽略了词语构成的层级关系,加之汉语的词类与句子成分间不——对应,因此这种方法本身存在着不足,这也是后来“层次分析法”兴起的原因。

汉语的句子研究同语法学的其他分支一样,最初较多地借鉴了国外语言学的语法理论,因为不同类型的语言间存在着类似的语法范畴;但是汉语作为不同语系的成员,同印欧语之间仍然存在差异,比方说:“把”字句、“被”字句、