



《大家论学》

教育部  
人文社会科学重点研究基地重大项目

《巴蜀文献集成》

# 徐中舒论先秦史

徐中舒◎著



百年国学巅峰论坛珍藏版

上海科学技术文献出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《巴蜀文献集成·大家论学》

# 徐中舒论先秦史

徐中舒◎著



上海科学技术文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐中舒论先秦史/段渝主编. —上海:上海科学技术  
文献出版社,2008. 1

(书馆考究丛书. 大家论学丛书)

ISBN 978 - 7 - 5439 - 3406 - 1

I. 徐… II. 段… III. 中国—古代史—研究—  
先秦时代 IV. K220. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 188297 号

责任编辑:张 树

特约编辑:符 丹

## 徐中舒论先秦史

主 编 段 渝

\*

上海科学技术文献出版社出版发行  
(上海市武康路2号 邮政编码 200031)

全国新华书店经销

成都东江印务有限公司印刷

开本 880 × 1230 1/32 印张 8.625 字数 212 000

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5439 - 3406 - 1

定价: 19.00 元

<http://www.sstlp.com>



## 弁 言

李学勤\*

日前听到《大家论学》第一辑的编选整理已经完竣，很快即将付印问世，使我感到非常高兴。在这套丛书的策划过程中，四川师范大学段渝教授多次垂询我的意见，我也得以从他的讲述中获知这套书的设想，认识到这确实是很有学术意义的好书，值得向广大读者作一推荐。

《大家论学》是在所谓“国学热”日见升温的当口诞生的。这几年，由于参加《中国高校哲学社会科学发展报告》的工作，必须更多查阅学术界的资料，才发现“国学热”在不长的期间，竟已发展到出人意料的局面。仔细想来，这本来是理所当然的，“国学”就是“中学”，亦即中国传统文化的核心部分。随着中国国势走向振兴，人们自然会增加对传统文化的关注，要求认识、继承和阐扬其中的精华，并将之推向世界。

---

\*李学勤，清华大学教授，国家“夏商周断代工程”首席科学家、专家组组长，中国先秦史学会理事长，国际欧亚科学院院士。

北宋张载说：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，常被视为中国学人的最高抱负。这里面“为往圣继绝学”，便可以理解为对传统文化学术的继承和发扬。前人已往，其学已绝，所以“继绝学”不能停留在前人固有的层次上，而是要于其基础上续作提高，日新又新。不过，正确地了解传统，分析传统，究竟是继承而且创新的前提。

这里我们看到学术史的工作是多么重要。事实上，在历史发展中每逢重大转折的时刻，每每有富于远见的学者出现，做出学术史的总结和探究。前人曾指出，战国晚期百家争鸣接近终局之时产生的《庄子·天下篇》，堪称这方面最早的范例。

二十世纪中国学术史的奠基人，应推章太炎与梁启超。章太炎于这方面发轫较早，有关论作虽多，但未成专著。梁启超则在二十年代先后撰成《清代学术概论》及《中国近三百年学术史》。在后一书开首，梁启超说：“这部讲义，是要说明清朝一代学术变迁之大势及其在文化上的贡献的分量和价值。为什么题目又叫做清代学术呢？因为晚明的二十多年，已经开清学的先河，民国的十来年，也可以算清学的结束和蜕化。把最近三百年认做学术史上一个时代的单位，似还适当，所以定名为《近三百年学术史》。”后来钱穆先生1937年出版的书，尽管学术观点与梁氏不同，也用了同样的标题。

梁、钱两书都有相当重大的影响，我认为这主要是因为其所讲述的学术史，对当时学术界而言恰好符合需要。任何一个历史时期的学术，总是以其前一时期的学术作为凭借的思想资料，从而有所变革、进步和创新。足知对前一时期学术史的了解，一定会有利于当代学术的前进，甚至应该说是促进学术新



发展的必要条件。就梁启超到钱穆那个时代的学者而言，他们面对的问题与挑战，究其渊源，大都可上溯到清代前后的三百年，无怪乎《中国近三百年学术史》两种都不胫而走了。

今天的学人，所处时代已与梁、钱二氏不同。作为我们学术界先行和凭借的，不是清代，而是落幕未久的二十世纪。比之清代，二十世纪的历史更是风云变幻，波澜壮阔，人物更是群星灿烂，英杰辈出，为学术史的研究提供了十分辽阔的用武之地。为了看清当前学术文化的走向，推动新世纪学术文化的建设，不能不重视二十世纪学术的研究。这正是我近些年一直呼吁加强这一时期学术史工作的原因。

实际上，对二十世纪学术的探讨研究，早已在很多学者的倡导支持之下展开了。在这里我想强调的是，这方面的工作还有必要在深度和广度上继续扩展，特别是我们考察二十世纪的学术文化，眼界还有必要进一步拓宽。

二十世纪的中国学术极其丰富多彩，不能只局限于一时一地，例如北京、上海的几处大学和机构。应该说，由于时势机运的流转变迁，很多地方在学术上曾形成学科或思潮的重心，那里的学者在多方面都作出了独特的成果和贡献。

四川就是这样。自古以来，蜀学有其脉络，虽说蜀道甚难，但蜀地学人影响被于天下。晚清以至民初，情形更是如此，特别是抗日战争爆发之后，学人云集，蔚为盛况，于四川文化发展开前所未有的局面。仔细探究四川的学术史传统，是非常有意义的工作。

《大家论学》即是如此规划的。这套丛书第一辑即专门编选四川地区卓有建树的学人著作，加以介绍其思想成就的前言，便于读者阅读。现在第一辑所收作者，都是中国学术界公



认的著名学者，无愧“大家”称号。他们大多著作等身，非短时间所能通览。这些选本足以帮助大家了解他们的学术概要，相信一定会博得欢迎。

这套《大家论学》还将继续编印下去，分辑搜集、编辑全国各地二十世纪著名学术大家的专题学术论著精萃，使之成为较为全面反映中国二十世纪学术文化发展成就的窗口。

最后，希望四川学术界当前以二十世纪学者为主，为撰著系统的二十世纪四川的学术史做出准备，将来还可上溯到更早以至古代的蜀地学术，对中国传统文化研究的贡献就更大了。

2007年12月17日

于北京清华园



## 序

徐亮工

徐中舒先生 1898 年 10 月 15 日（旧历清光绪戊戌二十四年九月初一）出生于安徽省怀宁县（今属安庆市）城西三里月形山下之徐家坂。初名裕朝。1914 年先生考取安庆初级师范学校时，自己改名道威，字中舒，后以字行。

先生出身贫寒，不满两岁父亲去世，母亲金氏携幼子无以为生，遂于 1902 年经舅氏作保，就食于安庆慈善机构清节堂。先生七岁入清节堂附设之育正小学启蒙。育正小学不收学费，而笔墨纸张及生活费用等则全赖其母在清节堂所设的织布厂劳作取得微薄收入来维持。凄凉的身世成为激励先生勤奋学习的动力。1912 年先生以优异的成绩考取皖省中学（今安庆市第一中学），因无力筹措学费而于一学期后辍学，回家自修。1914 年初，安庆初级师范学校（亦为今安庆第一中学前身）恢复招生，该校系公费待遇，不收伙食学杂等费，先生遂决然赴考，因入学考试成绩优异，直接插入该校三年级学习（初级师范学校系五年制）。先生在师范学习三年，得国文老师胡远濬（胡远濬系前清举人，擅长桐城派古文，与桐城派的最后一位巨子吴汝纶交情甚厚。后胡氏为南京中央大学哲学系教授）教导，奠定了先生在古典文献方面的基础。1916 年底，先生毕业于安庆初级师范学校，即任教于该校之附属小学，这是先生从事教育工作之始。其后三年里，先生又先后考取公费的武昌高等师范学校及南京河海工程学校，终因



所学与已养成之志趣不合而退学。1920年至1925年又先后在桐城方柏堂家和上海李国松家任家庭教师。上海当时系开全国风气先声之地，而李国松之祖父李鹤章即李鸿章之弟。父亲李经羲曾任北洋政府总理。李家藏书甚富，还刻印书籍，故先生在此三年，教书之余，得有机会大量阅读李家藏书及上海出版之最新学术著作，令其眼界一新。1925年2月，上海立达学会创办立达中学，先生受聘于该校任教，并于本年6月在《立达学刊》创刊号上发表了她的处女作《古诗十九首考》。

1925年秋，北京清华学校研究院国学门首次招生。先生以第四名的成绩成为清华国学研究院首批32名学生之一。在这里的一年学习中，先生受业于当代中国最有名的四位学者——王国维、梁启超、赵元任、陈寅恪，学从众师，而于王国维先生的“古史二重证法”尤有心得，写成毕业论文两篇：《殷周民族考》（发表时题目改为《从古书中推测之殷周民族》，王国维指导）及《蒲姑、徐奄、淮夷、群舒考》（梁启超指导）。从此，先生走上了研究中国古代历史与中国古文字学相结合的治学之途，相互发明，互为证据，并为此终生不懈，成果累累。

1927年，先生再次受聘于上海立达学园，随即为暨南大学中文系、历史系和复旦大学中文系聘为教授。1928年下半年，中央研究院历史语言研究所在广州成立。先生与该所创始人傅斯年先生因文字订交，受傅先生之邀，受聘于该所为专任编辑员。1929年初，先生赴北平就史语所职。时史语所尚在广州，正拟迁往北平。先生到北平后，参加了史语所建所初期筚路蓝缕的创建工作及史语所在北平的选址工作。其后，先生承担了清代内阁大库明清档案的整理和编辑出版任务。经过他和全体工作人员的努力，不到两年时间，这一批重要的史料就基本清理完毕，并分门别类上了架，重要档案不仅有抄录的副本，而且还有简明目录可查。1931年，作为这次整理成果之一的《明清史料》甲编出版，1935年又出版了乙编丙编，后



因抗战爆发停出。1948年史语所又携至台湾，至1975年出版了癸编，共计十编一百册，成为治明清史者不可或缺的基本资料。先生先后撰写了《内阁档案之由来及其整理》及《再述内阁大库档案之由来及其整理》两文，成为我国现代用科学方法大规模整理、出版历史档案资料之开端，在档案学史上具有划时代的意义。1930年初，先生被晋升为研究员。该年底，又接替李济先生担任了史语所的秘书。1933年下期，先生兼任北京大学历史系的讲师，讲授“殷周史料考订”课程，直到1935年上期。1934年10月，史语所迁南京，先生与该所第一组继续留北平，并担任该所在北平的负责人。1937年7月，抗日战争爆发，先生与史语所一同迁往长沙。次年2月，先生接受四川大学和中央庚款委员会之双聘，辞去在史语所的职务，携家人赴川，就职于四川大学。从1946年起先生又担任四川大学历史系系主任，将他的后半生全部贡献给了四川大学历史系的建设和发展。在这五十多年中，先生还先后兼任过中央研究院历史语言所通信研究员（1942-1946），武汉大学（1942）、燕京大学（1944-1946）、华西协成大学（1944-1950）、南京中央大学（1946-1947）教授，中国科学院历史研究所研究员（1954年开始），西南博物院院长（1952），四川博物馆馆长（1978-1984），四川省文物管理委员会副主任等职务。1956年，先生被评为国家一级教授，同时被推选为中国科学院历史研究所学术委员。20世纪80年代又担任国务院学位委员会历史学学科评议组委员，国务院古籍整理规划小组顾问。从20世纪50年代至80年代，先生多次当选为全国政协委员、全国人大代表。20世纪80年代，先生还分别被推举为中国史学会理事、中国先秦史学会理事长、中国考古学会顾问、中国古文字学会理事及四川省历史学会理事长。1979年，先生以82岁的高龄担任了国家重点项目《汉语大字典》的主编。在先生与全体工作人员共同努力下，这部当今世界收集汉字字数最多、单字注



音释义最全的巨著，于1990年10月出齐了全套八册。这是汉语语言文字发展史上的一座新的里程碑。20世纪80年代，先生还先后主持编写了《殷周金文集录》、《汉语古文字字形表》及《甲骨文字典》等一系列古文字学方面的大型工具书，受到了学术界的重视和好评。

先生一生治学，涉猎广泛。古典文字、历史学、古文字学、考古学诸方面均有很高的造诣。六十余年的锲而不舍，先生论著逾百种，数百万言。他的学术成果主要收集在《徐中舒历史论文选辑》（中华书局1998年版），《先秦史论稿》（巴蜀书社1992年版）中。

1991年1月9日（旧历庚午年十一月二十四），先生因积劳成疾，久病不治，在成都与世长辞，享年93岁。



| 目 录                    |       |
|------------------------|-------|
| 出版弁言 .....             | 李学勤 1 |
| 序 .....                | 徐亮工 1 |
| 从古书中推测之殷周民族 .....      | 1     |
| 耒耜考 .....              | 9     |
| 文字上的耒 .....            | 13    |
| 耒的形制 .....             | 21    |
| 文字上的耜及其形制 .....        | 29    |
| 耒耜通行的区域 .....          | 37    |
| 耒耜名称的混淆 .....          | 45    |
| 古代耕作状况 .....           | 51    |
| 牛耕的兴起与耒耜的遗存 .....      | 56    |
| 殷人服象及象之南迁 .....        | 65    |
| 殷代河南实为产象之区 .....       | 69    |
| 甲骨文为字从又牵象为殷人服象之证 ..... | 73    |
| 陈民族与象之传说 .....         | 76    |
| 周代象之南迁 .....           | 81    |



|              |    |
|--------------|----|
| 秦象郡之位置 ..... | 86 |
|--------------|----|

|               |    |
|---------------|----|
| 南迁后中国之象 ..... | 89 |
|---------------|----|

|               |    |
|---------------|----|
| 再论小屯与仰韶 ..... | 93 |
|---------------|----|

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 就鸟兽纹饰的作风论两遗址的文化 ..... | 98 |
|-----------------------|----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 仰韶为夏民族曾经居住之地 ..... | 105 |
|--------------------|-----|

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 仰韶遗物与夏代传说 ..... | 110 |
|-----------------|-----|

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 由传说推论夏代文化 ..... | 115 |
|-----------------|-----|

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 大月氏大夏为虞夏民族西徙后的名称 ..... | 121 |
|------------------------|-----|

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 西域诸国与大月氏大夏的西徙 ..... | 126 |
|---------------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 余 论 ..... | 135 |
|-----------|-----|

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 弋射与弩之渊源及关于此类名物之考释 ..... | 137 |
|-------------------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 叙 言 ..... | 139 |
|-----------|-----|

|               |     |
|---------------|-----|
| 关于罽缴之文字 ..... | 140 |
|---------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 北平市上流行之弩 ..... | 144 |
|----------------|-----|

|               |     |
|---------------|-----|
| 关于弋射之文字 ..... | 146 |
|---------------|-----|

|             |     |
|-------------|-----|
| 弩机与枢机 ..... | 152 |
|-------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 弩之名称及其由来 ..... | 159 |
|----------------|-----|

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 关于弋射之事物及弋射衰歇之故 ..... | 166 |
|----------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 弩之强弱及其他相关之事 ..... | 170 |
|-------------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 余 论 ..... | 174 |
|-----------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 豳风说 ..... | 177 |
|-----------|-----|

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| ——兼论《诗经》为鲁国师工歌诗之底本 ..... | 177 |
|--------------------------|-----|

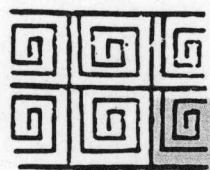
|             |     |
|-------------|-----|
| 问题之提出 ..... | 179 |
|-------------|-----|

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 《七月》所咏农桑非豳地所宜 ..... | 183 |
|---------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 春秋以前无公子公孙之称 ..... | 187 |
|-------------------|-----|



|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 《七月》诗以介眉寿及万寿无疆之辞非周初所有 ..... | 191     |
| 七月流火非周初天象 .....             | 192     |
| 《诗经》为鲁国工歌之底本 .....          | 194     |
| 豳乐之特征 .....                 | 199     |
| 豳诗之地理背景 .....               | 202     |
| 豳诗之历史背景 .....               | 206     |
| 结 论 .....                   | 211     |
| <br>殷周之际史迹之检讨 .....         | <br>215 |
| 高宗伐鬼方与震用伐鬼方 .....           | 219     |
| 大王翦商与大伯仲雍之君吴 .....          | 224     |
| 汉阳诸姬 .....                  | 229     |
| 周公奔楚 .....                  | 234     |
| 庸蜀羌髻微卢彭濮人 .....             | 240     |
| 三分天下有其二以服事殷 .....           | 245     |
| 东夷叛商与纣克东夷 .....             | 249     |
| 申伯信迈王戡于郟 .....              | 253     |
| 结 论 .....                   | 260     |



从  
古  
书  
中  
推  
测  
  
之  
殷  
周  
民  
族





殷、周之际，我国民族之分布，实经一度极剧之变迁。其关系后世，至为重要。旧史非但不载其事，又从而湮晦其迹；使我国古代史上因果之关系，全失真相。今由古书中参互钩稽，先发其覆；若云论定，则须俟之他日尔。\*

史言上古之事，虽属传说，然其立国建都之地，犹可考见。以此证史，固嫌文献之不足，而以此说古代民族分布之迹，则绝好之资料也。王静安先生谓殷以前帝王宅京，皆在东方，惟周独崛起西土，其界划至为明白。此东西两土之民族，是否为同一民族？此问题在人类学地质学未有新发见以前，吾人实不能加以证明。惟就其分布之迹论之，则似宜分为两种民族。

汉人所传之《世本·帝系姓》，谓殷、周同出帝喾之后。世远代湮，其说难征，梁任公先生于《中国文化史》之第一章已深致疑辞。兹再就周人兴起之迹观之。《史记·周本纪》云：“古公亶父复修后稷、公刘之业，积德行义，国人皆戴之；薰育戎狄攻之，……乃与私属遂去豳，度漆、沮，逾梁山，止于岐下。……于是古公乃贬戎狄之俗，而营筑城郭室屋而邑别居之。”此事亦见《诗·大雅》、《孟子》、《庄子》、《吕览》、《淮南》、《说苑》诸书，知为实录。《诗·閟宫》又曰：“后稷之孙，实维大王，居岐之阳，实始翦商。”盖周之兴始于太王，太王迁岐，为周立王业之基，其建革兴作，承前启后，极关重要。薰育即殷、周间之鬼方，说本王先生《鬼方昆夷獫狁考》。《易·既济》曰：“高宗伐鬼方，三年克之。”高宗即武丁，今本《竹书纪年》系王师克鬼方于武丁三十四年，系邠迁于岐周于武乙元年，武乙去武丁未远，其时殷之国

\* 本书所收文章，大部分都是作者上世纪三四十年代所作。其标点使用、用语习惯，语法结构，如的、地、得的使用等，与今天有一些不同。为保持原作风貌，对此一仍其旧，未作改动。