

新时期大学教学研究丛书

DAXUEJIAOXUE
**大学教学
改革研究**
GAIGEYANJIU

主 编 陈时见 副主编 周光明 潘 洵

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

G642.0/10

2007



DAXUEJIAOXUE

大学教学 改革研究

GAIGEYANJIU

主 编 陈时见 副主编 周光明 潘 洵

西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

大学教学改革研究/陈时见主编. —重庆:
西南师范大学出版社, 2007. 10
(新时期大学教学研究丛书)
ISBN 978-7-5621-3574-6

I. 大… II. 陈… III. 高等学校—教学改革—研究
IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 155026 号

大学教学改革研究

主 编:陈时见 副主编:周光明 潘 洵

责任编辑:钟小族

封面设计: 周 娟 钟 琛

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路 1 号

邮编:400715

市场营销部电话:023-68868624

<http://www.xscbs.com>

印 刷 者:重庆华林天美印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:14.5

字 数:310 千字

版 次:2007 年 10 月第 1 版

印 次:2007 年 10 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-3574-6

定 价:23.00

序

不断提高教育质量是高等学校永恒的主题,它既是高等教育自身发展规律的需要,也是办好让人民满意的高等教育、提高学生就业能力和创业能力的需要,更是建设创新型国家、构建社会主义和谐社会的需要。西南大学合并组建以来,始终抓住人才培养和本科教学这一中心工作,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,全面落实科学发展观,以创新教育观念为先导,以加强教学建设为基础,以深化教学改革为核心,以强化教学管理为保障,以促进学生发展为根本,通过改革创新,全面形成特色鲜明的综合化与个性化相结合的本科人才培养模式、以学分制运行为核心的教学管理体系和有效的教学质量监控与保障机制,不断提高办学水平和人才培养质量,努力培养一大批“人格健全、基础扎实,能力突出、素质全面”的创新人才,进一步彰显“注重人格塑造,突出综合培养,强化实践训练、服务社会民生”的学校本科人才培养特色。在本科教学工作中,学校不断加大本科教学投入,强化教学管理,深化教学改革,使学校的教学条件、教学改革、教学研究和教学管理得到改善和加强,取得了可喜成绩。

《新时期大学教学研究丛书》汇集了广大教师、教学管理工作近年来开展的以课程、教材、教学内容、教学方法和手段为核心的教学改革和以学期制、学分制、分级教学管理体制创新等为重点的教学管理的理论与实践成果。《新时期大学教学研究丛书》系列包括:《大学教学改革研究》、《大学教学管理研究》和《大学课堂教学方法研究》。教学改革是新时期学校改革的核心,是提高教学质量和人才培养质量的根本,它涉及学校新的教学理念的树立、教学目标的重构、教学实践的探索等方面;课堂教学改革是教学改革的微观表现形式,是对教学组织灵魂的重塑,教师通过课堂的“教”教给学生学习方法,让学

生学会求知、学会生活、学会与人交往、学会思考和解决问题；教学管理是学校管理运作的枢纽，是保障学校正常运行和提高教学质量的无形之手，开展教学管理信息化、规范化、制度化与教学管理体制创新研究，有助于提高学校的教学管理水平和管理效率。

《新时期大学教学研究丛书》是学校教育教学工作的实践探索与反思总结，是学校教育教学经验交流的成果汇集，书中的很多问题仍然需要进一步探讨。希望广大教师和学校教学管理工作继续深化教育教学研究，以教学研究推动教学改革，以教学改革促进教学实践，全面促进创新人才的培养和教学质量的稳步提高。

谨此勉之！

2007.9.



《新时期大学教学研究丛书》编委会

XINSHIQI DAXUE JIAOXUEYANJIU CONGSHU BIANWEIHUI

主 任：陈时见

副主任：周光明

编 委：潘 洵 吴能表 何晓阳 邓义桂

朱亚萍 黄雪然 张学斌 廖小明

目 录

大学课堂教与学状况的观察研究//彭杜宏 刘电芝	(001)
大学生学习行为问题的调查研究//阳 泽 刘电芝	(007)
大学生参加文化素质教育活动状况的调查研究//王树涛	(015)
大学生文化素质教育的探索与实践//潘 洵 李 惠	(022)
高等教育国际化与大学教学改革//邓翠菊	(028)
新时期教学改革的基本走向//何 茜	(034)
新时期教师培养模式改革//陈时见	(040)
建构教学科学、教学技术和教学艺术三位一体教师教育新体系//赵伶俐	(045)
免费师范生的道德教育//易连云 李 佳	(053)
“顶岗实习支教”模式的探索与实践//吴能表 陈时见	(061)
思想政治理论课的内容改革与实施途径//张国镛	(066)
思想政治理论课教学中实施研究性学习的探索//都 沙	(074)
大学英语教学改革的探索//章朝宪	(083)
大学英语自主学习模式的构建与实施//章朝宪 张家政	(086)
英语词汇教学方法改革//谢韦韦	(090)
大学语文教学改革与学生民族精神的培育//陈 彤 周 鸿	(095)
计算机基础课程分类与分层教学改革//邹显春 杜 云	(111)
网络辅助学习的探索与实施//邹显春 柏 寰 吕家恪	(119)
优质教学资源共享的意义与策略//邓小昭	(128)
实验教学体系与实验教学改革//吴能表	(133)
数学教育专业课程与教学改革//李忠如	(138)

物理学专业实验课程体系与教学方法改革//陈 洪 陈晓莉 李加兴 谭兴文 刘存业	(146)
化学专业基础课实验教学体系研究与实践//马学兵	(153)
植物保护专业培养模式改革与实践//丁 伟 徐宏凯	(162)
植物生产类专业生物基础课程教学改革//王三根 李关荣	(167)
体育专业课程结构与教学方式改革//郭立亚	(171)
土建专业复合型人才培养模式的探讨//乔 克 彭 义	(175)
心理学专业以科研促进教学的改革实践//赵玉芳	(179)
历史教育专业课程体系改革及其优化//黄贤全	(185)
工科专业学生的综合能力培养//李云伍 刘 峰 吴达科	(189)
音乐专业教学改革的探索//张 磊	(198)
地理教育专业课程设置的现状与改革策略//黄京鸿 胡淑飞	(202)
地理课堂有效教学的理论与实践//黄京鸿 胡淑飞	(212)

大学课堂教与学状况的观察研究^①

西南大学心理学院 彭杜宏 刘电芝

一、问题提出

21 世纪是一个国际化的高科技经济时代、信息化时代、智力与人才竞争的时代。时代的发展与急剧的社会竞争对人才的质量提出了更高的要求。课堂是学校培养人才的主渠道,是学生学习的主场所,是师生双边活动的连接点,是人才成长的起跑线和社会发展的奠基石。大学课堂教学与学习的价值不言而喻。然而,长期以来人们认为大学教师的重心在科研,大学生的学习在课下。与中小学课堂的关注与重视程度相比,大学课堂几乎被忽视。而了解大学课堂教与学的状况,是深化高等教育教学改革的重要前提。我们需要站在 21 世纪人才培养的教育高度,审视课堂教学现状。已有调查发现,大学课堂沉闷、缺少互动,课堂逃课现象严重。新近北京一些高校针对本校的学习状况的调查也发现,高校课堂学习存在一些严重问题,如,上课人数少,学生课堂学习效果差。本研究采用观察法,选取西南大学 58 节课堂进行了现场观察,以期有助于推进大学课堂教学改革,提高大学的人才培养质量。

二、研究方法

(一)研究工具

采用自编观察表对大学本科课堂进行隐蔽型参与观察,即观察者在暴露自己身份的情况下,参与到课堂中,以获得真实、可靠的信息。自编观察表包括教师教学行为状况和学生学习行为状况、非学习行为状况三大方面。在参考已有课堂观察量表设计的基础上,并考虑各观察项目具有现场观察的可行性以及较全面地包括本科课堂教与学的状

^① 本文系西南大学教改课题“本科学生学习现状、存在问题及对策研究”系列研究成果之一。

况,通过研究组集体讨论以及预观察调整,将以上三方面确定如下:“教学行为状况”主要从教学方式、讲授教学内容状况、课堂吸引学生程度等维度考查。“学习行为状况”主要从讨论的整体氛围、听课投入总体状况(依据学生在课堂上的注意力、做笔记、思考及问题回答等整体状况的定性评判)和课堂总体氛围等维度考查。以上两方面侧重整体的角度观察把握。“非学习行为状况”主要从出勤率、迟到、睡觉、上课看与课堂无关的娱乐性书、上课看与本课堂无关的学习性书、讲小话、玩手机、吃东西、没带课本、早退等维度考查。

(二)观察对象的选择

随机选取3个文科院系和3个理科院系本科生作为观察对象,包括教育系、历史系、中文系、化学系、物理系和数学系。每堂课由靠前和靠后2位观察者进行观察。非学习行为上(除迟到、早退两项目按实到人数与应到人数之比计算外),采取由观察者依据自身情况选择。

三、结果分析

(一)本科生教学中教师教的行为状况

表1 本科课堂教学的状况

项目	教学方式					讲授内容状况				吸引程度			
	全讲授	讲授+ 一般性提问	讲授+ 启发性提问	讲授+ 讨论	全讨论	照本 宣科	紧扣 教学内容	30%以上 时间闲聊	非常有 吸引力	较有 吸引力	一般	不太有 吸引力	无吸 引力
公共课	61.9	35.0	0	0	3.1	25.9	29.6	44.5	3.4	32.1	35.4	16.1	13.0
专业课	49.2	39.2	10	1.6	0	10.8	82.5	6.7	3.4	32.5	50.0	10.7	3.4
M	55.6	37.1	5	0.8	1.5	18.4	56.1	25.5	3.4	32.3	42.7	13.4	8.2
χ^2	$\chi^2=7.333, p>0.05$					$\chi^2=6.000, p>0.05$				$\chi^2=7.333, p>0.05$			

表1显示了不同课程类型教师的教学方式、讲授内容状况、课堂吸引力程度三方面情况。从表1可看到:(1)教学方式上,55.6%的课堂“全讲授”,其中,公共课“全讲授”占大半,超过专业课同类比例12.7%;同时“全讲授”与“讲授+一般性提问”的比例之和为92.7%。公共课上“讲授+启发性提问”为零现象,专业课上为10%;课堂有讨论的平均约2%。(2)就结合教学内容的讲解来看,公共课上“紧扣教学内容”的为29.6%,不到30%,近半数(44.5%)的课堂30%以上的时间闲聊。相比之下,专业课绝大部分(82.5%)讲授“紧扣教学内容”。(3)就教师教学的吸引力程度看,公共课和专业课上,“非常有吸引力”的课堂都是3.4%,约32.3%的课堂“较有吸引力”,即,有吸引力的课堂约30%。“一般”水平之下占64.3%,其中,“不太有吸引力”和“无吸引力”的接近30%。(4)经列联表 χ^2 检验,教师各类教学行为状况与课型之间无连带关系,即不同课型教师的教学行为无显著差异。

(二)大学生课堂学习行为状况

表2显示:(1)“课堂讨论氛围”上,文科专业课课堂有26.7%课堂氛围“很活跃”,而理科专业课无讨论,公共课中85%以上的文理科课堂无讨论。结合表3,仅11.1%英语课课堂讨论气氛活跃;50%的教育学课堂讨论氛围“一般”或“不活跃”。(2)就学生上课投入整体状况看,文科生在公共课或专业课的课堂“很投入”比例上都比理科生大,如专业课上,约半数(46.7%)的课堂文科学生“很投入”,而仅1/4的课堂理科生“很投入”。同时,综合文、理科的公共课与专业课,仅24.5%的课堂学生学习“很投入”,60.4%的课堂学生听课投入处于“一般”状态,另有15.1%的课堂学生完全“不投入”。就公共课而言(见表2),教育学上,学生“很投入”的课堂比例为零,而“不投入”状况达66.7%。其他三门公共课也不到30%的课堂学生“很投入”。(3)就课堂总体氛围看,专业课上,半数(46.7%)的文科整堂课“沉静”,绝大部分(75%以上)的理科整堂课“沉静”。课堂“较活跃”、“很活跃”的比例很小(两种情况之和不到30%)。公共课“死气沉沉”状态普遍比专业课多。其中英语和计算机课以“沉静”为主,而两课和教育学课堂各情况几乎都有一定比例(见表3)。(4)经列联表 χ^2 检验,学生的学习行为状况与课型之间无连带关系,即不同课型学生的学习行为无显著差异。同时,经检验发现其学习行为与不同专业学科之间也无连带关系,即不同专业学科学生的学习行为无显著差异。

表2 不同专业大学生不同课型的课堂学习行为状况比较(%)

		讨论氛围				投入状况			课堂总体氛围				
项目		很活跃	一般	不活跃	无讨论	很投入	一般	不投入	死气沉沉	沉静	较活跃	很活跃	嘈杂
文科	公共课	6.7	0	6.7	86.6	20.0	53.3	26.7	20.0	46.7	20.0	6.6	6.7
	专业课	26.7	6.7	13.3	53.3	46.7	46.7	6.6	6.7	46.7	13.3	13.3	20.0
	χ^2	$\chi^2=5.333, p>0.05$				$\chi^2=6.000, p>0.05$			$\chi^2=3.333, p>0.05$				
理科	公共课	0	6.3	6.3	87.4	6.3	75.0	18.7	12.5	81.3	6.2	0	0
	专业课	0	0	0	100	25.0	66.7	8.3	0	75.0	16.7	0	8.3
	χ^2	$\chi^2=5.000, p>0.05$				$\chi^2=6.000, p>0.05$			$\chi^2=6.000, p>0.05$				
思想政治理论课		0	0	0	100	25	37.5	37.5	12.5	50.0	25.0	0	12.5
英语		11.1	0	0	88.9	11	89	0	22.2	77.8	0	0	0
计算机		0	0	0	100	13	87	0	0	87.5	12.5	0	0
教育学		0	16.7	33.3	50.0	0	33.3	66.7	33.3	33.3	16.7	16.7	0

(注:“教育学”包括教育学与心理学两科)

(三) 非学习行为比较

表3 不同专业不同课型非学习行为比较

	项目	迟到	睡觉	看娱乐书	看学习书	讲小话	玩手机	吃东西	没带课本	早退
文科	公共课	149(10.4)	30(14.1)	23(10.1)	58(25.0)	67(29.8)	27(12.1)	7(3.2)	46(20.6)	21(1.6)
	专业课	68(7.3)	21(9.6)	18(7.6)	47(21.3)	26(12.2)	18(7.9)	15(6.8)	22(9.4)	24(3.5)
理科	公共课	116(7.0)	32(12.1)	25(9.8)	67(24.8)	58(21.6)	16(6.4)	7(2.2)	23(8.8)	17(1.1)
	专业课	45(5.2)	15(7.0)	9(4.4)	21(10.1)	30(15.2)	10(5.1)	3(1.5)	2(8.4)	2(1.9)

(注:在“迟到”和“早退”两个维度上,括号外数字为人数,括号内数字表示人数和实到人数的平均百分比,在其他维度上,括号外数字为人数,括号内数字为人数与观察人数的平均百分比)

从表3可看到:(1)无论文理,课堂上各类非学习性行为都占有一定比例,无一类行为比例为零。(2)从前三位看(按其比例从大到小的顺序),文科公共课上,依次是“讲小话”(29.8%)、“看与本课堂无关的学习性书”(25.0%)、“没带课本”(20.6%);文科专业课上,依次是“看与本课堂无关的学习性书”(21.3%)、“讲小话”(12.2%)、“睡觉”(9.6%);理科公共课上,依次是“看与本课堂无关的学习性书”(24.8%)、“讲小话”(21.6%)、“睡觉”(12.1%);理科专业课上,依次是“讲小话”(15.2%)、“看与本课堂无关的学习性书”(10.1%)、“没带课本”(8.4%)。综合即,“看与本课堂无关的学习性书”(20.3%)、“讲小话”(19.7%)、“没带课本”(11.8%)、“睡觉”(10.7%),后三者比例之和为42.2%。相比之下,“早退”和“吃东西”现象最少。(3)经列联表 χ^2 检验,文科 $\chi^2=18.000$,理科 $\chi^2=16.000$, p 值均大于0.05,表明无论文理科,不同课型中非学习行为为无显著差异。不同学科比较也表明,文理科之间的非学习行为为无显著差异($\chi^2=16.000$, $p>0.05$)。

四、讨论

(一) 关于教师课堂教学状况

“教学”是由教师所引起、维持或促进的学生学习的所有行为。良好的课堂教学包含多个指标,本研究从教师教学方式、讲授教学内容、课堂吸引力等方面考查了本科课堂教师教学行为状况。

从教学方式上看,教师的教学以“讲授”及“讲授+一般性提问”为主,两者比例之和达92.7%。课堂有启发性提问的极少,如公共课上“讲授+启发性提问”为零现象,专业课仅10%的课堂教学是“讲授+启发性提问”方式;课堂也少有讨论。有关调查也反映大学课堂基本被教师主宰,且多以讲授和板书为主,学生被动学习,课堂沉闷。与本研究同步进行的问卷调查反映,72.1%的学生对教学方式的满意度处于“一般”水平以下,其中“不满”占36.6%。访谈调查中,学生反映教师“教学方法刻板,不关心学生、缺少与学生的沟通”等。综上,我校大学课堂的教学值得我们深思与反省。如何尽快改变目前课堂教学的现状,加强大学的创新教育,是个亟待解决的重要课题。我们倡导“讲授+有启发

性提问”的教学方式,即课堂要有提问,但不仅仅流于一些极简单、无价值的提问,如“好不好?”、“是不是这样啊?”之类,而是设计高质量、有启发性的提问,适时地抛出,既有效引领学生的思维,让其体验到一种思维的快乐,也实现有意义的发现学习,培养学生的创造性。教师课堂讲授教学内容既不能随心所欲又不能照本宣科。本调查反映,专业课绝大部分(82.5%)讲授“紧扣教学内容”,而公共课上“紧扣教学内容”课堂不到30%,70%以上的公共课或者“照本宣科”,或者“30%以上的时间闲聊”。无疑,“照本宣科”会使学生失去听课的兴趣,课堂“30%以上的时间闲聊”是浪费学生生命。课堂有无吸引力,直接影响到学生对课堂的认同和听课的认真、投入程度,既而直接影响到课堂的学习效果。本调查发现,“非常有吸引力”的课堂,无论专业课或公共课,都不到5%,多数情况处于“一般”状态。也难怪常听学生感慨“没意思”、“没听头”。当然,我校教师教学中,仍有超过30%的课堂较有吸引力,值得从中吸取经验。

(二)关于学生课堂学习状况

从课堂讨论氛围中可看到学生是否很好地参与了课堂;而课堂上,学生对老师讲课的注意、课堂思考、主动提问、问题回答及做笔记等反应,显示了学生课堂学习的投入状况。课堂总体氛围是沉闷、活跃还是嘈杂,这既依赖于师生双边交往程度和合作效果,又是学生课堂学习状况的整体反映。结合预观察调整以及观察的可操作性原则,我们从整体的角度,从课堂讨论氛围、学生课堂学习投入状况、课堂整体氛围三方面考查了我校本科学生课堂学习的行为现状。

首先,就学习行为来看,文科专业课课堂讨论较之理科专业课多,但讨论氛围活跃的少(26.7%)。公共课上,仅极少数的英语课课堂讨论氛围“活跃”,教育学课堂讨论氛围基本上是“一般”或“不活跃”。可见,无论专业课还是公共课,无论文理,学生的课堂参与意识低,或参与的愿望弱,对课堂讨论采取沉坐、观望的态度,当老师提问时,大多数(64.8%)学生选择“独立思考,不主动回答”,学生的课堂参与积极性没有很好地调动起来。从学生课堂学习投入来看,专业课上,文科生比理科生课堂学习更投入。但无论文理,不到25%的课堂学生学习“很投入”,半数以上(60.4%)处于“一般”状态。公共课也一样,尤其是教育学课,大部分课堂(66.7%)学生“不投入”。这种现象的产生,既有教师教学缺乏吸引力的原因,也与学生的学习态度和动机有关,但从问卷调查反映半数以上的学生求知欲强烈推测,这可能与前者关系更大。在课堂整体氛围上,文理科专业课大多“沉静”,尤其是理科。公共课中,两课和教育学(含心理学)课上各种情况都有,同一类型课,学生课堂学习情况差异大,表明学生学习情况与不同教师的教学紧密相关。相比之下,大多学生都很清楚英语和计算机的重要实际价值,因而不管老师上得怎样,他们的学习状态都比其他两门课好,因而课堂“死气沉沉”或“嘈杂”现象更少。因此,更需加强两课和教育学两门课的教学质量,从而提高学生课堂学习效果。

其次,就非学习行为来看,平均每堂课上,迟到、睡觉、看与本堂课无关的娱乐性书、讲小话、玩手机、吃东西、上课没带课本、早退、看与本堂课无关的学习性书等现象都有,没有哪一类违纪现象不存在,其中突出表现在“看与本课堂无关的学习性书”、“讲小话”、

“没带课本”和“睡觉”这几种行为上。“看与本课堂无关的学习性书”还情有可原,但“讲小话”、“没带课本”、“睡觉”三者比例之和达40%以上,以及访谈中80%左右的学生也坦言,在课堂上有过“看无关书籍”、“吃东西”、“聊天”、“睡觉”等行为,不能不说当前本科学习中上课不认真的现象严重,大多数学生也自认为“学习纪律松弛”是首要的学习问题。由于本研究统计失误,未能统计到“出勤率”,但从问卷调查可知,64.6%的学生有过缺课行为,频率较高的缺课学生达12.9%,可见,缺课、逃课也是一项很突出的非学习行为。课堂非学习行为包括课堂严重违纪行为需引起学校高度重视。

五、对策与建议

(一)教师课堂教学方面

首先,教师要在教学内容的深度、广度和实用性上下工夫,以改善学生课堂学习“很投入”很少的状况,以及半数以上课堂教学吸引力程度不高的状况,从而不断提高课堂教学与学习的效果。其二,要打破大学课堂“一讲到底”的教学模式,鼓励“讲授+启发性提问”的课堂教学,并创设良好的课堂氛围,以改变学生课堂被动学习的“沉静”状况;激发学生的思考、引领学生思维,增加师生间的互动和对话,充分培养学生的创造性。其三,大力改善公共课的教学,重点抓好“照本宣科”和课堂“30%以上的时间闲聊”问题。最后,增强教师的教学技巧培训,包括三字一画的要求、发音要领、姿势语言的运用和板书设计,消除学生对老师的“板书很零乱,甚至没有板书”等埋怨。

(二)学生课堂学习方面

首先,加强学生的课堂学习意识和动机,引导学生把握好大学的课堂学习。可开展“学习心理”和“学习策略”的专题讲座(既有针对大一年级的又有针对其他年级的),帮助学生树立课堂45分钟既是宝贵的生命,又富含宝贵的智力、学习资源的观念。引导他们懂得好好利用,而不能抱着课堂学习的消极心理或放任态度,白白浪费课堂的学习。同时,引导学生在课堂上不要把自己当被动的接受者,可要求自己每天上课中必须向教师提问。其次,引导学生认识到某些基础性的学科虽然内容较为枯燥,暂时看起来无用,但动动脑筋去学习,不仅可以训练一种思维,而且,对学好其他学科有密切的关系。改变某些学生只对有趣、轻松的课感兴趣的状况。最后,加强学校对课堂学习纪律的监督,减少课堂非学习行为,尤其是某些严重违纪现象。

参考文献

- [1]葛岳静,张健.大学生学习状况的分析与思考.中国大学教学,2002,(5)
- [2]谢惠存.大学生学习状况的分析与思考.运城学院学报,2003,(2)
- [3]肖川.教育的理想与信念.长沙:岳麓书社,2002
- [5]李巍.关于大学课堂中的“沉默症”.北京第二外国语学院学报,2002,(3)

大学生学习行为问题的调查研究^①

西南大学教育学院 阳 泽

西南大学心理学院 刘电芝

一、问题提出

随着教育体制改革、高校“扩招”、就业制度变化,当代大学生的学习行为也发生了变化。近年来的有关研究发现,大学生的学习观念、学习方式和学习适应性等方面存在很多问题。如,一些研究者发现当前大学生学习动机受人才市场需求的影响明显,大学新生的学习适应性问题比较突出,学生学习缺乏策略的现象比较普遍等。

本研究拟通过问卷调查从课堂内学习行为、课堂外学习行为、存在问题方面展开研究,以期真实地揭示大学本科学生的学习现状和存在的问题,为本科教学改革提供有效的依据和借鉴。

二、研究过程

(一)问卷的编制及构成

本研究采用问卷调查法,研究者在已有文献资料基础上结合本校实际情况,经过多次讨论,自编问卷,问卷经初测后并做了适当修改成为正式问卷,经专家评定具有较高的内容效度。问卷主要由课堂内学习行为、课堂外学习行为和主要问题三部分构成。

(二)调查对象的分布情况

本次调查了12个学院4个年级的1570名学生。其中文科学院5个(中文、外语、历史、政治、教育),共640人;理科学院5个(数学、物理、化学、生物、计算机),共669人;艺

^① 本文系西南大学教改课题“本科学生学习现状、存在问题及对策研究”系列研究成果之一。刘宝根、李菲菲、吴灵丹、何敏、王英华等同学参与了该课题问卷的编制与调查。

术学院 2 个(音乐、美术),共 261 人。一年级 433 人,二年级 418 人,三年级 419 人,四年级 300 人。男生 584 人,女生 986 人。

(三)调查过程及结果处理

本次调查时间为 2004 年 5 月,历时一周。调查由研究人员亲自主持,以学院为单位,调查四个年级。其中一、二、三年级选择课前或课间时间进行调查,四年级为走访寝室进行调查。问卷测查完毕,即时回收。最后利用 SPSS 统计软件对数据结果进行统计分析。

三、研究结果

(一)课堂内学习行为

1. 学习调控行为

表 1 学习调控行为状况(人次\百分比)

	经常	较经常	有时	偶尔	从不	X^2
制订计划	206(13.1)	306(19.5)	571(36.4)	380(24.2)	107(6.8)	790.82***
总结反思	251(16.0)	377(24.0)	623(39.7)	259(16.4)	60(3.8)	963.42***

表 1 表明,学习调控分为两部分,一是制订学习计划,二是总结反思。有 60.6% 的学生仅仅是“有时”和“偶尔”制订学习计划,“从不”制订计划的学生也达 6.8%;有较多学生(56.1%)总结反思的频率很低,仅仅是“有时”和“偶尔”进行总结反思。两部分的差异均达到显著水平,说明学生的学习调控行为亟待加强。

2. 学生缺课行为

表 2 学生缺课情况(人次\百分比)

缺课频率	缺课原因	缺课学科	缺课后行为
经常 92(5.9)	上课无意义 250(15.9)	专业课 144(9.2)	上自习 439(28.0)
较经常 110(7.0)	内容无兴趣 369(23.5)	英语课 288(18.3)	上网 119(7.6)
有时 240(15.3)	教学不满意 235(15.0)	“两课”554(35.3)	社团活 136(8.7)
偶尔 568(36.2)	活动有冲突 297(18.9)	计算机课 92(5.9)	睡觉 238(15.2)
从不 555(35.4)	其他 200(12.7)	教育学课 93(5.9)	和朋友玩 141(9.0)
		其他 203(12.9)	其他 324(20.6)
$\chi^2=1590.39***$	$\chi^2=73.53**$	$\chi^2=691.99***$	$\chi^2=377.55***$

表 2 表明,有 64.6% 的学生有过缺课行为,而频率较高的缺课学生也达到 12.9%。缺课的原因以“对该课程内容不感兴趣”为主,也有相当部分学生是因为“上课与其他活动有冲突”、“觉得上课毫无意义”或“对老师的教学方式不满意”。缺课学科以两课为主,其次是英

语课。在缺课的时间里,28.0%的学生是“上自习”,其余依次是“睡觉”、“和朋友玩”、“参加社团活动”和“上网”。以上各项均存在显著差异,值得我们警惕和反思。

3. 课堂学习行为

表3表明,在课堂里,多数学生选择“中间”座位。听讲情况,只有部分学生在“专心听讲,积极思考”,半数以上学生是“边听边做其他事”,甚至有11.1%的学生“完全不听”。课堂笔记,半数以上学生是记“重难点内容”,有较多学生记“所有板书内容”,“随意记”和“不做笔记”的现象也达到20.1%。面对老师的提问,“积极思考,主动回答”的仅仅是少数学生,64.8%的学生是“独立思考,不主动回答”,7.6%的人索性“不理睬”。对老师布置的作业,多数学生是“认真思考,独立完成”,但也有较多学生(32.5%)是“拼凑资料完成”,“抄袭他人”和“根本不做”的现象也占到7.5%。最后在迎接考试中,大多数学生是“在考前一段时间认真复习教材和笔记”,但也有29.2%的学生“依靠老师划重点”和“临考前复印他人笔记,突击复习”,一小部分学生甚至“不复习,准备作弊”和“不做任何准备”。以上各项差异均呈显著,表明学生课堂中的消极学习行为比较严重。

表3 学生课堂学习行为情况(人次\百分比)

座位选择	听讲	做笔记	答问	做作业	迎接考试
前面	专心听	所有板书	主动回答	思考独立完成	考前复习
524	594	241	182	667	1025
(33.4)	(37.8)	(15.4)	(11.6)	(42.5)	(65.3)
中间	听并做其他事	重难点内容	不主动回答	讨论完成	突击复习
576	787	853	1018	265	196
(36.7)	(50.1)	(54.3)	(64.8)	(16.9)	(12.5)
后面	不听自己学	思考和心得	与同学交流	拼凑资料完成	依靠划重点
370	109	154	234	510	262
(23.6)	(6.9)	(9.8)	(14.9)	(32.5)	(16.7)
角落	不听睡觉等	随意记	不理睬	抄袭他人	打算作弊
87	66	218	119	91	59
(5.5)	(4.2)	(13.9)	(7.6)	(5.8)	(3.8)
		不做笔记		根本不做	无任何准备
\	\	98	\	27	22
		(6.2)		(1.7)	(1.4)

$$\chi^2=1\,777.89^{***}\chi^2=2\,837.54^{***}\chi^2=2\,293.62^{***}\chi^2=2\,780.99^{***}\chi^2=1\,926.84^{***}\chi^2=3\,609.41^{***}$$