

三生集

中学语文“人课”教学体系构建与实践

汪南松 著

红旗出版社

三生集

中学语文“人课”教学体系构建与实践

汪南松 著

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

三生集 / 汪南松著

—北京：红旗出版社，2006.1

ISBN 7-5051-1316-X

I. 三…

II. 汪…

III. 语文课—教学研究—中学—文集

IV. G633.302-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第 000580 号

三生集

汪南松 著

责任编辑：杨柏榕 封面设计：陆 红

红旗出版社出版发行

邮政编码：100727 地址：北京市沙滩北街2号

E-mail：hqcb@publica.bj.cninfo.net

编辑部：64037148 发行部：64037154

印刷：北京市万源科技印刷厂

2006年1月北京第1版 2006年1月北京第1次印刷

印数：1—2000

开本：889毫米×1194毫米 1/32 印张：12.125 字数：316千字

ISBN 7-5051-1316-X

定 价：32.00元

冲击世纪难题的记录

——序汪南松《三生集》
章新建

汪南松是我的学生，为《三生集》作序，倒不仅因这层关系；读了这部书稿后颇为兴奋、激动，即使他不曾向我求序，我也会主动写下些“读后感”的。

一晃快 50 年了，然而某些情景仍历历如昨。记得南松是适应教育发展需要、因成绩优异，经保送进入安徽师范学院（安徽师大前身）中文专业学习的，其时我在该班任教并兼任班主任。南松是班上最年轻的同学之一，聪明又好学，喜欢发问和提出自己见解，各科作业认真字迹工整，散文、诗歌都写得很好，班上有什么歌舞体育活动也能积极参加，个性发展全面……

遥忆芜城别友师，大江东去我航西。

长风不负书生约，浪涌辉明月涌诗。

（《送考归来整理橱案有感》其二）

与师范院校某些毕业生不愿、不敢或不屑当教师的不同，南松是怀着豪迈情感和有所作为的决心，从芜湖溯江而上走向生活的。原先得知他分到安庆地区怀宁县一所中学教语文，讲课生动学生爱听，并有处女诗作在省报发表；我们曾有几次通信，只是后来由于工作调动等原因没有了消息。直到 1981 年，华东六省一市中学生作文比赛揭晓之后，在我省获奖者座谈会上，一位小作者的发言，才让我和南松同学之间长期中断的联系得以恢复。这位小作者来自潜山某校，他带着感情诉说他的作文（获一等奖）得力于汪南松老师开启思路、指导修改的具体情况，同时还举出汪老师教学十分认真、深受同学喜爱的一些事例。听了他的话，我脑海里立刻浮现出 20 多年前的“汪南松”，会后一问年

纪、面相、身材，果然是他！于是我把我现在的工作单位、通信地址写好托这位小作者转交，不久就收到了南松热情洋溢的来信。

应该说，改革开放后的20多年，是南松职业生涯的黄金时代。他教了十几届毕业班，所授语文课高考成绩优良，学生作文多篇获省级以上竞赛奖，或被收入省及全国性作文选。他在省级和国家级报刊发表了几十篇论文，其中30%左右获奖，或被转载和收入地方志书；继1987年被评为中学高级教师之后，1994年又荣获“中学特级教师”称号，1997年全国中语会和语文报社联合推荐他为会刊《语文教学通讯》第12期“封面人物”……不过，在连年为他欣喜的同时，偶尔也不无担心，怕他因“荣誉”而散失精力。最近他将《三生集》书稿送来，洋洋二十几万言，读完后疑虑全消。原来他早就立了大志，决心探索中语教学科学化、艺术化的基本规律和具体规律，冲击“中语教学效率低”的世纪难题。正是为了这个大目标，他订计划做安排，拒绝编写“应试练习资料”的稿约诱惑，辞掉学校行政职务，年复一年地在教学、科研中做着“平凡”甚至“枯燥”的工作。可以设想，假如没有这份执著，也就不可能那样地夯实路基、铺就枕木、筑起职业生涯轨道，让生命的列车昂扬进发。“拜金”、“浮躁”差不多成了社会流行病，南松能不为这可怕的病毒所侵害，不仅让自己的追求终于有了可喜成果，而且给人以启迪：谁能坚持文化发展正确方向、敬业爱岗、真诚地以广大群众根本利益为重，谁就会获得抗毒却病的免疫力。

在“生涯轨枕”编的众多成果中，《语文课应该教成“人课”》（下称《人课》）尤为难得。这篇标志性文章最先刊发于《语文教学通讯》1997年第12期“封面人物”专栏，是南松潜心从事中语教学科研近20年在理论上的一项突破。他把中学语文课程放到国民教育大环境中考察，从学科性质、教学特点、教育功能等诸多方面总结设科以来近百年的经验教训，在此基础上提出自己对中语教改的方向、途径和方法的基本见解，与同是主张在中语教学中进行人文教育、关注学生个性发展的论述比较，该文显然更

切中、更深刻、更具系统性。同期《语文教学通讯》给评介汪南松教学观及其实践的文章加上《“人课”教学观的倡导者》的标题，1998年2月中国人民大学书报中心将《人课》全文复印转载于该中心的《中学语文教学》，此后有位专家在论及关于语文教改8个代表性论点时将“语文课应该教成‘人课’”列入其中，如此等等，不就是对这一教学观的影响及其倡导者所处位置的充分肯定吗？

是的，《人课》发表后产生广泛影响，给南松带来很高声誉，他也因此受到很大鼓舞，但可贵的是仍然“目标前方”。他深知：表达先进教学观的论文可以这么写，但要将先进教学观推广开来、在普遍性的教学活动中落实，还要做很大努力。经过艰苦细致的筛选、整合，南松终于构建了一条以“一个中心、三个支点、四条原则”为主体结构的中学语文“人课”教学体系，并将其简化为一道模式。这是他冲击世纪难题又一次飞跃性进展。这个体系以“中语教学宏观育人目标及基本操作规程”的名称，由安徽省委批准立项，经过实验圆满结题并获奖，证明了它的科学性和可操作性；而《语文教学通讯》2000年5月号刊出记者专访，肯定汪南松老师主持进行的是“一项反璞归真的课题实验”，则是从学术个性角度，通过归纳特点，进一步为他的研究成果划界定位：这个体系与热衷花哨急进的“超限派”以及一味嗜旧泥古的“塾师派”自是迥然有别，即使与在圈内早有定评、已为广大同行接受的流派比较观察，也只是取其精华或与之共享传承资源使之成为自己系统的机体，在既有规定性和结构性又有开放性和包容性，既能激发理想、导引前瞻又能勉励实干、便于操作等方面，它的独创性绝不会与别的流派混淆。在构建教学体系并全力实践的过程中，事实证明，南松确如会刊访谈所做的概括和提示：他说了些别人想说而未说的话，做了些别人想做而未做的事，他对推动整个中语教学改革的进程起了自己特有的那份作用。

最后，我想指出：《三生集》不仅是一部闪现智慧、能力的教育科研著作，而且浸透着理想和信念，是作者用生命写成的一份

“冲击世纪难题的记录”。在《中学语文“人课”教学体系构建与实践》的“三大块”里，有动因有结果，更有具体过程——我们在这过程中，不仅看到了作者的身影、脚印，听到了他的呼吸、脉搏，而且感受到他的意兴和情趣、他的覃思和笃行。南松几十年执教于乡村中学，属于“平凡的一族”，但“薪火传承”观念却是根深蒂固。他认为，对民族先进文化的传承，是教育工作者尤其是语文教师应尽的历史责任，是无须命令、拒绝教条、禁止欺瞒的。在一部反映教学科研成果的著作里，作者如此尽可能地提供“原始资料”、全方位地展示自己，将多样手法、多种文体化作有机统一，与其说是匠心独运，不如说是苦心孤诣：为了尽可能地避免对他的主张和结论的生搬硬套，他希望大家都能全面深入地考察他的教学、科研之旅，自觉借鉴他的经验教训，辩证地认识并处理好事业与职业、立人与自立、专业水平与综合修养、历史使命与个人价值之间的关系，将学习技法、弄懂原则、领会理念和感悟人生结合起来，使之化为责任感和进取心以及创造精神和实践能力。

南松虽然离开了教学岗位，科研仍有可为，希望他继续前进，取得新的成功；并借此祝愿中语教学科研事业人才辈出、兴旺发达，早日实现世纪性突破！

2005年4月14日于合肥庐阳

注：章新建 任安徽省教育厅督导、中国管理科学研究院研究员、中国教育学会美育专委会副主任、安徽美育研究会会长、安徽思维科学研究所副所长等职。1974年以来，出版专著及发表论文500多万字。其中《曹丕》、《学校美育》、《师范美育教程》等获国家级省社科优秀著作奖、一等奖，《高校美育》（合作主编，西南师大出版社出版）获国家教委高师院基础教育改革一等奖。曾为《美育》月刊撰写专栏文章。《安徽日报》、《文化周报》、《中小学美育》、《安徽新闻出版报》等先后刊文予以表彰。《安徽画报》总第113期和《上海教育情报》第16辑均用相当篇幅向国内外介绍其观点和成就。事迹载入国内多家大型权威辞书如《中国当代美学名人志》、《中国教育专家名典》、《中国专家大辞典》等。

文中“小作者”是潜山师范学生张杨，汪南松曾教其“语基”课。

中语教育科研的奇葩

——读汪南松《三生集》感言

刘善群

我与作者汪南松同志，在大学里是师生关系，后在工作中又是语文界的同行。他学习认真、思想活跃、视野开阔，还有勤于实践、敢于创新等个性特点；步入中学教坛后，数十年如一日，致力于语文教学的微观和宏观研究，硕果累累，并有重大突破。他能取得这样成绩，本在意料之中，但现在当我面对他的《三生集》，具体而全面地观察、研究他的教学科研之旅的时候，还是不禁喜出望外，觉得非说点什么不可，况且他在给我寄书稿软盘时也提出了这一要求。

由于工作关系，我与省内外许多中学语文教师有程度不同的接触和交流，参考他们对汪南松同志的印象和评价，个人认为：《三生集》源于教学实践，又高于教学实践，具有科学的内涵，以及鲜明的民族文化特点和时代精神。作者紧扣中学语文教师面临的，也是全社会所关注的“语文教学效率低”的问题，追根溯源，研究对策，有很强的针对性和使命意识；他敢于揭露漂亮口号的伪劣实质，敢于扬弃传统观念中的落后成分，并且敢于亮出自己的真实思想，虚心听取不同意见，有错必纠。尤其是“语文课应该教成‘人课’”的新鲜构想，在1992年就提了出来，更显示出作者基于对理论和现实研究的远见卓识。在这里，“人课”不是一句时髦的口号。它有教学思想和理论，有教学主题和目标，有达标的途径和评价标准，有教学策略和教学方法的提示，还有一个集成化、形态化和程序化的简明模式，将该教学体系的科学性、艺术性和可操作性和谐地统一起来。它以“反璞归真”（《语文教学通讯》记者对汪南松专访标题的关键词）的鲜明特点，与无视

理想与现实、理论与实践、教育使命与学科特点等辩证关系的“流派”划清了界限，理所当然地引起了中语界与相关媒体的浓厚兴趣和广泛关注。这是中语教育科研的一朵奇葩，绽放在天柱山下，飘香于淮河两岸、大江南北。它是《三生集》的成因和结构中心，是《三生集》得以展放异彩的灵魂！

应该肯定，汪南松同志对教学科研无比酷爱，一丝不苟，是他取得成绩的最重要的心理因素之一，但如此敬业爱岗的同志并不少见，为什么能够真正称得上著书立说的却为数寥寥？多年的语文教学研究工作，使我深刻体验到：一名称职的语文教师，不仅是熟悉教学业务、进行教学研究，能上好每堂课、教好每篇课文，还要能执笔写作，将教学、科研成果反映出来，将经验教训总结出来，将观察探究所得积累起来，将心灵感悟表述出来，既为自己，也为同行，更是为了事业、为了学生。汪南松同志深知闭塞、固陋是教学、科研的大忌，所以能涉足多方，取材广泛；他对写作也特别爱好，且具有适应多种文体、多样形式的表达能力。《三生集》里有对教育基础理论的研究，有对中语教学性质、目的和任务的探索，有对教材、教法和教学艺术的琢磨，有对学界前贤有关学术、品节的追踪，还有对日常生活、山水景物的感怀，如此等等，或诉之口舌，或形诸笔端，或为长篇，或成短幅，或议论、说明，或抒情、叙事，可说是信手拈来，随心所欲，文采斐然又各得其体，各具相应的审美价值。几十年来，他笔耕不辍，一篇篇妙文佳品相继问世，每每读起，如饮醇酒、如嗅幽兰、如登山临水，意趣无穷。可以设想，汪南松同志如果没有这种“堪称一流的语言文字功夫”（《语文教学通讯》主编桑建中先生语），他怎么来反映自己的教学科研成果，又怎么能影响和带动一班人，保证自己的教学科研活动“可持续发展”？即使单说日常工作，假如他短于写作，他的写作教学乃至阅读教学怎么可能鲜活灵动、充满生机？他自己写不出够水准的议论文、说明文、实用文和诗歌、散文等等，怎么能对学生潜移默化，有效地激活学生多种多向思维、发展他们的健美个性和创造能力，让语文教育功能得到理想或

比较理想的发挥？答案是自然明白的，原则上也应该是没有争议的。汪南松同志通过他的《三生集》向我们证明：语言文字功夫，对一个语文教师的成长和成功，有着决定性意义。

《三生集》确是一本颇有见地、颇有特色的好书。读者从中发现到、感受到、领悟到和受启示而遐想到的业务经验、科学理念、人生真谛等，相信会比我的即兴式“感言”所及多得多又深得多。中学语文“人课”教学体系，经过广大中语同仁和专家学者的切磋琢磨，将进一步得到充实和完善，在更大的范围内、更深的层面上和更多的子系统中开展新一轮实验，一定能取得更好的教学效果，涌现出更多的教学能手和教育专家。提高语文教学效率，充分发挥语文教育功能，这是前辈大师向我们提出的要求，是祖国人民和历史赋予我们的使命，也是我们全体语文教育工作者的职责和价值所在。在深化中语教学改革的全局性伟大事业中，我们期盼汪南松同志能有新的作为，更希望广大语文教师取长补短、携手共进，用辉煌的成绩，向前辈大师、向祖国人民和历史作出响亮的回答。

2005年7月20日于合肥

注：刘善群 全国中语会学术委员会委员、安徽省中学语文教研会会长、安徽省教育科学研究所中学语文教学研究员；在合师院、安师大工作期间曾任中文系文选及写作教研室副主任。个人编著《写作知识》、《病句例话》、《新版中学语文导读》、《新编汉语知识讲话》、《语文基本知识》共150万字，主编并参编《中学古典文学参考资料》（一套6本）、《中国文学名篇选读》（一套4本）、《中学语文阅读》（一套12本）共625万字，由安徽教育出版社、天津人民出版社和海南出版社几家先后出版。

自序

1. 还是上个世纪 80 年代初，学校内外就有人私下议论我在写书，并预言不久将要出版。朋友们的关注出于好心，但所说情况及其预测与事实不符。坦白地说，写书的意思差不多在幼年时就萌生了，那时常听大人们讲些实际上我并不真懂的诗词联对和才子、文豪们的佳话传说，不知怎地就在心里留下了听来的那句格言“人来到世上总要留下点什么”。自然那只是一种朦胧的向往，到底留下“什么”，怎样才能将这个“什么”留下来，不仅不清楚，甚至还不知道应该去想一想。随着年龄增长，读书和阅历增多，渐知人生有个“价值取向”的重要问题，渐以赶时髦、走捷径、猎虚名为可笑可鄙，虽然写书的想法并未因此动摇，只是要求自己所写须有“价值”，而“价值”又一时难得，所以不敢也不愿定下出书的日程。

1978 年，历史车轮转到了一个新时代。这年 3 月 16 日，吕叔湘先生在《人民日报》上发表文章，尖锐指出“当前语文教学中两个迫切问题”，并从振兴中华民族的高度发出改革语文教学、提高语文教学效率的号召，使我深受震撼，先前的抽象的“成名”一下子得到了具体的“成家”的充实，从此决心在本职岗位上探索中语教学科学化、艺术化的一般规律和具体规律，为解决那个与学科使命极不相称的老大难问题尽一份责任——什么时候我走出了一条像样的路了，记下这段历程不是浪费笔墨、灾梨祸枣，什么时候才能考虑出本专著。20 多年来，恪守这一原则，自问从思想到行动都不敢稍有松懈，今天似乎到了可以并且应该做一次系统性阶段回顾的时候了。通过对所得材料的审查和筛选，编辑成以“‘人课’教学体系的构建与实践”为中心、以“生命集成”、“生涯轨枕”和“生活余兴”三大部分为机体的《三生集》，

算是对学科、对同仁和朋友们的一个初步交代。

2. 中学语文学科怎样定性？中语教学任务怎样定位？中语教学规律能否外化为一道相对稳定的模式？公认这是组结构性世纪难题。对于我的选择，知情人中表示赞赏的很多，相信我能取得预期成果的却寥寥。是性格中的“迂”，或许还有点“狂”，使我不曾顾及“将来收不了场怎么办”的尴尬，只是从学科特点着眼，从提高教学效率的要求出发，学习着，思考着，笃行着，比较着，调整着，一步步走着选定的路。从“文学作品的中心是人，文学即‘人学’”到“文章结构取决于作者思路，文章即‘人章’”，从“语言运用以准确、鲜明、生动为标准”到“修辞以适应题旨、情境为第一义”，从“开头、结尾、过渡等写作知识技能的静态传授”到“观察、体验、收集、整理，建立‘反映’‘表达’的动态写作观念”，从“了解学生实情、尊重学生意见的教学民主”到“‘主导’为‘主体’服务”，从“敬业爱岗、勤奋教书”到“关注学生个性‘可持续发展’”等等，可以说在改革中语教学的同时也在不断地重塑着自己。

诚然，在我所构建的中语教学体系里颇有几处新的提法，而且这些新的提法已为专家和同行们所认可，但我的研究和实验不是以玩弄零星的“创新”为能事；它们都不是孤立存在，而是整体的有机成分。回顾与生命融为一体的教学、科研之旅，千虑之得是什么？主要价值何在？应该是将搜集到的古今中外汉语文教学思想、教学经验尝试着做了一次筛选和整合，使中语教学在新时代的社会环境里反璞归真，在课题本体“一个中心、三个支点、四条原则”的基础上概括出一道教学模式。经过数年实践，课题组的老师们认为：这个模式表述简明、结构完整、内涵丰富，有教学思想、教学目标，有达标途径、评价标准，还有教学策略、教学方法的提示；它反映了中语教学规律，既在方向、途径上对教学思想教学行为严格要求，又给教学人员留下足够的创造空间——初上教坛的青年可以循此模式得到门径，熟悉常规的老手也可以在模式规范下大胆创新，继续向中语教学科学化、艺术

化的高标迈进。如果说我们的课题研究在一定程度上取得中语教学的结构性突破，是研究者们虔诚投入思想、情感、智慧、能力的结果，那么，由此形成的体系及其模式，就不仅仅是技术层面上的“套路翻新”，而是研究者们的“生命集成”，否则对我们的体系和模式就不能真正理解并付诸实施——皮相之见，必然导致隔靴搔痒甚至方枘圆凿。

3.“生涯轨枕”里选入七组文章，是《三生集》主体，却不幸因为大多发表过而被判定作“论文汇编”。人各有眼。但只要细心点读一读、想一想，就不难发现它们不是任意拼凑或胡乱堆积，而是有着内在的必然联系和因果、层进的关系，反映着作者为了既定目标坚持探索不断前进的艰苦历程。

这里有个特点，七组文章中“驳论”占了相当比重，有的与同行商榷，有的向专家学者质疑。不是生性好辩，更不是为了显示辩才，我所“商榷”、“质疑”的思想观点实际上也并不是我都不曾有过，只是从实践目标出发，对照相关真理，觉得“其说难圆”有提出“商榷”、“质疑”的必要。譬如，既然语言是思维外壳、思维是语言内核，二者表里依存，为什么语言教育只是技术传授，语言功能只是生活、工作中使用的“工具”，而与个体智能开发及健美个性形成无涉？既然精选的课文都是作者知、情、意乃至人格人品、人生经验的反映，为什么不首先追踪作者思路、准确完整地领会原作再适当臧否取舍，却随意肢解、粗暴“创新”、强加“时尚流行”？既然“文道统一”是语文教学中最重要的带有方向性的一条原则，为什么在实际教学活动中偏偏将二者分离而不顾及其严重危害？既然“言为心声”“文如其人”“真善美乃人生最高境界”，为什么不在开发学生知情意潜能、提高学生语文整体素质上下功夫，却撇开真实鼓吹“编造”、背离社会公德侈谈“人性多样”、以投机钻营为“开放”而以律己奉献为“保守”？既然承认唯物史观、辩证方法的进步性和科学性，为什么接触教学、科研实际就既不“唯物”也不“辩证”？如此等等的大小问题，都使我不安于现状，不理出个头绪来就“于心不忍”；而由此产生的教学、

科研文字也就成了我的中语教学生涯的实录。——在这七组文章中，前四组从实际入手，由简到繁、由浅入深，从守住“工具论”积极面的底线，到站在“人本”高度审视关于中语教育的思想、行为从而摆脱“工具论”消极面的影响，并通过博览、深思、慎取、力行，逐渐形成富于个性的中语教育理念和基本操作规程；后三组在经验理论化的基本上进行运作，是前此规律探索所得成果的验证。正是这里的七组文章如一根根枕木铺就了我的职业生涯的轨道，让我的生命及其能力系统的精华得以在这条轨道上“集成”。

4. 德国小说家托马斯·曼说：“为人师者，若不能首先启发学生问学的意志与兴趣然后教之，等于以锤击冷铁。”句中关键词“启发”该怎样理解？有人以为只要记住词典上的释义，通过“阐明事例，引起对方联想而有所领悟”就行；殊不知除此还有更重要的一环，即教师思想、行为的示范作用。实践证明，最恰当的言辞，最具艺术性的表达方式，只有由有威性、受爱戴的教师之口说出，才会产生理想的积极效果。我们的中语教学系统之所以冠以“人课”之名，不仅因为我们所进行的中语教学活动是着眼于学生知、情、意潜能开发和个性发展，使提高语文能力与形成健美个性良性互动，而且坚持“立人者必先自立”的原则，在追求智能发展、素质提高和性格完善等方面，教师必须虔诚地为学生作出表率。这是因为教师既是教育者，又是和学生既不同又相同的必须发展、提高和完善的“人”；教师的作用是“主导”而不是“主宰”，他们的教学行为是“履行职责”而不是向谁“施恩”；他们不仅是真、善、美的传播者，更应该是真、善、美的实践者；他们对学生提出多读、多写、善说、善听的要求，自己更应该孜孜矻矻让学生耳濡目染、潜移默化。正是基于这样的理念，作为“人课”教学体系的构建者和课题实验组负责人，我不能“偏斜”，也不能“狭窄”，必须像一棵健康的树努力健康地生长，有扎得稳的根，有挺得直的干，还有扶疏有致的枝叶。这就决定了我的这些“生活余兴”不是“八小时以外”（虽然我并不缺少“八小时以外”）；在

我的生命之树上，它们是枝叶，附属于主干，又对主干起了促进机体生长、强化生机活力和辐射生命能量的不可或缺的作用。

5. 科研无止境。从 1978 到 2004,26 年，对个人生命过程说，时间不为不长了，但对一个复杂的教育科学难题的研究说，怕只算个开头。过来人自知，我们的课题研究首轮实验刚刚结题，体系虽已形成，但取得的成果还只是初步的和大体上的，一些具体的值得解决的问题，有的限于人力和时间没有涉足，有的虽然涉足却未能深入。成书之举，既不是宣告该项课题研究的终结，也不是抢占“学术领地”，更不是要圆幼年时代那个“梦”；本意在于通过整理事实、主动反思，从中找出一些规律性的东西，借以广泛收集各方反应，同时为同行同道提供一些经验教训，从而发挥最大的群体力量，更加全面深入地解决那组公认的结构性世纪难题。

当前，“拜金”、“浮躁”、“市场”三者互联互动，出版一部反映教育科研成果的著作、比起从教育科研活动中取得成果，不是较易而是更难，惹得朋友中的知情者因此“不平”而前来“劝慰”。其实，我虽不能“早知今日”，但绝不“后悔当初”；“狂”已逐年淡出，“迂”却老而弥坚。走自己的路，何憾之有？如果说，幼年对语言文字爱得天真，不过是受了“趣味文化”的熏陶，那么，打从青少年时代起，关于专业和职业的选择则是基于对语言文字的由衷热爱，而随着“学”与“教”的经验的积累，对于语言文字的认识和情感又有了进一步深化和升华。在我看来，语言文字既是人类生命活动的产物，又反映和影响着人类的生命活动；人们对语言文字掌握的程度和运用的质量，不仅决定着自身生存、发展的方式和水平，而且关系到所属民族和所在社会的成败兴衰。在我一生中的能够有所作为的岁月里，作为一个中学语文教学、科研人员，自问不是通常意义上的运用语言文字，而是通过对语言文字的本质及其运用的研究，探索规律，提高效率，传播这一原本属于人类生命活动、绝不可在运用中将它与人们的知情意须臾分离的文化，为优化个体生命的运行质量、振兴中华民族尽绵薄之

力，这是怎样难得的值得庆幸的机遇！诚然，生命属于人只有一次，这“只有一次”的生命过程与科研事业比较无疑又相当短暂，但符合历史前进方向的理念是属于主流社会的，不会受制于个体生命的存在与消亡，而与“拜金”、“浮躁”结伴的“市场”不过是个违反科学精神和群众根本利益的“怪胎”，不可能长久地左右气候。我们的《三生集》将得到出版界的认定而在读者面前展开，为推动中语教学改革的健康发展、全面提高中语教学效率尽其一份责任。

窗外，雪花仍在飘洒，屋顶上、墙头上、树枝上、地面上都花花搭搭，大有敷出一片银白的架势。毕竟是寒冬季节了，不必说陶盆里龟背蕉的大叶片乌青地耷拉了下来，就是花畦里药菊的紫花、绿叶也已瑟缩着显得疲惫无奈；截然不同的是两株梅：一株养在瓦缸里，一株栽在墙角边，浆液充足的枝上都绽出鼓鼓的小红蕾，透着盎然生机和藏不住的喜气。不知是天人感应，还是习性难移，不禁拈连书名合成五古一首作为本序结穴：

苟无“三生”缘，焉有“三生”幸？再签“三生”《约》，续写《集·三生》！

2004年12月30日初雪午前定稿

目 录

冲击世纪难题的记录

——序 汪南松《三生集》.....	章新建(1)
中语教育科研的奇葩	
——读汪南松《三生集》感言.....	刘善群(5)
自序.....	(8)

【生命集成】

关于课题的主体建构和研究动机.....	(3)
关于课题的特点和前景预测.....	(16)
关于课题实验的框架计划.....	(24)
关于《框架计划》的补充说明和实施要略.....	(26)
关于《目标及规程》首轮实验的结题报告.....	(30)
关于课题的结题鉴定、成果评审和推广现场会简况	
.....	(40)

【生涯轨枕】

教材辨析

祥林嫂的“空碗”之谜.....	(51)
“心计”及其他.....	(54)
关于《梅花岭记》的三点异议	
——与黎见明、林泽龙二同志商榷.....	(56)
此声不缘哀与乐	
——关于《夜》的一句话与丁祥根同志商榷.....	(60)
关于《察传》中的三个寓言故事.....	(63)