



张志平
著

Twelve Lectures
on Western Philosophy

西方哲学十二讲





· 对话中西 ·

B5/54

2008

陈卫平 主编

Twelve Lectures
on Western Philosophy

西方哲学十二讲

张志平 著

重庆出版集团



重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学十二讲 / 张志平著. — 重庆: 重庆出版社,
2008.1

(对话中西丛书 / 陈卫平主编)

ISBN 978-7-5366-9124-7

I. 西… II. 张… III. 哲学史—西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 150251 号

西方哲学十二讲

XIFANG ZHEXUE SHI'ER JIANG

张志平 著

出 版 人: 罗小卫

主 编: 陈卫平

策 划: 黄 勇

责任编辑: 陈小丽 孙荣福 (特邀)

封面设计: 储 平

版式设计: 熊 俊



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路205号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆联谊印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店总经销

开本: 720mm × 1100mm 1/16 印张: 15.25 插页: 2 字数: 197千字

2008年1月第1版 2008年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5366-9124-7

定价: 26.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68809955 转 8005

版权所有, 侵权必究

总序

陈卫平

“对话中西”丛书与大家见面了。这套丛书共有10本书，在哲学、伦理、教育、法律、科技等五个领域进行中西文化的对话，所涉及的既有思想知识层面，也有规章制度层面，还有风俗习惯层面；既有对两者历史的纵向追溯，也有对两者神韵的横向比较，更有对两者趋向的前景展望。当你初次触摸到它的时候，作为丛书的主编在这里就编写的意图作个交待。其实，这在丛书名称“对话中西”里已经蕴含着了。

相异与相通。“对话中西”，是把对话看做在中西文化两个相异的主体间进行的，而对话的目的是为了使相异的两者得以相互沟通（相通）。现实世界中的事物千差万别，不少哲人将此比喻为“找不到两片相同的树叶”。中西文化显然是人类文化之树上两片不同的树叶。在中国步入近代以前，中西文化基本上是独立发展的，这两片树叶十分隔膜。中国近代以来，西方文化涌入中国，中西文化由隔膜而冲突，这主要是传统农业文明与近代工业文明的冲突，由于西方文化随着坚船利炮而来，因而这两种文明的碰撞、激荡具有了挑战 and 应战的火药味。在当今的全球化时代，一方面出现了向西方文化趋同的情形，这是以西方

经济的强势为凭借的；另一方面，非西方文化的民族担心本民族文化特性被西方文化的趋同化所湮没，纷纷强调认同本民族的文化传统，凸显本民族文化与其他民族尤其是西方民族的文化差异性，由此形成了文化多元化的格局。在一元和多元并存的情况下，如何避免“文明的冲突”而实现“文明的和谐”，对于中国来说，需要的是中西文化的沟通。那么，相异者的相通是否可能呢？我们的回答是肯定的。相异者的相通以相互了解为基础，而相互了解的有效方法是双方就同一问题谈出各自的看法。正是基于如此的考虑，这套丛书在五个领域都是中国和西方各写一本。因为这样便于读者在将两者互为参照中，知晓中西文化面对的基本问题域是相同的，但它们提出问题的方式和对问题的回答是不尽一致的，从而领悟中西文化既不同而又能相通。

长短与互补。“对话中西”，是把中西文化放在平等对话者的地位上进行比较。讲到比较，自然免不了要分析两者的长处和短处。但是，这不是我们丛书的主旨所在。我们认为在某一领域或方面展开中西文化的比较，两者的长处和短处不是绝对的，即长处并不意味着其中不存在缺点，而短处也不意味着其中没有值得挖掘的优点，因而两者往往是各有长短，存在着互补的关系。比如，一般公认西学重法治而儒学重德治。从当代中国建设法治国家的方向而言，前者显然是长处。但这并不意味着前者只有长处而后者只有短处。西方的法治传统奠基于正义原则之上。古希腊的柏拉图尤其是亚里士多德把正义看做是确定个体权利范围的界限，亚里士多德指出，体现和维护正义的法律，作为“毫无偏私的权衡”，就是保证“人们互不侵犯对方权利”的一种“合同”。西方以权利契约关系为内涵的法治传统由此而发端。但是，亚里士多德把法律看做是冷峻无情的形式，“法律正是全没有感

情的”^①。这样的法治无疑会导致人际间情感淡漠，使社会成为自我孤独的冰冷世界。儒学的重德治以仁道原则为主导，认为人与人之间通过仁爱的道德情感加以沟通，是治理社会、建立和谐秩序的保证；因而以教育为手段，唤醒潜藏着仁爱之情的良心，比之立法和执法更为重要。它有见于个体彼此间道德情感的沟通所具有的社会凝聚力作用，但拒斥了个体间权利的确定。后者与儒学对于仁义的定位有关。“义”是儒学与西方“正义”相近的概念，但它从属于仁，因而关注彼此自身权利，势必导致相互争夺，泯灭仁爱之情，“义”就无从谈起。儒学把仁义和权利看做是对立的，“或上仁义，或务权利”^②，崇尚仁义，就要舍弃个人权利。可见西方重法治的长处正是儒学重德治的短处，但前者长处中所忽视的东西恰恰是后者短处中所具有的。以如此辩证的尺度认识中西文化的价值互补性，是我们丛书的目的所在。这样的中西对话，既有着抗拒西方文化话语霸权的意义，又不走入自言自语的国粹主义。

讨论与结论。“对话中西”，是把“对话”作为丛书的体裁。放眼当今图书市场，整套丛书以对话体出现，大概是很少的。然而，回望古今中外的历史，不少经典名著都采用了对话形式。柏拉图的著作几乎全部是用对话写成的，这些对话奠定了西方哲学智慧的殿堂，以致怀特海感叹道，全部西方哲学不过是柏拉图思想的注脚。在柏拉图之后，布鲁诺、贝克莱、狄德罗也留下了对话体的佳作。在中国同样有着众多的对话名篇。一部《论语》就是孔门师生切磋对话的记录，平实而深邃，显示了极高明而道中庸的境界。汪洋恣肆的《庄子》充满了生动的寓言、美丽的神话交织在一起的对话，

① 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆1981年版，第169、163、138页。

② 桓宽：《盐铁论·杂论第六十》，上海人民出版社1974年版，第124页。

如庄子与惠施的濠梁之辩、河伯与海诺的问答等。对话不仅构成了儒道先哲著述中的精彩篇章,而且也是佛教高僧使人领悟真谛的有效手段,如禅宗处处有机锋的公案棒喝。屈原、柳宗元跨越千年的《天问》《天对》,乃是思想对话中不朽的绝唱。这些昭示我们,对于思想文化的探索,对话具有永久的魅力。其最大的魅力就在于不是“一言堂”的独白,而是充满着辩驳和诘难的讨论。我们的观点正在这样的讨论中涌现出来。但这并不意味着要求读者把这些观点当做结论来接受。因为我们的“对话”,不只是限于书中设定的两个对话者,而且包括了作者与读者的对话。维特根斯坦曾把他自己的著作比喻为:“好像英国火车站售票处‘你的旅行真有必要吗?’的告示一样,好像看到这一告示的人会认为‘经重新考虑,没有必要’”;他还说:“读者所读的东西可能都是他自己留下的东西”。^①我们的意图正是希望读者把阅读看做是和作者的讨论,由此重新考虑作者的观点;这样他一定会在阅读中收获自己的心得。

通俗与创新。“对话中西”,也是把“对话”看做将学术通俗化的一种形式,即用通俗明白的语言来阐述学理。但是这并不表示我们的丛书没有学术创新的追求。汉武帝的奶奶窦太后,拿出《老子》问博士辕固生:“你知道这是什么书吗?”辕固生不屑地瞥了一眼:“此是家人言耳!”(《史记·儒林列传第六十一》)所谓“家人言”,就是平常百姓看的通俗读物。《老子》算得上是玄而又玄的原创性经典了,但在汉人眼里它是普通人都能读得懂的。辕固生的评价固然有贬低窦太后喜好的黄老之学的蕴涵,但从中可以体会到学术著作的创新和通俗并不矛盾。通俗就是深入浅出,雅俗共赏。要做到这一点,必须对所论述的领域有通透的把握,因此通

^① 维特根斯坦:《文化和价值》,清华大学出版社1987年版,第90、112页。

俗不是学术专业水平的滑落而是提升,这样的提升无疑是以学术创新为指向的。本丛书的书稿都是在作者多年授课的基础上形成的,所以既有通晓这一领域的学术功力,又有使读者易于接受的讲解技巧,而贯穿其间的则是自己的新知新见。对于本丛书来讲,通俗不仅要求通透,还要求通古今之变。关于中西思想文化的分析,无法离开对两者历史的回溯和关注,这就必然要对两者的历史经典文本进行诠释。我们把这样的诠释看做是与经典文本不断对话的过程,这样的对话不只是“照着讲”,更是“接着讲”。伽达默尔说:“历史理解的真正对象不是事件,而是事件的‘意义’。”^①历史事件的意义往往要在历史后来的发展进程中得以显示,古典文本的意义同样要在今天的视域中展开。所谓“接着讲”就是以今天的视阈说明、充实、提升古典文本的意义,从而打通古今。这样一方面使古典的文本从尘封的故纸堆里走进今天的生活世界,另一方面使古典的文本作为今天创新的资源,以此来构建我们的学术成果。总之,“对话”在这里体现的是通俗与创新的统一。

言说与默会。“对话中西”的“对话”无疑是一种言说,但如同《老子》所说:“道可道非常道”,任何言说对于大“道”的把握和呈现都是外在的;真正的自得之“道”需要借助于默会,程颐的“闻之知之,皆不为得,得者,须默识心通”(《遗书》卷十七),正表达了这个意思。因此,在看完我们的“对话中西”之后,如果试图探究中西文化之大“道”的读者将掩卷沉思、默而识之,那就是这套丛书企求的最高境界了。

^① 伽达默尔:《真理与方法》,上海译文出版社1992年版,第422页。

前 言

“西方哲学”与今天生活在中国的人们有关联吗？也许大多数人看到这本书的封面时，都会产生出如此的问题。这是既正常又不正常的。说其正常，因为在一般人的印象中，哲学是一无所用而夸夸其谈的一门学问——它谈论的问题玄之又玄、不切实际，它使用的概念枯燥乏味、远离常识；西方对于当代中国显然不再陌生，但是映入普通人眼帘的，是他们的名牌服饰、汽车、家用电器以及众多的娱乐体育明星，从中似乎不能触摸到什么哲学。说其不正常，因为这实际上是出于对哲学的不了解和对西方哲学的隔膜。

亚里士多德曾说，求知是人的天性，而作为“爱智慧”之学的哲学是这种天性中最高的体现，因为这种天性不带任何功利目的，只为求知而求知。不过，哲学的这种无功利性并不意味着它毫无用处，而是意味着它的“用处”是无形的。因为哲学虽然不关注生活中各种事务性的“实际”，但它仍关注和人密切相关的最根本的“实际”，那就是对和人相关的各种根本现象的认识。人不但生存于世，拥有意识，按照一定的逻辑进行思考，而且生活在社会中，建立一定的政治关系和经济关系；不但彼此之间通过语言进行交往，在交往中受到一定的道德法则和法律法规的制约，而且还有宗教信仰，从事着艺术实践活动或科学认识活动。所有这些现象包括自然现象只有归属于人，才能获得自身的价值和意义；反

过来说,人只有归属于这些现象,才能真正体会自己作为人的价值和意义。所以,人是集这些现象于一身的人,而不是孤立而又空洞的人。就此而言,形而上学、意识哲学、逻辑学、语言哲学、社会哲学、艺术哲学、宗教哲学、科学哲学、道德哲学等哲学的各门分支学科,都是对人自身的认识。当然,哲学的认识不仅仅是一种复制,它同时也是一种创造。创造什么?创造人的精神,创造人的生活,也创造人的希望。所以看似于实际无用的哲学,不但满足着人类最深层次上的精神需要,也为人类的文化作出了巨大贡献。

我们知道,古希腊是西方文化的重要源头。策勒尔在《古希腊哲学史纲》中评价希腊哲学的意义时说,一方面希腊哲学作为一种创造性的产品,它在西方文明的整个发展过程中具有根本性的重要意义,因为后来整个欧洲的哲学和科学,都运用着由希腊哲学构成的那些基本观念;另一方面由于希腊哲学宣告了理性自主的权利,它也在塑造一种“特立独行”,“无所畏惧”和“豁达坦诚”的生活方式。海德格尔在《什么是哲学》中也指出:“哲学这个词告诉我们,哲学是某种决定着希腊人生存的东西。不止于此——哲学也决定着我们西方——欧洲历史的最内在的基本特征”。他们的这些话,不仅表明了西方哲学是西方文化和生活方式的根基,而且意味着当代中国人如果不了解西方哲学,是不可能真正懂得西方文化的。当然我们今天了解西方哲学,不只是为了把握西方文化的根基,更是为了提升我们自身的人生。由于哲学是人对自身的认识和创造,它关注的问题和人本身相关,所以,西方哲学虽然是西方人原创的,但决不只是西方人的哲学,而是人本身的哲学;反过来说,中国哲学也是如此。不过,我们也必须承认,不同时期、不同地域,人们所表达和持守的哲学思想是各不相同的,并且也各具特色。因此,中国人走进西方哲学,其实就是从一种精神世界进入另一种精神世

界，就是人自身存在的不断丰盈。在此过程中，随着视域的扩展，我们不仅看到了不同的精神，也让我们的精神变得不同。也许，肉身生命有限的人唯有通过自己的精神生命才能领会到人之为人的无限风光，而哲学就构成了人之为人的精神生命的一部分。

我们这里关于西方哲学的全部讨论其实是对哲学的一种回忆。既然是回忆，就需要遵循一定的时间顺序。不过，我们并没有事无巨细地回忆每个时期每位哲学家的思想。原因在于，有关西方哲学史的著作已经很多了，这样做只能是无谓的重复，另一方面作者也缺乏这样的功底和能力，面面俱到反而会纰漏百出。因此，我们选取了一些重要的哲学家或流派的思想加以讨论。不过，即使是这样的讨论，我们也不想面面俱到地讨论一个哲学家或某个流派的所有思想，而是把目光投射到其思想的某些方面。这样做的目的就是试图让我们的回忆更深入一些，那就是，在澄清哲学家本人思想的同时，一方面通过当代视野来揭示其中的深层蕴涵，另一方面也通过问题本身的如其所是来展开对问题本身的回忆与参与。通过这样的方式，我们不仅期待着我们的讨论能使读者对哲学的基本内涵、对西方哲学的发展线索有所了解，更期待着它能使读者体会到哲学如何思考以及如何哲学地思考。

张志平 哲学博士，曾翻译《迷途指津》

(山东大学出版社，三人合译)、《舍勒的心灵》
(上海三联书店，两人合译)，出版《现代性的
踪迹》(泰山出版社，三人合著)、《情感的本质
和意义——舍勒的情感现象学概论》(上海人民出
版社)等书。

内容简介

像其他有关西方哲学史的著作一样，本书也是对哲学的回忆。不过，本书并没有事无巨细地回忆每个时期每位哲学家的思想，而是把目光集中投射到他们思想的某些方面。这样做的目的就是试图让回忆更深入一些：在澄清哲学家本人思想的同时，一方面通过当代视野来揭示其中的深层蕴涵，另一方面也通过问题本身的如其所是来展开对问题本身的回忆与参与。通过这样的方式，本书探讨哲学如何思考以及如何哲学地思考。

目 录

总 序 (陈卫平)

前 言

第一讲

哲学的使命：认识你自己 1

【内容提要】追问哲学本质的两种方式及其困境—哲学作为人爱智慧的活动，是人的灵魂对理念世界的向往与回忆—对本质存在的爱是人从事哲学活动所必须采取的一种道德立场，也是人从事哲学活动的根本前提—“哲学”一词的用法与家族的相似性—哲学的特征：理性、反思与批判—哲学的运作：在确定性中寻找不确定性，又在不确定性当中寻找确定性—“哲学”一词的外延和内涵的张力与开放性

第二讲

万物的本原和统一：巴门尼德的“存在” 17

【内容提要】作为同时代人的巴门尼德与老子，都曾思考过存在与非存在的问题，但却得出了相反的结论—“道”是无形无像的“虚空”，它永远不可能作为对象给予我们的感官，所以，我们就不可能像给一个感性事物如一张桌子命名那样给它命名—老子“道”说的矛盾性—存在是不动的、唯一的，而生成和变化只是幻象—巴门尼德的学说有两方面：一方面和本体有关，另一方面和逻辑相关—“求真”与“求善”

第三讲

用语言创造善的国家：柏拉图的“理想国” 30

【内容提要】哲学家的理想情怀—苏格拉底对问题的谨慎和诚实态度，是通过他对概念的澄清和语词意义的追问来达成的一抽象的概念如果脱离特定的语境，其含义与指称就是不确定的—城邦正义就是城邦能达到最好状

态的条件—幸福是灵魂的一种持久的安宁状态—柏拉图的“意识形态”控制—洞穴比喻与新思想的传播—“哲学王”的培育—灵魂转向的学问

第四讲

存在的根据及原理：亚里士多德的“形而上学” 56

【内容提要】“吾爱吾师，吾更爱真理”——求知是所有人的天性——“四因说”：质料因、形式因、动力因和目的因——“存在”概念的多重含义——“实体”一词的歧义性——罗素提出“摹状词”理论的原因——如果考虑到潜能和现实的关系，那么，说某物既存在又不存在就不会自相矛盾了——最初的、不动的推动者就是运动由之开始的东西——作为潜能的能感知和能被感知

第五讲

冲突与和谐：中世纪及启蒙时期的科学和宗教 75

【内容提要】“冲突”一词的多重含义——中世纪宗教与科学陷入冲突的三种原因：通过改变人们的生活目标而使人们无暇去从事科学认识活动；人们拒绝科学是出于其信仰的纯真与虔诚——中世纪对科学发展的贡献：中世纪大学以及中世纪对古典文献的翻译——启蒙思想家给自己造成了两个无法解决的悖论——宗教和信仰的不成熟体现在它的血腥和专制中，科学和理性的不成熟体现在它的盲目骄傲中

第六讲

确定性的寻求：笛卡儿的“基础主义” 93

【内容提要】笛卡儿哲学的最大特点，就是他的普遍怀疑方法和由此而来的基础主义主张——基础主义者相信，存在着或必须存在着某种我们在确定理性、知识、真理、实在、善和正义的性质时能够最终诉诸的永恒的、非历史的基础——笛卡儿基础主义的特征——对“我思故我在”作为第一个确定性命题的解构——真理的内在标准和外在标准——给基础主义者的忠告

第七讲

先验的反思：康德的“纯粹理性批判” 107

【内容提要】 康德批判哲学的最高目的，是确立人自身的各种能力的和谐、人与人的和谐以及整个世界的和谐的先决条件——时间和空间何以是感性的先天直观形式——康德的“哥白尼革命”并不意味着人的意识可以创造经验对象，也不意味着“物自身”可以被还原为人的意识构造——先天的知性范畴与后天的经验概念——康德眼中的“自然界”——先验理念的积极功能——形而上学何以可能

第八讲

面向事情本身：舍勒与胡塞尔现象学的不同道路 131

【内容提要】 没有现象学，20世纪的欧洲大陆哲学是不可想象的一舍勒对胡塞尔的批判——胡塞尔现象学的本质直观与先验还原——舍勒首先把现象学当做一种面对世界的崭新态度而非方法，认为现象学是人类心灵的自我更新——舍勒的实践情怀使他迅速把自己的现象学态度转向与事实的直接交往中——胡塞尔始终为现象学理论本身的问题所困扰，所以，他要不断地纠缠于对作为严格科学的哲学的建构上

第九讲

“解释”何以可能：从伽达默尔到维特根斯坦 146

【内容提要】 维特根斯坦，特别是后期维特根斯坦的语言思想也能成为一种解释学理论——解释学问题根源于解释者和历史文本之间的二元对立——解释学中的历史主义与虚无主义——解释既不是解释者自己的主观臆测，也不是历史文本的“自在意义”，而是解释者和历史文本共同的功劳——维特根斯坦的前期思想和解释学上的历史主义是一致的——维特根斯坦的后期思想对解释学的贡献

第十讲

人类文化的守护：卡西勒的符号哲学 162

【内容提要】作为整体的人类文化，可以被当成人不断自我解放的历程——把人定义为符号动物是要说明，人的文化世界是人通过其符号化的能力建构或创造的一康德对卡西勒的影响是共时性的，而黑格尔对卡西勒的影响是历时性的——现代政治神话意味着现代政治家必须既是有魔力的人又是懂技术的人，他通过冷静的技术来制造魔力并以此控制社会大众——卡西勒对各种文化形式的理解——哲学的任务：寻求本质性和普遍性

第十一讲

理性的算计：现代社会对价值的数量化 197

【内容提要】现代社会是不断满足理性主义所要求的客观化和精确化，社会分工越来越精细，市场经济越来越成熟的社会——正是人心的偏爱法则赋予了价值对象以不同的价值——价值数量化的可能性条件：人的生存需要的最大满足就对满足其需要的价值对象的数量有着先天的依赖性——价值数量化的表现及其后果——原初追求永恒和普遍的理性主义，在现代社会的社会分工和市场经济的支配下，已经走到了自己的反面

第十二讲

从同一走向差异：现代性与后现代性 214

【内容提要】透视角度不同，人的生活世界和思想视阈也会不同，所获得的观念也会不同——哈贝马斯主要把现代性视为启蒙的设计，而把后现代性视为对这种设计的反叛与对抗——后现代性：差异、缺席与无中心——此在的历史性和有限性是现代性和后现代性这两种思维方式产生的存在论根源——当后现代性思维方式走向极端，摧毁所有的同一性时，就会导致彻头彻尾的怀疑主义、无政府主义，甚至虚无主义——同一与差异是社会历史发展的一体两面

第一讲

哲学的使命：认识你自己

[内容提要] 追问哲学本质的两种方式及其困境—哲学作为人爱智慧的活动，是人的灵魂对理念世界的向往与回忆—对本质存在的爱是人从事哲学活动所必须采取的一种道德立场，也是人从事哲学活动的根本前提—“哲学”一词的用法与家族的相似性—哲学的特征：理性、反思与批判—哲学的运作：在确定性中寻找不确定性，又在不确定性当中寻找确定性—“哲学”一词的外延和内涵的张力与开放性

● 哲学的存在已经有几千年了，不过，什么是哲学、哲学的本质是什么，却一直都是哲学史上争论不休的话题。在西方哲学史上，古代哲学家主要以本体论、近代哲学家主要以认识论作为哲学研究的基本任务。而到了现代，生命哲学、语言哲学、实证主义、现象学等各个哲学流派的哲学家都会把自己的思想标榜为真正的哲学。在这种表面上四分五裂的局面中，甚至传来了终结哲学的呼声。对此，你怎么理解呢？

○ 我想，我们首先应该澄清我们是如何思考“哲学