



· 经济学博士文库 ·

DOCTORAL LIBRARY OF ECONOMICS

政府收入的 动态经济影响

中国政府总收入对国民经济增长
影响效应的动态均衡研究

—— 许 生◎著 ——



ON THE DYNAMIC
ECONOMY EFFECTS
OF THE
GOVERNMENT REVENUE



中国市场出版社
China Market Press



· 经济学博士文库 ·

DOCTORAL LIBRARY OF ECONOMICS

政府收入的 动态经济影响

中国政府总收入对国民经济增长
影响效应的动态均衡研究

—— 许 生◎著 ——



ON THE DYNAMIC
ECONOMY EFFECTS
OF THE
GOVERNMENT REVENUE



中国市场出版社
China Market Press

图书在版编目 (CIP) 数据

政府收入的动态经济影响：中国政府总收入对国民经济
增长影响效应的动态均衡研究/许生著. —北京：中国市
场出版社，2006. 10

(经济学博士文库)

ISBN 7 - 5092 - 0096 - 2

I. 政… II. 许… III. 国家行政机关 - 财政收入
- 影响 - 国民经济 - 经济增长 - 中国 IV. ①F812. 41
②F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 102459 号

书 名：政府收入的动态经济影响
著 者：许 生
责任编辑：郭爱东
出版发行：中国市场出版社
地 址：北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼 (100837)
电 话：编辑部 (010) 68034190 读者服务部 (010) 68022950
发行部 (010) 68021338 68020340 68053489
68024335 68033577 68033539
经 销：新华书店
印 刷：河北省高碑店市鑫宏源印刷厂
规 格：880 × 1230 毫米 1/32 7.375 印张 200 千字
版 本：2007 年 1 月第 1 版
印 次：2007 年 1 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 7 - 5092 - 0096 - 2/F · 57
定 价：25.00 元

序 一

自 1978 年改革开放以来,我国财政税收发生了根本性变化。从收入来讲,经历了 1978 年至 1996 年财政税收增长低于 GDP 增长,和 1997 年至今财政税收增长又高于 GDP 增长的收入周期性增长变化。从制度来讲,进行了 1984 年的利改税和 1994 年的分税制两次重要改革,使我国由相对单一税制转变为以流转税和所得税为主体,多种税、多次征的复合税制体系。当前,为进一步完善社会主义市场经济体系,我国正在进行以合理税制为主要特征的新一轮税制改革。经济决定税收,税收反作用于经济,在经历了二十余年改革发展后的今天,当我们重新以历史的眼光来审视财政税收改革发展进程时,我们认为有很多财政税收与经济内在关系问题值得思考。改革开放以来,我国政府收入体制如何影响国民经济增长,它与国内生产总值增长率、投资率之间存在什么关系?我国国内生产总值增长率、投资率之间是否存在一个长期协整的关系?我国经济持续快速增长的原因是什么?是否可以由政府总收入与国民经济各变量变动之间的关系中得到某种解释?是什么因素导致了我国经济增长中的波动?对于这些问题,不仅需要理论上的深思熟虑,更需要实证上的计量经济检验。

许生博士在其博士论文中,运用结构方程和时间序列相结合的动态均衡分析方法,首次大规模地对 1978 年改革开放以来我国所采用的政府收入体制和税制结构对经济变量变动所产生的经济影响进行了多变量的联合计量经济检验,全面考察了我国的政府收入及税制改革对经济系统特别是对国内生产总值、投资和宏观税负的实际经济影响。作者不仅关注于变量之间的即期影响效应,而且更加注重对变量之间长期影响效应的考察。通观全书,

论著具有以下特点：

一是作者通过对 26 年来我国政府总收入对国民经济增长的影响效应进行理论和实证计量研究，系统检验了政府总收入与国民经济增长之间的内在联系，并对新一轮税制改革后各税种收入变化趋势和对未来经济的影响进行了科学预测，正如在博士学位论文“双盲评审”过程中“盲审”专家所指出的，论文的理论性、系统性和科学性均代表了当前我国在这一研究领域中的最新成果，许多结论从实证研究的角度填补了我国财税经济研究的空白，从而为本领域中的许多学术争论提供了经验方面的佐证。论著所揭示的我国税制结构与国民经济增长、与投资率、与宏观税负率之间的关系，政府总收入的效应，政府预算赤字的效应，经济增长与投资率之间的相互关系，政府总收入的波动、投资率的波动、预算赤字的波动与我国经济波动之间的因果关系等一系列结论，不仅从多个角度对我国改革开放以来所采用的政府收入体制和税收制度的经济效率进行了实证评析，而且为科学评价我国政府收入体制的效率性提供了思路，对政府和主管部门制定和实施科学的宏观经济调控政策具有重要作用。相关研究成果不仅具有较高的理论价值，而且具有现实的重要实践价值。

二是作者运用了结构建模和时间序列相结合的动态均衡分析方法，对政府总收入对国民经济的影响进行综合的历史性研究，在财税经济实证研究中提出并使用了动态乘数和加速乘数等概念，用翔实、具体的经济历史数据检验了关于政府总收入、税制结构与经济增长之间关系的一般性规律，涉及增值税、消费税、营业税、企业所得税、外商投资企业和外国企业所得税、个人所得税、预算赤字与经济增长之间的某些特有规律。论著广泛采用模拟分析、单位根检验、时间序列差分、Johansen 协整秩检验、冲击反应分析、方差分析、向量正交化、Granger - Wald 因果关系检验等现代经济计量学技术手段，对 26 年时间跨度中的历史资料，使用整体研究与分段研究相结合相互印证的方法，涉及

变量之多，数据处理之系统、深入，计量分析之完整，在我国经济研究中也尚属鲜见之作。财政学、经济学和数量经济学相关知识的综合运用，使论著的研究方法在国内具有领先地位，弥补了我国财政科学研究在这一领域中的缺憾。同时，将结构建模方法和时间序列分析相互结合使用开展动态均衡研究，也是作者在经济研究方法上的创新。

三是作者运用计量分析所获得的关于政府总收入、税制结构与经济增长之间关系的一般性规律和某些特有规律，阐述了1997年以来我国宏观税负持续大幅上升的原因。认为自1997年以来，由于我国实行了激励性的税收措施，税收激励对经济产生了实质性影响，使经济结构发生变化，并且二者之间相互影响，最终使税收收入结构发生了变化。这是市场因素本身所有的正常反应，是新税制、税收刺激措施、市场因素综合起作用的结果。由于不同税种对宏观税负的影响不同，从当期影响看，增值税、营业税、个人所得税和消费税的增长，有利于降低宏观税负率，而企业所得税（包括外商投资企业和外国企业所得税）的增长，则会提高宏观税负率，而1997年以来的各税种收入变动恰恰是流转税系各税种的税收收入占总税收收入的比重逐年下滑，所得税系各主体税种的税收收入占总税收收入的比重逐年上升，二者共同作用，共同促使宏观税负大幅度持续上升，这是我国经济税收系统良性反应的结果。因此，作者认为，宏观税负的提 高，根本上是由税种收入变化和不同税种的不同经济影响所决定的。在此基础上，作者对新一轮税制改革后各税种收入变化走势和税制综合经济影响进行了预测，认为，流转税系各税种收入在总税收收入中的比重将进一步下降，所得税系各税种收入在总税收收入中的比重将加速上升。从税制改革的当期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会提高宏观税负。作者关于新一轮税制改革对国内生产总值增长率及投资率影响的预测，也部分地得到了经济实践的检验。作者关于我国的经济增长比较强地依赖于预

算赤字的研究结论，无疑也是对我国财政赤字理论研究方面的重要创新。以上方面均说明，作者关于政府总收入、税制结构与经济增长之间关系的研究，具有较为突出的科学性，其建立的有关经济税收模型，不仅对我国财税经济历史具有很好的模拟和解释功能，揭示了政府收入、税制结构与经济增长之间的内在规律，而且这些模型同时具有较强的经济预测能力。

四是作者在研究中使用了大量的资料、数据与图表，无论在规范的数理分析还是在实证的计量测算中，均做到了逻辑严谨、层次清晰、推论有序、分析确当。尤其是在实证计量部分，作者不仅注重了有关模型的确认环节，而且很好地把握了变量的内涵因计量方法的变化而使之发生的变量性质上的改变，从而使作者对有关结论的解释言之有据，合理可信。

总之，这部内容丰富、材料翔实、分析深刻的学术著作不仅是一部优秀的经济学著作，而且，由于作者在严格的数理规范研究的基础上，结合财税经济研究全面系统地运用了现代经济计量方法，无疑也是一本不可多得的应用经济学领域中的现代计量学著作。在许生同志博士论文出版之际，作为他的博士生导师，对其论文作上述简短评论，同时作为本书序。

上海财经大学教授、博士、博士生导师



2006年9月20日

序 二

经过二十多年的改革开放，中国的社会经济有了令世人瞩目的发展和变化：经济总量已经跃居世界第四，仅次于美国、日本和德国；原煤、粗钢、布匹的产量稳居世界第一；每年有大量的外资涌入……，中国已经成为名副其实的泱泱大国。

不过也要看到，影响中国社会经济发展的一些深层次问题还没有完全解决，特别是在经济结构方面，包括产业结构、要素结构、技术结构、地区结构、价格结构、收入分配结构等，还存在诸多问题，始终困扰着中国经济的稳步发展，导致经济运行忽左忽右，宏观调控时紧时松。

中国经济结构问题的存在，致因甚多。一般而言，既与地理环境不同、资源分布不均等自然因素有关，也与文化观念、投资环境、消费偏好、市场发育快慢等人文因素有关。除上述基本国情的因素之外，与改革的探索性实践可能也不无关系。

中国的改革开放事业是一项前所未有的开创性实践。由于没有前人的经验可循，因此在改革开放初期主要是本着“摸着石头过河”的信念边探索边前进。在这种理念指导下的各项改革措施带有明显的时期性、过渡性特征，因而在解决经济结构旧矛盾的同时，也不可避免地带来了一些新的结构性问题。

以税制改革为例，自改革开放以来，中国大规模的税制改革进行过两次，小的税制调整和完善则几乎年年都有。一方面，通过税制的连续改革，建立了现行多税种、多层次的复合税收体系，基本上完成了中国税制的现代化进程。特别是流转税和所得税两大主体税体系的建立和完善，增强了税收收入与经济增长的数量与质量的相关性。但是，流转税与所得税对经济增长及经济

结构调整的影响是否相同？如果不同，我们应在两大税系中做何种取舍？生产型增值税的选择对我国装备制造业的发展是促进还是阻碍？内外资企业所得税的分设对我国经济的技术结构及地区结构产生怎样的影响？这些问题一直困扰着有关方面进行必要的判断和抉择。另一方面，经过以调整国家与企业的收入分配关系为主要目标的两步“利改税”改革，以及以调整中央与地方收入分配关系为主要目标的新税制改革，中国原计划经济下的收入分配格局发生了根本性的改观，经济资源逐步向企业和居民集中，而政府对经济资源的控制力度明显弱化。如果用宏观税负来反映政府控制的经济资源的规模，那么，从1978年至今，中国宏观税负的变动呈现一种先降后升的“V”字形轨迹，它与GDP的增长率轨迹完全不合拍，以至社会各界很难判断目前的收入分配格局中哪种利益主体可以对经济增长和结构调整产生正面的影响。

上述问题的存在，客观上需要对纷杂的经济现象中的各种经济变量的相互关系进行专门的研究与分析，以便确认促进经济增长和结构优化的主导变量，为今后的决策提供参考依据。

可喜的是，本书的作者在这方面进行了有益的探索。他运用动态均衡分析方法，采用多种现代经济计量学的技术手段，对1978年改革开放以来主要的税制改革措施（增值税、营业税、消费税、企业所得税、个人所得税等）对经济增长的影响效应进行了检验，提出了一些有趣而值得关注的结论。例如：他发现不同的税种对经济增长的影响是不同的，有的税种其短期作用与长期作用甚至是相反的。比如增值税的增长，短期内有利于GDP的增长，但长期则不利于GDP的增长；而企业所得税正好相反，短期内不利于GDP的增长，但长期却有利于GDP的增长。再如，他指出从经济系统的综合效应看，我国投资率的增长，经过系统内各变量的相互作用，无论短期内还是长期内，实际上具有自我抑制效应。即投资率的过快增长，无论对投资率本

身还是对 GDP 增长率都有明显的负面影响。这些结论令人印象深刻。作者还对今后各税种收入的变化走势，税制改革对 GDP 增长率、投资率和宏观税负的影响进行了预测。

应该说，面对同一经济现象而运用经济计量学的不同方法和模型，或选择不同的参数，其结论或评价可能会大相径庭。我们无法认定作者的诸多结论或预测一定是正确的。按照“实践是检验真理的唯一标准”，我国经济运行的实践会验证作者结论或预测的正确与否，但作者的这种积极而大胆的探索精神是值得充分肯定，尤其是对在基层税务机构工作多年的作者来说，能够运用科学的数学方法来分析研究宏观问题更为可嘉。

希望作者能够再接再厉，深入调查，潜心研究，为国家决策机关提供更多的科研成果。同时，期待作者的下一部学术著作早日问世。

财政部财政科学研究所研究员、博士生导师



2006 年 9 月 30 日

摘 要

理论上讲,经济决定税收,税收反作用于经济,一国的政府收入与税制结构会对其经济产生影响。但是,很少有人针对我国特定的政府收入及税制结构对经济变动所产生的实际效应进行专门的计量研究。本论文综合运用结构方程和时间序列相结合的动态均衡分析方法,大量采用模拟分析、单位根检验、时间序列差分、Johansen 协整秩检验、冲击反应分析、方差分析、向量正交化、Granger - Wald 因果关系检验等现代经济计量学技术手段,首次较大规模地对 1978 年改革开放以来我国所采用的政府收入体制和税收收入结构对经济变量变动所产生的经济影响效应进行了多变量联计量经济分析。论文所使用的经济变量是国内生产总值增长率和投资率,所使用的政府收入变量是政府总收入、预算盈余或赤字,所使用的税种结构是增值税、营业税、消费税、企业所得税(含外商投资企业和外国企业所得税,下同)和个人所得税。

1978 年我国实行改革开放政策以来,经济体制改革一直处于改革开放的中心环节,经济统计和财政税收制度不断变革,从而使各经济税收变量的内涵和统计口径变得不一定完全可比。但是,随着我国最终加入世界贸易组织,我国经济统计制度按照国际通行标准进行了改革,最终实行了国民账户核算法,并对 1953 年以来的主要经济统计指标按照国际通行标准进行了追溯调整,使经济数据具有了较大可比性,为数据模拟研究奠定了基础。但是,即使这样,1978—2004 年,有些变量在时间上仍然是不连续的,甚至在某些年份是根本不存在的。

单从税制结构来看,改革开放以来,大规模的税制变革已发

生过两次。1978—1984年,我国沿用的是1973年形成的税制体系,全面征收工商税收。1984年前后,为了配合实施国营企业两步“利改税”,在1973年税制体系的基础上,工商税制发生重大变革,形成了以所有制为基础分别设立相应税种的税制体系。1994年,税收体制再次发生重大调整,形成了以流转税、所得税两大主体税种为骨干的复合税收体系。

从我国政府收入体制改革的历史进程看,虽然政府总收入在总量意义上没有变化,但是,在结构层次上,不同历史时期却有很大差异。这就决定了在研究政府收入结构时,尤其是在研究税制结构时,必须对改革开放以来的整个历史时期分段进行研究,才能使所构造变量不仅可比而且具有实际经济意义,从而保证研究的客观性和科学性。因此,论文根据可比变量的不同,将样本区间分成三种时间段(1978—2004年、1985—2004年、1994—2004年)。在1978—2002年(考虑到数据的可获得性以及预测检验的需要,对有关变量之间关系的研究,其数据只截取到2002年,对于模型研究,已基本保证了观测数量的需要),着眼于政府收入的总量研究(用总量的相对规模代表总量),所使用的可比变量分别是:GDP现值增长率、投资率、政府总收入、预算赤字。在1985—2002年,既着眼于政府收入的总量,同时又着眼于政府收入的结构,尤其是税制结构,所使用的可比变量分别是:GDP现值增长率、投资率、国内税收宏观税负率、增值税、营业税、企业所得税、政府总收入。在1994—2004年,着重分析政府收入的税制结构,所使用的可比变量分别是:GDP现值增长率、投资率、国内税收宏观税负率、增值税、营业税、消费税、企业所得税和个人所得税。

研究中的一系列初步结论如下:

一、我国政府总收入以及各主要税种与国民经济增长之间的关系

(一) 关于我国税制结构与国民经济增长之间的关系

1. 从即期看, 1994 年实施新税制以来, 我国税制结构中的增值税、消费税的增长, 有利于我国 GDP 的增长, 而营业税、企业所得税、个人所得税的增长, 则不利于 GDP 的增长。

2. 从长期看, 我国税制结构中的企业所得税的增长, 有利于 GDP 的增长, 而增值税、营业税的增长, 则不利于 GDP 的增长。

(二) 关于我国税制结构与投资率之间的关系

1. 从即期看, 1994 年实施新税制以来, 我国税制结构中的企业所得税、消费税的增长, 有利于投资率的增长, 而增值税、营业税、个人所得税的增长, 则不利于投资率的增长。

2. 从长期看, 我国税制结构中的增值税、企业所得税、营业税的增长, 均有利于投资率的增长。

(三) 关于我国税制结构与宏观税负率之间的关系

1. 从即期看, 1994 年实施新税制以来, 我国税制结构中的增值税、营业税、个人所得税和消费税的增长, 有利于降低宏观税负率, 而企业所得税的增长, 则会提高宏观税负率。

2. 从长期看, 如果将税制改革前的税种结构考虑在内, 增值税的增长, 提高了宏观税负率, 企业所得税的增长, 降低了宏观税负率, 而营业税的效应, 改革前后没有变化。

(四) 关于政府总收入的效应

1. 政府总收入的 GDP 增长效应。从分析的三个时间段来看, 政府总收入的增长, 无论在哪个时间段, 即期均不利于 GDP 的增长。从 1978 年以来的整个时间段看, 政府总收入的增长, 则促进了 GDP 的增长。但自 1985 年以来, 政府总收入的增长, 实际上抑制了 GDP 的增长(具体原因, 还要看政府总收入的组

成结构)。

2. 政府总收入的投资率增长效应。政府总收入的增长, 即期不利于投资率的增长; 但从长期看, 则有利于投资率的增长 (具体原因, 还要看政府总收入的组成结构)。

3. 政府总收入的宏观税负率增长效应。政府总收入的增长, 提高了宏观税负率。

(五) 关于政府预算赤字的效应

1. 政府预算赤字的强 GDP 增长效应。无论从即期还是从长期看, 我国政府预算赤字对经济增长具有强烈的刺激效应。从这一因素看, 我国政府总收入的增长 1978 年以来促进了 GDP 的增长, 而政府预算赤字功不可没, 起了决定性作用; 自 1985 年以来, 政府总收入的增长抑制了 GDP 的增长, 极有可能是相对预算收入上升、相对预算赤字规模下降所导致。这是一个令人振奋的重要发现。

2. 政府预算赤字的投资率增长效应。政府预算赤字的增长, 即期不利于投资率的增长; 但从长期看, 则有利于投资率的增长。这说明我国政府预算赤字的使用, 即期效率偏低, 或者政府预算赤字的使用方向, 侧重于长期投资项目。

(六) 经济增长与投资率之间的相互关系

1. 国民经济较好的自我增长能力。从 GDP 增长率的自我增长效应看, 无论是变量自身的直接效应还是经济系统的综合效应, 我国 GDP 的增长, 均能促进 GDP 的进一步增长, 经济系统处于良性循环增长状态。

2. 投资率的自我增长能力难如人意。从投资率的自我增长效应看, 虽然从直接效应上讲, 我国投资率的增长, 即期能促进其进一步增长, 但是从长期看, 投资率的增长, 实际上抑制了自身的进一步增长。再从经济系统的综合效应看, 投资率的增长, 无论即期还是长期, 实际上均抑制了自身的进一步增长。

3. 经济增长的投资率增长抑制效应。从 GDP 增长率和投资

率之间的关系看,无论直接效应还是综合效应,无论即期还是长期,GDP 增长率的提高,对投资率的上升,均具有抑制作用。

4. 投资率增长的 GDP 增长刺激效应。从投资率和 GDP 增长率之间的关系看,无论直接效应还是综合效应,无论即期还是长期,投资率的提高,对国民经济增长均具有刺激效应。

二、1997 年以来宏观税负持续大幅上升的原因

从税种角度看,1997 年以来,由于我国实行了激励性的税收措施,税收激励对经济产生了实质影响,使经济结构发生变化,并且二者之间相互影响,最终使税收收入结构发生了变化。这种变化表现为,流转税系各主体税种增值税、营业税、消费税税收收入占总税收收入的比重逐年下滑,增长能力逐年下降;所得税系各主体税种企业所得税、外商投资企业和外国企业所得税、个人所得税税收收入占总税收收入的比重逐年增大,增长能力稳定上升。这是市场因素本身所有的正常反应,是新税制、税收刺激措施、市场因素综合起作用的结果。由于不同税种对宏观税负的影响不同,具体讲,从当期看,增值税、营业税、个人所得税和消费税的增长,有利于降低宏观税负率,而企业所得税的增长,则会提高宏观税负率,而 1997 年以来的各税种收入变动恰恰是流转税系各税种的税收收入占总税收收入的比重逐年下滑,所得税系各主体税种的税收收入占总税收收入的比重逐年上升,二者相互影响,共同促使宏观税负大幅度持续上升,这是我国经济税收系统良性反应的结果。因此,客观地讲,宏观税负的提高,根本上是由税种收入变化和不同税种的不同经济影响所决定的。

三、2004 年宏观税负上升的原因

2004 年,我国总税收收入宏观税负、国内税收收入宏观税负,增值税、营业税、消费税、企业所得税、个人所得税在总税收收入中的比重的增长速度分别为:1.51、1.39、-1.18、-0.07、

0.04、2.44、-0.15 个百分点。企业所得税的增长 2004 年比 2003 年有了极大提高,为 2.44 个百分点。这个增长一方面来源于流转税系各税种的比重降低,但更重要的是来源于企业效益的改善。由于不同税种对宏观税负的影响不同,即从当期看,增值税、营业税、个人所得税和消费税的增长,有利于降低宏观税负率,而企业所得税的增长,则会提高宏观税负率,2004 年增值税、营业税和个人所得税在总税收收入中的比重的增长速度分别下降 1.18、0.07、0.15 个百分点,消费税、企业所得税相对规模的增长速度分别上升了 0.04、2.44 个百分点,各税种共同作用,促使宏观税负大幅度上升了 1.51 和 1.39 个百分点。从根本上说,这是我国经济税收系统良性反应的结果。

四、改革开放以来我国经济持续快速增长的重要原因

实证研究发现,改革开放以来,我国的经济增长比较强地依赖于预算赤字。财政赤字对我国的经济增长并非是有利的,而是以较大的乘数效应刺激我国的 GDP 增长。1978 年以来,我国经济在持续快速增长,除了经济系统具有较强的自我增长能力以外,政府对预算赤字的正确使用可能是个极其重要的原因。

五、对新一轮税制改革后各税种收入变化走势和税制综合经济影响的预测

对各税种收入变化走势的预测。流转税系各税种收入在总税收收入中的比重将进一步下降。所得税系各税种收入在总税收收入中的比重将加速上升。考虑到新一轮税制改革彻底完成以后,将产生一系列新的税种,如车辆购置税(已经出台并开始征收)、物业税、燃油税、社会保险税,税制体系结构以及税收收入结构将发生重要变化。但是,无论新的税种何时开始征收,1994 年以来所确立的新税制中流转税、所得税所体现出来的对经济系统影响的基本关系是存在的,只不过新税种加入以后,这种影响的力度可

能要受到影响。

对 GDP 增长率影响的预测。从税制改革的当期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会对 GDP 的增长产生一定的抑制作用，有助于防止 GDP 过快增长，防止形成经济过热。从税制改革的长期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会促进 GDP 的增长，有助于防止经济滑坡，防止形成经济紧缩。

对投资率影响的预测。从税制改革的当期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会对投资率的增长产生一定的促进作用，激励企业开展投资，繁荣市场。从税制改革的长期影响看，所得税系的税收收入结构会促进投资率的增长，有助于防止经济滑坡；流转税系的税收收入结构会抑制投资率的增长，防止经济过热。投资率增长的最终结果，取决于所得税系税收收入增长和流转税系税收收入下降的速度对比。

对宏观税负影响的预测。从税制改革的当期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会提高宏观税负。从税制改革的长期影响看，流转税系和所得税系的税收收入结构均会有助于降低宏观税负。

对新一轮税制改革后税制综合经济影响的评价。从税制改革的当期影响看，新的税制结构一方面能够有助于激励企业开展投资，促进投资率的增长，同时又能够抑制 GDP 过快增长，防止形成经济过热。从税制改革的长期影响看，新的税制结构能够有助于促进投资率和 GDP 的增长，有助于防止经济滑坡，防止形成经济紧缩。虽然从税制改革的当期影响看，新的税制结构会提高宏观税负，但从税制改革的长期影响看，则有助于降低宏观税负。