

# 思想与对话

## 参与者：

金生鉉(Jin Sheng-hong)主编

教育塑造着人的精神人格，影响着人的发展愿景，也制约着公民文化和公共理性的形成。  
教育是否公正，对个人的精神品质、对公共生活的和谐与福祉，都有十分深刻的影响。  
公正地对待每一个人的生命价值，关怀他们的精神理想，增进他们的生活福祉，是我们这个  
社会和谐发展的呼声，也是每一位教育知识分子的公共责任。  
本辑主题：教育公正·我们时代的诉求。

思想性教育学术集刊  
EDUCATION:  
IDEAS & DIALOGUE

第2辑  
Volume 2

第2辑  
Volume 2

教育者：  
思想与对话

金生铉(Jin Sheng-hong)主编

思想性教育学术集刊  
EDUCATION  
IDEAS & DIALOGUE

教育科学出版社  
·北京·

策划/责任编辑 郑豪杰

版式设计 贾艳凤

责任校对 徐 虹

责任印制 曲凤玲

#### 图书在版编目 (CIP) 数据

教育：思想与对话. 第2辑 / 金生懿主编. —北京：教育科学出版社，2007. 7

ISBN 978 - 7 - 5041 - 3758 - 6

I. 教… II. 金… III. 教育 - 文集 IV. G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 040919 号

---

出版发行 教育科学出版社

市场部电话 010 - 64989009

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号

编辑部电话 010 - 64989419

邮 编 100101

网 址 <http://www.esph.com.cn>

传 真 010 - 64891796

电子信箱 zhenghaojie@sina.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 张 15.75

印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

字 数 207 千

印 数 1—3 000 册

---

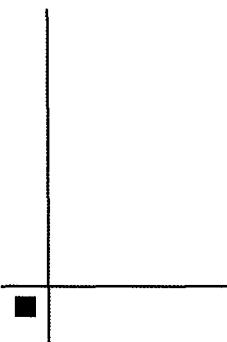
如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

## 本书简介

JIAOYU: SIXIANG YU DUIHUA

教育公正，既是基本理论问题，也是无法回避的重大现实问题。面对效率主义和功利主义宰制教育的现实，面对教育不公正的状况，我们怎样才能使平等与尊严、自由与公正成为我们这个时代教育的价值追求？教育怎样才能实现平等的关怀与平等的尊重？怎样才能公正地对待每一个受教育者的生命价值？怎样宽容和关怀他们的多元的精神理想？怎样运用制度的安排增进他们的生活福祉？对这些问题的回答，不仅是社会和谐发展的要求，也是每一位教育知识分子的公共责任。

本辑共十四篇专题文章，围绕教育公正的理论研究、中国教育公正的现实诉求、乡村教育平等、教师知识分子与公正实践等多方面进行了探讨。诉求教育公正的理想，探索实现公正的可能性，是本辑的主旨。



## 《教育：思想与对话》

教育科学出版社，北京

### 主编

金生鈺 南京师范大学教育科学学院教授

### 编辑委员会

石中英	北京师范大学教育学院教授
卢 风	清华大学哲学系教授
董 标	华南师范大学教育学院教授
贺晓星	南京大学社会学系教授
郑汉文	香港中文大学教育学院教授
黄 蓼	台湾中央大学通识教育中心教授

### 国际学术咨议委员会

#### 主任委员

John White 伦敦大学教育学院教授，著名教育哲学家

#### 委员

顾明远	北京师范大学教授
鲁 洁	南京师范大学教授
陆有铨	华东师范大学教授
钱理群	北京大学教授
万俊人	清华大学教授
吴康宁	南京师范大学教授
叶 澜	华东师范大学教授
朱小蔓	中央教育科学研究所教授
Dwight Boyd	加拿大多伦多大学教授
Nicholas Burbules	美国伊利诺斯大学教授，《教育理论》 杂志主编
Michael Peters	英国格拉斯高大学教授
Monica Taylor	《道德教育杂志》主编
Paul Standish	《教育哲学杂志》主编
Patricia White	伦敦大学教育学院研究员
Stephen Ball	伦敦大学教育学院教授

## EDUCATION: IDEAS & DIALOGUE

Educational Science Publishing House, Beijing

### Editor

**Jin Sheng-hong**, Professor of Philosophy of Education, School of Education, Nanjing Normal University

### Editorial Board

**Dong Biao**, Professor of Philosophy of Education, South China Normal University

**He Xiao-xing**, Professor of Sociology, Nanjing University

**Huang Huo**, Professor of Philosophy of Education, National Central University of Taiwan

**Lu Feng**, Professor of Ethical Philosophy, Tsinghua University

**Roger Chen**, Professor of Philosophy of Education, The Chinese University of Hong Kong

**Shi Zhong-ying**, Professor of Philosophy of Education, Beijing Normal University

### International Advisory Board

#### Chair

**John White**, Emeritus Professor of Philosophy of Education, Institute of Education, University of London, Editor of *Impact*

#### Members

**Dwight Boyd**, Professor of Theory and Policy Studies in Education, Ontario Institute for Studies in Education, University of Toronto

**Gu Ming-yuan**, Professor of Comparative Education, Beijing

Normal University

**Lu Jie**, Professor of Education, Nanjing Normal University

**Lu You-quan**, Professor of Philosophy of Education, East China Normal University

**Michael Peters**, Professor, University of Glasgow, Editor of *Journal of Philosophy and Theory of Education*

**Monica Taylor**, Editor of *Journal of Moral Education*

**Nicholas Burbules**, Professor of Illinois University, Editor of *Theory of Education*

**Patricia White**, Research Fellow, Institute of Education, University of London

**Paul Standish**, Professor of Educational Studies, Institute of Education, University of London, Editor of *Journal of Philosophy of Education*

**Qian Li-qun**, Professor of Chinese Literature, Peking University

**Stephen Ball**, Professor of Sociology of Education, Institute of Education, University of London

**Wan Jun-ren**, Professor of Philosophy, Tsinghua University

**Wu Kang-ning**, Professor of Sociology of Education, Nanjing Normal University

**Ye Lan**, Professor of Education, East China Normal University

**Zhu Xiao-man**, Professor and Director of China National Institute for Educational Research

## 主编之语

|教育公正，我们时代的吁求|



在今天这个时代，效率主义和功利主义主宰着现实社会的诸多领域。教育，似已被淹没在实用与实利主义的冰水中。在种种的利益诱惑面前，人性的高尚与卓越、良知与美德、自由与公正，还是我们这个时代教育的价值追求吗？

在效率优先的价值预设下，我们以效率和功利牺牲教育公平，忽视教育的平等权利，淡忘了公共教育的公正性。最为典型的，譬如在教育机会、资源、利益的分配中，我们青睐那些少数被认为对发展或经济增长有用的“精英”。人们普遍认为，那些在考试中获得高分的学生是更具价值的时代宠儿，而那些分数平平的学生则是缺乏社会价值的“平庸”之人。教育就像一个筛子，分辨精英和垃圾，并给予不同的对待：对未来的“精英”给予更多呵护和关注，让他们得到充分发展；那些所谓的差生，则无缘享受阳光雨露，注定被教育所淘汰。

不公正的教育，结构性地制造了优秀学生和后进学生的分裂、优秀学校和薄弱学校的分裂，从而造成了教育的分裂。在我们眼

里，没有平凡者的位置。教育所褒扬的，是那些在占据社会各个领域优势地位的“精英”并以他们为标杆来评估全体学生的未来价值。这样的教育是势利的教育，我们的社会正遭受着教育不公正之痛。

教育的不公正，忽视了一个非常重要的事实：公民之间的相互合作的意愿和行动，公民的正义感和对平等权利的尊重，是社会发展的重要资源。如果忽视了教育公正，如何培养公民民主参与、平等合作的公共态度？如何培养他们对社会的尊重，树立社会责任感、正义感？因此，教育不公正，将削弱公民参与和合作的意愿，降低公民维护公益与秩序的动机，导致社会不平等的加剧，甚至引发阶层怨恨和社会断裂，这势必给社会发展和公共福祉带来巨大的隐患。

教育塑造着人的精神人格、自我价值，影响着人的生活繁荣和发展愿景，制约着公民文化和公共理性的形成。因此，教育是否公正，对个人的精神品质、对公共生活的和谐与福祉，都有十分深刻的影响。正是在这个意义上，教育制度、政策及其实践必须具有公正的品质，这是形成政治信任和社会团结、形成积极的公共生活和道德风尚的根本条件。任何教育制度的安排，如果缺乏追求教育公正的意愿，如果缺乏实现教育公正的行动力，都会造成对教育价值的损毁。尽管绝对的社会公正和教育公正不可能实现，但是，追求公正永远应该是教育的理想与目标。

公正地对待每一个受教育者的生命价值，关怀他们的精神理想，增进他们的生活福祉，是我们这个社会和谐发展的吁求，也是每一位教育知识分子的公共责任。

# C 目录

contents

## 思想对话

教师品质的哲学叙事

——与鲁洁教授一起谈“师道” / 郑汉文

3

## 教育公正·理论视域

平等理论与教育机会均等原理 / 俞懿烟	17
为教育平等辩护 / [美]哈里·布瑞豪斯	35
教育机会均等的内涵及其政策意义 / 石中英	46
教育正义作为道德教育的必要条件 / 金生鈺	58

## 教育公正·现实诉求

人的缺席：教育不平等的价值基础 / 杨东平	77
应试教育体制与教育资源不平等分配 / 袁征	92
何以培养儿童的公正感：学校公正氛围的 叙事 / 朱晓宏	104
消费主义能减少“教育不平等”？ / 潘艺林	122

## **多元评论**

- 中国教师应该成为知识分子吗？ / [美]亨利·A.吉鲁 135
- 多元智能的迷思 / [英]约翰·怀特 144
- 透过冗山村：中国乡村精英教育实践之检讨 / 刘云杉 165
- 乡村教育何处去：乡村文化式微的省思 / 刘铁芳 219
- 政党利益与经济逻辑下的教育公平——评美英两国的教育改革 / 邵燕楠 229

# Contents

## **Dialogues between Ideas**

---

Philosophical Narrative of the Virtues of a Teacher—An Interview with Professor Lu Jie / <i>Zheng Hanwen</i>	3
--	---

## **Theories of Justice and Equality**

---

Different Theories on Social Justice and the Principles of Educational Equality / <i>Yu Yixian</i>	17
Defending Educational Equality / <i>Harry Brighouse</i>	35
The Meaning of the Equality of Education Opportunities and Implication to Policy-making / <i>Shi Zhongying</i>	46
Educational Justice as the Primacy-condition of Moral Education / <i>Jin Shenghong</i>	58

## **Appeal to Equality and Justice for Chinese Education**

---

The Missing of Man: Values Background of Educational Inequality / <i>Yang Dongping</i>	77
--	----

Under Examination-oriented Education System: The Unequal Distribution of Education Resources / <i>Yuan Zheng</i>	92
The Sense of Justice of Children: A Narrative of School Atmosphere / <i>Zhu Xiaohong</i>	104
Can Consumerism Reduce Inequality of Education? / <i>Pan Yilin</i>	122

---

#### **Multiple Comments**

---

Should Teachers Be Intellectuals in China? / <i>Henry A. Giroux</i>	135
What's Wrong with Gardner's Multiple Intelligences? / <i>John White</i>	144
Going into Yunshan Village: Reflection on the Elite Education Practice in the Rural Area of China / <i>Liu Yunshan</i>	165
Education's Way Out: The Impact of the Crisis of Village Culture / <i>Liu Tiefang</i>	219
Educational Equity under Parties' Interest and Economic Logic—Analysis on Educational Reform in United States and Britain / <i>Shao Yannan</i>	229

D 思想对话  
Dialogues between Ideas



鲁洁教授用自述的方式叙说了她的教育人生。我们今天强调教师的教学技能与技术，强调教师的专业水平，不能忽略了“师心”、“师德”与“师道”，这是教师精神的精髓。这篇关于“师道”的访谈，正说明了教师“师心养育”的重要性，而鲁洁先生的叙事及其所呈现的个性化的意义世界，读来更令人为之所动。

## 教师品质的哲学叙事

——与鲁洁教授一起谈“师道”

Philosophical Narrative of the Virtues of a Teacher

—An Interview with Professor Lu Jie

郑汉文

香港中文大学教授

关于教师素质的哲学思考，多年以来，心中有着不得不思的迫切感。相信许多从事师范教育的同事也会像我一样关心“师心”、“师德”、“师道”等为人师者所涉及的价值问题。自1995年于香港中文

大学任教教师教育课以来，一直有以下几个问题，希望立志为师者可以在学习过程中能有所进益。其一，“心性”与“才力”两类品质如何才能得到整合（成为心力并养）？教师除了要学习相应的技能与知识之外，如何才能培养为教的心志（为师的态度、品格或师德，如何推行教师的价值教育）？其二，经验、理论与实践三者如何才能得到整合？教师教育课程中的经验、理论与实践三项元素如何才能在育人过程中有机统一起来？其三，为教人生（教师自我）与个人人生（个人自我）如何才能得到整合？教师如何可以借力于自己的个人人生以促进为教的职志（师道）？

怀着以上的叩问，幸运地，在我“问道”鲁洁教授的访谈中，得到了启示——分享鲁老师的教育故事，以及她叙述的人生四个阶段的师道观：一是爱心的关顾，二是学问的研习，三是秩序的规范，四是人对人的理解。

以下是鲁洁教授访谈的录音整理（“鲁”代表鲁洁，“郑”代表郑汉文）。

郑：我们大概想了解您过去的教育经验，您怎么看培养教育人才？教育人才包括学校教师、管理人才，大学里教书的人才……最明显的是您怎样培养教育学术方面重要的人才？第二个问题，您怎么看教育人才？我看，师范大学就好像是一个教育人才培养教育人才的地方，所以有一些师范的教育人才，他们的学问做得比较好。另外，他就是培养学校教育人才（的人）。这就是你培养师范教育人才，他们又在培养学校教育人才，他们进了学校又培养下一代，这个关系，您怎样看？您对他们的素质有什么看法？第三个问题，现在政策有一些改变，允许师范大学有一些非师范学生，也允许非师范大学培养师范学生，您对这个发展有什么看法？譬如，两个比较，师范大学有什么优势？第四，我们想谈一谈您在香港（1999年11月香港教育研究学会周年会议主题演讲）发表的文章，看看您对信息（网络）社会有