

阎俊平著

激流  
争鸣

二十世纪三十年代红色文学个案批评

岁朝

山西出版集团  
山西古籍出版社

阎俊平

浩博  
传奇

从红色青年到思想者的真实历程

歲月

山西古籍出版社  
山西出版集团

## 图书在版编目(CIP)数据

激情岁月：二十世纪三十年代红色文学个案批评 / 阎俊平著. —太原：山西古籍出版社，2007.8

ISBN 978-7-80598-831-3

I . 激… II . 阎… III . 现代文学 - 文学研究 - 中国  
IV . I206. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 129913 号

## 激情岁月——二十世纪三十年代红色文学个案批评

著 者：阎俊平

责任编辑：张雪琴

---

出版者：山西出版集团·山西古籍出版社

地 址：太原市建设南路 15 号

邮 编：030012

电 话：0351-4922268(发行中心)

0351-4956036(综合办)

E-mail : [fxzx@sxskcb.com](mailto:fxzx@sxskcb.com)

[web@sxskcb.com](mailto:web@sxskcb.com)

[gujshb@sxskcb.com](mailto:gujshb@sxskcb.com)

---

网 址：[www.sxskcb.com](http://www.sxskcb.com)

经 销 者：新华书店

---

承 印 者：山西臣功印刷包装有限公司

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：5.75

字 数：130 千字

版 次：2007 年 8 月 第 1 版

印 次：2007 年 8 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-80598-831-3

定 价：18.00 元

---

# 目 录

第一章 红色文学与“范式”理论.....	(1)
第二章 中国左翼作家联盟.....	(9)
第一节 概述.....	(9)
第二节 论蒋光慈的革命小说 .....	(11)
第三节 论殷夫的文学创作 .....	(20)
第三章 左翼青年作家群 .....	(27)
第一节 概述 .....	(27)
第二节 论白薇与唯美主义文学思潮 .....	(41)
第三节 论沙汀的文学创作 .....	(56)
第四章 东北作家群 .....	(64)
第一节 概述 .....	(64)
第二节 论端木蕻良的文学创作 .....	(66)
第三节 论萧红小说创作 .....	(73)
第五章 京派小说 .....	(99)
第一节 概述 .....	(99)
第二节 京派小说家的文化心理透视.....	(100)
第三节 从自然美学看沈从文作品.....	(107)

第六章 新感觉派小说.....	(115)
第一节 概述.....	(115)
第二节 无根的都市漂泊者.....	(133)
第三节 论施蛰存的小说创作.....	(141)
第七章 象征诗派.....	(149)
第一节 概述.....	(149)
第二节 论李金发诗歌的异域生存.....	(150)
第三节 论戴望舒诗歌风格的演变.....	(168)
后记.....	(179)
参考文献资料.....	(181)

# 第一章 红色文学与“范式”理论

## 一、关于范式的概念

美国科学史家库恩，以其代表作《科学革命的结构》(1962)(以下简称《结构》)而饮誉世界，范式概念是库恩整个科学哲学观的中心，他是一个自然科学家，在进行科学哲学的研究过程中，他提出了这个理论。他同时试图以此来概括和描述多个领域的现实科学，而不仅仅是对科学史和哲学感兴趣，因而从不同方面、不同层次和不同角度对范式概念作了多重的界定和说明。

库恩认为：“能够成为一种范式，有两个基本的特征。它们的成就空前地吸引着一批坚定的拥护者，使他们脱离科学活动的其他竞争模式。同时，这些成就又足以无限制地为重新组成的一批实践者留下有待解决的种种问题。”在库恩看来，“科学革命”的实质，一言以蔽之，就是“范式转换”；是少部分人在广泛接受的科学范式里，发现现有理论解决不了的“例外”，尝试用竞争性的理论取而代之，进而排挤掉，不是一蹴而就的，而是需要赢得大部分科学家的“选票”。

## 二、红色文学不同于以往文学的特点——即使之成为新范式的理由

### 1. 什么是红色文学

红色文学指包括革命文学、左翼文学、社会主义文艺及相关文学及理论，同样也涵盖部分文化生活话剧、电影、艺术等多种形式，以特定文学社团、文学内容为主体，如提出革命、红色等艺术形态以及相关衍生文艺。

### 2. 红色文学的特点

从红色文学的主要作品出发，将以上关于范式的概念引入对红色文学的研究中。从 1928 年的文学革命、1930 年开始的左翼文学以及 1942 年的延安文艺运动来看，红色文学的重要特点可大致总结为以下几个方面：

首先是红色文学的政治化。

延安文艺运动的指导思想和毛泽东的文学思想有密不可分的关系。毛泽东对于马克思主义经典作家的文学理论遗产和中国左翼文学运动的理论和实践，加以选择融会改造，在 20 世纪 30 年代末到 40 年代初，形成了体系性的关于文艺问题的观点。这体现在《中国在民族战争中的地位》《新民主主义论》《在延安文艺座谈会上的讲话》(以下简称《讲话》)等论著中。毛泽东的文学思想带有强烈的实践性的特征。《讲话》中明确指出，“我们讨论的问题，应该从实际出发，不是从定义出发”，要从分析“客观现实”中“找出方针、政策、办法来”。他所列举的“现在的事实”中，有当时正在进行的抗日战争、中国共产党领导的革命等。毛泽东是十分确定地从

限制的政治人物的要求,来看待文学问题的。

毛泽东从马克思的一定“经济基础”决定“上层建筑”的性质、状况的观点出发,来考虑中国的文学问题,指出“中华民族的旧政治和旧经济,乃是中华民族的旧文化的根据,而中华民族的新政治和新经济,乃是中华民族的新文化的根据”。因而,随着中国出现新的经济基础和新的政治制度,他认为,也必然要出现和建立新的文化和新的文学艺术。从 30 年代开始,他以“革命的民族文化”“民族的形式,新民主主义的内容”“新鲜活泼的,为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”“为工农兵的文艺”等描述来标示它的性质。

文学的社会政治效用,是毛泽东的文学思想的核心问题。他认为“在现实世界上,一切文化和文学艺术都是属于一定的阶级,属于一定的政治路线的。为艺术而艺术,超阶级的艺术,和政治并行和互相对立的艺术实际上不存在的”。“党的文艺工作”,“是服从党在一定革命时期内所规定的革命任务的”。在这一文学主张中,文学与政治的关系这一左翼文学的问题,已被极大地简化、直接化:现实政治是文学的目的,而文学则是政治力量为实现其目标所必需的手段之一。这样,从 40 年代的延安文学开始,文学写作、文学运动,不仅在总的方向上与现实政治任务一致,而且在组织上,具体工作的步调上,也与政治完全结合。

其次是红色文学的思想界定化、制度化、纯粹化以及组织化。

“红色文学”所确立的文学评价体系,是从意识形态和政治观念上来估断文学作品的等级。由此得出的结论是,红色文学不仅是封建、资产阶级文学难以比拟,而且也比“新民主主义性质”的文学胜出一筹,它是“前所未有的新型的文学”。在“红色文学”

特征的描述上，“题材”总是被充分地突出。周扬第一次文代会报告，在讲到“真正新的人民的文艺”时，举出的首先是“新的主题，新的人物，新的语言、形式”。“主题”在这里，也就是后来通常说的“题材”的意思。“题材”的这一方式的区分，成为当代文学史普遍采用的类型概括方式。从 50 年代起，就产生了当代特有的题材意识。现实题材优于历史题材，“革命历史题材”优于“一般”历史题材，写重大斗争生活优于写日常生活。这为“题材”划定了重大与不重大的界限——它既成为评定作品价值的重要尺度，也规范了作家的言说范围。最具“当代性”的是，出现了“农业题材”（或“农村题材”）“工业题材”“革命历史题材”（或“革命斗争历史题材”）或“反映新民主主义革命时期的斗争历史”等特定概念。

左翼文学对 40 年代的文学现象（创作和理论主张）的分析，首先是在文学界中划分敌我。处在激烈的政治情势下的 40 年代作家，被划分为“革命作家”、“进步作家”（或“中间作家”）和“反动作家”几类。这种区分在建立的创作倾向、文学流派的系列中，不仅将左翼文学置于最高的等级，而且在左翼文学中，将“解放区文学”置之优于国统区左翼文学的地位。“市民文学”和涵盖面广泛的“通俗小说”等，虽说有些犹疑，但仍放在“市民阶级与殖民地性的堕落文化”之中。另一方面，40 年代特殊语境中发育的创造力，文学发展的多种可能性，大都在严格筛选中疏漏不取。在 40 年代，战争分割出不同的生活空间，生活经历与体验的多样性，使作家获得“进入”艺术创造的多种方式。

再次是红色文学的断裂。

在文学史研究上，文学分期是一个“基础的”，同时又是一个重要的问题。文学史分期，在很大程度上，是对历史过程中断裂和承

续的关系的理解。推广来说，断裂和变革应该说是一种“现代”现象。不管是在中国还是西方都是这样一种情况。但是对中国近一百多年的历史来说，断裂、变革的现象和思潮特别激烈，而且特别频繁。

在这一世纪中，“断裂”的现象特别多。这表现了文学界对于变革的非常强烈的愿望和期待。在与历史的关联上，“变革”是强调一种“切断”，而不是强调“承续”，不是强调历史的连续性。在这一百年里，断裂和变革可以说是历史的主题。主张改良的、保守的思潮在这一百年中也存在，但是在很长的时间里，并没有成为主要的潮流，没有取得一种支配性的地位。“当代”文艺界第一次批判运动——批判电影《武训传》，在政治思想和政治路线上主要是批判它的“改良主义”，批判改良主义的反人民的性质，文学上批判的是它的“反现实主义”。周扬的总结性质的文章，就是这样的标题：《反人民、反历史的思想和反现实主义的艺术》。这是以“不断革命”的方式建立“新文化”的主张。在 20 世纪，这种激进的文化主张虽然早已存在，并在 20 年代末的“革命文学”倡导、论争中进一步意识形态化，但是到 40 年代初，这一论述才更具有其重要意义。这不仅指这一理论的建构，是通过对社会的特殊性的分析来达到，因而更具说服力，更重要的还有，与既往的激进的文化主张不同的是，它与现实的政治实践联系在一起，并在政治运动中，不断推动其“体制化”的实现。

这从文学时期的划分上，从“学科”分界上，“厚今薄古”地确立了“新民主主义性质”的“现代文学”与“社会主义性质”的“当代文学”的阶梯（等级）序列。

另外，文学界对“断裂”的重视和强调，还和对于文学的“进

化”、“进步”的信仰有关。因为意识到了“落后”，就更增加了这种追求不断“进步”的迫切性。五四文学革命的成果被命名为“新文学”，但文学革命产生的“新文学”到1928年就落伍了，所以又有了“革命文学”的提倡。到了40—50年代之交的时候，郭沫若、周扬等提出了另一个文学命名“新的人民的文艺”。红色文学作为一个整体在不断地对过去作出否定，在文学运动的展开上急于划分各个时期，并赋予时期之间的“断裂”、“超越”的意义。同时，红色文学已构建起来的体系又足以让后来的实践者留下有待解决的种种问题和足够的发展和演变的空间。

从以上论述中不难看到，红色文学在特定的社会历史条件下，它们的成就空前地吸引着一批坚定的拥护者，使他们脱离其他竞争模式。同时，这些成就又足以无限制地为重新组成的一批实践者留下有待解决的种种问题。这些特征使我们倾向于将红色文学和库恩提出的范式的概念相联系，对红色文学从一个新的概念角度作出阐释。

### 三、红色文学新范式产生的起因

红色文学在当时的社会历史条件下，有其特定的成因。最显著的因素，有诸如军阀混战、抗日战争、国民党的专制统治等，都逐渐使旧文学发生危机并且进一步引发红色文学。同时，西方的社会主义革命所带来的新思潮是中国红色文学汲取营养必不可少的源泉。在当时的条件下，由于来自民族外部的压力超过了内部革新的动力，使得革命取代了改良，救亡压倒了启蒙。在这样一种社会大环境下，以革命为背景的红色文学应运而生，它以一种前所未

有的精神模式吸引了一大批拥护者。

#### 四、红色文学本身的危机——后红色文学革命的前兆

革命文学在当代处于一种“制度化”的过程中。革命文学的原则，文学方法所蕴涵的文学创新，在开始的时候，对原有的文学形态是一种挑战和创新，在当时的文学格局中，是一种不规范的力量。这种不规范的力量，在它进入支配性、统治性的地位之后，在对其他的文学形态构成绝对的排挤力量之后，就逐渐规范自身，或是“自我驯化”。这种制度化，从根本上说，就是取消它内部的活跃的、变革的思想动力，包括活跃的形式因素。任何有活力的东西都是不“纯粹”的，内部有一种矛盾的张力，才可能有发展、有活力。但是，革命文学在进入“当代”后，内部的变革的活力、矛盾性和张力在逐渐被削弱而逐渐走向僵化。左翼的革命文学从 20 年代末开始，从“边缘”不断走向“中心”，而且成为一种不容置疑的“中心”，它的“革命性”和创新力量也正是在这种“正典化”、制度化的过程中逐渐耗尽。

阿多诺提出“不要把要求绝对看成是可靠的，也不要因为强调真理的概念而削弱任何东西”，这是阿多诺在谈到他所信仰的真理和主张的时候所提出的告诫。而这一点刚好是中国的“革命文学”在四五十年代以后所走的道路：要求绝对，纯粹，强调理论概念的重要性。这个过程包含一种矛盾性。要求纯粹，要求绝对，可能包含对一个完整世界的渴求。对绝对、纯粹的强调，对自己所坚持的信仰和概念的强调，则不同程度地产生对经验，包括对自身经验的不信任感。因此革命文学如果要跟传统的文学形态划清界限的

话,就必须以变革的面目出现,这是它存在的理由,也是活力的来源。但是这种坚持与传统文学划清界限的限制活动,无限地对一切“不纯”的因素的划分,最终导致它的活力的丧失,结果革命文学成为一个没有血肉的空壳。但是,如果它停止这种反抗和剥离的话,又可能被强大的传统力量所混同和吞没,而最终失去它的“质”的规定性和独立性。

因此随着文学的发展,新的范式革命将再次发生。

## 第二章 中国左翼作家联盟

### 第一节 概 述

中国左翼作家联盟，中国文艺团体。简称左联。是按照中国共产党的指示，以当时在上海倡导无产阶级革命文学的创造社、太阳社成员和受鲁迅影响的革命作家为基础，吸收其他进步作家而组成的革命文艺团体，1930年3月2日在上海成立。参加成立大会的有40余人。最初盟员50余人。鲁迅在成立大会上发表题为《对于左翼作家联盟的意见》的演说。左联的领导机构是执行委员会，先后担任领导工作的有沈端先(夏衍)、冯乃超、钱杏邨(阿英)、鲁迅、田汉、郑伯奇、洪灵菲、茅盾、冯雪峰、柔石、丁玲、胡风、以群、任白戈、徐懋庸、何家槐、林淡秋等。左联内有中国共产党的党团组织，先后担任党团书记的有冯乃超、冯雪峰、阳翰笙、丁玲、周扬等。左联下设组织部、宣传部、编辑部、出版部、创作委员会、大众文艺委员会、国际联络委员会。先后主办的刊物有《萌芽月刊》《拓荒者》(以上两刊系接办)《巴尔底山》《世界文化》《前哨》(学导报)《北斗》《十字街头》《文学》《文学月报》《文学新地》等。

左联以马克思主义文艺理论指导自己的实践，在介绍、宣传马克思主义文艺理论方面做了不少工作，并以马克思主义文艺理论

对新月派、民族主义文艺运动、自由人、第三种人及论语派的文艺观点进行批评和论战；对国民党当局的反动文艺政策和迫害压制活动，进行抗议和斗争。左联很重视文艺大众化问题，在自己的机关刊物和其他报刊上发表很多文章，进行热烈的讨论，形成了很有声势的文艺大众化运动。左联领导的文艺运动在创作上也取得了巨大成就。鲁迅、瞿秋白的杂文，茅盾的《子夜》、《林家铺子》、《春蚕》，蒋光慈、柔石、胡也频、丁玲、张天翼、叶紫等人的小说，田汉、洪深、夏衍等人的剧作，殷夫和中国诗歌会诸诗人的诗歌，都以其思想上和艺术上新的拓展，显示了左翼文艺的实绩，产生广泛的影响。在左联的培养下，涌现了沙汀、艾芜、叶紫、周文、蒋牧良、艾青、蒲风、聂绀弩、徐懋庸等一批文学新人，给文坛带来生气。左联成员的创作多选择有重大社会意义的题材和主题：革命者在白色恐怖下的英勇斗争，工人、农民对剥削压迫的反抗、斗争和觉醒，农村的破产，城市生活的动荡不安，知识分子的从彷徨走向革命……都体现强烈而鲜明的时代色彩。这些作品，基本上扭转了无产阶级革命文学倡导时期相当普遍的公式化、概念化的幼稚倾向，把五四以后的新文学推向新的发展阶段。

左联除上海的总盟外，还先后建立了北平分盟、东京分盟、广州分盟及其他各地的小组。1930年11月加入国际革命作家联盟，成为它的一个支部——中国支部。1936年春，为适应中国共产党提出的建立抗日民族统一战线的要求，左联自动解散。左联在国民党政府残酷迫害下顽强地战斗了6年，粉碎了国民党当局的文化“围剿”，培养了一支坚强的文艺队伍，为现代中国人民大众的革命文艺事业作出了卓越的贡献。

## 第二节 论蒋光慈的革命小说

在 90 年代的语境内，阅读蒋光慈是我许久以来的愿望。如果说，近年来崛起的女性主义话语给 90 年代展现了一个崭新并有广阔前景的话语空间，那么阅读蒋光慈的革命小说对我而言，就是发现了避免与权力保持再生关系的一种话语方式，在某种意义上能够真实的言说自己。

### 一、向语言世界的逃逸与批评话语的暧昧

黑格尔曾指出，在历史深处存在着异化的力量，即“人们自以为做什么，而实际上却只是在为另一种东西服务的工具”。这是我们无法掌握的历史规律。蒋光慈的人生道路及命运仿佛具有黑格尔意义上的“历史诡计”味道。蒋光慈在五四运动高潮中就以学生领袖的身份，在安徽芜湖地区揭开与领导了安徽学运的序幕，因此与陈独秀、恽代英等无产阶级革命家结下深厚友谊。经陈独秀等人介绍，蒋光慈在上海加入社会主义青年团，1921 年 5 月被党派往苏联莫斯科劳动大学学习，1922 年转为中共正式党员。蒋光慈在五四期间的表现及共产党领袖对他的殷望，都预定了他此后的政治家、革命家的生涯，如果没有什么变故。但蒋光慈在苏留学的成绩却是“我愿勉力为东亚革命的歌者！”“我说：用你的全身、全心、全意识——高歌革命！”这成为他归国之后的唯一梦想与追求，他“决定震动现代文学”。蒋光慈抛却革命家的前程，向文学语言世界的梦幻般的逃逸，至今没有足够的资料与研究说明这个令人

费解但毕竟又是客观的历史事实。斯洛伐克汉学家高利克先生认为,原因在于“蒋光慈生性非常腼腆,他回避任何较大社交活动”。其次,蒋光慈对于自己的文学天赋极为自负,“把自己的心理描写方法比做是陀思妥耶夫斯基的心理描写方法”。他还在别处写道:中国或许已经有了自己的陀思妥耶夫斯基。我们可以有把握地推断,这里他意指的就是他自己。此外,蒋光慈的文学家梦想很可能受《三侠五义》中的北侠欧阳春“清廉无私”、“既不接受官衔也不接受俸禄”的性格影响。还需补充的是,对文学的语言世界的迷恋是20世纪意识形态最为鲜明的特征。伊格尔顿说过,20世纪西方意识形态变化最深刻的是文学代替了传统的没落的宗教。“文学就是现代的道德意识形态。”“通过艺术,异化的世界可以在其全部的丰富多样中交还给我们。”在20世纪的中国也是如此:“欲新一国之民,不可不先新一国之小说。”文学成了启蒙和救亡的双重利器。蒋光慈对文学的迷恋无疑沾染了这种世纪病——对文学语言世界的幻觉与错觉,但蒋光慈的价值与意义的独特性在于,他在自己建构的语言世界中发现了一个无产阶级革命的新世界,一个受压迫受剥削的中国劳苦阶级砸碎旧世界枷锁的热烈世界。无产阶级这份革命的强大力量令蒋光慈激动不已,这也正是他曾经历和体验过的,也是他始终梦想与眷念的。正是在这种意义上,蒋光慈被称为“革命文学”的代表作家。现代文学研究的盲视,实质上隐喻着当代文学批评家指出过的现代文学研究中“跨元批评”现象的尴尬困境。即是说人们一直用五四文学观念,实质上是站在鲁迅、矛盾两人的批评立场上批评不同文学范畴的蒋光慈的革命小说,结果导致了批评话语的暧昧与难以深入。“由于强调对重大历史事件做及时反映,蒋光慈的作品就具有了强烈的宣扬鼓动性,并特有一