

BABAI HANZI YIYI YUANLIU TANSUO

八百汉字意义源流探索

——《现代汉语规范字典》编写札记

刘钧杰 李行健 著

中国  广播电视出版社

CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

BABAI HANZI YIYI YUANLIU TANSUO
八百汉字意义源流探索

——《现代汉语规范字典》编写札记

刘钧杰 李行健 著

中国  播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

八百汉字意义源流探索:《现代汉语规范字典》编写札记/刘钧杰,李行健著. —北京:中国广播电视出版社, 2007. 5

ISBN 978-7-5043-5276-7

I. 八… II. ①刘…②李… III. 汉字—字源—研究
IV. H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 048455 号

八百汉字意义源流探索

——《现代汉语规范字典》编写札记

作者	刘钧杰 李行健
责任编辑	刘川民
封面设计	张彦生
监印	赵宁
出版发行	中国广播电视出版社
电话	86093580 86093583
社址	北京市西城区真武庙二条9号(邮政编码 100045)
经销	全国各地新华书店
印刷	河北三河腾飞胶印厂
开本	880毫米×1230毫米 1/32
字数	400(千)字
印张	18
版次	2007年5月第1版 2007年5月第1次印刷
印数	2000册
书号	ISBN 978-7-5043-5276-7
定价	35.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

前 言

王力先生在 1945 年提出编《理想的字典》的创议。王先生认为“理想的字典”对字义的处理首先要“明字义孳乳”，其次要“分时代先后”。何以要如此呢？王力先生认为：“无论是研究词汇史，还是编写字典，历史观点都应该是重要的指导思想、重要的原则。”（《王力文集》19 卷，119 页）“明字义孳乳”，也就是字义间的引申发展关系，“本义最早，引申义次之，引申义的引申义又次之。”（《王力文集》19 卷，66 页）可能有同志认为，只有古今兼收，源流并重的历时性的字典才这样。其实不然。王先生说：“明字义孳乳，似乎只是语源字典的事，普通字典用不着。但是，普通字典如果很简单地提及某义为某义的引申，也可以使读者得到一些史的观念。”（《王力文集》19 卷，65 页）翌年，王先生又发表了《了一小字典初稿》（《王力文集》19 卷），这是主要以现代汉语为对象的“普通字典”的样本。到了 20 世纪 80 年代，王先生又重申了上述观点，说他最不赞成字典里将字义引申关系错乱排列，也就是主张字义排列应“分时代先后”，并以“江、河”两字为例，指出“关于词义的发展，最重要的是不能倒果为因。上边说了，有些词典认为江河原为一般河流，后来变为专名，这就叫倒果为因。把词义的历史发展搞颠倒了。”（《王力文集》19 卷，121 页）“中国的历史太长了，每一个世纪总有许多新字、新义，如果把几千年的一切字和一切义，都毫无分别地排列着，就等于把历史的观念完全抹煞了。”（《王力文集》19 卷，56 页）这就说明，理清词义发展脉络，分别词义时代先后是编好字典（或词典）重要的工作。

我们在实践中也深切体会到王力先生有关论述的重要意义，从而更加引起我们对词义发展的兴趣。在处理现代词义时我们看见一种奇怪的现象：在某些字典的一个字头下（本文没有严格区分字和词，写出来是一个字，语言中就是一个词；有的字在现代汉语中可能已经不是词，但在历史上它却又是一个词），有些看起来无

关的几个意义,在历史上却有共同的来源;而有些看起来有关的几个意义,在历史上却属于不相干的两个词。前者如“塘”字,《新华字典》列了三个义项:1. 堤岸。2. 水池。……1跟2似乎无关。但是根据历史资料,1发展为2。说详本书“塘”字。后者如“素”字和“墨”字,《新华字典》给“素”列了六个义项:1. 本色。[引]颜色单纯;不华丽。……3. 蔬菜类的食品(对荤菜说)……乍看1似乎发展为3,因为素菜好像比荤菜来得单纯、素净、不华美。但是据历史资料,3义是假借为“蔬”,跟1无关。说详本书“素”字。《新华字典》给“墨”列了六个义项:1. 写字绘画用的黑色颜料。……4. 黑色或近于黑色的。5. 贪墨;贪污……乍看4似乎发展为5,因为贪污是一种肮脏的行为,用污黑喻指贪污是很自然的。但是据历史资料,5是假借为“冒”,跟4无关。说详本书“墨”字。这种奇怪的现象在现代汉语词义里俯拾即是,不胜枚举。所以,要全面描写现代汉语的词义,还不能不适当地回顾它的历史,不溯往无以真知今。弄不好是容易出现联想词源学(associative etymology)的。显然,多义词词义的发展是有规律、成系统的,义项之间是有内在联系的。阐明每个词的词义发展,这对于词汇研究和语言发展史的研究以及词典编纂等都大有裨益,对于读者掌握词义也有执简驭繁的功效。

1992年,我们接受了国家语委编写规范词典的任务。当时在吕叔湘先生指导下构想编写计划时,吕老一再鼓励创新。吕先生说新编一本词典没有创新的东西,就不要编。创新的东西就应该是前人未曾做过或没有做完的事情。于是我们又想到了当年王力先生提出的编写《理想的字典》(《王力文集》19卷,37页)问题。1992年在北京召开规范词典编写的论证会时,大家一致同意将字义(或词义)按引申脉络的时间先后排列义项。但要做好这项工作,以我们的力量是很困难的。所以编写组内外都有一些学者不同意这样做。他们顾虑做不好贻误编写工作,也有的同志认为编现代汉语词典无需这样做。最后终于统一了认识,应该知难而进。自然,这同吕叔湘先生的支持和指导有很大的关系。吕先生也担

心我们做不好这件较为艰巨的工作。当我们汇报说,大约有三分之一的字头凭现有的研究成果可以理清字义的引申脉络关系,三分之一的经过研究可以理清引申脉络关系时,吕先生马上问另外三分之一呢?我们说,这三分之一弄不清楚的就先存疑,留待今后研究解决。吕先生马上说,好!我赞成这种态度。万事起头难,做总比不做好。这些话吕先生在他给《现代汉语规范字典》写的序言中已经说得很清楚了。正是在这种思想指导下,我们成立了一个专门研究小组进行此项工作。词典总体工作由李行健负责,词义发展研究工作由刘钧杰负责。经过近三年的努力,大致理清了字典所收多数字头字义的发展脉络,1998年出版了《现代汉语规范字典》。吕先生在病床上看到样书时发出了会心的微笑。他说:书终于出来了!此情此境,让我们感到莫大的快慰。这一做法很快引起有关学者的关注。日本一家著名的出版社很快买走了字典中字义引申脉络的资料,海外还有三家出版社先后出版了《现代汉语规范字典》。该书也获得了中国辞书一等奖和国家图书奖的提名奖。

探索字义引申脉络中的艰辛和具体作法,局外同志并不知道。在探索研讨中刘钧杰写下了不少札记,经过几年的整理,终于可以交付出版。它们如实地记录了研究的过程。为了让读者在使用《现代汉语规范字典》和《现代汉语规范词典》时,能了解我们是怎样研究整理出字义发展关系的,也希望为学术研究积累一些资料,当时就计划今后出一本相关的专著,作为编写规范词典的学术成果的一部分,成为词典组编写的《现代汉语异形词研究》(上海辞书出版社)的同类著作。现将不易弄清字义引申关系的800多个字的研究成果汇集出版,希望它对了解和使用我们编写的字典和词典有所帮助,希望它对研究词汇史和词书编写有些参考价值。

这儿应该说明,本书首先要解决的是每个词的义项之间有无发展关系。但是,由于对某些词的某些义项首次出现时代的资料掌握不够,因而少数义项的位置可能安排不当,即偏前或偏后。这些都有待于随着研究的深入而加以调整。

本书收字有一定的范围。不少的多义字各义项之间意义联系

明显(下面都以《现代汉语规范字典》为例),比如:

惠 1. 给予或受到的好处;恩惠:实～。2. 给人好处:互～。3. 敬辞,用于对方对自己的行动,表示这是对方对自己的恩惠:承蒙～顾。

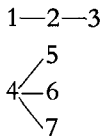
1和2和3的意义联系(发展的理据)十分清楚,应该是1引申为2和3。这种词义的考察,本书不予收录,以省篇幅。本书只考察那些义项之间意义联系不甚清楚的词。

为了标明词义发展的脉络,本书用了一些符号。

词义先列打头义(不一定是古本义),后列派生义,派生义又依产生先后顺序来排列。没有联系或联系待考的义项用“○”隔开。例如:

息 1. 呼吸时进出的气:气～。→2. 休息:歇～。3. 停止:～怒。○4. 滋生:生～。→5. 儿子:子～。→6. 利钱:年～。→7. 消息:确～。

“息”的义项树形图是:



4以后的义项跟4以前的义项之间的联系待考,它们可能是一个词,也可能是两个词。

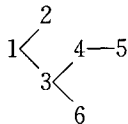
释义的符号:4前面的“○”表示4跟前面义项的意义联系待考。义项前面没有符号的,表示它跟前面那个义项是链条式(或线性)发展关系(contatenation),3跟2就是这种关系。但是,打头义项1链条式地发展为2的时候,2的前面要加“→”。4跟5、6、7之间是辐射式发展关系(radiation),各用一个“→”来表示。

凡现代汉语中使用的词义和语素义(包括现代书面语中还使用的少数古汉语词义和语素义)均列为义项。已经死亡的古义当然不列,但是,如果为了说明词义发展脉络,非列不可时,就在它前面标〈文〉后列出。例如:

程 1. 〈文〉度量衡的总称。→2. 规矩;法度:章～|～

式。→3. (旅行或行进的)距离:里~ | 射~。⇒4. (旅行的)道路:启~ | 送了一~又一~。5. 事物发展的过程或步骤:疗~ | 议~。⇒6. 指一段时间:这~子 | 好一~子。

“程”的义项树形图是:



1 义已死亡,本不应列,但不列就无以显示 2、3 的共同来源,所以标(文)(指“文言”。王力先生说:“普通的字典,总是一种现代字典,里头只有沿用义和新兴义,没有死义。偶然有一二个死义,也必须注明‘古义’或‘罕用’。”《王力文集》19 卷,58 页。)后列为 1。”2 和 3 是 1 的第一层次的辐射式发展,用“→”来表示;4 和 6 是 3 的辐射式发展,已经是第二层次,用“⇒”表示;5 是 4 的链条式发展,前面不用符号。

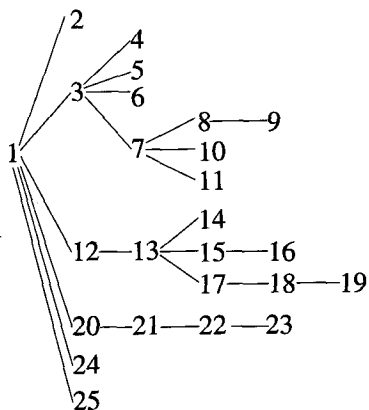
有的词还有第 3 层辐射式发展,就用“⇒”表示。例如:

点 1. 细小的斑痕。→2. 汉字的笔画名称。→3. 用笔或其他东西加上点子。⇒4. 点染:衬饰。⇒5. 指定。⇒6. 逐个查对。⇒7. 一接触就离开。⇒8. (头或手)向下稍微动动立即恢复原样。9. 指点:提示。⇒10. 点燃。⇒11. 抬起脚后跟,用脚尖接近地面。→12. 液体的小滴。13. 使滴下。⇒14. 点播。⇒15. 铁制的报时或击节的响器。16. 节奏:节拍。⇒17. 古代夜间计时单位。18. 时间单位。19. 规定的时间。→20. 几何学术语。21. 一定的处所或限度。22. 事物的部分或方面。

* 《现代汉语规范字典》字头所收 7000 通用字中这种已死古义项(有的打头,有的居中)数量很少。其中打头的约 110 个,居中的约 30 个,共 140 个左右。7000 通用字的义项约 16600 个,已死古义项约占全部义项的 0.84%。有一种批评意见认为,这本字典以现代汉语为对象,而它收了许多已死古义项,“把古和今混淆在一起,违背了语言学、字典学的基本原理”。我们认为,这 0.84% 的已死古义项,并不足以影响该字典以现代汉语为描写对象这样一种性质。唯有定量分析才是定性分析的基础,任何一种科学都不例外。《中国大百科全书·哲学卷·质与量》说得好,“量与质不同。某物的质发生了变化就不再是某物,但是某物的量的变化在一定范围内不影响某物之为某物。……只有把握了事物的量,才能更深刻地把握事物的质。……现代科学对数量分析的精确程度提出愈来愈高的要求,这是人类认识深化的必然趋势。”因此,“举例以明之”这种论证方法和思想方法如果没有统计学上的支持,那是不大可靠的。

23. 量。用于事项。→24. 数学上的小数点。→25. 量。表示少量。

“点”的义项树形图是：



8、10、11 属于第三层辐射式发展，用“⇒”表示。13 是第二层链条式发展，前面没有箭头，因而 14、15、17 虽是第 3 层辐射式发展，也用“⇒”而不用“⇒”表示。9、13、16、18、19、21、22、23 是各自前一个义项的链条式发展，前面也没有箭头。

书中用简称表示部分词性，它们是：“代”，代词；“量”，量词；“副”，副词；“介”，介词；“连”，连词；“助”，助词。

末了，应该交代的是，本书中参考了不少时贤的研究成果，限于篇幅和书的体例，不能一一注明。在这里一并表示谢意和歉意。

刘钧杰 李行健

2007 年 4 月

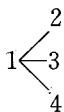
两点体会

我们在考察现代汉语词义发展的时候,看到有两条词义发展的规律最常见,值得提出来说一说。

先说第一条规律。

我们知道,一个词可以有多个义位(glosseme),每个义位有多个义素(eme)。义位的演变有三种情形,它们都离不开共同的义素。(1)辐射型(radication)。初始义位有多个义素,由它们引申出多个义位,形成以初始义为中心的幅射网。中心义位与各个义位分别具有共同的义素。(2)链条型(concatenation)。初始义位 A 引申为义位 B, B 又引申为 C, 等等。这样便形成了以 A 为起始点的义位链条。相邻的义位必具有共同的义素,不相邻的义位不一定具有共同的义素,甚至义位 C 以后的义位可能远离义位 A。(3)辐射型和链条型的混合型。(参见 Ullmann, S. 1962, Semantics, An Introduction to the Science of Meaning, Oxford, Blackwell. P. 223.) 乌尔曼的意见是正确的。下面,我们看看本书里的一些例证[为了叙述方便,各义位(字典里一般表现为义项)不再分成一个个的义素,而采取释义的方式来表述,共同的义素下面加符号]:

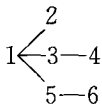
薄 1. 扁平物上下之间距离小。→2. (土地)贫瘠——土地所含的肥量小。→3. (感情)淡——淡是气体、液体等所含某种成分量小。→4. (味道)淡。



升 1. 向上移动。→2. 提级——级别向上移动。3. 十市合提级为一市升。4. 一千毫升为一公升,相当于一市升。

1—2—3—4

伏 1. 脸朝下 趴着。→2. 脸朝下 身体前倾靠在物体上。
 →3. 隐藏——趴着 不让看见。4. 伏天——阴气 隐藏 待发的暑
 天。→5. 屈服——趴着 走示畏服。6. 使 屈服。



根据这条规律,可以认为:如果声音相同的两个意义,它们之间至少有一个相同的义素,那么就可以断定,这两个意义之间存在引申关系,而不是字的假借为一。这条规律在本书的论述里是极常见的,为节约篇幅,书中不再一一注明。

第二条常见的规律涉及有些不同的词有相同的引申理据。例如:

顶 1. 名。头的最上部。……4. 副。很;最:~好。

“顶”的1、4之间有没有引申关系呢?看看另一个字:

极 1. 名。最高点,顶端:登峰造~。4. 副。表示最高程度:~大。

于是,我们可以断定,“最高的东西(名词)”引申为“表示最高程度(副词)——很”这样一条理据的存在。词义发展的理据有时容易找到。还以副词为例,比如:

奇 1. 形。特殊;稀罕:~形怪状。4. 副。特别;非常:~丑。

殊 3. 形。特别的:~勋。4. 副。很;极:~感不安。

怪 1. 形。奇异:~现象。4. 副。非常:~不好意思。

特 2. 形。不同于一般的:~产。3. 副。非常:~冷。

较高的或最高的程度自然是不同于一般的,这理据很清楚,故以上四个词有这样的引申。如同“顶、极”和“奇、殊、怪、特”所显示的那样,某些意义相近的词有相同或相近的引申,这个规律今人已有过论述*,现在姑且叫它“同步引申”。我们可以利用它来观察一些隐蔽不显的词义发展。下面仍以一副词为例:

蛮 2. 形。粗野凶狠,不讲道理:~不讲理。4. 副。〈方〉

* 见蒋绍愚《关于古汉语词义的一些问题》,载《语言学论丛》,1981;孙雍长《古汉语的词义渗透》,载《中国语文》1985年第3期;许嘉璐《论同步引申》,载《中国语文》1987年第1期。

· 很：收入～多。

2和4之间有没有引申关系？难以断定。但是试看三个跟它意义相近的词：

狠 1. 形。凶恶；残暴：暴徒的手段真～。4. 同“很”，用于近代汉语：～好。

酷 1. 形。凶狠残暴：～刑。2. 副。表示程度深：～热 | ～爱 | ～似。

煞 1. 名。迷信指凶神：凶神恶～。2. 副。表示程度深：～费苦心。

“蛮、狠、酷、煞”义近，又有类似的义项4，应该断定，在汉语里，某些有凶恶一类意义的词可以引申为甚词。其理据是什么？可能出于求新的心理*。这引申确实是存在的。下面再举古汉语和方言为例。“恶”在古今都是“凶恶”“不好”之义。《墨子·七患》：“时年岁凶，则民吝且恶。”又作副词，表示程度深。《淮南子·地形》：“其人短颐，美须恶肥。”此处“恶肥”即很肥。张相《诗词曲语词汇释》：“恶，甚辞。”《篇海类编·鸟兽类·犬部》：“狠，与很同，恶也。”又如“野”，在闽南话里与“蛮”义近，可组成“野蛮[^ˈya ^ˈban]”一词。又作副词，如“野好[^ˈya ^ˈbo]”就是很好，“野大[^ˈya ^ˈdua^ˈ]”就是很大。可知“蛮、狠、酷、恶、野”五个词都由凶恶一类意义同步引申为表示程度深的副词。

有些词义的引申，只看现代看不出来，必得溯及古代。比如：

颇 1. 形。偏；不正：偏～。2. 副。很：～为省力。

1、2之间有无引申？得看古汉语的“偏”。它也有不正之义。《书·洪范》：“无偏无颇。”又作副词，很，最。《庄子·庚桑楚》：“老聃之役有庚桑楚者，偏得老聃之道。”成玄英疏：“门人之中庚桑楚最胜，故称偏得也。”唐元稹《遣悲怀》：“谢公最小偏怜女，嫁得黔娄百事乖。”凡事物的正常状态，正常程度，习惯上认为是“正”或

* 有一种意见认为，某些词使人“在生理上或心理上能引起不快甚至痛苦”，它们常被人用作甚词。其原因是，“老的甚词逐渐显得‘软弱无力’，不足以表示程度之大，要求用新的，强有力的词汇来取代，而这类能刺激身心的概念正符合这要求。”（见李露蕾《甚词演变的一种趋势》，载《中国语文》1986年第6期）我们认为，“蛮、狠、酷”就是这类词。

“中”，程度偏多(深)，就是副词“偏”或“颇”。这很自然。可注意的是，“颇”也可以指程度偏低(浅)。《史记·叔孙通传》：“臣愿颇采古礼，与秦仪杂就之。”北朝颜之推《颜氏家训·诫兵》：“然而每见文士，颇读兵书，微有经略。”王利器集解：“颇与下句微对文，亦微少义。”又可以指程度偏高(深)。《汉书·王商传》：“商为外戚重臣辅政，推佑太子，颇有力焉。”

以上所举都是同义词或近义词之间的同步引申，在不多的情况下，反义词之间也可以出现反向的同步引申，先看两个词：

大 1. 形。(在面积……等方面)超过通常的。2. 副。表示程度深：~红~绿 | ~失所望。

“大”的1、2之间有没有引申关系？先看看它的近义词：

太 1. 形。极大；最高：~空 | ~学。2. 副。表示程度最高：~好了。

以上二字所举二义之间有同步引申，其理据也很明白。“大”也可以指“规模超过通常的”，如“大规模”之“大”。这是1。而副词“大”之例，如“大张旗鼓”和“大肆活动”之“大”，这就是2了。可见“大”的1与2之间有意义联系。现代说“下了一场大雨”的“大”属于1，而古代的“竟夕大雨”的“雨”是动词，“大”该是副词了。这也可以说明1与2之间有意义联系。“大”与“太”之间有同步引申关系，它们又跟另一组反义词有反向的同步引申关系：

小 1. 形。(在面积……等方面)比不上通常的……8. 副。稍稍；略微(表示数量不多或程度不深)：~有名气。

微 1. 形。小；轻微；少：~风。2. 副。表示程度不深：面色~红 | ~笑。

以上“大、太”与“小、微”之间有反义词之间的同步引申关系，可以互证“大、太”引申为“很”和“微、小”引申为“略微”的理据都是成立的。

下面再举几个动词的例子。

断 1. 动。(长条形的东西)分成几段：电线~了。5. 动。判定：当机立~ | ~定 | ~案。

“断”的这两个意项好像没有意义上的联系，但是看看几个意义相近的词：

判 1. 动。分开；分辨：～别 | ～明。2. 动。法院对审结的案件作出决定：～案 | ～刑。

决 1. 动。水冲垮(堤岸)：～堤。2. 动。破裂；断绝：～裂。3. 动。作出判断：～断 | 判～ | 裁～。

裁 1. 动。用刀、剪等分割布、纸等片状物：～衣服。2. 动。经过考虑作出判断、决定：～断 | ～决 | ～判 | 伸～。

以上四个词的1义都跟“分开”有关，而所谓判断是把复杂而纠缠不清的事物分别开来。《说文》：“断，截也。”段玉裁注：“引申之义为决断。”《说文》：“决，行流也。”段注：“决水之义引申为决断。”《说文》：“裁，制衣也。”段注：“引申为裁度。”段玉裁说的就是“分”与判断的关系。以上四个词有同步引申关系。“断”1与5之间有意义联系，其他几个词也是这样。

应该说，考察是否有同步引申关系，并不能代替对引申理据本身的考察。但是，从“蛮、颇、断”三个例子可以知道，研究同步引申，能帮助我们寻找正确的理据，并且加强理据的可信度。引申理据必得合乎逻辑，但又不等于逻辑。这理据有时也很难说，或直接易懂，比如“顶”“极”的引申；或若明若暗，比如“怪”的引申；或曲折难明，比如“蛮”“颇”的引申。碰到后两种情况，如果有同步引申关系的启发，那就能够确定这理据的成立。否则，或难免有“曲为之说”之嫌。试想一想，如果“颇”由1引申为2的理据没有“偏”来作旁证的话，那能有多少说服力？“蛮”“怪”的引申也如此。由此可见，考察一个词的多义位是否有联系时，观察它是否跟别的词有同步引申关系，这是有效的考察手段之一。当然，只是“之一”，要考察词义的发展，还必须作其他多方面的研究。

上面说的这个手段，在本书中经常采用。其实，细究起来，历来有不少训诂学者就这样做过，只不过他们不曾为此立什么术语罢了，下面试举出几例。

关于“危”。“危”有危险义，例不赘。又有副词“几乎”义。《汉

书·宣元六王传·东平思王宇》：“我危得之（我几乎做了天子）。”《楚辞·离骚》：“阽余身而危死兮，览余初其犹未悔。”朱熹注：“危死，言几死也。”“危”的几乎义是怎么来的呢？“我危得之”颜师古注：“张晏曰：‘危，殆也。我殆得为天子也’师古曰：危者，犹今之言险不得之也。”* 因为“险”有二义，危险之义例不赘；又有几乎义，例如：宋侯真《满江红·老矣何堪》：“失意险为湘岸鬼。”此言“险为”即险些成为。清翟灏《通俗编·境遇》：“险，今凡做事几至丧败，辄曰险些。”险些即是差点（发生不如意的事），是几乎，副词。颜师古是说，危险之“危”而有几乎义，犹危险之“险”之有几乎义也。这不是利用“危”“险”二词的同步引申关系来证明“危”引申为几乎义吗？按，“危”“险”“殆”都兼有危险和险些（几乎）二义，三词有同步引申关系。

关于“都”。“都”是京城；又有优美义，例如《诗·郑风·有女同车》：“彼美孟姜，洵美且都。”京城意和优美义有没有联系？古人曾利用“都”的对称词（contrast）“鄙”（边邑）“野”（郊外）“村”（村庄）的兼有粗野、粗俗义，来证明“都”的京城义引申为优美义。因为“都”跟“鄙、野、村”有反向的同步引申关系。宋程大昌《演繁录》续集卷四：“古无村名，今之村，即古之鄙野也；凡地在国中、邑中，则名之为都。都，美也。”明杨慎《升庵太史全集》卷四二、七八解释《左传》“都鄙有章”时说：“闲雅之态生，今谚云‘京样’，即古之所谓‘都’；……村陋之状出，今谚所谓‘野样’，即古之所谓‘鄙’。”清赵翼《陔余丛考》卷二二：“都美本于国邑，鄙朴本于郊野。”

看来，前人如颜、程、杨、赵诸氏早已注意到利用同步引申之理来观察词义的发展了。其他例还有，此处无需多举。

刘钧杰 李行健

2007年4月

* 在现代汉语里，“几乎”和“差点儿”的否定式用否定词“没，没有”时，如指不希望发生的事，意思跟肯定式相同。如：“几乎没摔倒”=“几乎摔倒”（都表示没摔倒）。（参见朱德熙《现代汉语语法研究》第188页。）西汉末年外戚权重，皇帝多受挟制，东平思王刘宇是不想当天子的。颜氏云“险不得之”，即是“险些儿没作天子”，相当于现代的“几乎（差点儿）没作天子”，即“几乎作了天子”。

目 录

前 言	(1)
两点体会	(7)
音序索引	(13)
正 文	(1—552)

音序索引

	A	笨	16	裁	30	赤	45
爱	1	绷	16	猜	31	斥	46
安	2	逼	17	才	32	冲(chōng)	47
奥	3	比	17	惨	33	冲(chòng)	48
澳	3	彼	19	操	33	抽	48
	B	鄙	19	草	34	畴	49
拔	4	毕	20	策	36	酬	49
把	4	裨	21	长	36	筹	50
白	5	鞭	21	场(cháng)	37	仇	50
摆	7	便	21	肠	37	讪	51
板	8	标	22	尝	38	丑	51
办	8	表	23	场(chǎng)	38	臭	51
梆	9	蹙	24	朝	39	出	52
薄	9	柄	25	潮	39	除	53
鸨	10	禀	25	扯	39	刍	54
报	10	并	26	撤	40	怵	54
抱	11	驳	27	尘	40	穿	55
暴	11	薄	27	陈	40	串	56
陂	12	博	28	辰	41	幢	56
备	12	逋	28	衬	42	吹	57
背	13	布	29	乘	42	垂	57
被	14	部	29	程	43	春	58
本	15			持	44	鶸	58
			C				