



转轨与入盟

ZHUANGUI YU RUMENG

——中东欧政党政治剖析

孙敬亭 著

中国文史出版社



轉世與人間

——由《金瓶梅》看明朝社會
◎ 余秋雨

中國文史出版社

转轨与入盟

——中东欧政党政治剖析

孙敬亭 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

转轨与入盟——中东欧政党政治研究/孙敬亭著. - 北京:中国文史出版社,2005.12

(百家文丛)

ISBN 7 - 5034 - 1754 - 4

I. 转… II. 孙… III. ①政党—研究—中欧②政党—研究—东欧 IV. D751.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 144342 号

责任编辑:李春华 封面设计:孟祥成

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷:北京荣玉印刷有限公司 邮编:101500

装 订:北京荣玉印刷有限公司 邮编:101500

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850 × 1168 毫米 1/32

印 张:8.75 字数:247 千字

版 次:2006 年 1 月北京第 1 版

印 次:2006 年 1 月第 1 次印刷

全套定价:180.00 元

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换

前 言

中东欧国家始于上个世纪 80 年代末的经济和政治体制转轨吸引了很多社会科学研究者研究 的兴趣。因为这种转轨为研究者提供了一种独特的“实验室”，各种理论和设想在这里有了实验的机会。转轨之前中东欧国家有着基本相同的经济和政治体制。但每个国家又有着不同的历史发展经历，在文化、政治传统以及经济和社会发展水平上存在很大差异。而且 它们的地理位置和地缘政治位置很不相同。苏东阵营作为一个国际集团瓦解后，这些国家似乎获得了多样化发展的空间。但是转轨初期存在着促使这些国家选择大体相同的发展方向的多种因素。其中的一些因素具有高度的普遍意义，如全球化趋势；而另一些因素在 90 年代初十分流行，比如采用西方政治体制和自由主义的市场经济模式成为当时的时尚。另 外，这些国家在“回归欧洲”的口号下实现欧洲化，以及为加入欧盟而必须达到的欧盟标准等促使这些国家不但在经济模式上趋向一致，而且在政党政治上也在与西欧趋同。本书对中东欧转轨后十余年的政党政治发展轨迹进行粗略的梳理，试图从中归纳出中东欧 政党政治发展的模式。中东欧地区按照历史、宗教、文化和经济发展的差异大致可分为三个区域：中欧，东南欧以及东欧。这里主要选取中欧，包括捷克、斯洛伐克、波兰和匈牙利等国的政党发展作为研究标本。这 4 个国家与该地区其他国家相比政党政治发育比较典型，受到种族冲突和大国干预因素的影响相对比较少。这种样本式研究的有利之处是研究 更便捷，突出了政党政治发展的典型因素，不利的是政党政治发展模式的代表性不足。为 弥补这一缺陷，在典型性研究的同时，也顾及到这一地区整体的政党发展情况，力求做到点面结合。尽管中东欧政党政治发展进程纷繁复杂，但其中存在着几

转轨与入盟

个大的趋势：政党在政治上发挥 越来越大的作用，以利益为基础的理性化选举行为在增大，政党与社会利益群体间的政治 联系日益清晰，以及欧盟对中东欧政党政治发展的影响提高。这些总体趋势并不是同时显 现。前三种趋势在 90 年代中期或多或少地存在，而政治“欧洲化”在上个世纪末本世纪初 随着欧盟入盟进程而逐步形成。

目 录

第一篇 从混乱走向有序

第一章 转轨初期的中东欧政党	(3)
导言	(3)
一、中东欧转轨初期的政党政治演化特点	(4)
二、各国原执政党丧失政权的历史思考	(8)
三、原执政党的民主社会主义化	(10)
第二章 剧变中的政党(上):消亡、新生和复兴	(18)
一、波兰:倒下的第一块多米诺骨牌	(18)
二、匈牙利社会主义工人党打败了自己	(36)
三、捷克斯洛伐克:“天鹅绒革命”	(48)
第三章 剧变中的政党(下):竞选、分化和组合	(56)
一、转轨初期的波兰政党	(56)
二、转轨初期的匈牙利政党	(73)
三、转轨初期的捷克、斯洛伐克政党	(83)

第二篇 巩固与发展

第四章 中东欧国家右翼政党的定位和发展轨迹	(113)
一、右翼政党的定位	(114)

二、政治变革和右翼发展轨迹	(119)
小结	(124)
第五章 左翼政党(一):告别过去 重构未来	(125)
一、如何改弦更张:一种理论探讨	(126)
二、捷克和摩拉维亚共产党(捷摩共)	(132)
三、斯洛伐克左翼民主党	(138)
四、波兰的社会民主党	(143)
五、匈牙利社会党	(146)
六、政党变革的时机选择	(149)
第六章 左翼政党(二):纲领的发展	(151)
一、捷克和摩拉维亚共产党	(151)
二、斯洛伐克左翼民主党	(153)
三、波兰共和国社会民主党	(156)
第七章 左翼政党(三):吸引选民和竞选	(161)
一、左翼政党如何成功:竞选中的秘诀	(162)
二、捷克和摩拉维亚共产党	(167)
三、斯洛伐克左翼民主党	(170)
四、波兰共和国社会民主党	(173)
五、匈牙利社会党	(178)
第八章 左翼政党(四) 议会的认可度和凝聚力	(183)
一、政党在议会中的认可度和凝聚力	(183)
二、捷克和摩拉维亚共产党	(186)
三、斯洛伐克左翼民主党	(189)
四、波兰共和国社会民主党	(192)
五、匈牙利社会党	(196)

小结	(199)
第三篇 欧洲一体化与政党	
第九章 欧洲一体化与中东欧国家政党政治	(203)
导言	(203)
一、欧洲一体化对中东欧政党和政党政治的影响	(204)
二、中心和外围——欧洲一体化背景下的政党政治的一种分析	(210)
第十章 右翼政党与欧洲怀疑主义	(216)
一、中东欧欧洲怀疑主义的定位	(216)
二、中东欧国家的欧洲怀疑主义	(224)
第十一章 左翼政党的发展与欧洲一体化	(233)
一、中东欧左翼政党的困境	(233)
二、中东欧国家左翼政党及其在入盟问题上的立场	(237)
结论	(246)
第十二章 从选举看中东欧国家政党与欧洲一体化	(247)
一、入盟前选举的欧洲因素——以波兰为例	(247)
二、欧洲议会选举与中东欧政党政治	(250)
附录：中东欧政党外文名称缩写	(260)
主要参考文献	(263)

第一篇

从混乱走向有序

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第一章 转轨初期的中东欧政党*

导言

政党是政治载体,是公民与政府间的媒介。政党在中东欧国家政治转轨以及体制的巩固中发挥了关键作用。但在转轨的最初阶段政党还未充分发育,在各国第一次大选后才在该地区真正形成议会制政党体制。上个世纪八十年代甚至更早,该地区反对派力量是以社会运动的形式组织的,而不是体制化的正式的政党。这种反政党的感受在第一次选举后逐渐弱化。这是由于两个方面的发展。第一,对很多新崛起的政治家来说,他们需要稳定的有组织的支持者,而不再是变化不定的大多数。另外,缺乏组织结构会引起这样的怀疑,就是这些运动的领导人进入政府或议会后行动不受限制。因此在 90 年代初这些一度受到广泛支持的社会运动不再是政治体系中的主角,而被更为典型的政党所取代。社会运动开始瓦解,分裂组合成为新的政党。

在转轨进程中主要有 4 种类型的政党:1)社会主义政党的继承者,2)社会主义时期存在的其他政党,3)历史上遭禁的政党以及 4)新成立的政党。这些政党中前 3 类政党同西欧同样的政党在成员的水平和政党组织等方面最相似。而那些新成立的政党发展成各种不同的组织形式。这些新的政党多是精英中心型的,政治明星处于核心地位,个

* 本书中有关中东欧国家政党选举和全民公投情况的资料除特别注明外,都来自欧盟官方网站和欧洲舆情调查网站:<http://www.elections.eu.int> 和 http://europa.eu.int/comm/public_opinion.htm.

人的能力成为这个政党发展的关键。政党的组织也是自上而下,不同于草根运动自下而上的组织形式。这类政党多在精英层面出现,通常限制在议会内部。在最初几年多数政党的活动是区域性的,多集中在议会。党员发挥的作用很有限,党的领导层的作用是主导性的。这一时期的党的干部多于一般党员,目标泛泛,党关注的是选民而不是党员。这些政党仍是利用社会大众获取精英利益的小政党组织。多数新的政党仍是党员数量少,组织虚弱。它们没有原社会主义政党的继承者那样的资源和人员。由于没有巩固的政党认同和组织结构的不充分,这些政党仍很虚弱。它们仍可被看成是“选举党”而不是依靠意识形态或政策章程来赢得选举的政党,与西欧的“纲领政党”不同,后者是选举为了完成自己的纲领,而前者是提出纲领或政策是为了赢得选举。只有前社会主义政党的继承者更像传统的西欧的群众党,拥有大量的党员和意识形态的目标、良好的财政物质资源以及高度发达的组织结构。

这些国家的政党热衷于拥有议会的特权,把议会作为政治斗争的舞台。因此,议会成为政治的中心。为了强调其政治角色,这些政党常常存在着内部的竞争。因而政党的“议会化”加剧了精英与党员的矛盾。伴随着“议会化”,出现了“过度政治化”,这些政党在政治斗争上很强,而在组织上仍很弱,不能同公民社会相结合。在很多方面,该地区的政党更像吸收一切的政党,用一个松散的选举纲领来进行组织,以期得到更多的支持者,而不是作为社会特定群体的代言者。

总之,在转轨初期中东欧国家的新政党基本上都是精英驱动型,意识形态模糊,具有可塑性的政党。其存在主要表现为在议会中的干部组织,而不是公民社会中的社会组织。只有前社会主义政党的继承者拥有强大的党员基础和组织结构。

一、中东欧转轨初期的政党政治演化特点

中东欧国家转型出初期政党的演化大致经历了三个阶段:

剧变期。政治转轨的最初几年,各国原执政党先后下野,这些政党

或更名移帜,或重建新党,右翼反对派纷纷上台执政。与东南欧国家相比,中东欧各国政权易手的形式相对平和,但对抗是这一阶段的主要特征,而各国的对抗程度又不相同。波兰是在团结工会等反对派长期持久对抗的基础上,原对立的政治势力经过圆桌会议的平等协商,使得政治转轨得以平稳实现;匈牙利的政治转轨似乎可以视为执政党一贯政策的延续,是社会主义工人党内的部分所谓“革新”势力的政治选择,而反对派只起了推波助澜的作用,因此匈牙利的政治转轨是在平静的气氛中完成的,争论主要发生在执政党内部;捷克斯洛伐克的政治转轨是在街头的游行示威中进行的,执政党与反对派之间的对抗比波兰和匈牙利要激烈得多,反对派在外部势力的支持下迅速壮大,执政党在一边倒的政治气氛中,高压政策难以为继,只坚持了几个星期,就被迫放弃政权。这一时期意识形态的斗争处于主导地位,各国的反对派上台后,通过“清算法”,对原共产党人进行迫害和打击,扬言要铲除“共产主义的残余”,并把共产党人从各个领导岗位清除出去。

磨合期。在一届议会任期后,各国的政治和经济制度发生了根本的变化。主政的不论是左翼还是右翼都是新组建的政党,而且都面对着复杂的政治局面,都需要一定的时间来巩固自己和调整各方面的关系。一方面,左翼党派摆脱历史包袱,在政坛上重新定位,重塑新的形象。另一方面,右翼党派不断分化组合,很不稳定,许多政党由于内部分歧出现分裂,同时,观点类似的小党又融合成比较大的党。政局不稳,政府更迭频繁。捷克是个例外,其政坛的右翼比较早地形成了大党,因而政局也比较稳定。

稳定期。最近几年,各国建立起来的议会多党制基本定型,各党都能够按游戏规则进行政治活动,政局平稳。这一期间左翼和右翼都比较稳定,都形成了主体政党,左右两翼的政党都执政过,基本上形成了左一右或左一中一右的政党政治格局。

考察中东欧国家转轨初期的政党政治演变,可以总结为以下几个特点:

第一,政党的形成与多党议会政治体制的推行同步,党派分化组合

频繁。

多党议会政治体制是以多个政党的存在为基础,但是,与西方国家在阶级矛盾和社会利益分化基础上形成的多党制不同,中东欧国家的多党制是由原执政党放弃一党执政后实施的,而转轨又是以剧变的形式实现,此前真正意义上的议会政党没有存在的可能,因此,多党制的推行与政党的形成相伴发生,这成为中东欧政党政治的一个独特现象。在实行多党制初期,中东欧各国涌现出上百个形形色色的政党和群众运动。波兰在圆桌会议后很快就出现了 50 余个政党,到 1992 年底,政党数多达 200 个。在匈牙利,参加 1990 年春大选的政党有 65 个。捷克斯洛伐克 1990 年注册的政党和组织达 83 个,到 1992 年,这一数字达到 100 多个。

与此同时,处于初创时期的政党很不稳定,党派分化组合频繁发生。一方面反对派在实行多党制之初尚未发展成真正意义的政党,而是在反共的旗号下纠合起来的群众运动,组织松散,成分复杂,这就决定了它在由反对派运动向政党转变的过程中必然发生分化。波兰的团结工会,捷克的公民论坛和斯洛伐克的公众反暴力组织莫不如此。另一方面,新成立的这些党派大多没有群众基础,更谈不上阶级基础,是政坛上的浮萍,西方学者称之为“流沙”^①,政党缺乏稳定性,分裂与合并自然频繁。另外,原执政党处于向议会政党的转化过程中。由共产党转变为社会民主党,不可能一蹴而就,需进行理论上和组织上的一系列变革。比如波兰统一工人党在接受政治多元化、同意实行议会民主制和三权分立之时还没有转化为民主社会主义的政党,直到在大选中遭到惨败,乃至失去执政地位后,才最终改弦移辙。同时,伴随着原共产党接受多党制,各党内大多发生了分化,一部分成员转为社会民主党,一部分党员不接受党的社会党化,并重建共产党,还有一部分退党。

党派林立与频繁的分化组合是中东欧政党政治发展过程中不可避

^① Voytek Zubek, 'The eclipse of Walesa's political career', P111, Europe - Asia Studies, Vol. 49. No. 1, 1997.

免的初始阶段,是逐渐形成比较明晰的政党分野,建立稳定的多党制的必经之路。

第二,左翼和右翼轮流执政的局面已经形成。

由于剧变后产生的政党主要源于原执政党和反对派两个不同的阵营,所以在多党制运行之初,林立的政党便形成了由共产党演化了的社会党为一极,由反对派阵营组成另一极的两极分野。随着多党制的逐步深入,这种两极分野被多极分野所取代,出现了农民党、自由党、基督教民主党、民族党和绿党等多种类型的政党。但在中东欧各国的政治舞台上两极的格局依然存在,只不过不再是原执政党与反对派的对抗,而是左右两翼政党对峙的格局,原来意识形态的对抗转为理论主张的对立。在反共的尘嚣落定之后,新成立的左派党和重新恢复的历史性左翼党派开始与共产党演化的社会党靠拢,形成左翼阵营。原反对派各党经过分化组合后,其中的右翼政党重新走到一起,构成了右翼阵营。

剧变以来,左右两翼都曾上台执政,占据过总统、总理和议长的宝座。分析其原因,一是意识形态的斗争已经结束,一方被另一方压制的环境不复存在,左翼以比人们预料要少得多的时间走出了低谷,政坛上形成了左右翼并驾齐驱的局面。二是在经济和社会问题成为政治生活的主题后,经济转轨不可能像政治转轨那样短时间内就能完成,是个复杂而艰苦的历程,当右翼“休克疗法”等急功近利措施的失败,造成严重的社会问题时,左翼的主张就得到了选民的支持;而左翼的政策收效甚微,那么,右翼又获得了上台施展拳脚的机会。这种左右“轮流坐庄”的局面的形成也是政党政治发展走向成熟的一个表现,这将在后文专门探讨。

第三,政党斗争的气氛渐趋平和和理性。

转轨初期,新上台的右翼势力继续着剧变中的惯性,不断掀起反共浪潮,对原执政党进行排挤和打击,没收其财产,对其党员进行迫害。在波兰,1991年初,统一工人党在各级机关和企事业单位的领导干部均被免职。议会通过法律,把原统一工人党的财产全部没收。中派民主协会还提出了一个“非共化”草案,规定原统一工人党的工作人员 10

年内不准担任任何公职，并禁止他们享有所有制改造过程中向公民提供的优惠。在捷克斯洛伐克，反对派上台之后又开展了所谓“二次革命”，清洗各级权力机构中仍担任领导职务的共产党员，使大批党员失业。匈牙利的社会党不仅被排斥出政府，而且国家和地方政权机关、工矿企业的社会党人也大多被免除了领导职务，前社会主义工人党的领导人还受到专门成立的“审查非法牟利委员会”的调查。

随着多党制的深化，重弹意识形态的老调已经不合时宜，解决社会和经济问题成为各政党的主要任务，政党斗争出现了温和化的倾向，左右两翼间的尖锐对立有所缓和。这是因为：1. 左翼的社会党和社会民主党上台后推行的政策与右翼所差无几，有的甚至比右翼更急于实行自由市场经济。左右翼的目标大致相同，其分歧只在于实现目标的方式和措施。因此左右两翼的争吵不会带有根本的原则性，不会产生你死我活的对立。2. 左翼政党在取得政治优势后普遍迁就右翼政党，极力缓和与右翼党派的关系。匈牙利社会党在第二次选举中取得了单独组阁的势力，但仍与右翼的自民盟组成联合政府，并给予自民盟相当多的权力。3. 右翼政党对左翼的对抗不能再引起选民的共鸣，右翼逐渐放弃了对立政策，对左翼的上台执政采取更为宽容的态度。政党斗争的克制和容忍是多党制走向成熟的表现，中东欧各国的多党制在经历了政党的尖锐对立的时期后，已经走向成熟。

二、各国原执政党丧失政权的历史思考

中世纪中东欧国家都曾建立过本民族的王国或公国，以后先后被异族统治，匈牙利和捷克斯洛伐克归属奥匈帝国版图，波兰则被俄、德、奥瓜分。一战后，奥匈帝国瓦解，匈牙利和捷克斯洛伐克独立，同时波兰在毕苏斯基的领导下复国，中东欧各国的政治、经济和文化大都归属于欧洲资本主义体系。这一时期，各国政坛上起主导作用的多是社会党和右翼党派，共产党的力量微弱。二战中，波兰再次被德苏瓜分，捷克被德国吞并，斯洛伐克和匈牙利加入了轴心国。各国的资产阶级政