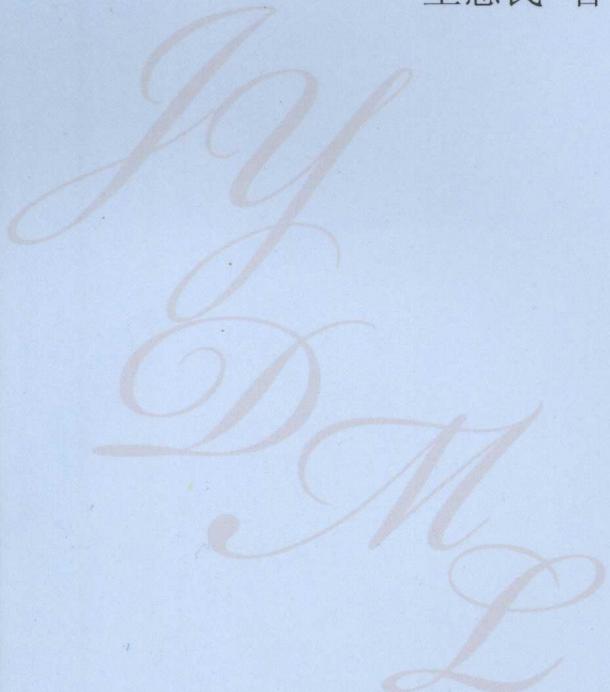


# 教育的魅力

——我的教育情怀与求索

王惠民 著



河北人民出版社



——我的歌聲像你那冰水

——林語堂

古典名曲新唱

# 教育的魅力

——我的教育情怀与求索

王惠民 著

河北人民出版社

## 图书在版编目 ( C I P ) 数据

教育的魅力：我的教育情怀与求索 / 王惠民著。—石家庄：河北人民出版社，2007.11

ISBN 978 - 7 - 202 - 04680 - 7

I. 教… II. 王… III. 教育学—文集 IV.G40 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 157072 号

---

书 名 教育的魅力

——我的教育情怀与求索

著 者 王惠民

---

封面题字 刘作田

责任编辑 张 璇

封面设计 卞君君

责任校对 付敬华

---

出版发行 河北人民出版社（石家庄市友谊北大街 330 号）

印 刷 河北新华印刷二厂

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 9

字 数 221 000

版 次 2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 04680 - 7/G · 1522

定 价 16.60 元

---

版权所有 翻印必究

山高水长

崇手

家勤

家美

李文珊致題

二〇〇九年三月

原河北省政协主席李文珊题词

试读结束，需要全本PDF请购买 [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

厚德至善  
博学笃行

刘作田  
己酉年夏月

原河北省人大常务委员会副主任、副省长刘作田题词

## 自序

在我反思自己从事教育工作 55 年历程的时候，不由想起了两位教育界领导李岚清和柳斌的两段话：

“我们讲‘教育兴国’，但不是什么教育都能兴国，科举教育能兴国吗？精英教育能兴国吗？‘应试教育’能兴国吗？只有素质教育才能提高中华民族的素质。”

“在所有的行业之中，教育这个行业最需要科学，因为教育的对象是人；只有正确的科学的教育，才能促进少年儿童的身心健康发展。”

我是 1951 年响应祖国“抗美援朝”的号召，志愿从北京一所中学投笔从戎的。遗憾的是没有去了朝鲜成为一名真正的军人，却走进了当时设在石家庄市的中国人民解放军第六高级步校所属的 30 步校（后改为华北军区军政干部学校），毕业后成为部队的一名文化教员，开始了我再也没有改变的教育生涯。可以说，我是很不情愿地被推上教育岗位的。

由不情愿到情愿，是我对教育事业由不爱到爱的一段历程。而切身体验使我明白，有了“爱”不等于懂教育、会教育。有一件事使我终身难忘：那是上世纪 70 年代，在我从教 20 年之后，有位学生在我讲课时不但不听还不断“捣乱”。请他出去他不理我，我就拉他出去，结果他和我在课堂上冲撞起来，使我难以下台。当时认为这个学生太不像话，我非“治服”他不可。那天放学后，我就到他家，把家长和他叫到一起，非要论个是非。这个学生不得不“认错”，我“胜利”了。此后，我还把这件事当成

自己的“成功”经验津津乐道。如今想起来真是惭愧。

我真正入门教育工作，还是在从教 20 多年后的上世纪 80 年代。

那时我在河北省一所首批省重点中学担任教导主任。有一年搞高中毕业生跟踪调查。反馈回来一个倾向性信息：很多升入大学的“优秀”毕业生毫不掩饰地说，“我们可跳出‘苦海’了”，“可‘解放’了”。这让我不免一惊，“如此厌学、如此没有后劲儿的学生，就是我们呕心沥血教育出来的、为人称颂令人羡慕的‘骄子’吗？”这使我开始意识到，这种酿出厌学“苦果”的教育决不是大学、更不是国家所需要的教育，决不是什么成功的教育。要真正落实为国育才的宗旨，就必须跳出应试教育的羁绊，真正从学生未来发展着眼、从革除陈腐的教育思想和教育、教学方式着手进行教育教学改革，让学生乐学、会学、学好。

后来我调到一所普通中学兼职业中专的学校任书记、校长时，又有一件事使我感触颇深：一天，一位正在上课的老教师跑到我办公室哭着说：“校长，这个班纪律太差，我没法上课！”可据我了解，这个班并不是差班，在这个班上课的其他老师并无这种情况。课后我了解到，这位老教师在其他班上课也常常“管”不住学生，课堂秩序也较乱。怎么教了几十年的老教师还“管”不了学生呢？从中我感悟到：教育的学问，首先是“人的学问”；光研究书不研究人，光顾自己教不顾学生学的教师，教的时间再长依然是不懂学生、不懂教育的“门外汉”，只能是教育的失败者。只有善于研究学生、了解学生、尊重学生，使学生得到发展、终身受益的教师和教育才是称职的教师和好的教育。

1991 年，我调到一所为西藏培养初中和中师学生的西藏学校（后改为民族师范学校）任校长。当时这所学校在全国内地西藏班（校）中“乱”得出名。为什么会乱呢？原来学校内有一种舆论：西藏学生“野蛮”，不好管，不服管。而来内地的这些学

生都是经西藏教育主管部门考核选拔的，这种认识显然是不切实不科学的。我们在学校干部中引导大家从中反思，使大家认识到“乱”在学生，根在领导。接着，我们采取民主的、激发学生民族自尊心、集体荣誉感的“以正抑反”方式，开展系列的正面教育活动。结果，很快消除了藏族学生的消极对立情绪。学校也由乱到治，后来居上，由后进变成先进。由此我进一步认识到，无论什么学生都是可教可转化的；没有不可教育的学生，只有不懂教育的领导、教师；无论什么情况，学校领导决不能一味埋怨教师、埋怨学生，更不能委过于他们；要善于反思，善于转化。我把治理西藏学校的这一理念和思路概括为“反中思正”、“以正抑反”、“反面的事情正面抓”。离职时被教育部民族教育司和西藏自治区教育厅聘为全国内地西藏班（校）教育视导员。

1995年退休后，我又先后在两所民办中学当过校长，搞过科研。在石家庄精英中学工作了十年之久。在此期间，还先后被选聘为石家庄市民办中小学协会常务副会长兼秘书长和河北省督学。参加了河北省示范性高中的评估验收，较广泛地接触、了解了普通中学，特别是民办学校的情况。民办学校最大的实际，也是最大的难题是生源“差”，学生整体水平和学习成绩明显低于同级同类公办学校的学生。怎样转化和提高这些学生，就成了民办学校最大的课题。通过调查研究，我们认识到，民办学校学生，“差”非全差，主要是非智力因素差；学习成绩差是标，素质差是本；差则思变，其潜能更大；只要施之以成功的教育就可获得教育的成功。在此基础上，我们结合众多学校和教师成功的教育教学经验，理出了“从差异着眼，从优化着手，构建素质教育办学模式”的改革创新之路。

实践出真知。在教育实践中不断反思、求索，使我逐渐领悟到教育的真谛，逐渐进入教育科学的殿堂。也正是在教育实践的求索中，使我日益热爱学生、热爱教育事业。而这种热爱又激励

我不断去探求教育科学的奥秘，使我向着研究型、专家型教育工作者的目标不断攀升。这，就是教育于我的魅力吧！

《学记》是我国最早的教学论，其中蕴涵着许多非常精辟的教育思想、教学理念。我特别欣赏这样两则：

“导而弗牵则和，强而弗抑则易，开而弗达则思。和易以思，可谓善喻也。”

“教也者，长善而救其失也。”

这两则古训告诫我们，激发学生潜能，启迪学生智慧，扬其善而救其失，即强化正面教育，“开智扬善”，才是教育，特别是基础教育的真谛，也是教学的真谛。回顾和反思自己55年的教育生涯，也没有跳出这“如来佛的手掌”。只是领悟得还不够，身体力行得还不好。

本文集所选文章主要是在省级以上报刊和学术会议上发表的，还有一些是应用性专题学术研究报告稿。为较真实地反映我的教育历程，文章编排以时间为序。

衷心希望我的这本拙著能做引玉之砖，引起同仁们更深入的研究，能得到专家们的指正，以期我国的教育事业日臻兴旺。

在此，我要特别感谢德高望众的原河北省人大常务委员长副主任、副省长刘作田先生为我题写书名并题词。为感谢原河北省政协主席李文珊先生对我在民族师范学校工作时的关怀与支持，特敬选了他当年的题词。

我还要感谢为我提供“教育实习平台”的石家庄市二中、石家庄市28中、河北师范大学附属民族学院（当时为河北师范学院附属民族师范学校）和精英教育集团暨石家庄精英中学。特别是精英教育集团董事长兼总裁翟志海先生，是他精诚办学，礼贤下士的胸怀与品格，使我得以圆了探索我国民办教育发展之路的夙愿。

在我编选、修订文稿和编出版中，还得到许多领导、同仁的赞助和支持，在此一并致谢！

## 目 录

浅谈革除陈腐的教育思想.....	( 1 )
没有教育思想的突破，就没有教育改革的新局面.....	( 6 )
“四一六”课堂教学法旨要 .....	( 13 )
“双基”“双力”初探.....	( 17 )
对教师课堂教学质量评价的初步实验.....	( 27 )
评价促改革	
——关于学校内部评价的思考与实践.....	( 36 )
对教育评价功能、模式转换的意见.....	( 42 )
反中思正，以正抑反，着力提高学校整体办学水平.....	( 46 )
面向 21 世纪的优秀中小学校长应具备的基本素质之	
我见.....	( 54 )
对内地西藏班（校）藏族学生思想与心理特点及	
施教方略的探讨.....	( 60 )
试论素质教育课堂教学应处理好的几个关系及其特点	
——学习素质教育理论心得.....	( 73 )
教师课堂教学评价的再实践与再思考.....	( 80 )
民办中学课堂教学绩效评价方案.....	( 90 )
以“活”促“活”	
——素质教育突破口的选择.....	( 95 )
班级教育与管理质量评价标准与办法.....	( 99 )
教师教学规程.....	( 103 )
学生学习规程	
——学生学习指导 40 条 .....	( 116 )

漫谈班主任工作	(123)
对 42 节课绩效的统计与分析	(138)
重视学生心理焦虑倾向的研究	
——从学生心理焦虑倾向看“减负”论教育	(144)
精诚铸精品，改革创新路	(150)
“促进”是根本，“同等”是基石，“规范”是关键	
——关于落实民办教育促进法的思考	(160)
民办学校要走自主发展之路	(167)
从差异着眼，从优化着手	
——石家庄精英中学教育观管窥	(173)
今日学生观之关节	(178)
理念先进出新路，实践创新铸精品	
——评介四位全国著名校长的办学之道	(181)
学习借鉴多元智能理论促进学校与教师发展	(190)
精英之光	x
——从几位精英学子的转化看教育的魅力	(199)
影响学生学习因素调研	(205)
民办中学素质教育办学模式研究	(211)
确立共同和谐发展方略，促进我国民办教育事业	
可持续发展	(232)
教师课堂教学评价是素质教育评价的重要基石	(241)
转变观念转变角色，做素质教育与新课改的促进者	(247)
植根中华，面向世界，赢得未来	
——对我国“未来基础教育”办学模式的思考与探索	
	(263)
班级，是基础教育全面实施素质教育的基石	
——班级管理与人才培养模式变革研究	(272)

## 浅谈革除陈腐的教育思想

随着教育改革的深入发展，人们愈来愈认识到革除陈腐教育思想的重要性、迫切性。但态度的一致，不能代替认识的一致。因为革除陈腐的教育思想具有很强的理论性和实践性，从理论和实践结合的高度做一番深入探讨很有必要。这里谈谈个人的管窥之见。

什么是陈腐的教育思想？单从字面讲大家不会有什分歧。而一涉及如何对待“传统”，分歧便显现出来，可见当前革除陈腐教育思想的关键是如何对待“传统”问题。而要求得正确的认识，我认为应该首先认清我们提出革除陈腐教育思想的时代背景和世界先进教育对我们的挑战。

陈腐的教育思想，我们向来是主张革除的，但在不同的历史时期，有着不同的内容，有其特定的含义。

现在所要革除的陈腐教育思想，是在我们党实行工作着重点转移，我们国家进入以实现“四化”，迎接世界新技术革命挑战为目标的新时期提出来的，是在适应我国农村和城市经济体制改革而兴起的教育改革浪潮中提出来的。而在邓小平同志提出“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和全国教育大会之后，这个问题更加突出，更加强调了。

这是就我们国家发展的历史进程，从纵的方面来看。如果再从横的方面，从当代世界教育思想、理论发展的趋势来看，那就会对什么是陈腐教育思想和革除它的迫切性有更深切的认识。根据一些国家对近30年来国际上关于现代教育、教学理论发展趋势

势的研究，认为现代教育理论具有四个特点：一是现代教育、教学理论，已从主要根据教学经验和教育史资料的叙述、概括，发展到更多地依赖于心理学的发展。心理学的研究成果已成为教育理论的重要基础和前提。《教育心理学》《管理心理学》《学校心理学》《智力心理学》……这类教育专著日趋流行，使教育理论更趋科学化、现代化。二是各学派都很重视对教学与发展的研究，都以儿童的发展为其教育思想的出发点和归宿。三是日益注重教学内容、教材的不断更新，教学形式、方法更加适应儿童发展的需要，注意各种方法的交叉使用和相互配合。班级教学、分组教学和个别教学三种形式灵活运用。以电影、电视、录像、录音、投影幻灯片等为主的声光教具和电子计算机的广泛使用，引起了教学方法和形式的一系列改革。而由于控制论、系统论、信息论这三大现代方法论的影响，在教育领域出现了一些新理论，如程序教学论、暗示教学论和范例教学论等，使教育和教学过程出现了一些新的概念，新的特点，如定量化、高效化、最强化等。这些特点反映了现代教育理论与教育思想的基本趋势是由经验型、管理型向科学型、发展型迈进。而其基本特点则是它的人本性与开放性。

由上可见，现在所说的陈腐教育思想，主要是指与我国新时期教育任务、与当代世界教育现代化潮流不相适应的一切过时的、失去现实作用的教育思想。这就不单包括起始于封建社会、延续几千年的“旧”传统教育思想中的陈腐部分，而且也包括建国以来经过吸收、引进而渐趋形成，但已不适应现代化教育的“新”传统教育思想中的陈腐部分。毋庸置疑，我们建国以来的教育思想远比封建的、资本主义的先进。但一方面由于历史的必然性和我们主观方面的原因，对旧的传统教育思想从未进行彻底革除；另一方面，即使我们自己提出的一些教育思想也因受我国国情和时代的局限，始终未能跳出旧传统的框框，因而不能适应

教育现代化的需要。

那么，我国传统教育思想陈腐性的主要表现是什么呢？根据万里同志在全教会讲话的精神，我认为有以下几点：

一、作为传统教育思想基础的教育理论，基本上是经验型的，即主要是对人们教育、教学经验的概括和对古今中外教育史资料的对比分析。因而它具有盲目性和不稳定性，易受“左”或“右”的思潮干扰，这大概是直到今天我们还没有一本站得住脚的教育学的重要原因吧。这种经验型的传统教育理论、教育思想，因为缺乏科学理论做依据，强调的是经验和史料，因而带有强烈的保守性和主观随意性，缺乏科学性、理论性。在现实中的主要表现：一是由于缺乏一本权威的教育理论专著作指导，因而在教育实践中往往我行我素，各行其是，相当一部分人只凭经验教学，而对教育理论盲目无知，对学习现代教育理论不感兴趣；二是在教育、教学实践中，搞定性分析多，定量分析少，不重视数据积累和数学分析，缺乏科学性。

二、从教育的基本指导思想看，往往强调适应环境，而不强调改造环境，不注重对自然界的理解和改造。搞的是一种适应性教育，而不是创造性教育，因而形成一些统一的固定的模式，乃至“全国一致”。学制、课程、教材、教学要求等等举国相同，使教育失去了应有的活力。这方面在现实中的另一个主要表现就是不注重对自然界和社会的认识和改造，即不注重理论联系实际，不注重学校与社会的结合，不注重劳动和劳动教育。

三、从培养目标来看，传统教育思想往往用一个固定的尺度、框框要求人才，而忽视人的秉赋爱好、性格以及环境条件的差异。因而往往强调共性教育多，强调个性教育少。虽然也提“因材施教”，但强调的并不是根据个性特点实施教育，从而促进不同秉赋、个性学生的发展，仅是根据学生的知识水平、天资差异实行所谓“分槽喂养”。这是一种狭隘的、消极的因材施

教，因而培养出来的大都是顺从听话的模仿型的通才，而不是学有所长的创造型人才。在这个问题上的突出表现，一是我们对学生的要求“千人一面”，要怎样都怎样，往往在“不能特殊”的威压下，把学生的锐气给磨掉了。二是往往把“全面发展”变成了平均发展，要求学生什么都好，不能有好有差。这样做的结果，“全才”不出来，而学生的爱好、特长被压抑，甚至被扼杀了。结果我们培养出来的学生除少数学习尖子外，大都不相上下，学无所长。他们也就只能在高考的羊肠小道上“竞争”，不然就只好再从头学起。三是我们对人才的理解陷于片面、僵化之中，似乎从我们中学出去的学生，考上大学，最好是考上名牌大学的才算人才，而对于那些学有专长或具有一技之长的则往往未予以足够的重视。不是不拘一格育人才，而是只重一格养秀才。我认为这方面的问题最应引起我们高度的重视。这些传统的教育思想若不改变，我们不但培养不出“四化”需要的多层次、多元化的人才，还会做出压抑，甚至扼杀学生发展成才的蠢事来。

四、教育内容、教材是单一的、固定的、僵化的，体制、机制已经陈旧，因而不适应我国新时期对多方面、多层次人才的需求，更不适应世界新技术革新的潮流。

五、从教育、教学的基本途径、方法来看，似乎教育的任务“就是灌输这些内容”。因而强调的是“三中心”（以课堂、教材、教师为中心）。主要的方法就是注入式。我认为这是影响教育、教学效果的关键所在。我这样说，绝不意味着否定课堂教学和教师在教学中的重要性，而是说不能把它们强调到“中心”，强调到不适当的程度。当前，这方面的主要表现：第一，重视课堂教学，而忽视社会实践，忽视针对学生兴趣爱好开辟的“第二课堂”，以为这是“额外任务”。第二，只重视教师的作用，而轻视学生的作用，摆不正教师主导与学生主体的关系。因而在教学过程中不重视调动学生的自觉性、积极性，不重视学情和学习方

法的研究指导，教师唱独脚戏多，教师占时间多。第三，总迷信教师讲，认为不讲不会。我们常听到这样的口头禅：“我这么讲还不会呢，不讲他更不会”；“这个问题我不知讲多少遍了，他不会，我有什么办法”。在这些同事看来，教学的标准，不是学生是否会了，而是教师是否讲了。于是课堂时间被“讲”霸占了。课上，老师讲学生听；课下，学生做，老师改。教师和学生都埋没于作业堆里。教师没有充分的时间备课、学习，学生没有时间自学和从事自己喜爱的活动，一齐陷入恶性循环之中。第四是在思想教育方面，往往采取的是“说教式”、“注入式”，很不适合80年代青少年的特点。第五，因为它强调的是以课本为中心，所以往往只注重知识的传授，而忽视智力的开发和能力的培养。

以上几点，涉及教育性质、任务、内容以及教育的主要途径、方法等，即教育思想的核心内容。换言之，也可谓我国传统教育思想体系的主干。正是这个体系使我们的教育处于一种停滞自闭的状态，很不适应我国“对外开放”的基本形势。因此众多有识之士说它是一种“封闭型”的教育思想。它教育出来的人只能是“唯书”、“唯上”的书生，这就是其陈腐性的根本所在。我国的传统教育思想，尽管有其作为世界人类文化宝库组成部分的“珍宝”的一面，但也应当承认，它的某些内容和观念已“陈腐”了。我们今天要革除的正是其陈腐的一面。一些好的传统教育、教学思想、形式、方法、做法，我们是应当继承发展的。但绝不能以此否认传统教育思想的陈腐性一面。如果那样，革除陈腐的教育思想就会“无的放矢”，陷于抽象肯定具体否定的泥潭中去，教育思想的变革便无从谈起，就会找不到教育改革的突破口，而使整个教育改革裹足不前。

（《河北教研》1986年第2期）