

The background of the book cover features a large, stylized leaf pattern in shades of green and yellow, set against a dark brown horizontal band.

社会学概论

王章留 张元福 主编

中州古籍出版社

社会学概论

王章留 张元福 主编

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学概论 / 王章留, 张元福主编. — 郑州: 中州古籍出版社, 2007.9

ISBN 978-7-5348-2804-1

I. 社… II. ①王…②张… III. 社会学—概论 IV. C91
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 142590 号

责任编辑:王建新

装帧设计:王卫平

出版社:中州古籍出版社

社 址:郑州市经五路 66 号

邮 编:450002

发 行:新华书店

印 刷:郑州天一印务有限公司

开 本:787mm × 1092mm 1/16 **印 张:**15

字 数:280 千字 **印 数:**1—1500 册

版 次:2007 年 9 月第 1 版 **印 次:**2007 年 9 月第 1 次印刷

定 价:25.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

前 言

我国正处在历史上经济繁荣、经济稳定的最好时期,但也是各类社会矛盾日益尖锐的复杂时期。时代赋予我们的历史任务并不仅仅是维持经济的高速增长,更为重要的是保证经济社会的健康、持续发展。与其他社会科学研究对象不同,社会学关注的是社会行为,即影响社会利益的的行为的问题。社会学的目标是追求“社会效益”。社会效益的核心问题,讲的是社会公平或社会公正问题。所谓社会公平是广义的社会公平,如调整贫富差距、建立社会福利与社会保障制度、治理贫困、消除犯罪、保护环境等。个体与社会的关系是社会学理论的基本问题,个体通过社会化形成社会,而社会现实环境又反过来塑造着个体追求的目标,并最终影响到这个目标的实现过程。社会学是重要的,因为它可以向我们提供塑造我们生活的那些社会力量的信息;社会学是值得学的,因为它可以向我们提供一种认识社会生活的方法。从社会学的视角观察社会,你将会吃惊地发现,原来你自己的生活也是多多少少可以预见的。

本书以在校本科生为主要对象,也可以作为政府机构工作人员和企、事业单位管理干部的参考读本。本书编写本着科学、创新、务实的态度,以马克思主义唯物史观为指导,结合多年来的教学与科研积累,积极吸收近年来国内外社会学研究的最新成果,密切联系我国社会主义现代化建设的实际,坚持动态和静态相结合的原则,从社会与人、社会结构、社会过程与社会变迁等几个角度,全面、系统地阐述了社会学的基本理论和知识。

郑州航空工业管理学院王章留教授、张元福副教授任本书主编,负责拟定写作大纲、统改定稿。具体章节撰写如下:李艳荣撰写第一章、第五章和第七章;郑州大学陈红撰写第二章、第三章、第十章和第十六章;吴琦撰写第四章、第六章和第九章;姬学敏撰写第十二章、第十三章;赵战军撰写第十四章;张元福撰写第八章、第十一章和第十五章。最后由赵战军统编、王章留审改定稿。

在本书编写的过程中,我们广泛参阅国内外有关社会学的教材、专著、学术论文,并汲取了其中的一些研究成果和最新观点,在此,谨向原作者表示诚挚的谢意。

中州古籍出版社张存威总编、王建新编辑,对本书的编辑出版工作付出了辛勤的劳动,在此表示衷心的感谢。

由于编写时间较短,作者水平有限,书中疏漏、不妥之处在所难免,恳请学术界专家学者及广大读者批评指正。

主编

2007年8月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 社会学的产生与发展	1
第二节 社会学的研究对象	9
第三节 社会学的学科性质与功能	11
第二章 社会	17
第一节 社会概述	17
第二节 社会结构	21
第三节 社会运行	24
第四节 社会的基本类型	28
第三章 文化	31
第一节 文化概述	31
第二节 文化的分类与功能	35
第三节 文化的运行	40
第四章 人的社会化	44
第一节 人的社会化概述	44
第二节 人的社会化理论	48
第三节 社会化的机构与过程	51
第四节 社会化与个性发展	55
第五章 社会互动	59
第一节 社会互动	59
第二节 社会互动的理论	63
第三节 社会角色	67
第六章 初级社会群体	73
第一节 社会群体及其类型	73

第二节 初级社会群体·····	76
第三节 家庭·····	80
第七章 社会组织·····	86
第一节 社会组织概述·····	86
第二节 社会组织的管理·····	90
第三节 组织结构和组织过程·····	94
第八章 社会分层与社会流动·····	99
第一节 社会分层·····	99
第二节 社会分层的理论·····	102
第三节 社会流动·····	105
第九章 社区·····	112
第一节 社区概述·····	112
第二节 农村社区和城市社区·····	116
第三节 城市化·····	120
第十章 社会制度·····	126
第一节 社会制度概述·····	126
第二节 社会制度的构成与功能·····	131
第三节 制度化与社会管理·····	134
第十一章 社会问题·····	138
第一节 社会问题概述·····	138
第二节 人口问题·····	143
第三节 环境问题·····	147
第四节 贫困问题·····	150
第十二章 社会控制·····	154
第一节 社会控制概述·····	154
第二节 越轨行为及其控制·····	159

第三节 现代网络社会中的社会控制·····	164
第十三章 社会变迁·····	168
第一节 社会变迁概述·····	168
第二节 社会变迁的理论·····	171
第三节 有计划的社会变迁·····	176
第十四章 社会工作与社会保障·····	181
第一节 社会工作·····	181
第二节 社会保障·····	188
第三节 中国的社会保障制度·····	193
第十五章 社会现代化·····	198
第一节 社会现代化概述·····	198
第二节 西方的现代化理论·····	201
第三节 发达国家与发展中国家的现代化·····	207
第四节 中国的社会现代化·····	210
第十六章 社会调查·····	215
第一节 社会调查概述·····	215
第二节 社会调查的设计与组织·····	221
第三节 调查与资料收集的方法·····	227

第一章 绪论

社会学是对社会进行综合性研究的学科,是社会科学的重要组成部分,它有着广阔的研究领域和丰富的研究内容。一百多年来,社会学伴随着社会的变化而逐步发展、壮大、成熟和完善,了解社会学的发展历程、社会学的研究对象及学科性质是我们系统学习、掌握社会学理论的基础。

第一节 社会学的产生与发展

一、社会学的产生

社会学孕育、产生于19世纪中叶。与其他社会科学相比,社会学是一门比较年轻的学科,仅有一百多年的历史。社会学的产生绝不是偶然的,而是有着深刻的社会历史条件和思想根源。

(一) 社会学产生的社会历史条件

18世纪末19世纪初,欧洲大地发生了有史以来最为广泛和深刻的社会变迁。这次变迁使人类在其中生活了几千年的社会组织、社会结构、生活方式等发生了翻天覆地的变化。工业革命和资产阶级革命不仅颠覆了封建神学和封建制度,而且改变了欧洲的经济生活和社会生活。新兴的资本主义生产方式结束了先前地方的和民族的闭塞状态 and 自给自足的经济,形成了世界市场,社会劳动生产率大大提高。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中这样评价这场革命:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。”^①但是,在资本主义促进经济的快速发展和社会的深刻变革的同时,也带来了众多的社会矛盾和社会问题。伴随着城市化、工业化的发展,传统观念、生活方式和价值标准也迅速变化,宗教在城市经济生活中逐步失去了它的道德权威和神秘性,传统的价值体系和道德规范被打破,阶级矛盾日益加剧。农民破产、工人失业、环境污染、犯罪、自杀等问题从各个方面困扰着社会生活。为了克服当时面临的种种危机,资产阶级和他们的知识分子开始关注这些社会问题,积极寻找解决社会问题的途径和方法,试图运用新的方法和理论体系重新组织和安排社会生活秩序,以适应社会发展的需要。于是社会学应运而生。

(二) 社会学产生的思想背景

在社会学产生之前,有许多思想家对社会结构、社会变化的规律和未来的社会图景进行了探讨,形成了丰富的经济思想、政治思想、社会思想等,这些思想促进了人们对社会的进一步认识。对社会学的产生影响最大的则是西方近代以来的社会思想。资产阶级启蒙运动的思想家们为适应新兴资产阶级的要求,提出了反封建、反神学的社会学说,出现了研究人类社会发展和文化演变的历史哲学。如孟德斯鸠的《罗马兴衰原因论》等著作阐述了一切社会历史现象都是有规律发展的思想,并从总体上拟定了社会改革计划。卢梭的《论人类不平等的起源和基础》、《民约论》等试图说明社会不平等的产生与根源。尤其是三大空想社会主义者圣西门、傅立叶和欧文尖锐地揭露了资本主义的种种罪恶,制定了各种改革计划,设计了理想社会的模式,对孔德的社会学思想的产生具有直接的影响。^②

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第277页。

^② 孔德曾经当过圣西门的秘书,并沿用了圣西门使用过的“社会物理学”的概念。

（三）社会学产生的学术背景

欧洲文艺复兴以来,自然科学发展迅速,尤其是考古学、物理学、化学和生物学等获得了突破性的进展。这些实证科学的发展,启发人们运用自然科学的方法和理论去研究和考察社会。人们开始认识到,社会是自然界的一部分,既然自然界有自己的规律,社会体系也应该有自己的规律可循。基于这些认识,人们开始用自然科学的经验研究方法去研究社会问题。孔德的数学和物理功底都相当的深厚,于是就产生了建立一门用自然科学的精确方法来研究社会的想法,这就是社会学。另外,社会调查和社会统计理论的发展,也为社会学的经验研究提供了广阔空间。政府、个人和社会团体等进行的有关人口、资源、消费水平、贫困等各种调查研究为社会学的创立提供了丰富的资料和研究方法。

正是在这些社会历史条件、思想条件、学术条件的基础上,1838年孔德在他的《实证哲学教程》第四卷中第一次使用了“社会学”这个新名词,并提出建立这门新学科的大体设想。这标志着社会学作为一门新的学科产生了。

二、早期社会学的代表人物

（一）奥古斯特·孔德

1. 奥古斯特·孔德的社会学思想

奥古斯特·孔德(August Comte, 1789 ~ 1857),法国实证主义哲学的创始人,也是西方社会学界公认的社会学的创始人。主要著作有:《实证政治学》、《实证哲学教程》、《实证政治体系》、《实证精神论》等。

作为公认的社会学的创始人,孔德最早创造并使用了“社会学”这一概念,明确提出了该门学科的研究对象和研究目标,确定了这门学科的方法论原则。孔德的社会学主张包括以下几个方面:

(1) 第一次把社会学看做一门关于人类社会的科学。孔德认为,宇宙现象分为五类:即天文现象、物理现象、化学现象、生物现象、社会现象。这五类现象在整个宇宙中是统一的,相互关联的。前四种宇宙现象已经形成了专门的学科,即天文学、物理学、化学和生物学,只有社会现象还是一个空白,需要一门新的学科,这就是圣西门所倡导的“社会物理学”,也就是后来孔德所提倡的“社会学”。

(2) 提出了社会学研究的实证方法。孔德认为,社会学就是关于社会现象根本法则的实证研究。所谓实证研究,孔德认为有四种方法:一是观察的方法,二是实验的方法,三是比较的方法,四是历史的方法。

(3) 试图把社会学理论系统化。受当时环境的影响,孔德的研究目标指向社会结构和社会秩序,并由此确定了两个主题:社会静力学和社会动力学,进而认为社会学理论体系可相应分为两个部分。社会静力学研究的是社会的结构和制度,目的是研究社会的和谐和秩序。孔德认为社会是一个有机的整体,它的一切部分都是相互联系的,只有在统一的社会结构中,这些部分才能被认识并发挥作用。社会动力学则研究的是达到“完全社会”的各种推动力,研究社会的发展与进步,孔德认为社会动力学的真谛在于把连续的社会状态中的每一种状态都视为以前状态的必然结果,而又是以后状态必不可少的推动者。孔德认为社会历史的发展是一个分阶段逐步演变的过程,无需社会和政治的革命,革命会破坏历史的合乎规律的进程,从而使社会陷入病态。

2. 对孔德的社会学思想的评价

孔德的社会学理论带有明显的保守倾向,其理论体系也带有机体的色彩,随着历史的发展,他的许多学说如今已很少为人们所使用。但是,孔德毕竟把实证主义引入了对社会的研究,并对社会学体系的构建作了初步尝试,大大地促进了社会学作为一门学科的形成;孔德将社会作为一个有机整体来进行研究的观点成为后来的结构功能主义社会学的理论渊源。

(二) 赫伯特·斯宾塞

1. 赫伯特·斯宾塞的社会学思想

赫伯特·斯宾塞(Herbert Spencer, 1820 ~ 1903),英国实证主义哲学家和社会学家。在早期的社会学家中,斯宾塞的地位也是举足轻重的。他的代表作有《社会静力学》、《社会动力学》、《社会学研究》、《社会学原理》等。斯宾塞的社会学理论主要有两个:一个是社会有机体论,一个是社会进化论。

(1) 社会有机体论。斯宾塞认为,社会就像生物有机体一样,有三个系统:营养(生产)系统,负责必需品的生产;循环(分配)系统负责社会各个部分在分工基础上的联系;神经(调节)系统,保证各个部分服从社会整体。其中,生产功能由劳动阶级担负,分配功能由商人担负,调节功能则由工业资本家担负,这三者相互配合,缺一不可。斯宾塞把社会 and 个人的关系比拟为生物有机体和细胞的关系。但同时他又指出,社会与生物有机体也存在本质的区别,在生物有机体内,分子是为了整体而生存的;而在社会中,社会是个人的集合体,是为个人成长与幸福而存在的。他还认为,与生物有机体相比,社会有机体是一种“超级有机体”,生物有机体是依靠物理和化学的作用维持其生长,而社会有机体则是依靠语言、文字、科学、艺术、思想系统来维持其正常生活和活动的。

(2) 社会进化论。受达尔文的生物进化论的影响,斯宾塞提出社会进化的思想,从而成为社会进化论的创始人。他认为社会的进化过程同生物进化一样,生存竞争、优胜劣汰、适者生存也在社会中起支配作用。斯宾塞指出,社会进化虽然是充满矛盾的,但基本上是平稳的、进步的,在很大程度上是自动的过程。均衡是进化的必然特征,也是进化的起点和终点,有意识的“加速”或“外来的干预”都会给进化造成障碍。因此,他既反对国家对社会生活的干预,也反对社会革命,认为革命会破坏进化自身的规律。他认为社会上人与人之间、民族与民族之间、国家与国家之间必然要进行“生存竞争”,竞争的结果就是适者生存、优胜劣汰。

2. 对斯宾塞的社会学思想的评价

斯宾塞的理论对早期社会学影响较大。他的社会有机体论强调把社会作为一个整体并把结构与功能联系起来考察,这对后来的结构功能主义学派的发展有一定的影响。他的社会进化论反对国家的干预与社会革命,实质上是提倡资本主义的自由竞争和维护资本主义的现有秩序,具有一定的保守性。

(三) 迪尔凯姆

1. 迪尔凯姆的社会学思想

迪尔凯姆(Emile Durkheim, 1858 ~ 1917),法国著名的社会学家。他是历史上第一个获得社会学教授职位的人,被西方誉为“第一个对日常生活的特定现象进行社会学研究并系统形成一套富有生命力的方法的学者”^①。在迪尔凯姆那里,社会学真正实现了建成一门完整、严密的科学的目标。他的代表著作有:《社会分工论》、《自杀论》、《社会学方法论》、《宗教生活的基本形式》等。

迪尔凯姆的社会学理论主要有四个方面:

^① 《简明不列颠百科全书》第8卷,中国大百科全书出版社1985年版,第24页。

(1) 社会事实论。迪尔凯姆理论的核心是关于“社会事实”的概念。他明确指出社会学有独立的研究对象,即“社会事实”。它是决定个人行为而不以个人的主观意志为转移的客观事物。迪尔凯姆认为应从感性材料出发,用社会事实来说明社会事实,反对用个人心理动机去解释社会事实。在《自杀论》一书中,他不从个人心理动机方面去解释自杀行为,而是把社会环境作为主要原因来研究。迪尔凯姆实践了孔德开启的实证主义社会学的构想,并成为最早运用实证方法研究社会现象的社会学家。

(2) 社会团结论。迪尔凯姆把社会团结分为两种不同性质的类型,一种是机械团结,一种是有机团结。他认为产生这两种团结类型的主要原因在于不同的劳动分工形式。机械团结是不发达的和古代社会中的团结,它是由缺乏社会分工而形成的个人之间的同质性造成的。有机团结则是发达的现代社会的团结,它是由社会分工的发达而形成的个人之间的异质性造成的。

(3) 宗教论。宗教论也是迪尔凯姆社会学理论的重要内容,他认为宗教是使个人恪守社会要求的道德责任感的力量之一。宗教实质上是社会的产物。人们共同崇拜的神灵,都不过是社会力量的投影。当人们颂扬神灵时,实际上是在无意识地颂扬社会力量。

(4) 给予社会学以具体的研究范围和特定的研究方法。他认为社会学要研究日常生活的现象。在社会学的研究方法方面,他主张用经验的观察和对事物材料的分析来代替理论的思辨和主观的玄想,根据事实材料来寻找社会现象的规律。这种研究方法对社会学的发展产生了深远的影响。

2. 对迪尔凯姆的社会学思想的评价

在西方社会学史上,迪尔凯姆是一个承前启后的人物,他批判地继承了斯宾塞的社会有机体论,成为后来结构功能主义学说的重要思想来源,进一步论证并实践了孔德的实证主义原则,把自然科学的方法真正引入到社会现实的研究中。在迪尔凯姆的努力下,社会学拥有了自己的具体研究范围和特定的研究方法,社会学研究向前跨越了一大步。

(四) 马克斯·韦伯

1. 马克斯·韦伯的社会学思想

马克斯·韦伯(Max Weber, 1864 ~ 1920),德国早期杰出的社会学家。他的“理解社会学”开创了社会学中的反实证主义传统,与孔德、迪尔凯姆等代表的实证主义传统共同推动了社会学的发展。他的代表著作有:《新教伦理与资本主义精神》、《经济与社会》、《社会与经济组织理论》、《儒教与道教》等。

韦伯的社会学理论主要有以下两个方面:

(1) 理解社会学。韦伯认为社会学是一门致力于解释性地理解社会行动,并对社会行动的过程和影响作出因果说明的科学,因而他把社会学称为“理解社会学”。韦伯认为,社会行动是指行动者以他主观认定的意义而与他人的行为发生联系的行为。理解社会行动就是强调社会学家要掌握行动者赋予其自身行为的和决定的主观意义。

(2) 政治社会学。韦伯对统治的合法形式进行了深刻的研究,将其称为权威。韦伯认为权威可分为三种类型:一是传统型权威,即靠被领导者对传统和世袭的崇拜而维系的统治。二是个人魅力型权威,即靠领导者的个人魅力而维系的统治。三是法理型权威,即根据所制定的规则的合法性而维系的统治。法理型权威是最符合世界的合理化趋势的,因而成为西方社会最普遍的一种统治形式。

2. 对马克斯·韦伯的社会学思想的评价

韦伯对于社会行动的研究、关于权威的分析,以及关于新教伦理与资本主义的发展的研

究对西方社会学产生了很大的影响。但韦伯的理论过分地强调了人的社会行动的主观意义,以及精神因素在社会历史发展中的作用,因此,他的社会历史观具有唯心主义的倾向。

三、当代西方社会学主要流派

(一) 结构功能理论

结构功能理论初步形成于20世纪30~40年代,鼎盛于60年代,至今仍然是西方社会学中的主要流派之一。它的代表人物有美国的社会学家帕森斯和默顿。

帕森斯(Talcott Parsons, 1902~1979)出生于美国的科罗拉多州。他的代表著作有:《社会行动的结构》、《社会体系》、《关于行动的一般理论》等。帕森斯的社会学理论主要有:

1. 社会行动理论。帕森斯认为人的社会行动包括四个结构要素:(1)行动者;(2)目的;(3)情境;(4)规范。社会行动不仅由四个要素构成,而且在它们的基础上构成了更高一级的社会行动体系。社会行动体系包括有机行为体系、人格体系、社会体系、文化体系等四个亚系统。人作为有机体有各种需求,如何来满足这些需求,则是由人格、文化、社会三个体系来决定的,因此人的社会行动要受到有机体、人格、文化、社会环境等因素的影响。

2. 一般系统理论。帕森斯认为任何行动系统都面临着一些大致相同的基本功能要求:(1)适应功能;(2)目标获得功能;(3)整合功能;(4)潜在模式维持功能。整个社会系统、任何社会的亚系统、任何人类的行动系统都必须满足这四个基本的功能要求,而这四个功能必要条件的满足与否,决定了社会系统或其他一切行动系统的生存能力。

3. 均衡理论。帕森斯理论的核心是强调社会系统的整合与均衡。他认为任何社会都具有某种程度的自给自足,这主要依赖于社会内部的整合以及各部分之间的和谐关系。在一般情况下,系统总是趋于稳定与均衡状态的,一旦发生反常现象,原有的均衡被破坏,社会系统就会通过反馈机制进行自我调节,自发地返回均衡。

帕森斯试图从高度抽象的社会系统分析中找到统一的、完整的社会行动理论,他的宏观的、高度抽象的、严密的理论体系对西方社会学研究产生了深远的影响。但是,帕森斯的理论具有一定的保守性,他的理论没有看到社会冲突和社会变革的作用,无法解释美国社会中出现的如学生运动、妇女运动、种族问题等社会问题,因而受到各方面的怀疑。

默顿是帕森斯的学生,他的社会学理论主要内容包括:

① 中层理论。默顿认为帕森斯试图建立一种无所不包的社会学理论体系的努力是徒劳无益的,建立这种宏观理论框架的时机还未成熟。他主张建立一个介于宏观理论与纯粹经验研究之间的中层理论。

② 均衡功能理论。默顿认为并不是所有的社会单位都对体系的整合有正功能,某些单位可能对系统内的一部分有正功能,但同时却对其他部分有反功能或负功能;同样某些功能是明显的和有意安排出来的,有些功能则是潜在的或在无意中产生的,即显功能和潜功能。

默顿开创了结构功能理论的一个新阶段,他所倡导的中层理论,后来成为大多数社会学理论研究的指导原则。不过,默顿强调最多的仍旧是均衡,并没有摆脱结构功能主义的倾向。

(二) 冲突理论

由于结构功能主义一味强调整合与均衡,对于社会中的一些社会问题无法作出合理的解释,从20世纪50年代开始,西方社会开始出现多种解释社会冲突的理论,反对帕森斯的关于社会的价值一致、均衡与整合的观点,这就是冲突理论。该理论认为,冲突是每一个社会都无法避免的,是社会生活的普遍现象;权力分配和社会报酬分配的不均是冲突产生的根源;冲

突对社会的作用不仅具有破坏性的一面,还具有建设性的一面。冲突理论的代表人物是美国的科塞和德国的达伦多夫。

科塞是默顿的学生,70年代曾任美国社会学学会主席。他已经看到冲突对整个社会所发挥的功能,即冲突可以促进社会权力关系的改善,新社会规范的创立以及社会系统适应能力的提高,防止整个社会出现严重的分裂和瓦解。科塞还提出社会安全阀理论,他认为敌对情绪的发泄具有安全阀的功能,它可以让人们的不满情绪随着安全阀的排气孔排放出去,而不致让它们积累起来,危害到整个社会结构的稳定。

达伦多夫是一个比较通晓马克思主义理论的当代德国著名社会学家。他反对帕森斯的结构功能主义,并在《工业社会中的阶级和阶级斗争》一书中指出,社会基本上是一种不均衡权力分配的组合团体。在每一个社会团体中,统治集团的利益在于维持现状,为其作辩护的意识就是其价值观;被统治集团的利益在于改变现状,因而不不断威胁着这种意识形态及其掩盖下的社会权力关系。这种针锋相对的利益集团一直处于不断的纷争之中,从而导致权力关系的重新分配,进而改变社会关系的基本结构。他认为,社会学的基本任务就在于寻找冲突产生的原因。

冲突理论率先打破了结构功能主义一统天下的局面,揭示了社会冲突的社会作用,能够解释社会中出现的一些社会问题。当然,这一理论对冲突产生根源的分析并没有触及问题的实质。

(三) 交换理论

交换理论是20世纪60年代开始兴起的,依据心理学的行为主义和经济学的功利主义理论而将人与人之间的交往视为一种计算得失的理性行为的理论。其代表人物是美国的社会学家霍曼斯和彼得·布劳。

霍曼斯把经济学和心理学的概念与观点结合在一起,提出了五个命题。(1)成功命题:一个人特定的行为越是经常受到奖励,则该人越是可能采取这种行动。(2)刺激命题:如果过去一个特定刺激的出现总是伴随着某种奖励,则现在的刺激越是与过去的刺激相似,他越可能采取该项行动。(3)价值命题:一个人的某种行动的结果对其越有价值,则这个人越有可能采取这种行动。(4)剥夺—满足命题:一个人在近期越是经常得到某一特定的报酬,该报酬的追加对这个人来说就越没有价值。(5)攻击—赞同命题:当一个人的行动没有得到他期望的报酬,或得到他没有预料的惩罚时,他可能采取攻击行为;当一个人的行动得到了他期望的报酬,特别是得到比他期望的还多,或者没有得到他意料的惩罚时,他会感到高兴并可能采取赞同行动。霍曼斯通过个体的交换行为研究社会交换理论,具有一定的积极意义。但他显然把人类的交换行为简单化了,他忽视了社会行动独立于个体心理之外的整体性质。

彼得·布劳的交换理论与霍曼斯相比,有很大差别。布劳用对等原则解释部分交换行为,用不对等原则解释另外部分交换行为。布劳认为不对等交换产生了社会的权力差异和分层现象。

(四) 互动理论

社会学理论中有关社会的组成问题的一个重要方面是社会与个人之间的关系问题:社会是怎样塑造个人,而个人又是怎样创造、维持和改变社会。19世纪末,社会学研究的注意力开始集中于个体之间和个体与社会之间相互联结的具体过程,由此形成了关注个人和互动性质的所谓微观社会学。这对马克思、迪尔凯姆以及一些欧洲理论家的分析框架是一种补充。互动理论的内容,主要包括米德的符号互动论和戈夫曼的“拟剧论”。

米德是美国著名的社会心理学家,他的代表著作是《心灵、自我与社会》。在该书中他强调了他人的心灵、自我和社会的产生与社会互动过程的紧密相关性。戈夫曼的“拟剧论”则是从符号互动论中发展出来的,主要在于说明日常生活中人与人之间的相互作用。他把社会比作舞台,把社会成员比作演员来解释人们的日常生活。他的代表著作是《日常生活中的自我表演》。

互动理论对于个人社会化、自我意识的形成等微观问题,提出了一些有启发性的见解。但是,这一理论过分强调了主观意识的作用,忽视了社会结构对互动过程的影响,具有一定的局限性。

四、社会学理论的发展趋势和新视角

纵观近 20 年来的发展,社会学理论呈现出明显的综合的趋势,这种趋势可以从两方面来理解:一是人文主义社会学与实证主义社会学的融合趋势,包括传统的思想流派中的各种二元对立的消解;二是社会学各种流派之间的理论观点的相互交织。这种综合性的特征集中体现在吉登斯、亚历山大和布丢的著作中。

(一) 吉登斯的结构化理论

在社会学的传统思想中,存在着诸多二元对立,如主体与客体、个人与社会等。吉登斯在清理古典理论并综合当代理论流派的过程中,发现了这种二元对立关系。结构化理论的目的是要清理各种理论思潮中的客观主义与主观主义、整体论与客体论等之间的二元对立,用结构二重性代替二元论。

所谓结构二重性,就是指结构既作为自身反复不断组织起来的行为的中介,又是这种行为的结果;社会结构为能动的行动者所用,在使用时,行动者改造或再生产出结构。

(二) 亚历山大的新功能主义

新功能主义是由美国社会学家亚历山大等在 20 世纪 80 年代提出的,是在结构功能主义之后社会学中出现新综合背景下的一个新的理论倾向。新功能主义一方面对传统功能主义的一些缺陷进行批判,另一方面在充分吸收其他许多新理论成果的基础上“重建”功能主义。

亚历山大指出帕森斯理论中存在缺陷,他强调要使功能主义向冲突论、互动论、交换论等开放,把它们的基本思想整合进功能主义的框架中去,建立一个新的“多维性质”的综合性一般理论。

(三) 布丢的反思社会学

布丢的社会学理论是将各种经典的社会理论遗产与法国特有的认识传统糅合起来,将社会学的眼光与哲学的洞察力结合在一起。

布丢认为,要想进行科学的社会学研究,就必须反思性地考察科学的对象以及从事科学的研究者自身,考察在实地调查和理论分析时主体与客体之间的关系。他建议不仅要和日常的常识观念决裂,而且还要和盛行于学术界的各种理论的观念决裂。这种决裂不能仅靠一种认识上的突破,还需要对知识分子和社会学的构建研究对象方式进行具体的经验分析,对作为文化生产者的社会学家进行社会学的分析,最后还要反思一种有关社会的科学在什么样的社会历史条件下才能成为可能。

五、社会学与中国社会

社会学基本上属于西学,19世纪末20世纪初传入中国。鸦片战争以后,洪秀全、康有为、严复等为救国而寻求真理,他们撰写或翻译了一批包含新思想的书籍,有社会科学,有自然科学,还有后起的社会学。社会学在中国的传播和发展大致可分为传入、本土化的最初努力、中断和恢复重建等四个时期。

(一) 传入时期(1891~1930)

1891年康有为在广州长兴里“万木草堂”讲学,长兴学舍的分科有义理、考据、经世、辞章四种,在经世之学中列有“群学”,并与“政治原理学”并列。1896年谭嗣同在《仁学》一书中最先明确采用“社会学”一词。而系统地介绍、翻译社会学的工作则始于严复。严复翻译了斯宾塞的社会学专著《社会学研究》,定名为《群学肄言》。严复成为引入西方社会学理论的第一人。

甲午战争之后,帝国主义加紧对中国的侵略,激起了先进的中国人的爱国心。19世纪末,我国一批进步青年和知识分子东赴日本求学,学习富国强兵的本领。他们大都学习了社会学,回国后这些留学生就成为在中国传播社会学的先导。康有为就是其中一位学习法政、回国教授社会学的留日学生。另外,美国教会学校也是早期社会学在中国传播的重要场所。

(二) 本土化的最初努力(1931~1951)

社会学的本土化对中国而言就是社会学的中国化,即建立以马克思主义、毛泽东思想为指导,为社会主义事业服务的具有中国特色的社会学。

20世纪30年代,社会学在中国的发展有两个方面:一是继续介绍西方社会学学说,二是注重研究中国问题。后者即是社会学本土化的最初尝试。正是在这段时期,社会学本土化开始生根、开花、结果,社会学学者把重心转向了社会调查研究,写出了相当多的研究中国社会的著作。如陈达的《人口问题》、柯象峰的《中国贫困问题》、李景汉的《中国农村问题》、孙本文的《现代中国社会问题》等,都是以中国社会为对象,或多引用本国统计资料,从各方面论述我国社会问题的著作。

马克思主义社会学传统在中国的兴起和发展,也是社会学本土化努力的重要的一部分。马克思主义社会学传统,就是指在马克思主义社会理论的基础上,有分析地借鉴西方社会学合理的范畴、概念、观点和方法,紧密结合中国的历史和现状开展社会研究,为中国革命事业造就人才,为制定中国革命的路线、方针和政策提供科学的依据。尤其是李大钊、陈独秀、毛泽东等一批共产党人和革命知识分子在发展这一传统中作出了积极的贡献。

(三) 中断时期(1952~1978)

全国解放以后,社会科学和文化事业处于改革的复杂环境之中。1951年11月~1953年,政府对高等教育及其体制进行改革,在院系调整的过程中,20个社会学系先后被取消,从此高等院校社会学教学和研究完全中止。尽管社会学领域的一些问题仍然在其他学科的名义下继续研究,但整个学科不存在了。这给中国的社会学研究造成了不可挽回的巨大损失。

(四) 恢复重建时期(1979年至今)

1978年12月党的十一届三中全会的召开,把中国社会推向了一个新的时代。社会科学繁荣的春天来到了。1979年全国哲学社会科学规划会议召开社会学座谈会,共同探讨社会学

的恢复和重建问题。邓小平在《坚持四项基本原则》的重要讲话中指出,“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究,我们过去多年忽视了,现在也需要赶快补课”。在党中央的关怀下,经过老一辈社会学家和学术界的共同努力,中国社会学恢复重建工作开始走上了健康发展的道路,取得了可喜的成果。各种学会、研究所、图书资料及刊物教材等逐步发展起来。很多大学建立了社会学系,以及社会学硕士点、博士点等。在社会学逐步恢复重建的过程中,社会学逐步与中国实际结合起来,并在发展过程中,逐步明确了社会学本土化的方向,即建立具有中国特色的社会学。

在1982年中国社会学学会年会的讲话中,费孝通明确提出,建立“一门以马列主义、毛泽东思想为指导的,密切结合中国的实际,为社会主义建设事业服务的社会学”^①。他本人在实际研究中身体力行,带领社会学工作者把小城镇、乡镇企业、边区开发等中国社会的实际问题作为主要课题。

第二节 社会学的研究对象

一、什么是社会学

“社会学”一词,在法语中是 *sociologie*,在英语中是 *sociology*。它由两部分组成,前半部分源于拉丁语的 *soieta*(意为“社会”)或 *socius*(意为“社会中的人”),后部分源于希腊文的 *logos*(意为“学院、学问”),两部分合起来就是“关于社会的学说”。然而要回答“关于社会的学说”的具体内涵,却是一件非常困难的事情。

人们常说“有多少社会学家就有多少种社会学”。这种说法从侧面说明了“什么是社会学”这一问题的复杂性与多样性。因此,该问题就成为近一百多年以来社会学的创始人以及后来的学者力图回答而又不容易回答清楚的问题。

社会学定义的复杂性在于其研究对象的复杂性。对于社会学的研究对象,社会学家们有各种不同的说法。我国社会学家孙本文在《社会学原理》一书中,曾系统地介绍过从19世纪中叶起到20世纪30年代初为止国外几种关于社会学的定义,即社会学是研究:(1)社会现象;(2)社会形式;(3)社会组织;(4)人类文化;(5)社会进步;(6)社会关系;(7)社会过程;(8)社会现象;(9)社会行为的科学。我国自1979年重建社会学以来,对这一问题进行了广泛的讨论和探索。如有人认为社会学是研究社会良性运行和协调发展的条件和机制;有人认为社会学是把社会作为一个整体来研究社会各组成部分及其相互联系的科学,等等。

综合以上各种观点,我们认为社会学是从社会整体出发,通过研究社会关系和社会行动来研究社会结构及其功能、社会过程及其原因和规律的社会科学。

首先,社会学是将各种类型的社会看成一个整体。所谓各种类型的社会,是说社会有多种多样的存在和表现形式,如全球社会、国家、各种组织或群体等,社会学以社会为研究对象,把社会看成由不同部分组成的整体,它在分析具体社会时不是采取孤立的态度,而是把它置于内部、外部的普遍联系之中。

其次,社会关系和社会行动是社会学研究的具体切入点。社会学之所以成为一门科学,就是找到了实证的方法并把它运用到社会对象的研究上。社会现象纷繁复杂,但社会现象的基本组成单位是具体的社会关系和社会行动,它们所反映的是作为社会成员的个体或社会群体之间的联系。

社会关系是人们在社会交往过程中形成的以生产关系为基础的各种联系和关系的总称。社会关系的网络错综复杂,全部社会关系的总和便构成了一个特定的社会。社会行动是

^① 费孝通:《社会学的探索》,天津人民出版社1984年版,第3页。

从动态的角度考察社会,是人们有意识的、注入某种社会意义的、并与他人发生关联的行动。社会关系是通过社会行动和社会交往作用而形成的。人们在某一社会生活领域中进行多次交往,进而形成某种较为固定的交往模式,这就是社会关系。一定的社会关系形成以后,会对人们的社会行动产生规范的作用,即社会关系为人们的社会行动和社会相互作用提供了“模本”。可以说,社会关系与社会行动有着强烈的依存关系:社会关系以社会行动为内容,社会行动以社会关系为形式;没有社会行动的社会关系和不受社会关系指导的社会行动都是不可理解的。

最后,社会学要探索的是部分对于整体的意义,研究社会结构及其功能、社会过程及其规律。社会学要探索的是社会运行的规律性,即对社会的普遍性的认识。社会学创立时期的学者们主要致力于从宏观上认识社会兴衰的规律,后来的社会学家们则多从更为具体的方面发现社会产生、发展和变化的规律。

二、社会学的研究领域与基本问题

(一) 社会学的研究领域

社会学以社会为研究对象,它研究的是社会现象,社会和社会现象的复杂性与多样性决定了社会学的研究领域的广泛性。从上述对社会学研究对象的分析中可以看出,各种社会成员的社会行动,社会成员之间的相互关系,社会的宏观和微观结构等都属于社会学的研究范围。

社会学的研究范围覆盖了人类社会活动的各种领域,并相应地形成了诸多分支社会学,如按人类活动领域而形成的经济社会学、政治社会学、法律社会学、家庭社会学、教育社会学、科学社会学等;按人们活动的组织形式而形成的组织社会学、民族社会学等;按社会成员的特征而形成的青年社会学、老年社会学等;按人们综合活动的地域特征而形成的农村社会学、城市社会学等。另外,社会学要研究宏观社会结构及其变动中的问题,如社会的阶级结构、阶层结构、社会控制、社会预测和发展社会学等。

(二) 社会学研究的基本问题

西方社会学家一般认为,社会学研究的基本问题是个人与社会的关系问题。这一问题的理论假设是基于在西方社会中的占统治地位的理性主义假设,即每个人都是追求最大利益的行动者。因而,他们为什么要组成社会、他们怎样组成社会以满足自己的追求,以及人们组成的各种形式的社会所产生的效果或后果就成了必须研究的社会学问题。

社会学的基本问题包括这些方面:个人与社会的关系,社会结构与社会秩序、社会变迁。其中,个人与社会的关系是社会学研究的最基本问题。这包括:为什么个人要加入各种社会群体成为社会之一成员,自然人是如何变为社会人的,个人与社会的互动关系是怎样的,人在互动中遵循的规则是什么等。

在社会结构方面的主要问题有:社会的基本结构是什么,人们活动于其中的基本群体形式有哪些,初级社会群体在其成员发展方面的意义何在,它对社会运行的功能有哪些,社会组织在现代社会中的地位怎样,它对组织成员和现代社会的意义是什么,社会阶层对于社会成员和社会运行有什么作用,社会采用何种制度去维持社会秩序和促进社会结构的改变,社会制度发挥作用的机理是什么,它又是如何发生变化的等。

在社会变迁方面的问题有:社会变迁的主要动因是什么,它的基本形式有哪些,人类社会发展的前景是什么,人类可否规划社会变迁以减少无计划变迁对社会成员的损害等。