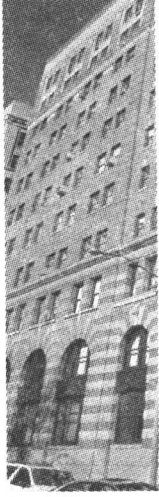




赵亚夫 主编

# 国外历史 课程标准评介

人民教育出版社



# 国外历史课程标准评介

---

赵亚夫 主编

人民教育出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

国外历史课程标准评介/赵亚夫主编. —北京: 人民教育出版社, 2004

ISBN 7-107-17563-7

I. 国…

II. 赵…

III. 中学—历史课—课程标准—研究—世界

IV. G634.513

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 026069 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

益利印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 37

字数: 750 千字 印数: 0 001~1 000 册

定价: 52.50 元



# 目 录

序 言：人有知学 则有力矣 .....	1
美国国家历史课程标准 (k <sup>①</sup> —12 年级/选译) .....	8
美国国家历史课程标准述评 .....	69
英国国家历史课程标准 (5—16 岁学段/选译) .....	77
英国国家历史课程标准评介 .....	90
美国科罗拉多州历史课程标准 (k—12 年级) .....	97
美国科罗拉多州历史课程标准评介 .....	111
澳大利亚新南威尔士州历史课程标准 (4—5 学段) .....	119
澳大利亚新南威尔士州历史课程标准评介 .....	158
澳大利亚新南威尔士州古代历史课程标准 (11—12 年级) .....	165
开启古代历史之门 培养当今博学而又积极的公民——澳大利亚 新南威尔士州古代历史课程标准评介 .....	248
澳大利亚新南威尔士州现代历史课程标准 (11—12 年级) .....	258
澳大利亚新南威尔士州现代历史课程标准评介 .....	312
澳大利亚新南威尔士州历史课程标准 (11—12 年级) .....	317
澳大利亚新南威尔士州历史课程标准评介 .....	339
日本初中社会科历史领域学习指导要领 .....	346
日本高中地理历史科学习指导要领 .....	354
日本中学社会科学学习指导要领历史学习领域评介 .....	367
韩国社会科中的国史课程标准 (10 年级) .....	374
韩国社会科课程中的国史教育——兼论韩国的六次基础教育课程改革 .....	389
美国加利福尼亚州公立学校历史与社会科学课程标准 (k—12 年级) .....	403
美国加利福尼亚州历史与社会科学课程标准评介 .....	444
美国新墨西哥州社会科课程标准 (k—12 年级) .....	451
试谈美国新墨西哥州社会课程标准中的历史教育 .....	459
美国北达科他州社会科课程标准 .....	464

① k 是 kindergarten 的字头，指幼儿园，下同。

美国北达科他州社会科课程标准中的历史教育 .....	491
美国内布拉斯加州社会科课程标准 (k—12 年级/选译) .....	496
美国内布拉斯加州社会科课程中的历史教育 .....	527
加拿大安大略省社会科 (1—6 年级)、历史地理 (7—8 年级) 课程标准 (选译) .....	531
加拿大安大略省社会科、历史地理课程标准评介 .....	552
加拿大安大略省加拿大与世界研究课程标准 (9—10 年级/选译) .....	557
加拿大与世界研究课程 .....	560
加拿大安大略省加拿大与世界研究课程标准评介 .....	584

## 序言：人有知学 则有力矣

赵亚夫

我们需要静下心来读点别人的东西，了解别人的长处。我们不能照搬国外的做法，因为上个世纪后半期历史教育的变化太大，我们还缺乏对国外历史教育的整体认识。实际上，20世纪80年代以后，发达国家的历史教育改革仍然存在种种问题，例如，在“新人文”的口号下所做的历史教育改革，知识被精选了，而内容却在增复；自然学科大众化的结果是“生活”的触角更多了，社会人文学科大众化的结果除此之外，还趋于体系化和专业化。

我国的历史教育改革，至今三年过去了，我们付出了努力，也取得了初步的成绩。若要使我们的研究再进一步，恐怕要在作用于学科教育的专业理论方面下功夫。这其中，从国际比较的角度寻求突破口，大概是个有效的途径。

改变历史教学单一和历史教育的比较研究长期以来在低水平上徘徊的现状，需要扎实我们走向世界的脚力。办法之一，就是拓宽教师的视野，为他们准备尽可能丰富的研究素材，以利于教学创新。

本书的编撰目的就在于从比较的视角，加深对上述观点的理解。我们不想空说国外的历史教育怎样的好或怎样的不好，更不想拉大旗做虎皮动辄就拿外国人的东西吓唬国人。我们本着实事求是的态度做些前期工作，让广大的历史教师们都能够接触些作为比较研究的第一手资料，以免在学术上倒腾第二手资料或在只言片语中的淘沙之苦。当然，首要目的还是提高自身的历史教育研究水平，追求历史教育的本真。

### 一、从学科课程标准把握学科课程概念

课程标准是对学生理应形成的学科知识、技能和态度及其相应的教学内容、学业水平的规定。据此，国外的课程标准不只是呈现教学标准的本体内容，还辅以导论或前言、课程理念与原理、教学建议与案例、学习评价，以及形式多样的附录。它具有内容丰富、指导性强和强烈的学科理论性和专业性的特点。研究某一学科的课程标准无疑于就在把握该学科的教育、教学理念和发展水平。

了解一国的历史教育，从课程标准（类似的还包括“课程指引”、“课程纲要”、“课程框架”、“学习指导要领”、“教学大纲”等）入手，既能够清楚该国家对学科教育的基本规定，又能够把握其在学科教育方面反映出的国家课程管理模式和政治意志。

历史课程标准的主要特点有五：第一，体现国家意志；第二，强调学科的教育功能以及与之相适应的知识内容体系；第三，清楚地描述学科基本的、共同的成就标准；第四，对学习成就水平的表述，要求具体明确且具有开放性；第五，就大多数国家而言，历史课

程标准是判断本学科教育研究水准的依据。<sup>①</sup>

各国的历史课程标准基本上都从上述五个方面阐发学科的课程概念——性质与理念，并据此精选和组织学习内容。为什么说，从一国的学科课程标准就可以把握它的学科课程概念呢？因为课程标准不仅是课程的内容学习标准，它还围绕课程理念设计出整体的课程实施思路 and 评价标准，这就使学生应该形成的知识、技能和态度有了明确的行为规定。从课程标准一般的呈现方式看：

(1) 导言部分主要说明本标准出台（或修订）的背景与教学的总方向，内容包括国家的学科教育目标，其在促进学生的个体发展及公民教育方面的重要意义；课程标准的制订原则；课程标准的框架结构及内容说明；对地方教育部门及教师提出有效执行课程标准的建议。

(2) 课程标准的主体内容，即内容学习标准或水平。在这一部分，不同国家和地区有着不同的表现方式，有按照年级划分的，有按照学段划分的，有按照水平等级划分的。就内容标准的呈现方式看，主要有两种：对内容标准本体的描述；在内容标准本体描述后，加案例说明。所谓的“标准描述”，着重点有四：使用行为动词；每条标准分有层次；整合必要的知识、技能与态度要素；内容是具体的而非抽象的。例如：

**标准 2B：学生理解殖民地宗教的多样性以及宗教自由观念的演进。**

年级	从而，学生能够
9—12 年级	描述美洲殖民地的宗教群体和宗教在他们社区中的作用。（考虑多种观点）
5—12 年级	解释清教徒主义如何促成了新英格兰社区的形成及其在 17 世纪的变化。（比较和对比不同的观念体系）
7—12 年级	追溯并解释英属殖民地宗教自由的演进过程。（推想历史继承和持续的模式）
9—12 年级	解释大觉醒对殖民地社会的冲击。（考察观念的影响）

——摘自《美国国家历史课程标准》

<sup>①</sup> 理解这些特点，还必须佐以以下视点：国外的历史课程也许可以分为“国家课程”、“地方课程”和“校本课程”，但必须给予“地方课程”充分地关注，因为这一方面关系着国家的政治理念和制度（比如地方自治的概念），另一方面关系着学科定位与实施规则（比如各类课程之间的关系）；当特别注意其水平要求和多元的学习成效评价系统。如果以我们传统的国家课程观念以及与之相适应的升学考试制度去审视的话，就容易得出有偏见的或不客观的结论。

7. 当代澳大利亚	澳大利亚社会中的平等主义与多样性	澳大利亚是一个平等社会吗？ 人们对“澳大利亚人”的印象发生了何种变化？
	走向和解	“自决”与“和解”的含义？
	共和主义	支持与反对澳大利亚共和政体的争论是什么？ 澳大利亚趋向共和政体的主要政体是什么？
	文化遗产问题与环境问题	澳大利亚怎样寻求保护自己的自然遗产与文化遗产的策略？ 为什么要对文化遗产和环境进行保护？

——摘自《澳大利亚新南威尔士州4—5学段历史课程标准》

### ■ 嬗变与延续

#### 总体预期成效

在课程结束时，学生将：

能够理解自1900年以来加拿大不断变化的人口模式；

能够描述科学技术发展对加拿大人的冲击；

能够解释自1941年以来加拿大国际地位与外交政策发生变化的方式及原因。

#### 具体预期成效

##### 人口模式

在课程结束时，学生将：

知道从1900年到现在移民到加拿大的主要群体，并描述使他们移民的重要因素（如，吸引力与外驱力）；

比较当今移民模式与历史上的移民模式；

解释第一次世界大战后的都市化与第二次世界大战后人口流向市郊，对青少年与妇女生活的影响（如教育、消费和娱乐等）；

评价自20世纪60年代以来，加拿大人口生育高峰对其社会的影响；

能够评价人口统计方法的变化与变革对原住民社区的影响（如，再次定居、都市化、教育、面临的“同化”压力）。

——摘自《加拿大安大略省加拿大与世界研究课程标准》

在内容标准中忌讳这样的表述：了解某时代的社会生活；组织看一场电影；全班以小组形式开展工作；全班讨论一份行动计划。如此的表述，没有清楚地表达期望学生掌握的知识和能力水平，而只是说明让学生做什么，这还不是“课程标准”，因为它缺少“怎样做”和“做了怎样”的实质性内容。另外，把内容标准表述成“知识点和内容须知”的样式，也不是“课程标准”，如，内容标准：讲述××史实，认识××。简述××史实。讲述××事迹，体会××精神。知道××，理解××意义。这只是展示了学习内容条目，与



传统的教学大纲没有本质区别。如果非要说以此来区别与教学大纲的不同，那就是将原来的“内容要点”用行为动词加以表述了。从根本上说，它起的只是“内容须知”的作用。之所以这样说，是因为它丢掉了课程标准在此部分最重要的四条原则：建立在学科领域知识原理上的基础性与开放性原则；建立在学科教育理论上的选择性和层次性原则。这一点是我们在研究国外历史课程标准时，最应该加以重视的。

(3) 对教师开展教学活动和评价的具体建议，其中往往包括组织教学活动的原则与方法，评价学生学业成绩的依据。教学建议也好，评价建议也罢，在课程标准中，都是指导性的，而非指令性的。因此，教师们据此可以把握基本的学习指导原则，可以把它看成是一种范例。当然有些国家的课程标准也有相对硬性的规定，比如，英国和澳大利亚，在学业成绩水平上的规定就比较高。

(4) 附录部分，主要收录标准中出现的关键词，并对它们进行定义和解释。

总之，课程标准是我们进行比较教育研究的重要文献，从中我们可以具体分析一个国家历史教育的政策与现状，了解它们的学术研究水平，把握不同国家学校历史教育的基本特征。

## 二、对历史课程标准的选择

近十年来，我的主要精力是在社会科课程研究上面，所以较多地从社会科课程的角度探究历史教育的现实价值，以图在一个更广阔的视野下实现历史教育的人性化与现代化。依照个人的经验和愿望，我为本书选择了分科的和综合的两类“历史课程标准”，共 15 种。<sup>①</sup> 见下表：

分科课程中的历史课程标准	综合课程中的历史课程标准
1. 美国国家历史课程标准	1. 美国加利福尼亚州历史与社会科学课程标准
2. 英国国家历史课程标准	2. 美国内布拉斯加历史与社会课程标准
3. 美国科罗拉多州历史课程标准	3. 美国新墨西哥州历史与社会课程标准
4. 澳大利亚新南威尔士州 4—5 年级学段历史课程标准	4. 加拿大安大略省加拿大与世界课程标准
5. 澳大利亚新南威尔士州 11—12 年级学段古代史课程标准	5. 韩国国史课程标准（社会科）
6. 澳大利亚新南威尔士州 11—12 年级学段现代史课程标准	6. 日本初中历史学习指导要领（社会科）
7. 澳大利亚新南威尔士州 11—12 年级学段历史课程标准	7. 日本高中历史学习指导要领（地理历史科）
8. 加拿大安大略省 7—8 年级学段历史课程标准	

<sup>①</sup> 其中，日本初高中的历史课程虽然在课程设置形式上都是独立的，但从课程结构上说，它们还是属于社会科课程中的一个科目或学习领域。

为什么要选择相当比率的社会科课程标准呢？其一，顺应国际上课程改革按领域划分的大趋势。历史课程在基础教育中是人文社会科学课程的统帅，我们不能总让它偏于一隅，虽然政治教育作用非常重要，但毕竟不是历史教育功能的全部。其二，比照分科课程和综合课程中历史教育的共性与差异，进一步深透历史价值论的研究。其三，在综合课程范式中，相关课程和广域课程中的历史学习，都采用独立设置的方式。而且把历史作为社会科课程中核心科目的看法，现今是一种主流认识。其四，扩大我们的研究视野。更为主要的是，社会科中的历史教育对改善传统的历史教育有如下作用：

第一，社会科的课程理念有利于改善传统的历史教学定式，以培养公民素质为己任，使历史教育成为丰富人性、发展人格，培养有文化、有社会责任感、自信的公民的新型课程。

第二，针对传统的历史教学而言，必须适应时代和学生发展的需要，使自身内容走综合化的路子。借鉴综合课程的课程定位思路及学习内容整合方法，有利于历史教学找到适宜终身教育新课程理念要求的新的内容建构和精选方法。

第三，社会科课程所强调的“意识养成”，诸如全球意识、国际意识、多元意识、社会问题意识、环境保护意识、整体意识、责任意识等，以及理解各意识之间的相互关系的课程观念，有利于历史教育进行有针对性、实效性的公民教育，特别是在情感态度和价值观方面，对拓宽公民应有的社会认识和世界认识意义重大。

第四，社会科课程特别提倡的探究学习、感受性学习和问题解决学习，强调通过社会体验和参与，有效地发展学生的社会性、个性和创造性，进而提高整个民族的生存能力和发展能力的课程观念，正是历史教育回归本体价值所追求的目标。

第五，社会科课程特别强调的课程开放性和民主性原则，并把它作为社会科课程健全发展的前提的做法，值得历史教育做深入思考。社会科课程特别强调培养公民的自我价值判断和社会批判能力的主张，值得历史教育做深入思考。

第六，社会科课程强调课程改革要符合科学技术、经济、社会、文化和学生各方面的发展需要，要符合国情，这种强烈的使命感、时代感，也理应成为历史教育的特色。符合时代、符合国情，不是一句空话，既不能做太超前的“大动作”，更不能太迁就已有的经验和认知水平。教育应该走在社会发展的前面，教育工作者应该走在学生的前面。过去的历史学习，主要是为了未来的生活需要，修身的需要和政治生活的需要。现代似也应该对今天加以关注，既要满足政治生活和自我修养的需要，更要满足社会生活和休闲生活的需要。

第七，社会科课程生活视角、民众视角有利于改造传统历史教育的学究脾气与贵族脾气，让人们真正去认识大众的历史，理解有生活、有文化的生动历史。

第八，社会科课程的“做课程”可以激活“做历史”的基因，让历史可以说话，以利于激励发人的精神、智慧与创造力。

正是出于上述思考，我把社会科课程中无论单独表述的还是总体表述的课程标准，都

当作历史课程标准来使用。这样的做法或许对深化历史课程标准本身的研究更具有借鉴的价值。

每个课程标准之后所附的评介文章是指引性的。作者从自己的立场和研究视角出发，对标准的主要内容、结构、特点做了简要说明。我们的工作只是初步的，更深入的研究工作还有赖广大的历史教育研究者和教师们去做。我们的工作只在两点上有特殊的意义：强调这部分工作的重要性；指出了以往的和正在进行中的历史课程改革的缺憾。

### 三、面对现实，砥砺前行

我们希望找到回归学校历史教育本义的途径：首先是用“发展”的观念代替“塑造”的观念，其次是要特别强调历史学科教育于合格公民养成方面的作用，将这两条做到了，知识性的历史课程就会向生命性的历史课程转变了。

但是，做比较教育会有两种截然相反的结果。第一是容易讨巧，只要占有资料决不愁没有成果，而且建立在别人的高水平成果上的自我成果，极容易被大家看重，于是有名利双收的效果；第二是容易钻牛角尖，因为太较真外国人的学问，太强化自我消化的功能，成果出得很慢，有时还会费力不讨好。现在是个讲究效率图实惠的时代，比较教育的实际功能在借鉴，所以我们在反对浮华学风的同时，也不能不做有效率的事，因为广大的历史教师要真正投入课程改革，必须掌握一定量的比较资料，否则就会缺少说话的分量。据此，我们欲将认真的态度和做事的效率结合起来，凭我们有限的能力为教师们编一本有关面向外面世界的资料书，待有机会与国外的历史教育同行们交流时，不致再做井底之蛙。

教授历史比研究历史或许更难，因为有国家利益至上的信条，必须克私欲讲大公，以求能够唤起群体的信念，所以不能随心所欲。研究历史教育比一般的教授历史更难，因为有学生利益至上的信条，必须修炼自我的人格，以图能够对教育对象有更深刻的影响，所以不能没有学科教育的灵魂。比较历史教育是教授和研究历史教育的一个支点，需要将国家利益至上和学生利益至上的信条，实际应用于自我的创新之路。王仲任说：“人有知学，则有力矣。”在知识经济社会中，欲将研究之路行得宽广，怎能不在知识与学问的基础上，增长用的功力呢！而“用”于个人行动功力的发挥需要借助历史智慧来养成，此乃学校历史教育的第一功能。

教育改革成败的关键是教师。过去，教师很多惧理怕论，多凭经验进行教学。故此教育、教学理论都是奢侈物，尤其是在一个十分固化、很讲究程式的教学环境中成长起来的教师，特别爱用“现实”“不现实”的理由，拒绝接受理论指导和探索。长此以往，靠时间泡大的是教育者的脾气，依时间缩小的是知识与学问。而今，基础教育课程改革要让教师们主宰课程，不仅是专业课程的实施者，还要是专业课程的开发者和创造者。经验仍然重要，但不再是循规蹈矩中泡涨了的经验，而是建立在学科教育理论和专业学识基础上因思想而获得的经验。为此教师们应注重学术研究，努力成为学者型的教师。

教师们做学问、搞研究，不是奢望，而是现实。提高教学质量需要学问和研究，创新

教育更需要学问和研究。指导学生们的发展需要学问和研究，促进教师的自身成长也需要学问和研究。没有学问，无从指导学生和提升自我；没有研究，无从产生自主的认识。当然，没有学问可以因为无知而胆大，没有研究也可以无视别人的成果而自壮。但这都不是我们欲求的结果。

历史教育或说历史教育课程是一门系统的学问，需要做深入而广泛的研究。从一般的意义上说，谁都可以对历史教育说三道四，谁都有可能指导历史教学的改革。但这决不意味着谁都有能力说出合理的话，做出合理的事。没有理论的研究功夫，会无知到以为怎样做都行；没有实践的研究功夫，会无知到以为怎样做都好。我以为广大的历史教师不会持这样的态度。我们的智慧与力量，一定源于对历史教育的忠诚态度和实事求是的实践精神。

怎样在“知学”的基础上成就自我成长的力量呢？借助比较研究打开视野，无疑是最为快捷且有效的办法之一。我们从本书展示的课程标准中可以清楚地看到：

历史课程在基础教育课程体系中的地位愈加重要是不争的事实。

历史课程的现代性借助人文社会科学宽厚的知识领域，实际上已经在公民的成长与发展上发挥作用，是不争的事实。

历史课程的教育性在理解能力统率下的历史思维能力已经深透到教学的各个环节是不争的事实。

历史课程力图在确立公正的国家观念、民族观念、国际观念方面扮演重要的角色是不争的事实。

我们全体作者在工作中强烈地感受到这些国家政府对学校历史教育的重视程度，以及这些国家的人民对学校历史教育倾注的热情。我们愿意把这种感受也传达给我们的历史教师们，让我们相互砥砺，为我们的学生们开创历史教育的新局面，让我们的学生们从历史课程中学到乐趣、学到技能、学到智慧、学到自信。

2003年4月1日 写于梅堂

## 美国国家历史课程标准 (k—12 年级/选译)<sup>①</sup>

郭艳芬 译 高潮 校

历史课程标准是在国家历史课程标准委员会<sup>②</sup>指导下，由洛杉矶加利福尼亚大学国家学校历史课程中心<sup>③</sup>研制的。该标准由国家人文学科捐助基金<sup>④</sup>和美国教育部共同资助。这份出版物不完全体现美国政府的立场或政策，也不意味着受官方的赞同。它可以用于教育与研究的目的自由再版、发行。

这份国家历史课程标准的电子版文件，除了（1）表格与插图；（2）列出撰稿人与参与团体的附录部分之外，将印刷本的其他内容都原貌呈现出来。

如果您想订购《国家历史课程标准》的话，请登陆 <http://www.sscnet.ucla.edu/order.html>。

如果您对这份课程标准有何评论的话，请寄送国家历史课程中心<sup>⑤</sup>或发邮件给 Gary B. Nash: [gnash@ucla.edu](mailto:gnash@ucla.edu)。

本标准于 1996 年由国家学校历史课程中心出版发行。

### 目 录

#### 前 言

##### 第 1 部分：国家历史课程标准 (k—4 年级)

第 1 章：k—4 年级学生的历史课程标准
第 2 章：历史思维能力标准
第 3 章：k—4 年级学生的历史课程标准 k—4 年级学生的历史课程标准综述与内容 主题 1：现在和历史上各种家庭和各类社区中人们的生活与工作 主题 2：学生所在州或地区的历史 主题 3：美国的历史：民主制原则和价值观，以及那些来自多种文化的、对美国的文化传统、经济遗产和政治遗产做出过贡献的人物 主题 4：世界其他地方拥有不同文化的人们的历史

① 《美国国家历史课程标准》1999 年版。 <http://www.sscnet.ucla.edu>

② the National Council for History Standards——校者注

③ the National Center for History in the Schools——校者注

④ the National Endowment for the Humanities——校者注

⑤ the National Center for History——校者注

**第 2 部分：美国与世界——国家历史课程标准 (5—12 年级)**

<p><b>第 1 章：5—12 年级学生的历史课程标准：美国与世界</b></p>
<p><b>第 2 章：历史思维能力标准</b></p> <p>历史思维能力的标准综述与内容</p> <p>标准 1：时序思维能力</p> <p>标准 2：历史理解能力</p> <p>标准 3：历史分析与历史解释能力</p> <p>标准 4：历史研究能力</p> <p>标准 5：分析历史问题并做出决策的能力</p>
<p><b>第 3 章：5—12 年级学生的美国史标准</b></p> <p>5—12 年级学生的美国史综述与内容</p> <p>时代 1：三个世界的交汇（从人类起源到 1620 年）</p> <p>时代 2：殖民化与殖民地（1585—1763 年）</p> <p>时代 3：革命与新国家（1754—1820 年）</p> <p>时代 4：扩张与改革（1801—1861 年）</p> <p>时代 5：内战与战后重建（1850—1877 年）</p> <p>时代 6：美国工业化的发展（1870—1900 年）</p> <p>时代 7：现代美国的出现（1890—1930 年）</p> <p>时代 8：大萧条与第二次世界大战（1929—1945 年）</p> <p>时代 9：战后美国（1945—1970 年）</p> <p>时代 10：当代美国（1968—现在）</p>
<p><b>第 4 章：5—12 年级学生的世界史标准</b></p> <p>5—12 年级学生的世界史综述与内容</p> <p>时代 1：人类社会的起源</p> <p>时代 2：早期文明与游牧民族（公元前 4000—前 1000 年）</p> <p>时代 3：古典传统、主要宗教与伟大帝国（公元前 1000—300 年）</p> <p>时代 4：交流与相遇的扩展性地带（300—1000 年）</p> <p>时代 5：两半球交互作用的增强（1000—1500 年）</p> <p>时代 6：第一次全球化时代的出现（1450—1770 年）</p> <p>时代 7：革命的时代（1750—1914 年）</p> <p>时代 8：半个世纪的危机与成就（1900—1945 年）</p> <p>时代 9：1945 年以来的 20 世纪：机遇与挑战</p> <p>跨时代的世界史</p>

## 前 言

国家历史课程标准强调了近十年来美国教育的一个主要目标。这次改革的议程是布什总统与各州州长在1989年弗吉尼亚中部的夏洛茨维尔城召开的历史性会议上首次提议的，一年以后出台国家级教育目标。这些目标随后由国会纳入了立法体系，并由克林顿总统写入了《2000年目标：美国教育法案》，1994年3月该法案成为正式的法律。国家教育目标得到了全美人民、各州州长、议员及两届总统的大力支持，从而真正体现了两党教育改革的举措。

执行这次改革议程的前提，有着远见卓识的教育目标做支撑，即1990年由布什总统首次提出的国家教育目标：“需要给有教养的公民研制一份新的标准。我们的国民必须跟其他国家的国民一样，信息灵通、有良好的教养，能干、善于发明创造……只有全社会共同致力于教育的复兴大业，美国才能迎接新的挑战。”这次改革议程的中心是目标三。该目标宣称：“到2000年，读完4年级、8年级和12年级的美国学生必须有能力和挑战如下学科：英语、数学、科学、历史与地理；而且美国的各所学校都需要确保所有学生都知道如何更好地运用他们的头脑，从而为做一名负责任的公民、终身学习以及能够在现代社会高效率的工作做好准备。”

为了推动全国迈向该目标，布什总统在1991年4月18日宣布了《美国2000年》(AMERICA 2000)报告书。这是一个综合性的改革策略，它呼吁：应该研制出国家教育目标机构提出的五门学科课程的“世界水平”的标准；应该自发研制美国的成就测试标准，以评价该目标的发展水平。这两个提议都得到了美国公众的大力支持。

国家教育标准与测试委员会<sup>①</sup>由国会任命，负责在课程标准研制过程中提供咨询和建议，该委员会的共同主席是罗默(Roy Romer 民主党—科罗拉多)和坎贝尔(Carroll A. Campbell)州长(共和党—南卡罗莱纳)。1992年1月24日，该委员会向国会和美国人民呈交了一份报告。这份报告提出了美国的教育标准，同时还强调说：国家内容标准和国家评价体系都非常重要。9个月后，即1992年10月，总统候选人克林顿也宣称自己有义务去“设定世界水平的课程标准(尤其指出要包括历史课程)，研制有意义的国家评价体系……以增进预期的成效，给学校提供促进学生成就的刺激因素与知识结构。”两年后，这一目标由《2000年目标》立法机关通过，克林顿总统宣告：“这项立法的最终通过，使我们向那一天又迈进了一步——那一天，我们可以跟美国的所有父母保证：他们的孩子正在接受世界水平的课程标准的教育。”

正是在两党强烈支持国家课程教育改革的氛围下，国家历史课程标准应运而生。这个项目起初于1992年春天由国家人文学科捐助基金和美国教育部共同资助。该项目意在寻求一个全国能够形成广泛共识的议题：靠什么构成全国各级学校优秀的历史教学的内容。

<sup>①</sup> the National Council on Education Standards and Testing——校者注。

在全国上下对此达成一致共识的过程中，这项任务取得了如下成果：学校历史课程最为具体的目标是培养学生的历史理解能力和思维方式，这是所有学生在接受大学教育之前的 12 年中，都有机会平等地获取的能力。

经过长时间的社会各界的广泛参与，以及多方人士的密切配合和关注，这份国家历史课程标准终于研制完成。在此对所有参与课程标准研制的人员、机构、团体表示深深的谢意。

## 第 1 部分：国家历史课程标准 (k—4 年级)

### 第 1 章：k—4 年级学生的历史课程标准

历史在公民教育中的重要作用

k—4 年级的历史案例

各项标准的定义

研制 k—4 年级标准的基本指导原则

k—4 年级的历史标准

组织主题

k—4 年级学生的历史理解能力

历史思维能力

历史理解能力与思维能力的整合性标准

各项标准的相关问题

三个政策性问题

确保公平对待所有学生

给历史提供充足的教育时间

在 k—4 年级的整合性课程或各学科课程中，把历史与地理、公民、文学与艺术的相关研究联系起来

#### 历史在公民教育中的重要作用

研制学校历史课程标准，首先要明确历史在学生整体教育中的地位和重要作用。公众广泛而且是有着持续增长趋势的要求是：从初等教育的早期阶段开始就提供更多、更好的历史教育。这是近十年来令人鼓舞的现象。出现该现象的原因有很多，但在民主制社会中没有一个是比下面这个原因更重要：历史知识是一个人在政治方面具有明智才能的前提。没有历史，社会就不能分享如下的共同记忆：人们曾经在哪儿，人们核心的价值观是什么，或历史上哪些决定影响到了我们现在的状况。没有历史，一个人无法明智地研究社会中的政治问题、社会问题或道德问题。而且，没有历史知识以及它所支持的历史研究，一个人就无法成长为见多识广、独特的公民。这些恰恰是有效参与民主制管理与我们所有公民履行国家民主制理念时所必需的。



今天的学生要比以往的学生更需要广泛地理解世界历史，理解各种文化与各种文明中的人们，他们形成了与学生自身完全不同的观念、机构和生活方式。从均衡地、整体性的世界历史学习中，学生不但能够欣赏到世界上的各种文化，而且能够欣赏到他们共通的人性和共同的难题。学生可能习惯于从他人的视角来看待事物，开始意识到在研究他人的过程中，能够更好地理解自身。基于此类世界历史的比较性研究，历史理解能力确实不需要承认或宽恕自己社会或其他社会中的悲惨事件，也不需要否认如下的批判程序的重要性：批判地考察其他的价值观体系，及其所支持或否认的基本人权与全体人类的抱负。更为重要的是，理解世界上各种文化的历史，有助于增进彼此之间的宽容、尊敬与公民所应有的勇气，这些都是我们日趋多元化而又相互依赖的社会所需要的教养。

这些学识直接培养公众的市民身份，但也以独特的方式培养私人的个体身份。对历史的记忆非常关键，因为它有助于自身定位，明了个人在时间长河中的位置，以及个人与全体人类的联系。我们都是古今链条中的一环：历史给我们烙上了或好或坏的印迹，正像我们将给未来的后代所留下的印迹一样。如果一个人不知道他的根，不知道他在人类历史长河中的位置，那他就丧失了完整的自身意识以及共享社区的意识，而这种意识恰恰是个人全面发展与负责任的公民身份形成所依赖的基点。因此，历史与人文学科就成为学校课程中不可或缺的组成部分，而且这从学校最初的年级就已经开始了的学习科目。

#### **k—4 年级的历史案例**

对于儿童来说，历史同文学作品、艺术作品一起，是最能丰富学识的科目之一。这个年龄段的儿童所需要的，正如贝特海姆（Bruno Bettelheim）所写道的那样，“是以丰富的养料，激发他们的想象力，培养他们历史的感觉，并让他们知道现实中的各种状况源何而来。”历史扩展了学生的阅历，因为它培养如下感觉，用菲尼克斯（Philip Phenix）的话说，“个人参与典型性生活与重大历史事件的感觉，对各种价值观、伟大的先见之明的欣赏态度。”历史把每个儿童和他（她）的根连在了一起，并培养个人属于人类经历巨大长河的感觉。

幸运的是，全国的教育家们越来越清楚地认识到历史在学校早期教育中的重要性，以及历史在培养儿童兴趣与能力方面的重要性。如果学生打算像贝特海姆、菲尼克斯和其他人所观察到的那样，直接从历史学习中受益，为他们不断发展的重大目标奠定基础的话，那学校就必须从低年级开始历史课程的学习。

#### **各项标准的定义**

要是打算实现如上所期待的目标的话，历史课程标准就需要设定所有学生都应该有机会达成的目标。对历史课程而言，有两种标准最重要：

1. 历史思维能力。它使儿童能够分辨过去、现在与未来；能够提出问题；能够查找资料并对之进行评价；能够比较并分析历史故事、图片和历史记录；能够解释各种历史记载；并能够构建自己对历史的陈述。
2. 历史理解能力。它界定了学生应该了解的各种家庭、社区、本州、本国乃至全世