

■ 社科文丛 梁久忠 主编

重庆市贫困人口受教育 状况与教育公平

俞萍 主编



中国社会出版社
China Society Press

社科文丛
梁久忠 主编

重庆市贫困人口受教育 状况与教育公平

俞 萍 主编

中国社会出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

重庆市贫困人口受教育状况与教育公平 / 俞萍主编。
—北京：中国社会出版社，2007.6
(社科文丛 / 梁久忠主编)
ISBN 978 - 7 - 5087 - 1746 - 3

I . 重… II . 俞… III . 不发达地区—教育工作—概况—
重庆市 IV . G527.719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 076728 号

书 名：重庆市贫困人口受教育状况与教育公平

主 编：俞 萍

责任编辑：张英杰

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032

通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话：(010) 66051698 电 传：(010) 66051713

邮购部：(010) 66060275

经 销：各地新华书店

印刷装订：保定市恒艺印务公司

开 本：145mm × 210mm 1/32

印 张：10.25

字 数：240 千字

版 次：2007 年 6 月第 1 版

印 次：2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价：100.00 元（四册）

（凡中国社会出版社图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换）

责任编辑：张英杰
封面设计：陈晓霞

《重庆市贫困人口受教育 状况与教育公平》 编委会

主编 俞萍

副主编 吴正俊

撰稿人 俞萍 吴正俊 吴永波 朱卫嘉
钱晓东 侯明喜 张寒梅 郑婧
周顺文 张朝毅

前　言

随着社会的进步发展，越来越显示出人的受教育程度与职业、收入、社会地位密切相关，特别是在当今就业竞争越来越激烈的背景下，教育在很大程度上已成为社会个体的发展前提。因此，从上世纪 60 年代以来世界性的教育改革浪潮中，教育公平成为“全世界所有国家和人们最关心的问题”。对每一个公民而言，接受公平的教育，不仅是一种个人的追求，而且是政府促进社会经济发展、减少失业救济、贫困补助等财政性支出的战略措施。

党的十六届四中全会首次提出了构建和谐社会这一个伟大的社会发展目标。并以“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”概括了和谐社会的主要内涵。其中公平正义是人类社会发展的进步的价值取向。教育公平是社会公平的一个侧面，具有社会公平的一般涵义。随着社会政治经济的发展，教育民主进程日益加快，教育公平问题也日益成为共同关注的话题。

在我国的现实生活中，由于国家对教育资源配置方式的某些缺陷，导致城乡教育资源配置不均衡、重点学校和普通学校之间教育资源配置不均衡、东部发达地区和西部欠发达地区教育资源配置不均衡、高等教育资源和基础教育资源配置不均衡。处于不同的社会

阶层位置上的人，其受教育机会往往存在着巨大的差异，这不仅影响个人一生的命运，也影响整个社会公平和正义的实现。

现实中的教育不公呼唤着公平教育。重庆是人口最多的年轻直辖市，扶贫任务非常艰巨，因此如何通过发展教育，提升弱势群体竞争实力就显得异常迫切。《重庆市贫困人口受教育状况与教育公平》一书，是重庆市教委立项课题的研究成果，由重庆工商大学政治与社会发展学院承担完成。该书从社会学的视角，对贫困人口的生活、学习现状进行了深入调查。重庆市城乡贫困家庭的调查，采取抽样调查和个案调查相结合，城市调查以主城区部分街道贫困人群为调查对象，农村调查以重庆市周边部分区县农村贫困户为调查对象。共发放2000份调查问卷，回收率为98.8%，经检验，问卷质量较好，符合社会学分析的基本要求。本项目研究在问卷调查和个案调查的基础上，还进行了走访座谈、入户询问等补充调查。

课题组在实证研究的基础上，围绕实现教育公平的若干专题进行了多角度的思考探索。该书的作者们十分重视理论与实际的联系，分别从文化教育、社会经济、政策制度等方面对重庆市弱势群体受教育现状进行了全面透视，描述了我国目前不同地区、不同群体受教育机会不平等的种种现象，对各类教育发展不平衡状态、多种教育资源分配不公平的现象及其成因作了深入分析，并在研究分析的基础上，针对现实情况，提出了促进我国教育公平的对策思考。如，从社会发展层面提出了将教育公平纳入构建和谐社会的范畴、发展农村教育应成为建设社会主义新农村的重要内容；从政策法规层面提出了构建教育公平的法律保障；从制度层面提出了建立健全教育公平的制度机制、建立教育资源公平分配机制；从操作层面提出了合理配置教育资源、实现教育的均衡发展、健全完善落实九年制义务教育和解决我国偏贫地区义务教育师资等。

从社会学角度，以贫困群体受教育状况为切入点，分析我国教育公平问题，从理论的高度思考我国教育事业的改革创新，这是一个大胆的尝试，也是很有意义的探索。尽管这一研究成果只代表一种发展中的水平，却在一定程度上反映了我们对教育公平问题的有益思考和积极探索。本书中的调查分析和对策研究，对于关注社会弱势群体，促进我国教育公平和构建和谐社会均有较好的启发和指导意义，同时也为这方面的理论研究积累了有价值的基础资料。

由于水平有限，本书难免存在诸多不足，敬请读者海涵并指正，我们将在后续研究中进一步修正完善。

编 者
2007 年 1 月

目 录

第一篇 实证研究——贫困家庭子女受教育状况的 调查与对策思考

实证研究之一

城镇贫困家庭子女受教育状况的调查与对策思考

一、城镇贫困家庭及其子女生活、学习基本状况	(2)
(一) 贫困家庭总体情况	(2)
(二) 不同贫困群体的特征	(19)
(三) 致贫原因分析	(36)
(四) 贫困家庭对贫困的应对	(41)
(五) 政府、社会对贫困家庭的关照	(42)
二、突出的问题及原因分析	(49)
(一) 找不到工作是家庭陷于贫困的普遍的、根本的原因	(49)
(二) 子女教育：贫困家庭最突出的问题	(49)
(三) 医疗问题是仅次于教育的第二大问题	(52)
(四) 政府面临的挑战——城市贫困群体呈增长趋势	(52)

三、贫困群体对现行社会政策的看法和期望	(53)
(一) 被调查者对困难家庭的认定	(53)
(二) 贫困群体对现阶段教育制度和有关政策的看法	(54)
(三) 对现行低保制度的评价	(56)
(四) 贫困群体对未来的展望和对政府的期望	(58)
四、对策建议	(62)
(一) 加强贫困儿童教育保障的立法和制度建设	(62)
(二) 义务教育种类适当扩充，可增加一些适合贫困家庭孩子“早工作”需求的教育类型	(63)
(三) 贷款助学制度可适当向高中阶段延伸	(63)
(四) 在城市化进程中应尽快制定满足农民市民化合理需求的政策	(64)
(五) 根据相应的条件和标准对常住流动人口实行“准市民待遇”或实行“农转非”	(65)
(六) 建立以社区为中心的对贫困儿童实施帮助的工作网	(65)
(七) 把加强社会保障，降低城市贫困人口规模纳入地方行政干部政绩考核	(66)

实证研究之二

农村贫困家庭子女受教育状况的调查与对策思考

一、引言	(67)
二、农村贫困家庭子女受教育状况的调查分析	(68)
(一) 农村贫困家庭基本情况	(68)
(二) 农村贫困家庭贫困原因分析	(75)
(三) 农村贫困家庭子女受教育情况	(77)
(四) 结论	(83)
三、对策和建议	(84)

(一) 改革和完善干部考核制度，加大农村脱贫致富工 作力度，降低农村贫困人口	(85)
(二) 教育资源分配注重城乡公平，加大对农村教育经 费的投入，建立合理的公平机制	(85)
(三) 加强农村教育立法，全面落实九年制义务教育 政策	(85)
(四) 完善农村教育体系，加大职业教育	(86)
(五) 加强宣传，转变农村贫困家庭对教育急功近利的 观念	(86)

第二篇 专题探讨——教育公平及其社会保障

一、贫困群体致贫的教育投资因素及政府责任	(88)
(一) 农民贫困与教育投资因素	(89)
(二) 城镇居民贫困与教育投资	(95)
(三) 促进教育公平的首要责任在政府	(102)
二、教育公平的社会意义	(104)
(一) 教育公平是基本的公平	(104)
(二) 教育公平的社会意义	(111)
三、我国教育资源分配的特征及其对社会公平的影响	(117)
(一) 教育资源分配与社会公平的关系	(117)
(二) 我国教育资源分配的特征	(119)
(三) 教育资源分配不均衡对我国社会公平的影响	(125)
四、教育不公深远的政策性、制度性根源	(130)
(一) 教育体制的衍变与改革	(131)
(二) 教育体制改革的公平效果评估	(134)
(三) 教育不公的政策性、制度性根源	(136)
五、深化教育体制改革，完善教育公平的政策体系	(139)

(一) 确定合理的教育公平原则	(139)
(二) 建立健全教育公平的制度机制保障	(140)
(三) 构建教育公平的法律保障	(142)
(四) 加大投入, 合理配置教育资源	(147)
(五) 实现教育的均衡发展	(149)
六、健全完善落实九年制义务教育	(151)
(一) 当前义务教育的体制和现状	(152)
(二) 产生问题的根源	(154)
(三) 落实九年制义务教育的对策思考	(162)
七、对现有的教育资助政策社会效果的评估	(173)
(一) 政府应当承担起改善贫困群体受教育的主体责任 ...	(173)
(二) 国家资助贫困群体受教育的现有政策	(174)
(三) 资助贫困家庭学生的政策体系的主要成绩、效益 分析及评价	(179)
(四) 改进现有教育资助政策的思考与建议	(187)
八、建立教育资源公平分配机制.....	(192)
(一) 强化九年义务制教育执行的监督	(193)
(二) 构建高中教育优质资源公平分配机制	(199)
(三) 广覆盖的职业教育、培训网络构建的思考	(201)
(四) 高等教育多元模式的设计与选择	(202)

第三篇 问卷、访谈和个案调查

一、问卷调查统计	(210)
(一) 城镇贫困家庭及其子女受教育情况	(210)
(二) 农村贫困家庭及其子女受教育情况	(236)
二、小组访谈	(243)
(一) 下岗职工讨论会	(243)

(二) 流动人口组讨论	(254)
(三) 农转非部分贫困家庭社会调查	(259)
(四) 各类贫困家庭(综合组)座谈讨论	(269)
(五) 儿童组座谈	(278)
三、访谈调查	(283)
(一) 街道相关人访谈整理	(283)
(二) 个案访谈	(289)

第一篇

实证研究——贫困家庭子女 受教育状况的调查与对策思考

本研究中对城市贫困人口的定义为：凡收入低于重庆市城市最低生活保障标准且居住在重庆城镇的所有人口。对农村的界定，目前是以农村人均年收入低于623元的界定标准而确定。

实证研究之一 城镇贫困家庭子女受教育状况的 调查与对策思考

一、城镇贫困家庭及其子女生活、学习基本状况

（一）贫困家庭总体情况

1. 贫困群体的就业状况

贫困群体中绝大多数家庭成员都无固定工作。本次问卷调查显示，包括相对贫困的家庭在内，只有 6.6% 的人有固定工作，另有 19.8% 的人有临时工作，有 4.6% 的人在干个体，68.2% 的人什么工作都没有（如表 1.1），可谓就业形势严峻。

表 1.1 贫困家庭的就业状况

工作性质	固定工	临时工	无工作	个体户	退休	其他
人数%	6.6	19.8	68.2	4.6	0.3	0.6

2. 贫困家庭的经济状况

（1）陷于贫困的时间。本次样本中，家庭陷于贫困的时间都不短，绝大多数的家庭（88.1%）感到生活困难都已经是两年以上，大多数家庭（58.8%）感觉贫困都有 5 年以上（如表 1.2）。

表 1.2 你感到你家庭生活困难有多长时间（年）了

单位：人数%

感觉生活困难的时间（年）	人数（%）	累计
2 年以下	12.9	12.9
2 ~ 5 年	41.2	54.1
5 ~ 10 年	33.6	87.7
10 年以上	12.3	100

(2) 收支及负债状况。本次调查显示，城市贫困人口的家庭月平均收入大约在 220 元左右，主要靠低保补足人平 185 元。从抽样调查的样本结果看：家庭人均收入为每月 155 元，其中流动人口家庭相对较高，为 264 元；相对贫困家庭为 186 元，失地家庭为 121 元，下岗家庭为 136 元。

城市街道贫困人口的收入来源及结构有几种情况：一是还未解除劳动关系走出再就业服务中心的下岗职工，每月有 210 元的下岗生活费，但如果家庭成员人均低于 185 元的低保标准时，通过街道由“低保”补足差额部分，以达到“低保”标准。二是出了再就业服务中心且还未再就业的，其收入主要依赖“低保”收入。三是一次性买断工龄得到的补偿金，作为生活费逐年分摊完后仍未再就业的，也主要依赖“低保”收入。四是因其他各种原因导致家庭人均收入未达“低保”标准的，也由“低保”补足差额部分。当然也有少部分贫困人口通过打零活享有一些隐性收入，但总的来说收入是非常低的。

样本总体中负债的占 11.7%。负债原因往往是多项并存，其中最多的一项就是交学费，有 90.2% 家庭都为此借债。其次是生病治疗，占 69.9%，而且很多家庭是两项均有。第三是盖房、修房或安装生活设施等。借债的渠道主要是家庭亲属和朋友。

(3) 消费状况。靠“低保”收入维持生活的贫困家庭其日常

消费处于很低的水平，收入中的绝大部分都用于维持温饱。据调查，贫困家庭的餐桌上不能保证每天有肉，许多家庭每周只能吃一两次或三次肉，而且是买较差的肉。禽蛋奶等消费量也很低，一般大人很少吃这些东西，有时只能给孩子或病人买一点。买蔬菜时习惯在晚上市场快收摊时去买便宜的处理菜。在衣着消费上，很少买新衣服，即使买也多在地摊上买质量次价格便宜的衣服，许多人还从亲戚朋友处接受旧衣服。

从家庭支出结构看，上半年开销中认为教育支出是最大的家庭占 56. %（表 1.3），认为是第二大的占 22. 6%，认为是第三大的占 9. 7%。

表 1.3 家庭上半年开销最大的方面

	百分比	累计
日常生活开支	24. 1	24. 1
教育	56. 7	80. 8
医疗	14. 9	95. 7
住房	3. 2	98. 9
其他开支	1. 1	100
Total	100	

绝大多数的家庭（占 84. 2%）都不可能给孩子零花钱，即使给，也只限于 20 元 ~ 30 元，最高的有 50 元（只有一家，流动人口家庭）。

3. 贫困家庭孩子的学习生活现状

在调查的 4 个成人组中，下岗、失地农转非、流动人口、残疾、患病、单亲这几类调查对象，家庭都居住在城镇，家庭平均收入低，生活水平偏低，吃穿住的条件差不多，孩子在学习生活上所面临的问题也有许多是相同的。