

◎夏中华 著

# 语言

## · 语言教学论稿

辽宁人民出版社

◎ 夏中华 著

# 语言·语言教学论稿

YUYAN

YUYANJIAOXUELUNGAO

辽宁人民出版社

© 夏中华 2007

图书在版编目(CIP)数据

语言·语言教学论稿/夏中华著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2007. 3

ISBN 978 - 7 - 205 - 06155 - 5

I. 语… II. 夏… III. ①语言学—研究②语文教学—研究 IV. H0 H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 025647 号

---

出版发行: 辽宁人民出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印刷: 沈阳百江印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 230mm

印张:  $17\frac{1}{4}$

插页: 2

字数: 220 千字

印数: 1 ~ 1000

出版时间: 2007 年 3 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑: 李赫

封面设计: 杨勇

版式设计: 王珏菲

责任校对: 陈文本

书号: ISBN 978 - 7 - 205 - 06155 - 5

---

定 价: 35.00 元




## 序

2006年11月适逢暨南大学百年校庆,暨大文学院和中国修辞学会召开了“两岸三地汉语修辞学建设与教学研讨会”,会上我见到汉语修辞学家、渤海大学的夏中华教授。早在上世纪90年代我就读过夏先生早期发表的文章和专著,留下相当深刻的印象。不过我当时与他只限于“神交”而未有会谋面。到了2000年,仍然是在暨大,在中国修辞学会召开的“2000年国际学术研讨会暨学会成立20周年纪念大会”上,我们终于第一次见面了。那时我们相谈甚欢,有过短暂交流学术见解的机会。后来我了解到,夏中华曾在暨大这里进修,并且也曾受业于我的老学长黎运汉教授门下,在某种意义上他可称得上是黎门的“俗家”弟子。这就难怪我们为什么一见如故,彼此的学术兴趣竟如此相投了。

我是汉、外语言理论“两层皮”的积极弥合者,黎运汉教授为此曾给予大力支持。在他的穿针引线下,他的多位优秀生被推荐到广外大外国语言学及应用语言学研究中心,随我攻读西方的语用学、逻辑学和语言哲学。数年过去,黎先生和我先后带出来的那些年青学者都成长起来,有的在汉语言学界已崭露头角了。

当今青年学者接受博士层次的深造固然可贵,然而经过自己勤恳努

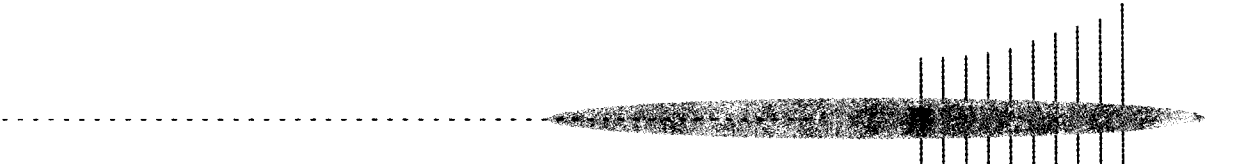


力达到学术高峰的中年学者恐怕更是难得。夏中华教授就是这样。他从2000年开始,在日常教学、系行政领导事务及多项社会兼职工作之余,笔耕不辍,先后承担了国家语言文字“十五”规划项目、辽宁省社科基金重点项目、辽宁省人文社科基地项目,以及发表语言学、应用语言学及修辞学有关的学术论文数十篇。一位中年学者,对事业如此执着、勤奋,实不多见,堪为学界之楷模。

夏先生的这本专著,定名为《语言·语言教学论稿》。这是他从2000年到现在发表的学术论文荟萃。1999年前他曾出版过一部专集,而现在这本已经是他的第二部个人论集了。收进本集的论文基本上是他近年承担各项研究的期间写成的,其中属于语言教学方面的论文又是教改项目和辽宁省精品课程建设的成果。全书包括了六大部分和五则附录,洋洋数十万字,不失为又一勤劳的结晶,是踏上一个新的学术台阶之作。

《语言·语言教学论稿》一书的六大部分之首是语言理论。这里评介了语言的潜显理论、语言的人文价值以及语言规范化与语言的发展,观点鲜明,特别是有关语言规范化的大胆见解,认为动态的“语言是不纯洁的,语言很难纯洁,语言也不应该纯洁”,这个论点等于呼唤国家要有更明确的语言政策和语言计划,很值得我们去慎重思考。这部分还有三篇对话记录。对话之一是语言符号的任意性与理据性的争论。参与讨论的学者各抒己见,有共识,也有分歧。语言符号任意性对认识语言本质、语言结构体系、语言起源与发展以及语言规划、语言政策都有关系,它还涉及语言观和方法论,影响着语言研究的理论建树和应用效果。对话之二是止语及其功能。止语一般指体态语,与有声语言相对,能单独达到交际目的,或辅助有声语言更好地完成交际任务。这个对话对止语的定义、形式和功能则有更详细的讨论。研究止语有助于正确认识语言与交际、语言与思维的关系。此次对话的后部分还涉及语言的起源与语言和思维孰先孰后的老问题。课题最后一个对话记录是关于修辞和语言哲学的。学者们围绕修辞和修辞学的归属、修辞的定义、修辞过程、修辞的语法化、词汇化等问题进行讨论,很有启发。

《语言·语言教学论稿》的第二部分谈的是流行语,它的产生途径、搜集方法,以及网络语料库的利用和流行语词典的编纂等问题。这里要特



别指出的是，作者在理论上清楚地阐述了流行语义位相似转移问题，例证适当，内容隽永。课题的各篇文章读后使人对流行语有一个正确的态度，有利于语言的发展。

《语言·语言教学论稿》的第三部分谈修辞学转向以及修辞学和语用学的关系问题。作者是汉语修辞学领域的专家，对有关修辞学的论点很有独到之处。有关修辞学的课题是本论文集的重要部分。作者在这部分首先指出，所谓“修辞学转向”不是修辞学家发起的，就像“语言学转向”并非语言学家发起那样，这些转向大都是哲学家和美学家们提出的。修辞学转向可以理解为转向修辞、转向修辞学和修辞自身转向，但作者认为“修辞学转向”最终要转到的目的地应该是修辞，而非修辞学，更非修辞自身。“修辞转向”说明，修辞学的研究要关注人的因素，要展开跨学科的对话，要强化修辞学的服务功能。这是对传统修辞学观点的一个超越。接着作者论述了修辞学和语用学的关系，正确地认为西方语用学的出现拓宽并加深了修辞学的研究视野，给修辞学以更多的启发和借鉴。这个课题的余下部分介绍了语用和修辞都关注的话语冗余现象、涉及礼貌原则的批评语用原则和言语交际的语用心理等。

《语言·语言教学论稿》的第四部分是关于语篇的语用修辞分析，介绍了法国米歇尔·福柯的小说分析理论、长篇小说《大漠孤烟》的语言特色。我觉得这个课题的有趣内容是在有关文学作品方言土语的运用部分。正如作者指出，文学作品运用方言土语不只是理论问题，同时还是实践问题。方言土语的舍弃和采纳之间的矛盾让我们又回到前面讨论过的有关语言规范的见解争论上了。

《语言·语言教学论稿》的第五部分也是本文集的重点课题之一，谈的是语言与语言学教学问题。这个课题从理论到实践，讲语言认知，语言能力，也讲语言教学实践，介绍多媒体等现代教育技术以及利用计算机辅助语言教学的方法。本课题还论及汉语修辞与对外汉语教学的关系。随着我国对外开放政策的实施，汉语在世界的地位空前提高，对外汉语教学显得越来越重要，修辞在这个领域是大有可为的，因为语言的习得、文化的传播和交流都离不开修辞。因此，讨论修辞与对外汉语教学正是当前语言教学的一个重要方面。

《语言·语言教学论稿》的最后部分是对几位学者著述的评价。作者不拘一格,不但撰文介绍我国著名修辞学家、南京大学教授王希杰先生的学术思想,而且介绍了吴礼权教授的修辞心理学和青年学者王世凯的汉语指示语研究。我同意作者的看法,对有成就的学者进行系统研究也是一门学问。王希杰先生的学术思想精深,很值得我们把它作为一个系统工程而加以研究,促进我国修辞学的发展。

综观夏中华教授的这本论文集,他新颖而独到的论点和认识不但受益于中国语言学和修辞学同行的认识和成果,而且吸收了外国语言学、语用学和修辞学者的见解。因此,我深深感到缝合中、外语言理论这“两张皮”的迫切性和必要性。我希望我国从事汉语和外语语言学、语用学和修辞学教学与研究的中青年学者更紧密地结合起来,一起切磋、一起研究,务必做到既能与国际同行的研究同步,又能拿出属于我们自己的语言学和语言教学的理论来与国际同行交流。

何自然

2006年11月于广州白云山

## 目 录

序	何自然 (1)
语言的潜显理论	(1)
语言的人文价值	(11)
语言规范化与语言的发展	(25)
语言符号任意性与象似性	(43)
止语及其功能	(53)
修辞和语言哲学	(74)
流行语的产生途径	(85)
流行语词语义位的相似转移	(95)
流行语的搜集与网络语料库	(102)
流行语词典编纂与例句选择	(108)
修辞学转向	(116)
修辞学和语用学	(124)
话语的冗余与辞格的形成	(134)
批评的语用原则	(143)
言语交际的心理障碍	(148)
米歇尔·福柯的小说分析理论	(153)
《大漠孤烟》的语言特色	(160)



文学作品中方言土语的运用·····	(169)
语言认知与语言教学·····	(174)
语言能力与语言教学·····	(181)
语言学 CAI 研制的实践与思考·····	(189)
现代教育技术与语言学教学·····	(198)
汉语修辞与对外汉语教学·····	(214)
高校的教学与科研·····	(222)
王希杰的学术思想·····	(230)
从描写到阐释的修辞研究·····	(239)
汉语指示语探索中的新作·····	(247)
<b>附录:</b>	
学术兼实用  可授复可读·····	(250)
丰厚、严谨、创新、实用·····	(254)
口语修辞研究的开拓之作·····	(257)
系统的建构  独到的见解·····	(259)
语言应用领域的开拓之作·····	(261)
<b>后记</b> ·····	(264)

## ●语言的潜显理论

---

语言潜显理论是语言学近年来出现的一种新的理论，既然是新理论，能为人们普遍接受并广泛运用于语言研究中，还需要一个过程，为此，探讨语言潜显理论的价值、研究它对推动现代语言学发展的功用，是一项很有意义的课题。

科学研究中任何一种有价值的新观点、新理论的提出都需要研究者经过长期的深思熟虑，语言潜显理论从提出到发展也经历了这样一个过程。语言潜显理论的研究，在我国，当首推王希杰。80年代初，他在《说“霸”》中就开始涉及这个问题，但明确提出语言潜显概念，还是在80年代后期。比较系统的理论的形成，大致在90年代中期。而把语言潜显理论应用于语言研究实践并做了大量有益尝试的是于根元等人。

王希杰阐释语言潜显理论的主要论著有：《说“霸”》（1981）、《潜意识和修辞》（1987）、《语言中的空符号》（1989）、《“癌变”的语义结构》（1989）、《潜义和修辞》（1989）、《论潜词和潜义》（1990）、《从新词语看语言和社会

的关系》(1990)、《论潜量词的显量词化》(1990)、《“博导”和“汽配”》(1992)、《谈语法学的研究对象》(1992)、《修辞学新论》(1993)、《深化对语言的认识,促进语言科学的发展》(1994)、《汉语规范化问题和语言的自我调节功能》(1995)、《略论修辞学的基本概念》(1995)、《修辞学通论》(1996)、《论显句和潜句》(1996)。其中着重在理论上阐释语言潜显理论性质的,主要是《深化对语言的认识,促进语言科学的发展》一文和《修辞学新论》、《修辞学通论》两书,其他主要是通过一些具体实例说明语言的潜和显在语音、词汇、语法各要素及修辞等方面的具体表现。

显,指的是显现在表层的、现实的状态;潜,指的是潜藏在深层的、过去和将来可能出现的状态。关于语言的潜和显,王希杰的解释是:“我们可以把语言的世界分为显性的世界和潜在的世界两个大部分。所谓显性语言就是到目前为止人们在使用并且得到社会公认的那个部分,是我们大家都习惯了的东西。所谓潜在的语言世界指的是,按照语言的结构规则和组合规则所构造和组合起来的一切的可能的语言形式的总和,但是它们还没有被这个语言社团所利用和开发。”<sup>①</sup>在语言的潜显理论中,强调的是语言的动态本质,显性语言潜性化和潜性语言显性化是语言发展的最基本形式,潜性语言的大量存在,使语言具备自我调节功能,这是语言潜显理论的核心内容。在一次电话通话中,王希杰对我说,语言潜显理论强调的是语言的动态特征,关键是对语言动态与静态关系的揭示。语言的各种属性和语音、词汇、语法及修辞等各个方面,其存在形态都是既有显又有潜。

于根元在发展和完善语言潜显理论方面做了大量的工作。他在这方面的主要论著有:《活大该》(1991)、《副+名》(1991)、《整理汉语新词语的若干思考》(1993)、《文学作品中的新词语》(1994)、《关于王希杰的语言学研究》(1994)、《新词新语和语言规范》(1995)、《语言的潜、显及其他》(1996)、《说“友”》(1996)、《探讨语文教学理论的重要成果》(1996)、《二十世纪中国语言应用研究》(1996)、《词语的时空分布》(1997)、《语言哲学对话》(1999)、《应用语言学理论纲要》(1999)、《夏中华〈语言与语言应用问

<sup>①</sup>王希杰《汉语的规范化问题和语言的自我调节功能》,《语言文字应用》1995年第3期。

题研究》序》(1999)。

于根元在语言潜显问题研究中的主要贡献表现在:第一,提出了“初显”概念。<sup>①</sup>这种初显,是介于潜显之间的中介状态或过渡状态。同时还阐释了初显的规律,并用“显现”和“隐退”取代了词汇发展研究中的“产生”和“消亡”的说法,使之在表述上更合乎语言词汇发展的实际。第二,提出了“占位”说。它所强调的是语言在发展过程中,不仅显的部分有变化,潜的部分也有变化,一旦具备潜词显化的条件,潜词就会挤出来占位。这种观点“使此前有关词语潜显研究中一直不太明确的潜词不能显化的原因之一(即系统内部的一种制约力量)更加明朗而清晰。这是关于词语研究的一个进步,是认识不断深化的结果,也是作者多年来从事新词新语研究、注重理论探讨的收获。”<sup>②</sup>第三,认为语言始终处在潜和显的运动之中。此外,特别需要一提的是,在运用语言潜显理论解决语言应用中的实际问题方面,于根元也做了大量有益的尝试,如新词新语研究、语言规范研究和最近他正在进行的网络语言研究等,都体现着潜显理论在语言研究中的应用,为证实语言潜显理论的科学性和实用性提供了很好的范例。

语言潜显理论从提出到现在已有近二十年了。在这段时间中,经过人们的积极探讨,取得了很多成果,不断地得到完善,也逐渐地为学界同仁所接受。王希杰曾说过:“记得80年代,我在《论潜词和潜义》一文中明确提出潜语言现象,编者友好地退了稿,我连同退稿信寄河南大学陈信春校长,才在《河南大学学报》1990年第2期上发表……今天,潜语言现象的学说已经逐渐为同行们所接受,而且受到了越来越多的重视。”<sup>③</sup>事实上,语言潜显理论的价值表现是多方面的,很值得我们做积极深入的探讨。

①于根元1991年在《整理汉语新词语的若干思考》中刚刚提出这个概念时为“待显”,后来考虑到“待显”仍属“潜”范畴,1994年在《现代汉语新词词典》中的“前言”中改称“初显”。

②于根元《应用语言学理论纲要》,华语教学出版社1999年版,第203页。

③王希杰《深化对语言的认识,促进语言科学的发展》,《语言文字应用》1999年第3期。

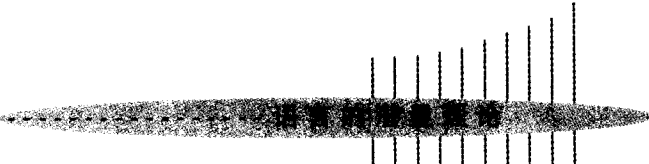
## 二

语言潜显理论在现代语言学理论体系的建构和完善方面起着积极的作用。在这方面,突出表现在,它有助于我们重新科学地认识语言的本质,建立新的语言观。

任何一门科学的研究,都非常重视对研究对象本质的认识,本质问题是科学研究的核心问题,是研究其他问题的基础和关键。当人们对本质特点有了新的认识时,这门科学在整体上必然产生一次很大的发展。语言学也是这样,“一部语言学发展史正是一部不断认识语言本质的历史。”<sup>①</sup>

索绪尔(Ferdinand de Saussure)在《普通语言学教程》中提出语言是符号系统,强调语言的共时状态是体现语言本质的特点。这种以静态的结构研究为主导的方式深刻地影响了人们的语言观,也一直影响着近百年来语言研究。索绪尔以后的布拉格学派、哥本哈根学派、美国学派以及我国近几十年的语言研究都以索绪尔的静态语言观为理论基础,侧重语言结构本身的静态描写。应该承认,索绪尔的语言观在现代语言学史中的作用是不容抹煞的,它影响着近百年来语言学的发展方向,在这种影响下,现代语言学取得了丰硕的研究成果。但也必须指出,任何一门学科的理论 and 实践都不能永远停留在一种观点、一种学说之中,在科学的发展进程中,当一种观点、一种学说发展到一定阶段时就应该有所创新、有所突破,否则就会步入僵局,走进死胡同。索绪尔语言观的形成标志着现代语言学的开始,这是历史形成的结果,但它不是现代语言学的全部。随着时代的发展和科学的进步,随着人们对语言认识的不断深化,经过较长时间的深思熟虑,人们逐渐对索绪尔的语言观的某些方面产生了怀疑。事实上,在索绪尔语言理论中,确实忽视了语言的很多重要的本质特点,重共时状态、静态,轻历时状态、动态,就是其局限之一。由于忽视了

<sup>①</sup>王希杰《深化对语言的认识,促进语言科学的发展》,《语言文字应用》1999年第3期。



语言的历时状态、动态的研究,也使得发展至今的现代语言学对很多语言现象不能做出正确的解释,出现过不少无谓的争议和失误。看来,在现代语言学发展了几十年之后,对索绪尔的语言观还有必要进行修正、突破。在这方面,很多语言学家都做过大量工作,于根元在主持的“语言哲学对话”中专门有一次讨论语言的定义问题,给语言下了一些定义,以便从定义中反映出新型的语言观。王希杰在很长时间内,一直思索着这个问题。在以往,他接受并坚信索绪尔的语言观,从80年代开始,调整自己的语言观,在多部论著中都认真地给语言下定义,并不断地修正语言的定义。<sup>①</sup>在王希杰的语言定义中,强调语言具有自我调节功能,处在永恒的运动发展变化之中,动态性是语言本质所在。需要注意的是,王希杰在多次探讨语言定义这个问题的同时,正是语言潜显理论获得长足进展的时期。就是说,动态语言观的形成与语言潜显理论的探讨是密不可分的。动态语言观是在语言潜显理论基础上形成的,同时,语言潜显理论又在语言动态观的形成过程中得到补充和完善。

语言潜显理论的一个基本观点是,显性语言的潜性化和潜性语言的显性化是语言发展的基本形式,这也是语言自身不断调整的过程,语言具有自我调节功能。这种观点正是在语言潜显理论基础上建立起来的新型的动态语言观。“我们的观念应当更新:语言=显语言+潜语言!”“只有显语言和潜语言的总汇才构成了真正的语言全貌。”<sup>②</sup>语言的自我调节功能,是指语言在发展过程中,本身有一套调节内在的各种关系,促进自身演变的功能。这种功能,一方面表现在它具有能产性,能不断产生新成分;另一方面表现在动态中能保持一种平衡关系。语言的这种自我调节功能能够不断满足多元的、不断变化着的社会对语言的多元的、不断变化着的需求,使语言能够成为满足人类交际需要的最重要的交际工具。而多元的、变化着的交际活动也不断地发展完善了语言的这种自我调节功能。如果语言是静止不变的,就难以满足人类社会的需求,也就没有在人类社会存在的必要。可见,当我们认识到语言有潜显之分,认识到语言

---

<sup>①②</sup>王希杰《深化对语言的认识,促进语言科学的发展》,《语言文字应用》1999年第3期。

的发展是由显到潜和由潜到显的过程时,我们会清楚地看到,语言在本质上是动态的。

依据语言潜显理论确定的新型的语言观是一种辩证的、动态的语言观,它更加注重语言的社会性质和交际功能,是对结构主义静态语言观的一种反驳,标志着人们对语言本质认识的又一次飞跃。

对语言本质认识的深化和语言观的转变,必然导致语言研究视野的扩大和语言学理论系统的进一步充实,这是语言潜显理论价值的又一所在。

现代语言学自形成以来,一直把研究重点放在显性语言上,人们更多关注的是语言结构的描写和研究,很少研究潜的东西。尽管在索绪尔的语言理论中区分了语言和言语、共时和历时、内部语言和外部语言,但它所倾向的大多是语言、共时、内部语言,而把言语、历时、外部语言都排斥在语言学之外。“语言学的惟一的、真正的对象是就语言和为语言而研究的语言。”“语言是形式而不是实质”<sup>①</sup>是索绪尔在《普通语言学教程》中反复阐释的理论观点。由于这种理论观点的引导,长期以来,人们把语言看成是一个高级的严密的封闭的系统,都囿于静态的语言结构的探讨之中,都在语言表象上进行着无休止的描写和分析。这样做,很难准确地描写语言发展的规律,语言学的作用也没有完全发挥出来。而语言潜显理论的提出,把潜语言纳入语言学的研究对象,必然扩大了语言学的研究视野,语言学研究语言不仅研究显现的、表层的,也要研究潜在的、深层的,还要研究由显到潜、由潜到显的过程,这确实为现代语言学开拓出“一个大有可为的全新领域”。<sup>②</sup>展示了语言研究的无限生命力,从而有助于语言研究更自觉全面的开发语言资源,更有效地服务于人类社会。

语言潜显理论的出现也丰富充实了现代语言学的理论系统,由它派生出来的潜语言运动学、语言未来学、语言预测学以及动态性理论、层次性理论等,也正在逐渐显示出它们的学术价值,成为现代语言学理论体系中重要的组成部分。

①[瑞士]索绪尔《普通语言学教程》,商务印书馆1980年版,第323、169页。

②王希杰《修辞学通论》,南京大学出版社1996年版,第234页。

语言潜显理论还有助于更新语言研究方法，增强语言学的解释能力，提高语言学的科学品位。在以往的语言研究中，由于侧重静态的语言结构探讨，侧重语言表象的描写，人们主要运用归纳法，注重对语言显性材料的搜集整理和分析，通过量的积累，作出质的判定。这种研究方法是有积极作用的，“只有首先对话料进行归纳比较，才能够抽象概括出规则、法则、原理来。”<sup>①</sup>可以说，任何科学研究都离不开归纳，只是在于研究者是否自觉。但用这种方法得到的结论通常有一个可信度问题，它前提的偶然性和随机性，有时很难得出一个可覆盖全体的结论。所以，在很多学科中，人们更多的是结合演绎法来使用归纳法。通常是已知为真的前提，借助逻辑规则，推出必然的结论。不过，在以往，由于显性语言这一研究对象的特点，使人们很难借助于演绎法研究语言，以语法研究为例，“汉语语法更缺少的是演绎模型。演绎式的描述一出现，便被人举出几个反例打翻在地。这样，语言语法研究就总是停留在描写具体词语的用法和个别句式的变化方面，在整体系统上进展不明显，真正从系统性方面着眼，力图逐步构拟有一定演绎性、经得起推敲的语法模型的论著并不多见。”<sup>②</sup>研究对象的特点和语言观的确立制约着研究方法的选择，语言潜显规律的揭示，相应地要求人们选择演绎的研究方法。“如果将潜语言现象也纳入语言的世界，也作为语言学的研究对象，那么很显然，仅仅运用归纳法、比较法、统计法，是很不够的了，而且必须引进演绎法。如果我们承认语言是一个开放的动态系统，是一个不断从无序向有序演化的大系统，那么理所当然的便是，尽快地更新我们的研究方法。”<sup>③</sup>语言学既是经验的科学，又是演绎的科学，在研究方法上需要结合归纳法和演绎法，从显性语言中的“无”找出潜性语言的“有”。特别是语言的潜性状态是没有出现的东西，我们很难感受到，归纳法是无能为力的，这就要求我们必须采用演绎法，依据一定的假设以语言显性状态为前提进行推理判断。当然，归纳法在语言研究中也是不可缺少的，而且演绎法又必须以

①王希杰《修辞学新论》，北京语言学院出版社1993年版，第296页。

②朱景松《语言观与汉语规范化》，《语言文字应用》1995年第2期。

③王希杰《修辞学通论》，南京大学出版社1996年版，第234页。



归纳法为基础,如果一点显性语料也没有,是无法进行演绎的。多种研究方法互为补充、综合运用,对语言现象进行多维观照,统筹探讨语言潜显的对立和转化,可以使我们正确、全面、辩证地看待语言现象,使语言研究更具科学性,使研究过程更体现出现代思维方式。这样看来,语言潜显理论,不仅是现代语言学中的新型语言观,也是科学的方法论,在推动和促进语言学的高层次科学化方面起到了积极作用。

### 三

语言潜显问题的探讨,不仅在语言理论方面有重要的学术价值,而且在语言应用与实践等领域也有积极的作用。在这方面,首先,它可以科学地揭示语言发展规律,预测语言走向。近年来,语言学中的预测研究就是在语言潜显理论上形成的。

以往的语言研究偏重对显性语料的搜集整理和罗列,对静态语言结构的描写、分析和归纳,缺乏预测能力,这样的语言学很难说是领先的科学。记得有人说过,预测能力是科学最重要的品格。在语言潜显问题研究中,人们对显性语言潜性化和潜性语言显性化这一语言发展基本形式的揭示,为我们对语言走向和趋势的预测提供了可能性,运动是事物的共性,事物的个性在于运动方式的不同。语言也是运动的,是在运动中调节发展的。语言不仅有我们能够感受到的现实的显性状态,还有我们尚未感受到的、将来会出现的潜性状态,它是形成语言显性状态的基础,语言发展就是潜显对立转化、递相演变的运动过程。据此,我们可以借助科学的假设,依据现实的显性语言,对语言发展的趋势作出科学的超前的预测,建立语言预测学,使语言研究不再亦步亦趋地跟在语言现实后面进行描写和归纳,而可以有一定的前瞻性和预见性。

在语言预测方面,王希杰、于根元、周洪波等都做了积极有益的实践,例如王希杰对“电霸”、“汉医汉药”、“汽配”等词语的分析,于根元对“副+名”问题的探讨,周洪波对新词语预测问题的研究等,都是依据现实语言的显性状态研究语言的潜性状态,为语言预测理论提供了很好的范例。