

东南大学建筑学院 城市规划专业 2002~2007

学生优秀作业选

东南大学建筑学院城市规划系 编

东南大学出版社
· 南京 ·

UPSEU

TU984.2/87

2008

东南大学建筑学院城市规划专业 2002~2007 学生优秀作业选

东南大学建筑学院城市规划系 编

东南大学出版社

• 南京 •

内 容 提 要

经过长期不懈的努力,东南大学建筑学院城市规划专业逐渐形成基础扎实、要求严格、注重实践、综合发展的教学风格。本书全面地介绍了规划专业 2002~2007 各年级(一~五年级)的教学大纲、教学思路及代表性学生作业。

本书可供城市规划专业教师及学生学习参考。

图书在版编目 (C I P) 数据

东南大学建筑学院城市规划专业 2002~2007 学生优秀作业选 / 东南大学建筑学院城市规划系编. —南京:东南大学出版社,2008.1

ISBN 978-7-5641-1003-1

I. 学… II. 东… III. 城市规划—建筑设计—作品集—中国—现代 IV.TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 170527 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 江汉

网 址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮件: press@seu.edu.cn

全国各地新华书店经销 南京京新印刷厂印刷

开本: 889 mm × 1194 mm 1/16 印张: 21.75 字数: 580 千

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-1003-1 / TU·135

印数: 1~3000 册 定价: 95.00 元

主 编:阳建强

副 主 编:吴 晓 孔令龙

编 委:巢耀明 董 卫 段 进 高 源 刘博敏

雒建利 权亚玲 孙世界 王承慧 王海卉

王兴平 徐春宁 杨俊宴 张 倩

(按姓氏拼音排序)

参编人员:刘 迪 潘之潇 葛天阳

东南大学建筑学院城市规划专业作为建筑学的一个重要专业方向,自东南大学建筑学院(前身为东南大学建筑系)诞生之日起就已开始发展,并且在专业培养方面从未间断。1927年,东南大学建筑系参照欧美建筑教育体制,创建国内最早的建筑学专业。1958年顺应国家建设需要,设置城市规划专业(专门化班),1977年在建筑学专业设置城市规划专门化方向,1981年招收城市规划与设计硕士研究生,1986—1988年独立招收城市规划专业本科生,设置独立的专业培养计划。1989年,因国家教委实行宽口径专业培养方式,建筑学、城市规划、风景园林三个专业以建筑学专业类共同招生,城市规划专业以专门化方向(约30名)保留在建筑学中。1990年,建筑学本科学制改为五年,城市规划专业并入建筑学按一级学科宽口径招生。1991年开始招收城市规划专业博士研究生。1998年因国家建设需要以及东南大学办学优势重新恢复城市规划专业本科招生。

几十年来,东南大学建筑学院城市规划专业在继承和发展东南大学建筑学院“严谨求实、学以致用、中西兼蓄、锐意创新”优良传统的基础上,经过长期不懈的努力,逐渐形成基础扎实、要求严格、注重实践、综合发展的教学风格,成为国内公认的教育质量高且具有鲜明特色的专业。目前,除城市形态、城市公共中心规划、城市设计、城市空间发展、城镇环境规划创作研究等领域在国内具有公认的学术领先地位外,城市更新、历史文化名城保护、历史街区保护数字技术应用、小城镇发展规划等相关领域亦形成特色并产生全国性影响。在本科教学方面,通过持续不断的教学改革和实践探索,建构了以“规划设计”与“规划理论”为纵向主干的互动式教学体系并取得丰硕成果。1998年城市规划硕士学位教育通过全国高等院校城市规划专业的教育评估,获得“A”级优秀。2004年,其本科与研究生专业教育均以“A”级双优成果通过全国高等院校城市规划专业的教育评估。在“中国大学排行榜”中,东南大学城市规划学科排名连续三年被列为A+特优等级。本科生在城市设计、社会实践报告与居住区规划设计等全国高等院

校城市规划专业优秀作业竞赛中屡次获奖,获奖总数与等级均处于国内高校前列,极大地提升了本校的教学和学术声誉。

21世纪是城市的世纪,城市规划学科随着城市化进程的发展已变得内涵更为丰富和外延更为宽广,社会对城市规划专业人才的综合能力要求亦越来越高。大学教育是学生培养的重要基地,必然要求在已有研究成果的基础上,紧密跟踪城市规划学科发展的趋势,不断完善城市规划专业教学体系和教学内容,建立起新的教学模式。为了适应社会发展和满足现代城市规划学科发展需要,我们以江苏省城市规划品牌专业建设为契机,针对中国城镇建筑环境的整体优化及其可持续发展,基于建筑学国家重点一级学科的良好平台,加强各二级专业学科的交融与整合,以国家专业实验室CAAD实验室、UNESCO的GIS亚太培训中心和VR工作站为支撑,通过新的教学体系的建立和系统的课程群建设,加强学生培养渠道的宽口径,突出人才培养的多元复合化目标,探索和研究城市规划专业复合型和创新型本科生培养的有效模式和途径,增强学生的创新意识和综合素质,使学生成为基本功扎实、知识面宽广、动手能力强、理论水平高、学术视野开阔并富有开拓精神的复合型城市规划专业优秀人才。具体改革措施体现在如下几个方面:

(1) 逐步建立与国际先进城市规划专业教学体系接轨、基于建筑学为背景并融入区域观念的城市规划专业人才培养教学体系,完善包括课程大纲、教学方式与手段以及教材等的专业课程建设。

(2) 以培养“综合能力”为核心,突出学生创造性自主学习的观念及组织方法,将原有以建筑学“注重物质空间设计”教育为主的传统城市规划教育教学体系,改革为现代城市规划教育“注重宏观政策规划与物质空间设计并重”的教学体系,建立有利于学生认识前沿与社会需求的开放式教育机制。

(3) 借助本学科拥有国家专业实验室CAAD实验室、UNESCO的GIS亚太培训中心和VR工作站的优势,推进网络课程建设,将现

代信息技术、计算机技术渗透到培养教育之中，建立教学的数字技术应用研究平台，保证教学手段的先进性。

(4)进一步完善以“规划设计”与“规划理论”为纵向主干的互动式教学框架，逐步建立起研究型的教学模式，鼓励教师将最新研究成果引入教学，鼓励学生在第二课堂参与重要的规划设计实践和研究性的科研项目；着重培养学生发现问题、认识问题、分析问题与解决问题的综合能力和自主创新精神，拓宽学生学术视野以及对其他相关学科的敏感度。

经过多年来的教学改革与实践探索，已取得初步的阶段性成果。《东南大学建筑学院城市规划专业学生优秀作业选》全面系统地介绍了

各个年级的教学大纲、教学思路及代表性作业，它的出版可说是我系教学改革与实践探索结晶的重要组成部分，它凝聚了全体教师与学生的辛勤劳动与不懈努力，同时也包含了为东南大学建筑学院城市规划专业建设作出突出贡献的几代师长的殷切期望。正值东南大学建筑学院80周年院庆之际，谨以此作为院庆献礼，诚挚祝愿东南大学建筑学院教育事业蓬勃发展，诚挚祝愿东南大学建筑学院城市规划专业发展蒸蒸日上。

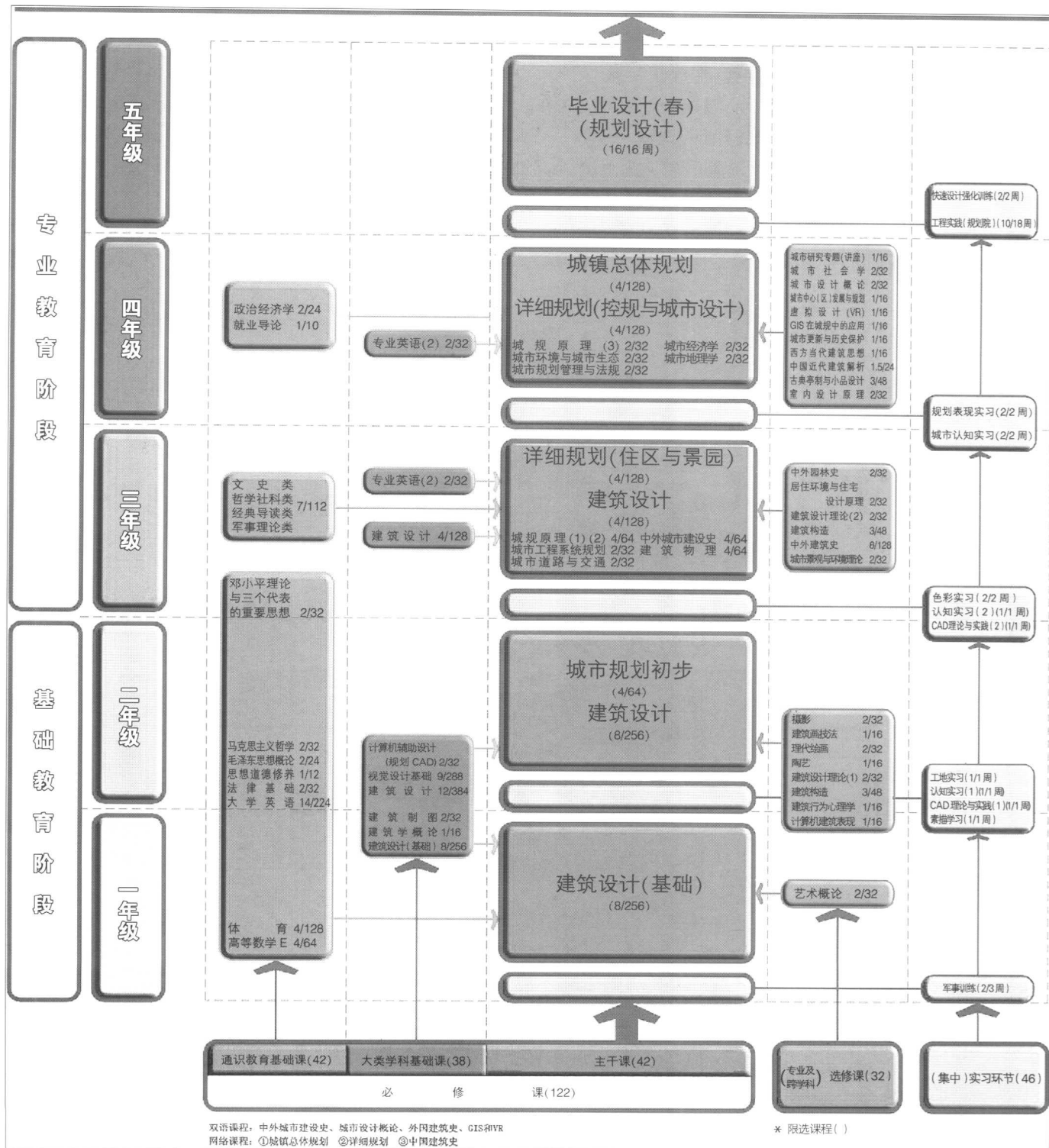
东南大学建筑学院城市规划系主任 阳建强

2007年7月

东南大学城市规划专业教育,多年来全面落实科学发展观,贯彻党的“十六大”提出的教育方针,以培养德、智、体全面发展的城市规划专业人才作为城市规划专业教育的根本宗旨,以建筑学科为基础平台,根据社会需

求的多层次性、学校地域差异与特点,确定专业培养目标和培养方案。

1.培养目标:本专业培养适应社会主义现代化建设需要,德、智、体、美全面发展,系统地掌握城市规划理论



知识与城市规划专业技能,了解城市规划相关知识,能够从事城市规划设计、管理、研究与教学的高级复合型专门人才,使学生具有广泛的社会就业适应性。

2.培养方案:面对市场经济条件下城市规划学科发展内涵深化与外延扩大,城市规划专业教育面向城市发展和城市规划多层次人才的市场需求,科学制定培养方案和教学计划,通过多年的优化调整,形成了完整、清晰的“基础教育—专业教育两阶段,以课程设计与相关理论为主线,技术、人文与认知、实践并行,微观—中观—宏观循序渐进”的课程体系,使学生具有较为扎实的自然科学、人文科学和城市规划专业技术基础理论与知识结构、系统的专业知识和实践能力,能够独立或合作进行规划设计、科学研究、管理和教学工作,从事有关城市

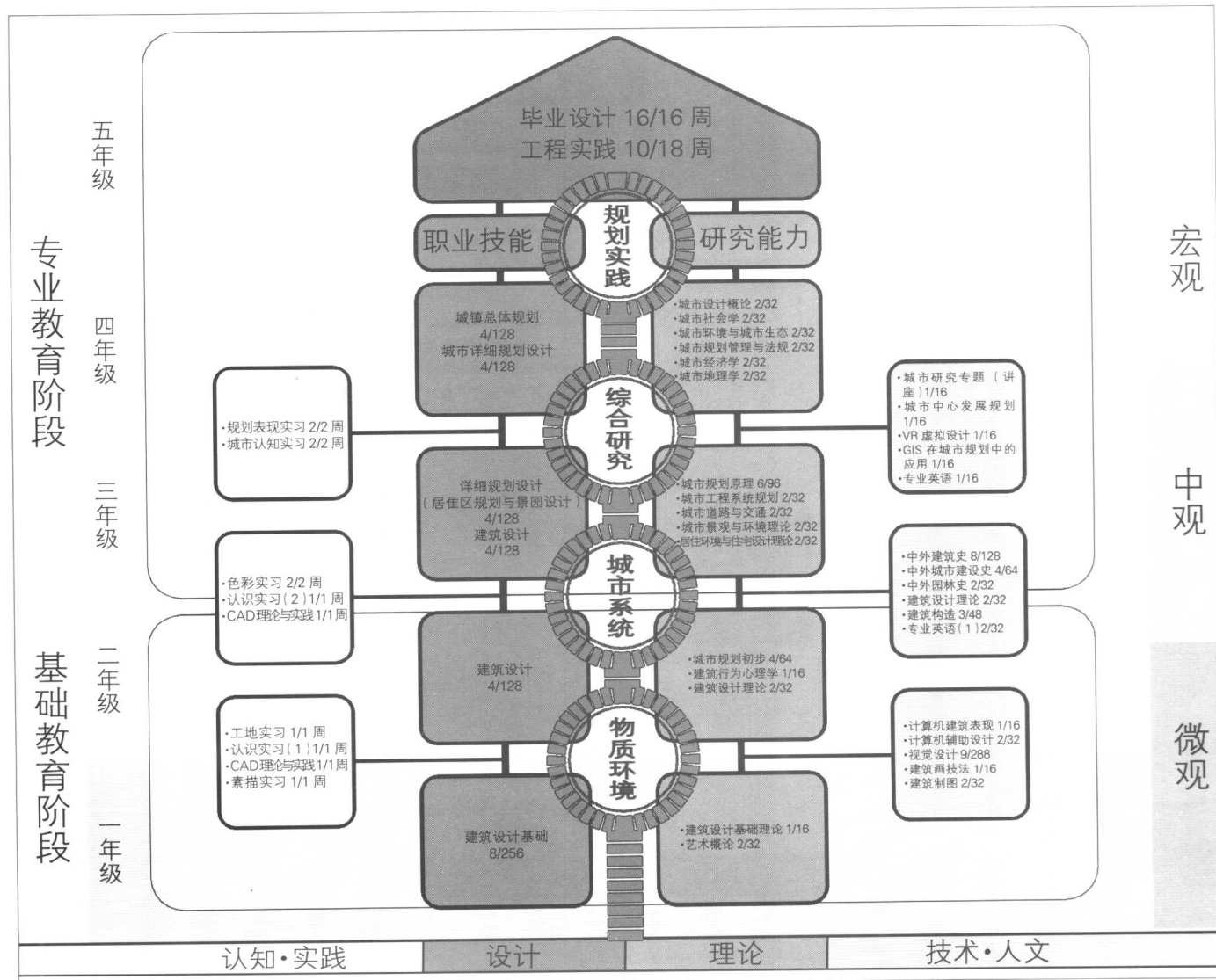
发展的咨询、评估、策划与决策研究工作。

3.教学特色:(1)以物质规划和城市设计教学为基本特色,不断拓展相关规划理论教育的广度和深度,注重专业知识教育与创新能力的培养;(2)产、学、研相结合,强调教学、科研与实践的紧密结合;(3)精品课程、双语课程、网络课程(网络助学系统)等课程建设不断推进,“教授工作室”、中外联合教学等多元教学模式不断创新。

为此,在东南大学建筑学院院庆 80 周年之际,谨此以本“作品集”集中反映和展示近年来东南大学城市规划专业“课程设计”的基本教学成果,以期向院庆 80 周年献礼。

东南大学建筑学院城市规划系副主任 孔令龙

2007 年 7 月



适应时代需求的住区规划设计“转型教学”模式研究

王承慧 吴 晓

【提要】中国城市建设正面临复杂的现代化、城市化和全球化的挑战,社会对城市规划人才的综合能力要求越来越高。城市规划本科教育必须加以应对,进一步提高教学效率和质量。

以“复合型城市规划专业优秀人才”培养目标为导向,本校城市规划系三年级教学针对建筑学科背景条件下学生的知识结构与心理特点,建构起了以住区规划设计教学为核心的课程群。一方面通过教学时间、教学目标、教学内容、教学组织、能力培养方面具体的改革措施,使有关课程既保证各自独立性,又环环相扣、缜密关联,推动三年级学生尽快顺利实现自建筑设计学习向规划设计学习的转换;另一方面通过教学方法的改革在知识教授、技能培训、培养价值观方面联动推进,切实提升学生各方面的综合能力。

改革的具体举措包括:1.在课程体系组织方面,“整合相关课程资源、合理组织课程体系”,“注重时间衔接、整合教学内容”,“确定课程教学目标、进行相应的教学组织”,并落实到子课程的教学组织和能力培养定位上,推动学生顺利转型。2.在教学方法探索上,理论课程注重对学生自主学习、综合思辨与表达能力的培养;设计课程通过案例教学、讨论式教学和答辩评图环节的完善,多方位培养学生城市规划设计的思维方式和方法。

【关键词】城市规划教育 教学改革 住区规划

一、项目背景与目标

改革开放以来,我国城市进入快速阶段发展,城市建设正面临复杂的现代化、城市化和全球化的挑战。从城市管理、规划设计、城市开发与建设部门反映出的信息表明,传统方式培养出来的城市规划专业人才均显现出一定的不足,社会对城市规划专业人才的综合能力要求越来越高。探索综合能力型的专业人才培养方式已成为我国规划教育改革的核心。相应的,城市规划本科教育必须加以应对,进一步提高教学效率、提升教学质量。

本校城市规划系是在建筑学科背景下建立的,传统的着重于物质形态规划的教学模式所给予的知识结构不能满足未来的社会发展需求。学生单一的知识结构和价值观的缺乏导致他们缺乏策划意识和决策能力,不能很好地发挥规划人才在复杂的社会经济条件下应具有的整合与协调作用。因此,本校城市规划系已将“理论水平高、基本功扎实、动手能力强、学术视野开阔、富有开拓精神的复合型城市规划专业优秀人才”作为人才培养目标。

对于本校城市规划专业本科学生来说,三年级是一个关键阶段,在这一学年里,他们面临着从建筑设计学习到城市规划设计学习的转换。而以往的教学模式未能很好地应对这一转换期,使得学生在学习过程中容易出现不适应,如不知所措、设计兴趣大减、困惑迷茫等。如何降低学生由于不适应带来的消极情绪,促使学生以积极开放的心态学习新知识、提高学习效率,尽早领会城市规划的设计思维模式和方法,是规划专业三年级教学所必须正视和应对的。

在上述背景下,本校城市规划系三年级教学以“复合型城市规划专业优秀人才”培养目标为导向,针对建筑学科背景条件下学生的知识结构与心理特点,建构起以住区规划设计教学为核心的课程群,通过课程群的总体框架搭建与子课程的针对性改革,切实提高教学效率,提升教学质量。

本项目的具体改革目标为:

(1) 引导学生顺利渡过“转型期”,提高教学效率

本校的城市规划专业是在建筑学专业基础上发展的,前两年学生是在建筑学背景下进行专业基础训练,从三年级起才正式与规划专业衔接,见图1。在这种教学框架下,三年级本科教学被推上了转型教学的前沿,而住区规划设计教学则首当其冲。如何实现从建筑设计教学到规划设计教学的良性过渡,引导学生顺利渡过转型期,是充满挑战、值得钻研的课题。

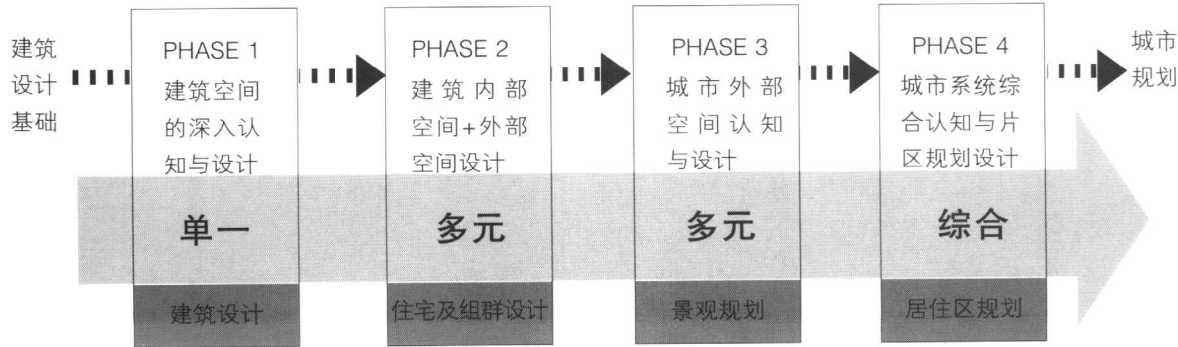


图1 三年级设计课程教学流程图

(2) 适应时代对规划人才的需求,培养学生综合能力

在我国城市化滞后于工业化的现状条件下以及已开始加速发展的大背景下,城市居住问题涉及越来越多的宏观发展问题和社会问题,一个良性发展的健康的城市需要知识、技能、价值观兼具的新型规划人才。本项目通过以住区规划为核心的相关课程群建设,在继承物质形态规划方面的优势和特色的同时,着力培养学生的综合能力,是对时代需求的积极应对。

(3) 保持优势、突出重点、构建特色,推进本校城市规划专业品牌效应

保持优势——继续发扬物质形态规划教学方面的优势;突出重点——全面提高学生对于城市居住环境的认知水平,拓展其思维的广度与深度;构建特色——在教学体系、教学内容、教学方法上立意创新,构建本校特色的住区规划教学模式。提高本校城市规划专业详细规划教学质量,推进本校城市规划专业品牌效应。

二、主要改革措施

改革内容主要包括两个方面:一方面持续完善课程体系,通过教学时间、教学目标、教学内容、教学组织、能力培养方面具体的改革措施,使有关课程既保证各自独立性,又环环相扣、缜密关联,推动三年级学生尽快顺利实现自建筑设计学习向规划设计学习的转换;另一方面通过教学方法的改革,在知识教授、技能培训、培养价值观方面联动推进,切实提升学生各方面的综合能力。

(一) 课程体系组织

(1) 整合相关课程资源,合理组织课程体系

传统的教学模式,住区规划设计课程担负了过多的教学内容,左支右绌,只能以居住区规划原理的知识教授和规划设计技能的培训为重点。新的教学模式则力图通过“课程群”的建构与优化,有效帮助建立起全面的城市居住环境认知体系;教学方法上重视价值观的培养和思维层面的训练,并通过时间、内容的循序渐进引导学生顺利度过关键的转型期。

强调以专业设计主干课同相关理论课的耦合为特征的“课程群”建设,既有分工又有联系地构成一个理论水平与设计能力并重、立足基本与开拓创新兼顾的课程培育组合。具体来说,将以住区综合规划为核心的“课程群”建构如下:以专业设计主干课“住区综合规划”和基础理论课“居住环境与住宅设计”为主线,以专业设计课“住宅及组团设计”和相关理论课“城市社会学”为支撑(图2)。

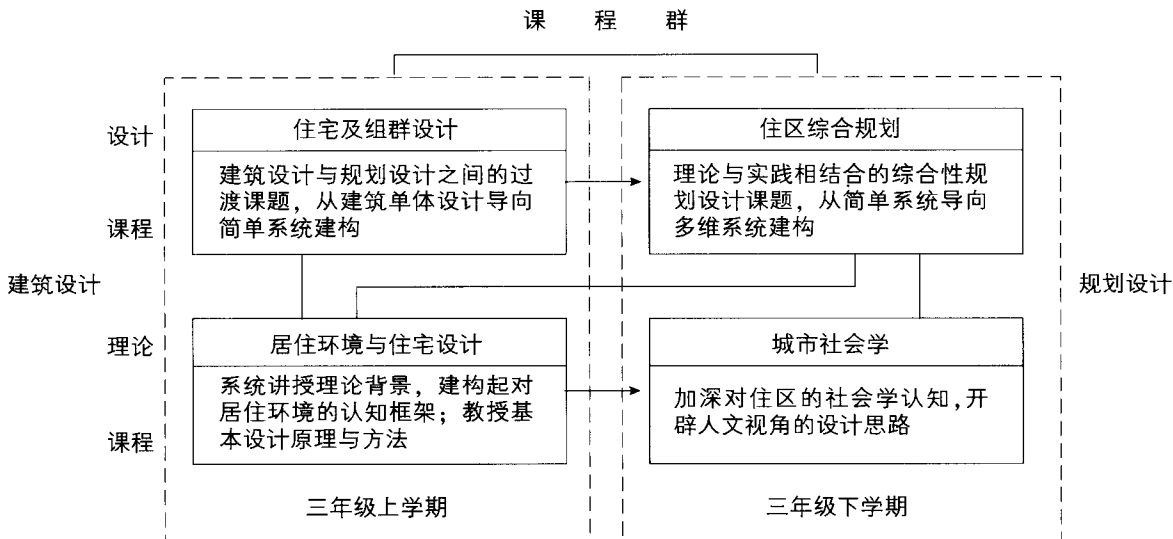


图2 课程群体系结构图

(2) 注重时间衔接,整合教学内容

在保持相关课程独立性的同时,进一步理顺课程之间时间上的衔接与教学内容的整合。建构起一个缜密关联、环环相扣的整体教学体系,课程群的各子课程之间相辅相成、互为依托。

在教学时间安排上,遵循理论先行、设计由简单至复杂的循序渐进的学习规律。将“居住环境与住宅设计”课程安排在三年级第二学期,比“住宅及组群设计”课程开始的时间要早,使住宅设计部分的内容能够与“住宅及组群设计”课程衔接;将“住宅及组群设计”课程安排在三年级第二学期下半学期,以使其在建筑设计训练和规划设计训练之间起到过渡作用;将“城市社会学”课程安排在三年级第二学期,使其“现代社区学”部分能够与“住区规划设计”课程衔接。

在教学内容组织上,形成既各自独立、各有不同的侧重点,同时又相互联系的教学体系。“居住环境与住宅设计”课程为学生建立起关于居住环境的总的理论背景与认知框架;“住区规划设计”课程使学生学会综合运用相关知识,掌握住区规划的原理和方法;“城市社会学”课程中“社区”部分为学生提供住区社会文化组织方面的理论背景和人文视角;“住宅及组群设计”课程使学生在小规模的住宅群体设计实践中掌握住宅设计的原理和方法。

各课程自身的教学内容也依据时间主线进行了合理的安排,达到前后内容的衔接以及理论与设计教学的有效互动,使学生一方面能够在设计实践中通过感性认识加深对理论知识的理解,另一方面又能够将理论知识中与设计相关的原理与方法部分直接加以应用(图3)。

周次		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
三年级上学期	住宅及组群设计									调研							
	居住环境与住宅设计	历史发展与相关理论综述						住宅设计原理与方法				住区规划原理与综合环境设计					
三年级下学期	住区综合规划							调研									
	城市社会学					现代社区理论											

图3 教学时段安排

(3) 确定课程教学目标,进行相应的教学组织

① 居住环境与住宅设计

教学目标——突破单一的住区规划原理教学,建立起关于居住环境的总的理论背景以及历史的、多层次、多视角的认知框架。在使学生接收课堂知识外,引导学生自主学习、扩大信息量。

教学内容——精心组织教学内容,使学生全面了解城市居住问题涉及的城市规划与建筑设计不同层面,掌握居住环境的相关理论,包括经典理论、其他学科相关理论、最新理论发展动态等;了解居住区规划与住宅设计的方法论。

能力培养——重点培养学生的自主学习能力,并通过设置主题表述引导课堂讨论;重点培养学生的案例评析能力,运用理论知识对案例进行全面评价,鼓励学生独立思考,提高案例鉴赏水平,学会在大量信息面前去芜存菁,避免盲目跟风。

② 住宅及组群设计

教学目标——实现从建筑设计教学到规划设计教学的良性过渡,降低学生由于不适应而带来的消极情绪,促使学生以积极开放的心态学习新知识,提高学习效率,尽早领会城市规划的设计思维模式和方法。

课题设置——精心设置过渡性设计课题。一是课程设计对象的过渡。根据学生的基础知识结构,将设计对象定为“小规模住宅组群(2 hm²左右用地)”,是一个小型地块的较为简单的系统规划。二是设计思维的过渡。设计成果包括单体设计和组群设计两个方面,既要继承建筑设计训练获得的逻辑思维、形象思维和微观思维,又要拓展规划设计所需要的理性思维、综合思维与宏观思维。三是设计方法的过渡。强调以调研作为设计的基础,从建筑设计层面的基地调查分析扩展到城市层面的文脉调查、上位规划收集、居民生活调查等。四是设计兴趣的过渡。针对以往城市规划专业三年级学生由于不适应带来的设计兴趣降低的情况,课题体现出研究型课题的特点,即除了满足对学生的训

练要求以外,课题本身还应来自于现实需要,并真正具有挑战性,能够极大地激发学生思考的积极性,这样才更符合过渡性课题应能激发学生学习热情的要求。据此,近两年的设计课题分别为“院落住宅群体设计”与“南京南捕厅历史街区更新改造设计”,前者紧扣当前住宅设计的人文文化趋势,后者与南京南捕厅历史街区更新改造的规划现实密切结合。

能力培养——初步培养学生的调研能力,重点培养发现问题、深入思考、解决问题的能力。明确两个层次的要求:一是基本要求,即满足基本的设计原理,功能合理;二是较高要求,即通过对设置的主题进行深入思考,发现问题,寻找可以解决问题的办法,并通过方案设计表达出来。学生只有在达到基本要求的基础上更进一步达到较高要求,才可能最终获得较好的成绩。这两个层次的要求,既可以鼓励学生在设计过程中进行创新,又可以防止学生不顾基本功能胡乱“创新”。

③ 住区综合规划

教学目标——推动学生基本完成城市规划设计思维和方法的转换,掌握从多维调研切入、以深入分析为基础、从“概念构思”到“结构生成”到“深化推进”的综合系统规划方法。不脱离当前住区的建设实践,继续扩大学生的知识面与学术视野,使学生在设计实践的学习过程中加深对理论知识的理解和对当前住区建设的体验和观察。

课题设置——随着社会经济的发展、城市结构的演进以及生活方式的多样化,住区建设呈现多样化趋势。顺应这一趋势,精心选择了两个各具典型性的基地作为设计对象(以往只有一个基地),一个为新城中心地区的街区式住区,一个为城市郊区的大盘式住区。学生按照单、双学号确定不同的设计基地,通过教学讨论组织同学之间的横向交流,这种方式可以在有效的教学时段内扩大学生的接触面,提高教学效率。

进程安排——在教学目标的引导下,创新性地进行了教学进程组织。教学阶段设置如表 1。其中进行的教学改革包括:加长调研时间段,要求学生了解多种社会角色在住区建设中的作用,并要求做简单策划;特别增加结构规划阶段,强调综合性的系统建构;在建筑布局阶段,要求手工模型辅助,并特别设置中期答辩,邀请规划管理、开发界资深人士参与,扩大学生接触面。

表 1 住区综合规划设计教学进程

时间段	进度安排	成果要求	备 注
阶段一 (2 周)	讲课 基地考察、调查 研究、规划概念 构思	调研报告	“调研报告”要求 3~4 人合作。课堂教学以小组讨论形式进行。阶段成绩根据思考深度和参与讨论的表现评定,在最终成绩中占 5 分
阶段二 (1.5 周)	专题课 结构规划	功能结构 空间组织 交通结构 景观体系	必须进行多方案比较
阶段三 (2 周)	建筑布局 辅助模型	建筑布局 住宅选型与设计 公共建筑设计 模型制作	该阶段结束时将外请评委组织中期方案集体讨论。要求提交阶段模型和方案草图。未完成阶段成果者扣 5 分
阶段四 (1.5 周)	规划设计的推 进和深化	环境设计 整体设计深化 定稿图	
阶段五 (1 周)	竖向、管线综合 设计	竖向设计图 管线综合设计图	该阶段由“城市工程系统规划”课程老师指导。在最终成绩中占 5 分
阶段六 (2 周)	专题课 综合表现	综合表现	

能力培养——继续强化本校详细规划在物质空间形态规划设计技能培养方面的传统优势,并在强化设计能力的同时注重调研能力、分析能力和策划意识的培养。在调研能力培养方面,明确要求学生除了基地调研、城市区域调研以外还必须进行市场调研、住房政策调研、已建成住区调研,体察政府、市场、民众在城市建设中的多种作用。在策划意识培养方面,通过设置“概念构思”,要求学生在基于调研分析基础上确定项目产品定位,进而确定住宅户型设计重点、住区整体风格、配套设施布局意向、景观特色等。在设计技能培养方面,通过设置“结构规划”阶段强调综合性的系统建构。在规划成果表现方面,通过强调分析图的绘制加强对规划构思和设计概念的表达。

④ 城市社会学之“现代社区学”

教学目标——了解现代社区的发展历程和城市社区现存的种种问题及其对策;掌握现代社区学的相关概念和各学派的重要理论观点及其评价;将现代社区学的研究方法和原理成果,应用于同城市社区相关的人类活动的解释与预测中,应用于城市社区的研究和规划当中。

教学内容——立足于社会文化视角,着重从概念、静态系统、动态系统、权力与分层等方面入手,为学生同步补充与“社区”相关的理论背景,体验和研究城市居民的生活方式与内在需求。

能力培养——为住区研究提供案例评价和独立思考的理论平台,为住区规划开辟人文视角的设计新思路,并以小组为单元,结合调研报告和课堂讨论交流形式,切实提升学生文化背景之下的社区研究的理论素养和规划编制的专业能力。

(二) 教学方法探索

(1) 理论课程教学

精心组织课堂主题表述(Presentation)

引导学生自主学习。教师设置一定的表述主题,要求学生必须对这一主题有深入的理解,在课余时间自主阅读相关书籍资料,或进行相应的调查,通过准备之后将所思所想整理成 PPT 文件,进行课堂多媒体演示和表达。

培养学生表达能力。学生必须通过多媒体文件的制作和口头表达清晰地表明自己的观点,通过教师的引导和学生自己间的相互比较,达到提高表达能力的目的。

通过讨论加深对理论知识的理解。引导学生展开讨论,促使不同意见之间的碰撞,之后教师对学生的观点加以点评,可以加深对理论知识的理解。

(2) 设计课程教学

① 案例评价

要求学生在设计课程调研阶段的同时要做案例收集和分析,运用理论所学进行优缺点评价,避免盲目跟风或照搬。

② 课堂讨论

定期集体讨论,根据设计课程的特性和教学目标设计讨论方式。如住宅组团设计的教学,通过学生之间的交互评论拓展思路,促发深入思考;而住区综合规划的教学,讨论经常采用多角色扮演的方式,通过设定开发商、规划管理部门、居民的多种角色,使学生学会综合地思考问题。

③ 完善评图环节

评图的目的不是仅仅给学生一个成绩,而是要通过评图激励学生进一步地学习,因此评图的过程重于结果。增加中期评图,一则可以鞭策学生注意自己的进度;二则通过集体中期评图,对一些不合适的方案即时予以纠偏;三则通过中期评图也可以使不同教学小组之间进行充分的交流;四则促使学生之间积极的竞争。

使评图成为学生之间、师生之间思想碰撞和交流学习的机会。建立相应制度邀请或聘请校外教学资源参加评图,增加学生的接触面,如规划设计院从事规划实践的人员、房地产开发企业从事项目开发的人员、政府从事管理工作的人员等。

(3) 完善成绩评定标准

学生走向工作岗位以后,单位对其评价不会仅限于设计技能、绘图技能,学生的合作能力、调研能力、表达能力、深入思考能力同样非常重要。与社会对人才的多方位评价相接轨,校内课程成绩评定也应涵盖学习过程中的多方面表现。理论课程成绩评定,包括课堂表述的成绩和最终考查成绩。设计课程成绩评定,包括调研报告的成绩和最终答辩评图成绩。指导教师基于学生平时表现拥有一定的分数调控权,中期评图虽不计入成绩,但是如果不按时完成中期成果,将予以扣分。

三、特色及创新

(一) 特色

以培养符合时代需求的综合性规划人才为目标,通过课程群的建设,在知识教授、技能培训、培养价值观方面联动推进,推动三年级学生综合素质的提升。

(1) 知识教学方面:突破单一的住区规划原理教学。通过课程群的建设,使学生全面了解城市居住问题涉及的城市规划与建筑设计不同层面,掌握居住环境的相关理论,包括经典理论、其他学科相关理论、最新理论发展动态等;在课堂讲授的同时注重促发学生的自主学习,并通过设置主题表述引导课堂讨论。

(2) 技能训练方面:在强化传统的物质空间规划能力的同时,突破单一的住区规划设计技能的培训。重视培养调研的技能、发现问题分析问题的技能、策划的技能、方案规划设计的技能、图纸与口头表达的技能等五大主要技能。

(3) 注重价值观的培养方面:通过组织学生进行调研分析、评价、主题思考等教学方式,推动学生联系当前社会经济的宏观背景,积极思考其中的问题,并通过组织讨论等方式使不同的观点碰撞,进而促发学生全面分析问题的能力。

(二) 创新点

(1) 整合相关课程资源,重组教学内容

以建设基于建筑学为背景并融入区域观念的具有本校特色的城市规划专业人才培养教学体系为目标,推进城市规划专业三年级住区规划教学改革。建设内容自成体系、各有侧重而又相互关联、承上启下的“课程群”,统筹安排教学时间,明确各自在教学目标、教学组织和能力培养方面的职能分工。

(2) 摸索教学方法,形成教学特色

以培养“综合能力”为核心,突破传统的以原理灌输和基本技能训练为主的方法,在教学方法的探索上作出积极应对,突出学生创造性自主学习的观念及组织手段,拓展学生的思维深度与广度,增强其自主学习、善于学习的能力,训练科学全面分析问题的方法,培养学生的开拓精神。

(3) 研究学生特定阶段的学习心理,开展有针对性的教学

城市规划专业三年级是一个关键阶段,在这一学年里,学生面临着从建筑设计学习到城市规划设计学习的转换。在以往的教学过程和师生交流中发现存在诸多问题。适应时代需求的住区规划设计“转型教学”模式研究紧密结合学生心理,开展有针对性的教学,促使学生以积极开放的心态学习新知识、提高学习效率,尽早领会城市规划的设计思维模式和方法。

(4) 挖掘校外教学资源,拓展学生学术视野

在中期及最终答辩评图环节中,邀请规划设计院从事规划实践的人员、房地产开发企业从事项目开发的人员、政府从事管理工作的人员等参与,使教学不脱离现实,增加学生的接触面,开拓学生的视野。

四、结语

本项目实际上自2003年就已经在课程安排和其中一些课程教学中逐渐启动改革,经过三年的摸索,已于近两年形成比较完善的课程群。几年的教学实践带来了丰硕的成果。学生学习热情高涨,出现了众多的优秀作业,除了传统的设计作业成果外,这些作业还包括理论课程的主题研究报告、设计作业的前期调研和策划报告。严谨而灵活的教学组织,使学生感到理论学习并不枯燥,在设计学习中能自觉地进行理性思考,能够更快地领悟到规划设计的设计思维模式和方法。教学改革提高了教学质量,为四年级的教学打下良好的基础。

虽然本项目已经取得了一定的成绩,但还是存在一些问题。今后尚需在以下方面进一步加强:

(1) 建设稳定的教学团队,包括相关课程的主讲老师和设计课程的指导教师,定期进行教学讨论,就教学计划的安排和出现的问题进行研讨。

(2) 继续加强课程建设,明确能力培养重点。教学内容组织紧跟时代需求,不脱离实践。通过整体课程体系的建设促进教学质量的提高,全面提升学生的思维能力、适应能力、设计能力及创造能力。

(3) 继续开展教学方法的创新研究,鼓励教师尝试探索新型教学方法,在教学过程中结合课程要求和自身科研成果,引进案例教学和引荐最新理论动态。

(4) 建立学生反馈机制,就教学效果和教学质量定期总结。

(5) 建立外聘评委制度,增加学生接触面,拓展学生视野。

(6) 教师注重自身科研能力的提高,以达到教、学相长。

“双主线 + 单辅线”式结构:详细规划教学体系的优化初探¹

吴 晓 王承慧

【提要】城市详细规划作为我国法定规划体系的有机构成,历来是各规划院校本科教学体系中必不可少的关键一环。目前我校的详细规划教学是在低年级建筑专业知识学习的基础上逐渐展开的,不但安插贯穿于毕业之前的各个年级和阶段,还会涉及十数门相关课程(包括国际联合教学)。如何针对这一相对庞杂的教学体系实现优化与整合,将其打造成为一个具有自身特色、环环相扣的“双主线 + 单辅线”式结构体系,是我们详细规划教学改革和研究的核心目标所在。

根据详细规划教学体系建设的主要目标,本文首先分析了教学体系建设的五个关键问题,然后有针对性地探讨了教学体系优化整合的重点思路,包括教学体系组织、教学方法研究、国际教学交流、答辩评图考核等基本内容,旨在实现专业人才培养的多元化、复合化目标。

【关键词】详细规划教学 “双主线 + 单辅线”式结构 课程群

在改革开放的今天,一方面快速的城市化进程和经济增长,需要我国的城乡建设能够顺应形势、快速应对,为之提供相应的承载空间;另一方面社会经济的转型,则又给城市的发展带来了社会、生态等多方面的问题。

在此背景下,城市详细规划作为我国法定规划体系的重要构成,如果仅仅着眼于传统的城市美化原则及城市物质空间的优化、整合与创建,将越来越难以适应未来城市的发展需要。面向未来的专业人才培养,不仅需要具备扎实的设计基本功和深厚的美学素养,同时也需要具备前期研究、实地调研、策划分析等多重能力。有鉴于此,我们将结合城市详细规划的教学,立足于复合型、创新型专业人才的培育,探讨一种集综合性、系统性和开放性于一身的方法体系的优化与整合。

一、详细规划教学体系建设的主要目标

以现有的教学成果积累为基础,我们的研究将强调详细规划教学方法的改革和实践,进一步锁定教学体系的组织和完善,以实现以下目标:

保持优势——作为以建筑学科为依托和背景的城市规划专业,本学科在详细规划的教学与科研方面拥有相对悠久的历史 and 雄厚的实力。通过详细规划教学体系的建设,可以二次提升本学科的教学研究水平与教学质量,进一步弘扬其教学和学术盛誉,并保持和巩固学科现有的传统优势。

突出重点——结合时代需求,以培养“能力”、提高“效率”为重点,尤其是学生对于城市物质空间环境的认知水平和规划设计的综合能力的全面培育:在强调基本功与设计动手能力的同时,也注重其调研能力、分析能力与创新能力的培养;开拓学术视野,增强理论素养,拓展思维的广度与深度,建立一种有利于学生追踪学术前沿与适应社会需求的开放式教育体系。

重构体系——目前我校面向本科的详细规划教学,是在两年半建筑专业知识学习的基础上逐渐展开的,不但安插贯穿于毕业之前的各个年级和阶段,还会涉及十数门相关课程(包括国际联合教学)。如何针对这一相对庞杂的教学体系实现优化与整合,将其打造成为一个具有本身特色、环环相扣的“双主线 + 单辅线”式结构体系,是我们详细规划教学改革和研究的核心目标所在。

二、详细规划教学体系建设的关键问题

目前详细规划教学体系的建设,亟须解决几个关键环节。

(一) 结合不同的年级和阶段,在纵向上确定相应的教学重点、定位和主线

以纵贯整个详细规划教学流程的时间阶段为依据,各年级为详细规划教学设置了各不相同的课程和重点:三年级以“住宅和住区”作为设计和理论教学的载体,四年级以“城市设计和控制性详细规划”作为设计和理论教学的载体,五年级的毕业设计则偏重于同实践项目的结合。²

1 江苏省教育厅资助项目《城市规划品牌专业建设的实践和研究——立足复合型城市规划专业优秀人才的培养》部分成果,该项目为2005年江苏省高等教育教学改革的重点项目。

2 实际上按照我校的本科教学计划,三、四、五年级除了占据重要一席之地的详细规划教学内容外,还安排有总体规划(四年级)和工程实践(五年级)等环节,只是限于本文的研究范畴,这里不作展开。

这方面需要解决的关键问题是:如何确定各年级和阶段之间不同的教学重点和定位,并为之设定相匹配的教学模式,从而在纵向上打造一条能力培养各有侧重而又相互关联、承上启下的详细规划的教学主线。

(二) 针对相关的专业课程,在横向上实现课程主线的整合与优化

详细规划教学体系的课程主线依照相关课程的特性,可划分为设计线和理论线两类:前者包括住宅设计、景观规划、住区综合规划、城市设计、控制性详细规划及详细规划毕业设计等课程,后者则涵盖了居住环境与住宅设计原理、城市社会学、详细规划概论、城市设计概论、城市更新与历史文化保护、城市中心区的发展与规划等课程。

这方面需要解决的关键问题是:就某一阶段而言,如何在横向上围绕某一主题将详细规划的设计线课程和理论线课程整合为一个缜密关联、环环相扣、相辅相成、互为依托的整体体系。

(三) 立足于面向国际的高起点办学思路,积极推动国际间的教学交流

国际联合教学是详细规划教学体系建设的一条辅线,是开放创新、面向国际高起点办学的一种重要手段。我们曾多次组织和参与国际教学交流活动(如同荷兰代尔夫特大学建筑学院的合作教学,同美国加州大学伯克利分校合作展开的城市专题研究等),拥有一定的经验和积累。

这方面需要解决的关键问题是:如何根据自身的时间跨度,处理好与现有教学体系的并置、衔接关系,又如何保障“教、学”的具体联合方式、清晰的理论架构、共通的技术平台等基本环节,以积极有效地扩展详细规划教学的国际化视野与交流影响。

(四) 根据各门课程的教学要求,有针对性地开展教学方法的改革与实践

详细规划教学的课程体系涵盖了10余门专业课程,大都具有自身不同的教学内容和培养要求和重点,进而会在教学方法的改革和选择上呈现出不同的特征与走向。

这方面需要解决的关键问题是:如何根据各门课程不同的教学内容和培养重点,在教学方式上展开具体设计,做出有针对性的改革和实践。

(五) 考虑学生之间、师生之间的思想碰撞和交流学习,完善答辩评图环节

评图环节除了要保留现有的答辩过程和公开、公正的基本原则外,还需将其视为一个促进学生之间、师生之间的思想碰撞和交流学习的良机。

这方面需要解决的关键问题是:如何通过相应制度的建立,聘请或挖掘校外教学资源,拓宽学生的专业视野和接触面,使评图环节(包括中期答辩环节)成为成果展示、思维激荡的第二平台。

三、详细规划教学体系建设的重点思路

(一) 教学体系组织方面

总体而言,我们的详细规划教学将采取由纵横两条主线交织整合而成的“双主线+单辅线”教学体系:以纵贯整个详细规划教学流程的教学主线(以时间阶段为依据)的递进演化为“经”,以各阶段课程主线(以课程特性为依据)的交织耦合为“纬”,以立足创新、面向国际的联合教学环节为辅。

(1) 教学主线的组织

教学主线将根据我校城市规划专业的建筑学背景和复合型人才的培养目标,确定各年级的教学重点和基本定位,以形成一条纵贯整个详细规划教学流程的主线,分工如下:

① 三年级的“转型教学”模式——城市规划专业三年级是在低年级建筑学习的基础上,从单体转向群体、从建筑设计转向规划设计、从微观转向宏观的关键环节所在。因此其教学作为承上启下的门槛,应紧密结合学生心理,侧重于“转型”模式,通过教学内容的精心安排和组织,帮助学生尽早领会城市规划的设计思维和模式方法,顺利实现理论学习和方法探求上的过渡与转型。

② 四年级的“研究型教学”模式——四年级的详细规划教学侧重于研究能力的提升和思路方法的培养,重点是从前期研究、实地调研、策划分析到概念构思、方案优化和深度表达,不但要帮助学生建立一套集综合性、系统性和