



玄言詩研究

胡大雷 著



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

臺灣研究

第一卷



臺灣研究

玄言诗研究

胡大雷 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

玄言诗研究 / 胡大雷著. —北京: 中华书局, 2007
ISBN 978 - 7 - 101 - 05459 - 0

I. 玄… II. 胡… III. 古典诗歌 - 文学研究 - 中国 - 魏晋南北朝时代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 001381 号

-
- 书 名** 玄言诗研究
著 者 胡大雷
责任编辑 张 耕
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷** 北京市白帆印务有限公司
版 次 2007 年 3 月北京第 1 版
2007 年 3 月北京第 1 次印刷
- 规 格** 开本/880 × 1230 毫米 1/32
印张 11½ 插页 2 字数 200 千字
- 印 数** 1 - 2500 册
- 国际书号** ISBN 978 - 7 - 101 - 05459 - 0/I · 752
- 定 价** 25.00 元
-



胡大雷 1950年生，宁夏银川人。文学博士。现为广西师范大学文学院教授。曾出版《中古文学集团》、《文选诗研究》、《中古诗人抒情方式的演进》、《宫体诗研究》等专著，发表论文百余篇，多次获得广西壮族自治区社会科学优秀成果奖。

目 录

| | |
|--------------------------|----|
| 绪言 魏晋玄学要义与玄言诗 | |
| 正名····· | 1 |
| 一、魏晋玄学定义····· | 1 |
| 二、魏晋玄学四阶段····· | 2 |
| 三、魏晋玄学社会人生 诸问题论述····· | 5 |
| 四、言意之辨与玄学思想 方法····· | 13 |
| 五、现当代的“玄言诗” 命名····· | 17 |
| 六、玄言诗时代所称 “虚言诗”····· | 19 |
| 七、本书阐述玄言诗 的思路····· | 21 |

上编 玄言诗的发端及形形色色的玄言入诗

| | |
|---------------------------|----|
| 第一章 应璩《百一诗》与形名学 | 25 |
| 一、“百一”之题的含义 | 26 |
| 二、历代所述《百一诗》的宗旨 | 29 |
| 三、《百一诗》与名实问题 | 31 |
| 四、人物品鉴与叙说玄理 | 39 |
| | |
| 第二章 何晏诗作为玄言诗的尝试 | 43 |
| 一、正始时期有无玄言诗 | 44 |
| 二、何晏诗作的一般性分析 | 45 |
| 三、何晏诗作的玄学性分析 | 48 |
| 四、何晏诗作与玄言诗的差异 | 51 |
| | |
| 第三章 阮籍诗风与玄学思想方法 | 54 |
| 一、言、象、意的关系 | 55 |
| 二、玄学思想方法与对事物的整体性把握 | 57 |
| 三、阮诗运用玄学思想方法的三大标志 | 58 |
| 四、诗歌对抒发深层情感的追求 | 63 |
| | |
| 第四章 嵇康四言诗的清峻玄远与自然景物 | 66 |
| 一、“峻切”是嵇康五言诗的风格 | 67 |
| 二、嵇康四言诗所抒发的情感 | 68 |
| 三、清峻玄远:嵇康四言诗的风格定位 | 72 |
| 四、清峻玄远给予玄言诗的启发 | 74 |

| | |
|---------------------------|----|
| 第五章 玄言走进西晋诗歌 | 79 |
| 一、对人物做玄学性品鉴 | 80 |
| 二、描摹一种玄学境界 | 82 |
| 三、谈玄论道 | 84 |
| 四、以玄学思想方法为抒情辅助 | 88 |
| 五、玄言诗还未真正形成 | 89 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第六章 刘琨对玄言诗风的抵制 | 91 |
| 一、东晋时对清谈玄言的反思 | 91 |
| 二、刘琨诗作对“清谈误国”的批评 | 94 |
| 三、刘琨诗作关注时事 | 98 |
| 四、南朝人赞赏刘琨对玄言诗风的抵制 | 100 |
| 五、玄学对东晋王朝的意义 | 101 |

中编 玄言诗的兴盛及其类型特点

| | |
|------------------------------|-----|
| 第七章 郭璞以玄言诗影响游仙诗 | 107 |
| 一、玄言诗体式与品格的确立 | 107 |
| 二、郭璞《游仙》的玄言色彩 | 109 |
| 三、玄言诗与游仙诗的扭结点 | 113 |
| 四、游仙诗还是游仙诗 | 116 |
| 五、南朝人论玄言诗的分期与“变创其体”辨 | 119 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 第八章 东晋诸公其人其诗的玄学风度 | 123 |
| 一、李充 | 124 |
| 二、孙绰 | 125 |
| 三、许询 | 128 |
| 四、王胡之 | 131 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 五、谢安 | 132 |
| 第九章 兰亭玄言诗会 | 135 |
| 一、兰亭诗会的玄学意味 | 136 |
| 二、兰亭诗会中王羲之诗作 | 139 |
| 三、兰亭诗会的参加者 | 141 |
| 四、四言《兰亭诗》 | 142 |
| 五、五言《兰亭诗》 | 143 |
| 六、兰亭诗的概括化写景及意义 | 146 |
| 七、东晋时的三月三日诗 | 146 |
| | |
| 第十章 玄言诗的题材类型 | 148 |
| 一、赠答式玄言诗 | 148 |
| 二、咏季候式玄言诗 | 153 |
| 三、直接吟咏老庄式玄言诗 | 156 |
| 四、观览景物式玄言诗 | 159 |
| 五、改造玄言诗的契机 | 161 |
| 六、其他 | 162 |
| | |
| 第十一章 玄言诗的体悟玄理与人生境界 | 163 |
| 一、玄言诗的情感态度 | 164 |
| 二、述说玄理而不论证 | 165 |
| 三、从人事和自然现象体悟玄理 | 166 |
| 四、对人物的称赏 | 168 |
| 五、玄言诗的指向是人生境界 | 171 |
| 六、叙写玄学人物的思辨活动 | 173 |
| 七、叙写玄学人物的现实生活行为 | 176 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第十二章 玄言诗的风格特征——虚淡简约 ····· | 179 |
| 一、“淡”的玄理意味与玄学人格意味····· | 180 |
| 二、与“慷慨”比较中的“清虚”“恬淡”····· | 183 |
| 三、“清虚”“恬淡”的表现形式····· | 184 |
| 四、“简约”:玄言诗风格的又一要素····· | 188 |
| 五、虚淡简约与四言诗的文体意味····· | 193 |
| 六、虚淡简约与辞采····· | 198 |
| | |
| 第十三章 玄言诗的魅力及魅力的失落 ····· | 200 |
| 一、玄学思想方法入诗····· | 200 |
| 二、玄言诗的魅力····· | 204 |
| 三、玄言诗的魅力如何实现····· | 210 |
| 四、诗歌在进一步趋向内心时“情”的失落····· | 212 |
| | |
| 下编 玄言的流风余韵及玄言诗的终结 | |
| | |
| 第十四章 两晋隐逸诗赋的玄言色彩 ····· | 219 |
| 一、隐逸诗的玄学指向····· | 219 |
| 二、隐士与玄学人士的“性分所至”····· | 223 |
| 三、隐逸诗与玄言诗的自然景物描摹····· | 225 |
| 四、两晋隐逸赋的玄学色彩····· | 228 |
| | |
| 第十五章 玄言赋“有意无意之间”的叙写方式 ····· | 233 |
| 一、玄言赋的玄学哲理····· | 234 |
| 二、言意关系之“得意忘言”····· | 240 |
| 三、玄言赋的“有意无意之间”····· | 246 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第十六章 支遁玄言诗描摹佛陀虚幻境界 ····· | 250 |
| 一、支遁其人 ····· | 251 |
| 二、支遁把佛陀之学引入玄学 ····· | 252 |
| 三、支遁《咏怀》的玄学分析 ····· | 254 |
| 四、支遁诗作体悟玄理的新特点 ····· | 257 |
| | |
| 第十七章 殷仲文谢混对玄言诗的终结 ····· | 259 |
| 一、玄谈是殷谢二公的不足之处 ····· | 260 |
| 二、南朝人对殷谢二公的评价 ····· | 262 |
| 三、殷谢二公诗作分析 ····· | 264 |
| 四、殷谢二公的其他作品 ····· | 268 |
| 五、江淹对殷谢二公的认定 ····· | 269 |
| | |
| 第十八章 《形影神》与陶渊明对玄言诗的改制 ····· | 271 |
| 一、南朝人对陶诗的评价 ····· | 271 |
| 二、关于陶诗的阐述玄理 ····· | 273 |
| 三、陶诗以自然景物述说玄理 ····· | 274 |
| 四、陶诗中比拟或象征的玄理意味 ····· | 276 |
| 五、陶诗的直述玄理 ····· | 279 |
| 六、《形影神》对玄言诗改制的意义 ····· | 281 |
| | |
| 第十九章 《辨宗论》与谢灵运对玄言诗的改制 ····· | 285 |
| 一、玄言诗山水自然景物的特点 ····· | 286 |
| 二、谢灵运山水诗自然景物的特点 ····· | 287 |
| 三、谢灵运山水诗领悟玄理方式探因 ····· | 291 |
| 四、顿悟思维方式对玄言诗改制的意义 ····· | 294 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 结语 玄言诗的历史地位 | 297 |
| 一、玄言诗的典型特点 | 297 |
| 二、前玄言诗阶段的以玄言入诗 | 299 |
| 三、玄言诗兴盛阶段 | 301 |
| 四、玄学风韵所及与玄言诗的终结 | 301 |
| 五、玄言诗的启示 | 303 |
| | |
| 附录一 玄言诗研究主要参考文献 | 304 |
| 附录二 东晋玄言诗选注 | 311 |
| 后 记 本书研究中的一些问题回顾 | 352 |

绪言

魏晋玄学要义与玄言诗正名

一、魏晋玄学定义

汤一介先生给魏晋玄学这样定义：

魏晋玄学是指魏晋时期以老庄思想为骨架企图调和儒道、会通“自然”与“名教”的一种特定的哲学思潮，它所讨论的中心为“本末有无”问题，即用思辨的方法来讨论有关天地万物存在的根本的问题，也就是说表现为远离“世务”和“事物”形而上

学本体论的问题。^①

人们一般都认同这个观点与表述。

“玄学”这个名称初见于《晋书·陆云传》：

（陆云）至一家，便寄宿，见一年少，美风姿，共谈《老子》，辞致深远。向晓辞去，行十许里，至故人家，云：此数十里中无人居。云意始悟，却寻昨宿处，乃王弼冢。云本无玄学，自此谈《老》殊进。

宋文帝时又有复兴“玄学”之举，沈约《宋书·隐逸·雷次宗传》载：

元嘉十五年，征（雷）次宗至京师，开馆于鸡笼山，聚徒教授，置生百余人。会稽朱膺之、颍川庾蔚之并以儒学监总诸生。时国子学未立，上留心艺术，使丹阳尹何尚之立玄学，太子率更令何承天立史学，司徒参军谢元立文学，凡四学并建。

二、魏晋玄学四阶段

玄学在正始年间（240—249）兴起，这是我国文化史上的一

^① 汤一介《郭象与魏晋玄学》（增订本），第13页，北京大学出版社2000年。以下所述玄学各时期的特点，亦多参考该书。此节所论魏晋玄学有关社会人生诸问题，同时参考李建中、高华平《玄学与魏晋社会》（河北人民出版社2003年），特此致谢！

件大事。东汉末年，儒教呈没落之势，《三国志·魏书·王肃传》注引鱼豢《魏略·儒宗传序》称：

从初平之元至建安之末，天下分崩，人怀苟且，纲纪既衰，儒道尤甚。^①

至三国分立，曹魏主导中原文化，也不以儒教为然，《晋书·傅玄传》载傅玄《举清远疏》中称，“魏武好法术，而天下贵刑名；魏文慕通达，而天下贱守节，其后纲维不摄，而虚无放诞之论盈于朝野”。正始年间，一种新的哲学思潮形成了，这就是以老庄哲学为核心融会儒家思想的玄学。“玄”，取《老子》首章“玄之又玄，众妙之门”之意，以“玄”来统摄世界，当时把《周易》、《老子》、《庄子》称为“三玄”。玄学，以何晏、王弼为首倡，《世说新语·文学》注引檀道鸾《续晋阳秋》说，“正始中，王弼、何晏好《庄》、《老》玄胜之谈，而世遂贵焉”，即是此意。王弼创立了一整套玄学理论，何晏则以其权势地位来推广玄学，《世说新语·文学》即称，“何晏为吏部尚书，有位望，时谈客盈座”；《世说新语·文学》注引《文章叙录》也说，“（何）晏能清言，而当时权势，天下谈士，多宗尚之”，玄学大师王弼也是何晏一手提拔起来的。

魏晋玄学的发展可分为四个阶段，《世说新语·文学》载东晋人袁宏《名士传》把曹魏正始至西晋时期的名士分为三个时期：

（袁）宏以夏侯太初（玄）、何平叔（晏）、王辅嗣（弼）为

^① 《全三国文》卷四十三。

正始名士。阮嗣宗(籍)、嵇叔夜(康)、山巨源(涛)、向子期(秀)、刘伯伦(伶)、阮仲容(咸)、王濬冲(戎)为竹林名士。裴叔则(楷)、乐彦辅(广)、王夷甫(衍)、庾子嵩(数)、王安期(承)、阮千里(瞻)、卫叔宝(玠)、谢幼舆(鲲)为中朝名士。

袁宏把魏晋学术思想分为正始、竹林、中朝(指西晋以来,主要是元康时期)三个时期,如果再加上袁宏自己所处的东晋,那么玄学发展大体有以下四个时期:以王弼、何晏为代表的正始时期,以嵇康、阮籍、向秀为代表的竹林时期;以裴頠、郭象为代表的元康时期;以道安、张湛为代表的东晋时期^①。

何晏、王弼为创立玄学的人物,他们创立了玄学的“贵无”思想。《晋书·王衍传》载:

魏正始中,何晏、王弼等祖述《老》《庄》,立论以为:天地万物皆以无为本,无也者,开物成务,无往不存者也。阴阳恃以化生,万物恃以成形,贤者恃以成德,不肖恃以免身。故无之为用,无爵而贵矣。

竹林时期的玄学由“有无本末”出发探讨“名教”与“自然”的关系,“名教”指人们的所为,具体的说就是人为的等级名分和教化;“自然”指宇宙本体、世界本源或宇宙万物本来的样子。此时有两派:嵇康、阮籍主张“越名教而任自然”,向秀则“以儒道为一”,即“名教”与“自然”为一。

^① 详见汤一介《郭象与魏晋玄学》(增订本)第37页所述,北京大学出版社,2000年。

元康时期,裴頠把王弼“贵无”一变而为“崇有”,郭象则主张“独化”,认为万事万物都是自己产生、自己运动,他调和会同儒、道,但并不将二者混淆或等同起来,而是认为二者各司其职。

东晋玄学兴盛,又是玄佛合流,把佛教般若学的“空”与玄学的本“无”沟通起来,名士与僧人携手共同探讨玄远之学,即汤用彤所说:

夫《般若》理趣,同符《老》《庄》。而名僧风格,酷肖清流,宜佛教玄风,大振于华夏也。^①

前引《宋书·隐逸·雷次宗传》载刘宋文帝时立儒学、玄学、史学、文学,有复兴玄学的意思,但刘宋以后玄学衰微,已不能复兴起来。

三、魏晋玄学社会人生诸问题论述

玄学以“贵无”为宗旨,在此宗旨下,衍生出诸多社会、人生的论题,以下择要述之。

(一) 情性问题

何劭《王弼传》云:

何晏以为圣人无喜怒哀乐,其论甚精,钟会等述之。

(王)弼与不同,以为圣人茂于人者神明也,同于人者五情

^① 汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》上册第108页,中华书局1983年。