

思想力的源泉

——
哲学专题十九讲

吴江 著

思想力的源泉

兰州大学出版社

思想的力量

——
哲学专题十九讲

吴江 著

图书在版编目(CIP)数据

思想力的源泉:哲学专题十九讲/吴江著. —兰州:兰州大学出版社, 2007.7

ISBN 978-7-311-03001-8

I. 思... II. 吴... III. 哲学—通俗读物 IV. B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 116073 号

出 版 人 陶炳海
责任编辑 张克非
封面设计 张稳移

书 名	思想力的源泉——哲学专题十九讲
作 者	吴 江 著
出版发行	兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000)
电 话	0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心) 0931-8914298(读者服务部)
网 址	http://www.onbook.com.cn
电子信箱	press@onbook.com.cn
印 刷	兰州人民印刷厂
开 本	880×1230 1/32
印 张	8
字 数	178 千字
印 数	1~3000 册
版 次	2007 年 7 月第 1 版
印 次	2007 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-311-03001-8
定 价	16.00 元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)



作者1997年在黄山玉屏楼迎客松前

如果离开唯物史观和辩证思维，
就谈不上马克思主义哲学了。

——作者题记

再版前言

写这本书的缘起是这样：1977年当我重新走上工作岗位并且在中共中央党校管理干部教学的时候，有几位前来学习并对哲学颇有兴趣的同志（他们大都是担任较高职务忙于工作因此该书时间较少的人）向我建议：用专题的方式比较概括地讲一讲哲学问题，不必按照现行教科书的框架，字数尽量少一点，也许对他们比较适合。对于这个建议，我一直未敢应命，因为确定专题不容易，哲学“体系”也正在探索之中，所以一直拖了下来。后来，我离开了党校并获得了一段闲暇时间，才开始动手写作，但也是时写时辍，断断续续，花费了很长时间。最后共得十九个专题，彼此有联系，也有个次序，大体上可以连贯下来，所以就叫《专题十九讲》。

我决定尝试写这本书是基于以下的想法：我们的时代在前进，科学技术更是突飞猛进地发展，社会的变动也在加速，不论是资本主义或社会主义都面临着新的问题，在这种情况下，哲学思想的“潜能量”（这是一个借用的名词）必然要表现出它的作用。一个公认的说法，哲学是时代精神的精华。哲学思想是各时代从各种科学（自然科学、社会科学、思想科学）所获得的思想的总核心，也就是人对世界的总的看法，它以世界观（历史观）、认识能力和思维方法的形式表现出来。哲学

并不直接改造世界,它通过新的世界观并由此培育成的理性分析和批判性思维,在实践中改造世界(这就是世界观、认识论、方法论三者的一致)。我们不能在新的时代和新的社会变动面前无动于衷。从上世纪70年代起,我们进入了社会主义自身改革的新时代,与此同时,世界各种新变动也纷至沓来。恰是在这个关键时刻,在我国,在经济学渐成优势之际,哲学却一时显得门庭冷落,无所作为。而一些从国外流入的所谓“新思潮”(如后现代主义所提出的“后哲学文化”之类;)却为人们所青睐、追逐,并以奇异的形式挤上讲堂,但结果又是昙花一现地消失了。而被一些人热捧的“国外”的真实情况又如何呢?据我所知,素被尊为哲学王国的德国不必说了,就是在法国,哲学也被国家教育当局规定为不论哪一学科的学生们的必修课,其宗旨是“培养学生的批判性思维并建立理性分析坐标的领悟时代的意义”。这里,第一是“思想”,第二还是“思想”。一个没有“思想”的人,一个没有“理论思维”的民族,是不会有前途的。而我们有关方面都似乎只强调经济的重要性,而把“思想”无形中撇在一边。因此,哲学教育和哲学研究不受重视,无所作为。这实在是一件怪事。其实,如果从各类科学思想和社会思想的深处去分析,不难发现,马克思主义哲学的“潜能量”仍然是推动思想前进的动力。因此,目前哲学在我国之被冷落,只不过是一种暂时现象而已。

从本书的专题看,就可以知道这只是阐述一般哲学问题的,属于知识性的东西,不是什么研究之作。当然其中也表明作者对于某些问题的看法,特别是对于马克思主义哲学内容的看法。马克思主义并非绝对真理,绝对真理在现实中是不存在的。但就哲学思想来说,马克思主义确实有它的特殊的

贡献,是哲学思想上的奇葩,值得我们研究。关于马克思主义哲学的内容,我只想说明以下几点:

第一,关于辩证唯物主义和历史唯物主义的关系,我打破一向分两大块叙述的方法,或把后者看作仅仅是前者的应用的作法,做了新的处理,算是一种探索。我觉得这样比较容易阐明历史唯物主义的发现对于形成马克思主义哲学思想的重大意义,同时也容易阐明历史唯物主义既作为社会发展规律又作为认识论、方法论的意义。“两大块”也好,“应用说”也好,都容易混淆新旧两种唯物主义,特别难以说明新旧两种唯物主义的认识论的区别。

第二,这里介绍哲学原理也涉及一点哲学史常识,中外历史都讲一点,当然非常简略,大都顺便提一下而已。但我因此想到一个问题:讲哲学恐怕不能把原理和历史截然分开,就是说,不能把逻辑和历史截然分开。不适当了解重要哲学思想的发展史,也很难弄清原理本身,很难对各家哲学思想(包括马克思主义哲学在内)及彼此的关系做出适当的叙述和评价。我们留心读一读马克思、恩格斯、普列汉诺夫以及列宁的一些著作(按:对列宁目前有些争议。在哲学上列宁同样是马克思主义者,这是毫无疑问的,虽然他的哲学思想有某些可议处,例如宣传绝对真理或真理的绝对性,将实际斗争极端化。因此,本书仍引用列宁的一些观点),他们往往是把辩证法原理和辩证法史结合起来进行研究的。我们这里至今也还有人把黑格尔骂得一无是处,连一条“死狗”也不如,把他完全和贝克莱等同起来,而把费尔巴哈看成是十全十美的唯物主义“全能冠军”,把费尔巴哈的反映论等同于马克思主义的反映论,其原因,恐怕也在于没有用历史的观点去研究问题。所以,没有

历史观点的哲学观点是很可疑的。

第三,马克思主义哲学最显著的特点:一是将唯物主义贯彻于历史领域,因而将旧唯物主义改造成新唯物主义,创造了唯物史观;二是将辩证法贯彻于思维领域,提出辩证思维论。这两者是意义重大的。哲学归根到底是讲存在规律与思维规律的一致,像恩格斯所说,新哲学的基本特征就是用与存在规律相一致的思维规律去认识世界,所以马克思主义哲学最终着重于思维方法。鉴于此,这里有好几讲是专讲认识论和辩证思维的(连带也提到工作方法)。哲学和辩证逻辑的关系尚在争论中。我觉得,讲马克思主义哲学如果撇开辩证思维,撇开反映存在规律的思维规律,撇开“大写字母的逻辑学”,就很难说是马克思主义哲学了。

要向读者说明一点:这里有关认识论的少数章节,其中有的内容是从我1982年出版的《认识论十讲》那个小册子中移过来的,或多或少做了一些修改。

这个稿子曾编成一本书出版过,但自己并不满意。而且那已是上世纪八十年代中期的事了。现在又在原书基础上修改整理重新出版。此书除了和读者交流以外,同时也算是为我自己一生中曾经接触过哲学留下一个印记,尽管我的哲学领悟水平不高。

吴 江

二〇〇七年五月时年九十

目 录

再版前言	(1)
第一讲 哲学和其他科学的关系	(1)
第二讲 关于哲学的基本问题	(14)
第三讲 近代哲学的争论主要围着绕唯物论、 唯心论而进行	(29)
第四讲 辩证发展观	(48)
第五讲 从旧唯物主义到新唯物主义	(70)
第六讲 历史唯物主义为什么是马克思主义新世界 观的核心?	(82)
第七讲 历史唯物主义的基本内容	(91)
第八讲 关于世界观、认识论、方法论的一致	(108)
第九讲 主体和客体的关系 ——认识论导言	(115)

第十讲 可知论和不可知论

——关于思维与存在同一性问题…………… (123)

第十一讲 马克思主义认识论是实践论…………… (136)

第十二讲 关于真理和检验真理的标准…………… (148)

第十三讲 认识的发展过程…………… (160)

第十四讲 真理和谬误在认识中的互相对立与
互相包含…………… (173)

第十五讲 跨入辩证思维领域…………… (187)

第十六讲 认识的全面性…………… (198)

第十七讲 分析与综合…………… (210)

第十八讲 用抽象上升到具体的方法把握
具体真理…………… (218)

附录:王元化《关于“由抽象上升到具体”的

一点说明》…………… (231)

第十九讲 工作方法论…………… (235)

第1讲

哲学和其他科学的关系

弄清哲学和其他科学的关系,对于我们了解什么是哲学,十分重要。这里所说的“其他科学”,是指哲学以外的各门具体科学,或称实证科学,自然科学、社会科学、思维科学都在其内。

“哲学”一词来自希腊文,原意是爱智慧。这当然不是我们现在所说的哲学,我们现在所用“哲学”这个概念,中国古代也没有。中国古代所谓“玄学”、“理学”、“理义之学”等凡是有关宇宙人生和致知(即认识)的学问,大体相当于今之所谓哲学。什么是现代意义上的哲学?人们通常说两句话:哲学是理论化了的世界观,而世界观是人们对于世界最一般最根本的看法,或者说,哲学是人们对于自身与外部世界的关系的看法。哲学这门学问,只有当人们积累了一定的自然知识和社会知识,并且有了脑力劳动和体力劳动的分工之后,才可能问世。

哲学是一门最古老的学问,无论东方或西方,它的存在都已有两千多年历史了;在此以前,人们只有某种朴素的世界观的萌芽。哲学和宗教这些意识形态像高插云端一样处于社会上层建筑的最高层,但它们同样植根于社会经济。而社会经济对于哲学的影响则往往通过政治法律观念(它们本身也是上层建筑)的中介,所以政治对于哲学的影响是非常大的。

根据哲学是关于自然、人类社会和思维运动的普遍规律的学问这一提法,哲学这门科学所涉及的自然是最一般的问题,不是局部的问题。凡称得上是哲学问题或是哲学概念的,都带有普遍性。例如,意识和物质的关系问题,世界的本质问题,世界能否认识,认识是一次完成的还是一个过程,世界事物是运动变化的还是静止不变的,什么是科学的理论思维方法,什么是真理等等,这些就是哲学问题,也就是我们所说的“最一般的问题”。所以,哲学这门学问和其他科学不同。它不同于数学、物理学、化学、生物学、历史学、经济学等等具体科学。这些科学只是研究客观世界的某一方面、某一局部、某一侧面,它们所揭示的规律都是适用于一定范围的特殊规律,而哲学则是在概括这些具体科学的成果、概括这些具体科学所获得的特殊规律的基础上,所揭示的关于自然界、社会和人类思维的共同的普遍的规律和原则。哲学的特点就在于要求从总体上把世界事物的普遍规律揭示出来,它运用的是最一般的概念和范畴(如物质、精神、发展、对立统一、因果性、决定性等等),它的原理原则对于其他一切科学具有一般方法论的意义。其次,哲学和宗教也不同。宗教也是一种世界观,也是说明意识和物质的关系,也提出对于世界的总的看法,如说世界是神创造的,神是永恒的、全知全能的等等。但宗教教条一般不需要进行理论思考和逻辑论证,也不需要寻找事实根据和实践的检验,它是建立在信仰的基础上的,神学对于宗教教义的论证,也是以单纯信仰为前提的。哲学则不同,哲学要根据事实并接受实践的检验,要进行最一般的理论和逻辑论证,即便是唯心主义哲学,也是从某种片面的事实或意念出发经过某种理论和逻辑的论证(虽然往往难以用实践证实)而形成的,因此具有一定的认识意义,不能拿它和一般宗教等同看

待。

从古以来,哲学的地位、哲学的内容几经变迁,这种变化主要从哲学同各种实证科学的关系上表现出来。从历史上看,哲学同各门实证科学的关系,以及哲学的历史地位,大致经历了以下三个阶段:

第一个阶段。在古代,包括奴隶社会和封建社会在内,由于当时人类实践水平的低下,人们对周围世界的认识极其笼统和有限,所以最初人们关于现实世界的知识,是互相掺杂在一起的,哲学和其他学说之间并没有明确的界限,哲学甚至作为包罗万象的知识总汇出现。这时哲学或者起到单纯解释世界的作用,或者成为论证神学的工具。古希腊的亚里士多德曾经模糊地提出过哲学和具体科学的关系,但由于当时除了数学以外还没有其他独立的科学,物理学还被当做自然哲学对待,所以亚里士多德虽然提出了问题,并不能真正解决问题,他还是把数学和物理学看作是哲学的分支或所谓“第二哲学”。中国哲学一直到鸦片战争以前都还是这种混沌状态。中国商、周时代的哲学不及西方(例如希腊)发达,近代更不必说了。但漫长的中国古代社会的哲学,从先秦哲学到宋明清哲学,其内容的丰富多彩却不是西方哲学所能比拟的。中国古代哲学的特点,是常常和政治学说、伦理学说、军事学说等掺杂在一起,其本身在逻辑形式上往往缺乏明显的系统。

第二个阶段。到了近代,在西方就是从15、16世纪开始,由于生产力迅速发展,在“严格科学的、以实验为依据的研究”的基础上,首先从哲学母胎中分化出各门实证自然科学,如数学、力学、天文学、物理学、化学、生物学等。哥白尼的《天体运行》一书可看作是自然科学向哲学发布的“独立宣言”,而牛顿力学的产生则表示这种独立已经实现。其后是经济学、政治

学、社会学等相继从哲学中分化出来。于是,旧哲学的宫殿坍塌了。与此同时,原来从属于神学的哲学,在科学的支援下,也向神学争取自身的解放。但是在马克思主义产生以前,一般哲学家仍然把哲学视为凌驾于各门实证科学之上的东西,叫做“科学的科学”,也自命为直接研究整个世界。他们认为各门实证科学只提供不完全的、相对的真理,只有哲学才提供完全的、绝对的、永恒的真理。所以这时的哲学家往往致力于建立包罗万象的哲学体系,企图代替实证科学去建立一种所谓绝对真理的知识体系。黑格尔在这方面是最大的代表,他企图在自己的哲学中完成绝对真理的认识,也就是完成他所谓绝对精神的自我认识。这种所谓“科学的科学”虽在哲学发展史上是一个重要的阶段,它们这样做时也概括了一些科学的成就,在某些局部问题上提出过有价值的见解,但总的说来仍然不是科学的。它们把自己看成永恒的绝对真理的体系,就是没有摆正自己在业已发生深刻分化的世界知识体系中的位置。

第三个阶段,马克思主义哲学诞生以后。马克思主义哲学终止了上面所说的情况,首先真正肯定了各门科学独立存在的合理性和必然性。马克思主义哲学已不是原来意义上的哲学,它的任务不是代替各门实证科学去建立无所不包的绝对真理的知识体系,而是通过概括各门实证科学的认识成果,把握自然、社会和思维运动的普遍规律,去追求可以达到的相对真理,指出一条真正地切实地认识世界和变革世界的道路。换句话说,这种新哲学的任务在于,随着整个人类认识的发展,不断总结和概括各门实证科学所提供的经验材料和认识成果,发展人们对世界普遍规律的认识,并为认识的进一步发展(包括各门实证科学的发展)提供科学的方法。恩格斯对此

说过下面两句话,他说:“对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说,要是还留下什么的话,那就只留下一个纯粹思想的领域:关于思维过程本身的规律的学说,即逻辑和辩证法。”^① 这就是指新哲学是通过概括具体科学所提供的成果,获得对世界客观规律的认识,并由此获得在本质上与客观规律相一致的思维规律,新哲学的基本特征就是用这种思维规律去把握世界。又说:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②

那么,在马克思主义哲学产生以后,哲学和其他科学的关系是否就没有问题了呢?也不是。问题不发生在马克思主义哲学本身,而在于人们对待马克思主义哲学的态度。一直到现在,我们还是在不同场合、不同问题上遇到这样两种倾向:一种就是把马克思主义哲学变成抽象的空洞的词句,当作套语,当作标签贴到各种问题上去。这还是认为哲学可以代替其他科学,可以代替社会科学或自然科学的研究,用一般的哲学命题去代替其他科学的原理,而把哲学对其他科学的关系简单化、庸俗化。这种例子是相当多的(特别在对待自然科学方面)。另一种倾向,就是各门具体科学研究不重视理论思维,轻视哲学。有的自然科学家甚至这样说:哲学在那个还没有科学的洪荒时代是有意义的,今天它绝对是一个不体面的概念,它已经成了一个空口袋,已经一无所有、一无所用了。这类议论也是不少的。所以,在哲学和其他科学的关系上,马克思主义者始终要坚持反对两种倾向的斗争。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第253页。

② 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第406页。

就哲学的内容来说。与上述三个阶段相适应,最初(整个第一阶段)哲学着重探讨世界的本质问题或本原问题,即世界是用什么构成的,世界的本原究竟是物质还是精神;当然也研究知识的来源即认识论问题。进入第二阶段,由于近代自然科学的发展和它的实验方法和数学方法的影响,推动经验论和唯理论这两大认识论流派的产生,哲学家们热衷于研究分析、综合、归纳、演绎、比较、观察等思维方法,研究认识的来源和规律,积极为人类提供认识工具。培根的《新工具》、洛克的《人类理智论》、笛卡儿的《方法论》、斯宾诺莎的《理智改进论》等,都是在认识论的基础上建立他们的哲学体系的。这样一来,认识论的研究在哲学中越来越占据重要的地位,哲学作为认识论的本质特征日益显露出来了。这时世界的本质问题或本原问题,往往主要通过解决认识的泉源问题表现出来。这反映了哲学发展的一种客观趋势,就是日益显示出哲学是世界观和认识论的统一。

在马克思主义看来,哲学的产生固然有阶级斗争方面的原因,但首先是认识上的原因,而且可以说归根到底是由于认识上的原因。人类社会,只要有人的思想和客观世界的关系存在,也就会有哲学存在。阶级斗争只是对人们的哲学认识施加影响,把它引上这一条道路或那一条道路,使之适合于本阶级的利益。阶级消灭了,人类的认识任务仍然存在,哲学只是消失掉它在历史上曾经具有的一部分阶级斗争的意义,而不会消失掉它的全部意义。在未来,正好像某种新道德会成为全人类的道德一样,马克思主义哲学(它是以往哲学全部发展的合乎逻辑的成果)也将成为全人类普遍的认识方法、理论思维方法。换句话说,马克思主义哲学不仅仅是马克思主义的理论基础,它同时也将是人类思想发展的永久性的基础。