



一九一〇年代的 中国

China in 1910's

中国社会科学院近代史研究所民国史研究室
四川师范大学历史文化学院 ● 编

中国社会科学院重点学科建设工程丛书·中华民国史学科

一九一〇年代的中国

China in 1910's

中国社会科学院近代史研究所民国史研究室
四川师范大学历史文化学院

编



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目（CIP）数据

一九一〇年代的中国 / 中国社会科学院近代史研究所
民国史研究室，四川师范大学历史文化学院编. —北京：
社会科学文献出版社，2007. 8

（中国社会科学院重点学科建设工程丛书·中华民国
史学科）

ISBN 978 - 7 - 80230 - 790 - 2

I. 一... II. ①中... ②四... III. 中国 - 近代史 -
文集 IV. K250.7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 123938 号

中国社会科学院重点学科建设工程丛书·中华民国史学科
一九一〇年代的中国

编者 / 中国社会科学院近代史研究所民国史研究室
四川师范大学历史文化学院

出版人 / 谢寿光
出版者 / 社会科学文献出版社
地址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637
电子信箱 / bianjibu@ssap.cn
项目负责 / 宋月华
责任编辑 / 徐思彦 杨 群
责任校对 / 苏 君
责任印制 / 盖永东

总经销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司
印刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开本 / 787 × 1092 毫米 1/16
印张 / 33
字数 / 547 千字
版次 / 2007 年 8 月第 1 版
印次 / 2007 年 8 月第 1 次印刷

书号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 790 - 2/K · 098
定价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

前言

在中国传统朝代史和近代革命史的体系建构中，1910年代均被截然两分：或以1911年辛亥革命划分为清代与民国，或以1919年五四运动区分为新旧民主革命乃至近代与现代历史时期。为了研究的方便，这样的划分固然有其学理的意义，但从历史演进的连续性而言，时段的划分，也有可能造成历史脉络的断裂，为后人理解历史演进自身的内在逻辑带来一定的困扰。辛亥前与辛亥后，“五四”前与“五四”后，其间的历史转折固然不容忽视，但长期以来，学界可能更多地关注其“突变”的一面，以至于“辛亥”至“五四”之间的历史长期以来或多或少受到学界的漠视和“冷落”。民国初年乃至整个1910年代历史的研究至今仍是近代史研究中相对薄弱的环节，这也是我们以“1910年代的中国”为主题召开学术研讨会，期以加强并深化对这段历史研究的初衷。

无可讳言，以“年代”为视阈，同样会出现新的裂痕，但换一种视角，可能“发现”在传统区阈视野下被“屏蔽”、被阻断的某些历史元素。以“年代”替代“事件”作界标，既有助于淡化政治史的色彩，更宜于政治、经济与社会、文化的会通观察。近代以来，历史变迁的节奏大大加快。将“年代”的视野引入近百年中国的考察，正能凸显这一变化趋势。就20世纪中国而言，几乎每一个“十年”均有其明显的“年代”特征。如吉尔伯特·罗兹曼主编的《中国的现代化》即注意到：“1900年代，变革的中心是排除对现代演进最显而易见的组织障碍，即王朝统治的那一套制度，1910年代，变革则主要集中于清除对现代知识的思想障碍，然而，只有到了1920年代，变革才真正着手建立新式的组织。”^①

其实，在1910年代，中国政治经济与社会文化的激变，恐怕不亚于

① [美] 吉尔伯特·罗兹曼主编《中国的现代化》，“比较的现代化”课题组译，江苏人民出版社，1988，第462页。

20 世纪的其他年代。持续了两千多年的王朝帝制宣告结束，千百年来不曾大变的文言文被白话文取代，一直被士大夫尊崇的孔教成为被打倒的对象，另如新型西式政治体制的尝试，新兴政治力量的崛起，新文化与新思潮的澎湃，马克思主义的传入，苏俄取代欧美列强成为中国人期望学习的榜样，资本主义经济的发展经过了大约十年的“黄金时代”，等等。其中任何一方面的发展均可留存于史册，并可为后来学者所长久探究。如何将这十年间发生的如此巨大的历史变迁，以新的视野和角度予以综合考察，探究其前后脉络，理清其演进过程，知其然以及所以然，是我们也是与会学者的共同期望。

自 2004 年以来，我们已经以“年代”为主题召开了三次学术研讨会，得到了众多海内外学者的积极回应与支持，“1910 年代的中国”国际学术研讨会于 2006 年 8 月 26 日至 27 日在北京召开，来自中国内地、台湾和日本、韩国、美国的 60 余位学者参加了会议，并提交了 33 篇论文，读者现在看到的就是这些论文的结集，内容涉及 1910 年代中国的方方面面，有助于进一步推动学界对 20 世纪中国历史的研究。对于与会学者惠允将提交会议的论文修改后收入本论文集，我们谨致衷心的感谢，其中部分论文因篇幅过长，而论文集容量有限，故我们在编辑时作了仅涉文字的技术性删节，如有不当之处，概由编者负责，并请作者见谅。

民国史学科是中国社会科学院的重点学科，此次会议的召开，得到了中国社会科学院重点学科工程的经费支持。中国社会科学院科研局、国际合作局和近代史研究所的领导、近代史研究所科研处、《近代史研究》编辑部均对此次会议予以很多支持。我们谨表感谢。

四川师范大学历史文化学院已经与我们合作召开了三次学术研讨会，此次会议亦得到他们的大力支持，在会议的选题、组织、经费和论文集的编辑出版方面贡献良多，我们对此特别表示感谢。

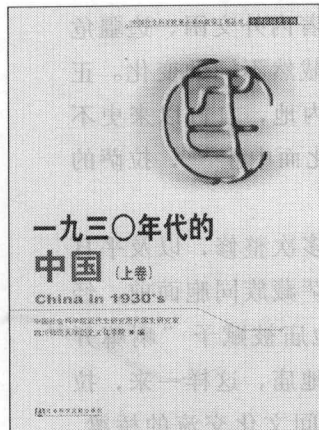
本论文集的出版，承社会科学文献出版社的支持，民国史研究室赵利栋、罗敏、张静担任初期编辑工作，对他们的贡献，我们亦表示衷心的感谢。

中国社会科学院近代史研究所民国史研究室

2007 年 7 月 6 日

相关链接

更多信息请查询: www.ssap.com.cn



一九三〇年代的中国(上、下册)

中国社科院近代史所民国史研究室

四川师范大学历史文化学院

2006年9月出版 120.00元

ISBN 7-80230-213-7/K·020

1930年代的中国,一方面中国各派政治势力角逐争斗,此消彼长,以国民党为首的统治集团逐步建立起相对稳定、巩固的统治,另一方面日本帝国主义加紧侵略,中国面临自鸦片战争以来又一次最严重的民族危机。最终,卢沟桥事变的爆发,中国全面抗战的开始,中断了中国旧有政治、经济等发展的轨迹,同时开启了中国政治、经济等发展的新的进程。因此,对这样一个关键转折时段的有关情况展开系统的研究,其意义与价值是不言而喻的。

一九二〇年代的中国

中国社科院近代史研究所民国史研究室

四川师范大学历史文化学院 编

2005年9月出版 78.00元

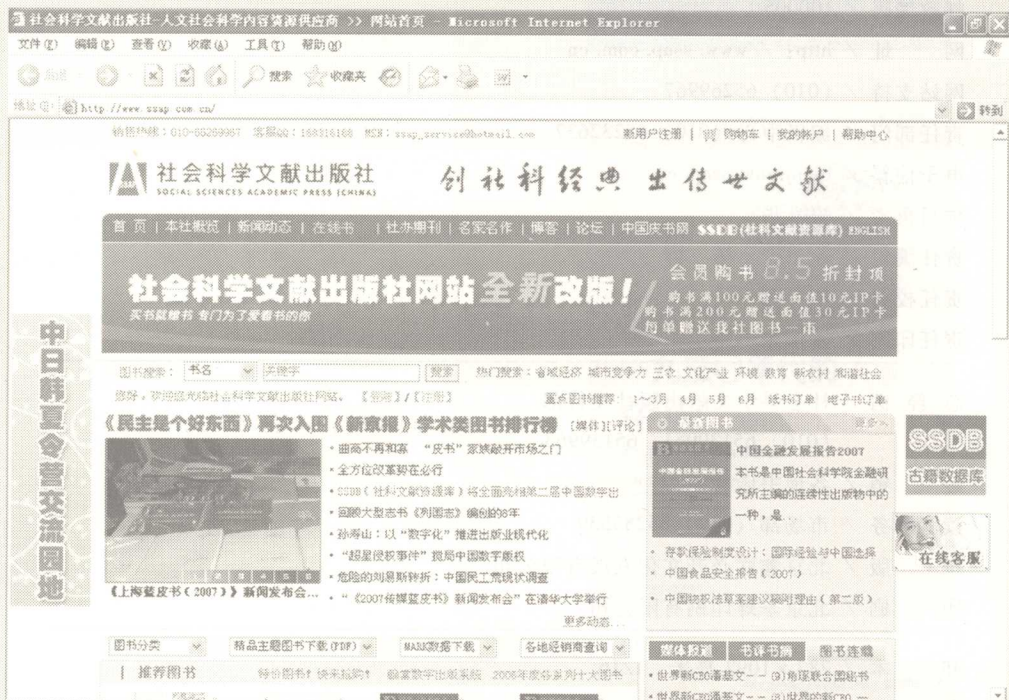
ISBN 7-80190-691-8/K·194

1920年代的中国,既是民国政治由北洋军阀掌控的北京政府转换到国民党掌控的南京政府的转折时期,又是国共两党由合作发起国民革命运动及北伐战争到最终破裂走向内战的关键时期,也是中国经济有起有落、新文化运动继续发展、社会动荡转型的历史时期。对这一段历史进行深入研究,对于我们认识20世纪上半期中国历史的走向,将有重要的学术意义。

社会科学文献出版社网站

www.ssap.com.cn

1. 查询最新图书
2. 分类查询各学科图书
3. 查询新闻发布会、学术研讨会的相关消息
4. 注册会员, 网上购书



本社网站是一个交流的平台,“读者俱乐部”、“书评书摘”、“论坛”、“在线咨询”等为广大读者、媒体、经销商、作者提供了最充分的交流空间。

“读者俱乐部”实行会员制管理,不同级别会员享受不同的购书优惠(最低7.5折),会员购书同时还享受积分赠送、购书包邮费等待遇。“读者俱乐部”将不定期从注册的会员或者反馈信息的读者中抽出一部分幸运读者,免费赠送我社出版的新书或者光盘数据库等产品。

“在线商城”的商品覆盖图书、软件、数据库、点卡等多种形式,为读者提供最权威、最全面的产品出版资讯。商城将不定期推出部分特惠产品。

咨询/邮购电话: 010-65285539 邮箱: duzhe@ssap.cn

网站支持(销售)联系电话: 010-65269967 QQ: 168316188 邮箱: service@ssap.cn

邮购地址: 北京市东城区先晓胡同10号 社科文献出版社市场部 邮编: 100005

银行户名: 社会科学文献出版社发行部 开户银行: 工商银行北京东南支行 账号: 0200001009066109151

CONTENTS

一 一九一〇年代的中国政治

政党建置与民初政制走向

- 从“革命军起，革命党消”口号的提出论起…………… 杨天宏 / 3

辛亥革命爆发后中国民主政治的创试

- 以孙中山与各省都督府代表联合会的关系为线索

…………… 李一翔 廖大伟 / 21

- 辛亥独立各省军政府的约法之研析…………… 臧运祜 / 41

1911 年清政府处理铁路国有事件的失误与失败

- 以四川保路运动为中心的历史再反思…………… 陈廷湘 / 50

民初有关共和制度的争论

- 省思中国初次民主实验…………… 李朝津 / 68

多角视野下的北京政府

- 1912~1915 年北京政府述评…………… 张华腾 / 81

北京政治的常态和异态

- 关于黎元洪与段祺瑞府院之争的研究…………… 汪朝光 / 99

- 护法军政府改组的几个问题…………… 孙彩霞 / 115

地方主义、联邦主义与新国家构建中的制度选择

- 考察 1910 年代中国政治的一个视角…………… 王续添 / 131

民国年间江苏省议会与省长之间的冲突	朱 英 / 144
国家建构与边疆政治	
——基于 1917~1918 年康藏纠纷的考察	黄天华 / 161
孙中山思想的现代价值	杨天石 / 180
以社会主义理想建设中国的伟大先行者	
——跋孙中山 1915 年 11 月 10 日《致国际社会党执行局函》	
.....	姜义华 / 190
民国初年孙中山和革命党人的教条主义思维模式	朱宗震 / 210
冯玉祥与护国战争	
——兼析其在《我的生活》中有关自述	刘敬忠 潘 荣 / 223

二 一九一〇年代的中国经济

上海钱业公会的成立及初期组织运作	吴景平 邹晓昇 / 241
民国初期英国在华企业制度的建立	
——以企业注册和英商公会为例	陈谦平 / 253
1910 年代的中国市场与日本棉纺织工业	〔日本〕森时彦 / 267
从食用肉类市场看 1910 年代的殖民城市青岛	〔日本〕森纪子 / 288

三 一九一〇年代的中国文化

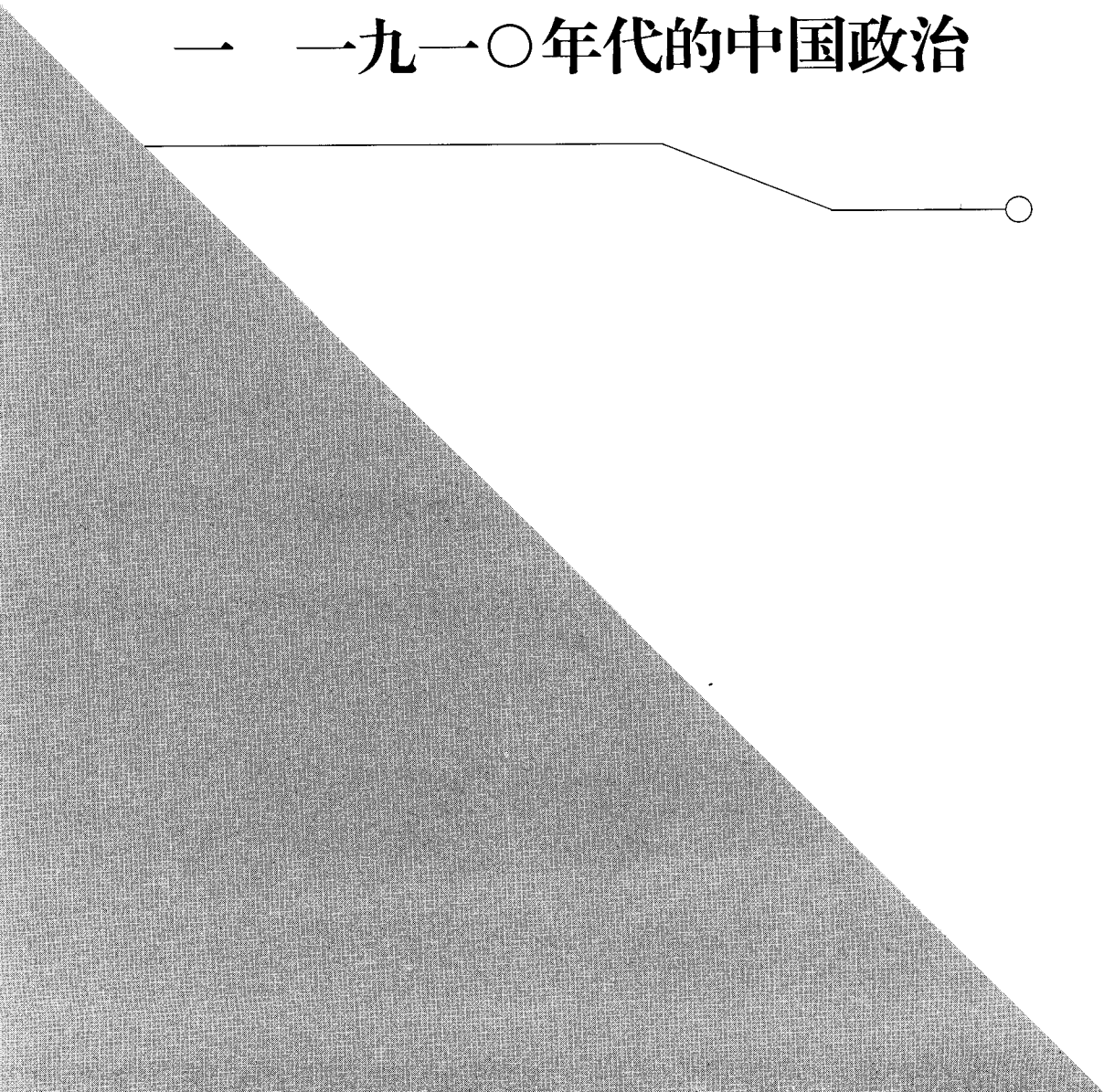
民初之“思想地图”及读书人的生活形态	章 清 / 303
新文化是如何“运动”起来的	
——以《新青年》为视点	王奇生 / 321
民国初期梁启超中坚政治论与研究系知识分子的	
形成	〔韩国〕吴炳守 / 335
“二十一条”交涉期间新式知识精英的初步反应	
.....	左双文 陈 伟 / 353
李大钊早期思想中的日本因素	
——以茅原华山为例	〔日本〕石川祯浩 / 367

从函夏苑到研究所：民初专业研究机构之创设	左玉河 / 384
学术“中心”与“边缘”互动中的典范融会	
——四川大学历史学科的发展（1902~1952）	王东杰 / 398

四 一九一〇年代的中国社会

民国北京政府时期的国庆活动	李学智 / 413
试论五四前后的国民外交协会	许冠亭 / 427
合作中的反抗：华人社群与外人市政当局	
——以1910年上海鼠疫流行期间的检疫和防疫为中心	
.....	胡 成 / 445
土匪政治	
——从档案史料看民国初期华北的土匪	〔日本〕孙 江 / 459
1910年代河南治安组织的成立和性格	〔韩国〕孙承会 / 477
从助手到领袖：1910年代的中国基督徒	
——以诚静怡为中心的考察	刘家峰 / 492
民初西藏拉萨的汉人社会生活	
——以拉萨土地庙的两块民国时期匾文为中心的考察	
.....	王 川 / 506

一 一九一〇年代的中国政治



政党建置与民初政制走向

——从“革命军起，革命党消”口号的提出论起

杨天宏

“革命军起，革命党消”是辛亥年间各派政治势力最为关注，产生了重大政治影响，也最招致非议的一句政治口号。在近代中国历史上，或许找不出其他政治口号曾经招致过将近一个世纪的批评。不仅历史当事人攻击，旁观者谴责，就连时过境迁之后从事学术研究的历史学者，在很长一段时间内，也几乎众口一词予以批评。其实，“革命军起，革命党消”是可以产生并且实际产生了促成中国政治近代转型效应的政治呼吁，民初政党政治格局的形成，很大程度上乃是当时政治家一度认同并响应这一呼吁，希望依托议会舞台建设“共和政制”的结果。既有的批判无疑包含对于该口号作为历史文本有意或无意的误读。在政治实践层面，这一误读以及由此展开的政治批判反映了在国家政制转型过程中政治利益的复杂性与政制思想建设的滞后，在很大程度上决定了“后北洋时期”议会制度在中国政治中被排挤出局的历史后果；在学术研究层面，则直接影响到了历史事实重建的正确与完整。虽然历经数十年，对清季民初历史的研究已经取得一定成就，对这一口号，也有学者提出了颇具价值的见解，但问题并未得到真正的解决。^①既有研究大

① 参见徐辉琪《革命军起，革命党消口号的由来及评价》，《近代史研究》1983年第4期。该文认为这一口号“实际代表了立宪派、旧官僚的要求，成为立宪派、旧官僚在未组织起政党的情况下反对同盟会的行动纲领。”徐辉琪：《略论孙中山与民初政党政治》，《近代史研究》1993年第6期。该文对孙中山的政治思想以及孙对该口号的批判作了事实整理。张勇：《再议“革命军起，革命党消”》，《清华大学学报》2002年第1期。该文对口号的广泛流行与当时多数国人政党观念的关联性以及后来孙中山改组国民党的政治需要作了探讨。陈宇翔：《变换反复中的真相：章太炎的政党思想探微》，《湖南大学学报》2002年第4期。该文对章太炎的政党思想作了初步的梳理。但几乎所有论著都未能注意到太炎口号遭遇的批判如何影响了后来中国政制建设的发展方向。

多经心注目于口号之由来及含义，对于口号产生的影响特别是对这一口号持续不断的批判对尔后中国政制走向产生的影响却较少留意，而这恰恰是近代中国政制史研究中最具理论和实践价值的部分。本文拟以这一政治口号所由产生的特殊语境之还原作为研究出发点，辅以相关政治主张之连接，厘清口号的真实意蕴，并以此为基础，对同盟会因应形势，从“革命党”蜕变为议会政制下的“政党”，又在对太炎口号连续不断的批判中回归“革命党”的思想及政治历程，以及在此过程中中国政党及民主宪政的历史命运，作一初步探讨。

一

问题的探讨自然还得从口号的提出开始。1911年12月12日，天津《大公报》登载了太炎的一份电文：“武昌都督转谭人凤诸君鉴：电悉。革命军起，革命党消，天下为公，乃克有济。今读来电，以革命党人召集革命党人，是欲以一党组织政府，若守此见，人心解体矣。诸君能战即战，不能战，弗以党见破坏大局。”^①20年后，太炎在一次演讲中提到了口号的来历。他说：武昌起义发生之后，身在汉阳的黄兴“以扩大同盟会远询”，乃“以‘革命军起，革命党消’告之”，但“克强未纳”^②。按照太炎的说法，口号系黄兴在汉阳征询其意见时提出。由于汉阳在1911年11月27日已被清军冯国璋部攻陷，随后黄兴即辞去民军总司令职，由武昌去了上海，因而口号的提出应当不会晚于11月27日汉阳城陷之前^③。如果太炎没有记错的话，这应当是目前所能见到的口号提出的最早时间。

这样一来，有关口号所自出及所出时间就有了两个原始版本。过去学者研究这一问题，总是采取非此即彼的逻辑判断，似乎同一口号只能有一个诉说对象。有学者甚至认为，黄兴“远询”太炎，“或即指谭人凤等人的电报”^④。这很明显是一种误解。太炎演讲时说的是黄兴为“扩大同盟会”之事“远询”太炎，谭人凤等人的电报则是要求各地“同志”来鄂参与临时政府的组建。黄兴没有在谭人凤等人的电报上署名，已隐约透露出两者不是一回事的信息。而黄之所以不连署谭电，或者正与此前太炎已对

① 《章炳麟之消弥党见》，天津《大公报》1911年12月12日。

② 汤志钧编《章太炎政论选集》下册，北京，中华书局，1977，第843页。

③ 汤志钧编《章太炎年谱长编（1868～1918）》，北京，中华书局，1979，第364页。

④ 张勇：《再议“革命军起，革命党消”》，《清华大学学报》2002年第1期。

其表示应消去“革命党”有关。轻易地否定前者，或将两者混为一谈，事实依据都不充分。为什么有了复谭人凤等人的电文就不能有与黄兴讨论的事情发生呢？黄兴在孙中山归国之前，是同盟会在国内的主要领袖，且被推举为湖北方面的民军总司令，肩负着“统筹全局”^①的重任。在武昌起义，天下云集响应，各种政治力量为筹组临时政府激烈竞争的形势下，同盟会如何参与政府无疑是黄兴等革命领袖必须思考的问题。黄兴为此征询太炎的意见，完全顺理成章。尽管太炎对此事的记载尚属孤证，缺乏旁证以证其真，但也没有材料能证其伪，因而两个版本、两种不同说法同时成立的可能性是存在的。

至于太炎口号的内涵，具体包括如下几层意思：第一层意思乃开宗明义，提出“革命军起，革命党消，天下为公，乃克有济”的主张。第二层意思是对取消“革命党”的原因作出解释，认为吁请革命党人“来鄂组织一切”，显然构成“欲以一党组织政府”之嫌疑，有违“天下为公”的宗旨。第三层意思是对如果不采纳其意见的后果作预测，认为如果革命党人仍然坚持“党见”，就会破坏联络各方反清力量组建临时政府的政治“大局”。不难看出，太炎之意，是欲联络各方面的反清力量，推进筹议中的临时政府的建立，担心出现以同盟会单方面的力量来组织未来政府的政治局势。但太炎主张包含的政治思想命题却值得关注。太炎主张销去“革命党”，是因为“革命党”系以推翻现政权为职志的党，一旦这一目标实现，其历史使命便宣告终结。易言之，“革命党”非“政党”，依照独立各省亟欲效仿的西方国家的通例，共和政制只能由政党依托议会舞台推进。这就提示了未来议会政制下政党建置的政治思想命题。

后来的政治实践证明了太炎的政党政治立场。武昌起义爆发后，各省纷纷独立，太炎与程德全等联络部分革命派与立宪派人士，于1911年底发起成立“中华民国联合会”，并出任会长。次年春，联合会在上海江苏教育总会开会，改建统一党。^②统一党是中国近代意义上的第一个政党。以组建“政党”的方式来消弭“革命党”，使政治革命转入政治建设，应该是太炎提出其口号的初衷。

太炎口号包含的另一重要政治思想命题是反对“一党专制”。虽然通电仅仅表示出对“以一党组织政府”做法的不满，但排斥“一党专制”的

① 湖南省社会科学院编《黄兴集》，北京，中华书局，1981，第78页。

② 《联合会改党记事》，《大共和日报》1913年3月3日。

政治理念已经包含其间。在后来的政治实践中，太炎对这一思想作了进一步发挥。1912年2月，当南京临时政府成立之初，太炎即对“南京政府既设，一党专制”的政治局面进行批评^①。虽然此处所说“一党专制”系特指南京临时政府建立后同盟会掌控政权的局面，但既然主张以“政党”代替“革命党”，则以多党政治运作代替一党执政就成了题中应有之义。

二

“事不孤起，必有其邻”。当武昌起义发生、旧政权颠覆已成定局之时，提出销毁“革命党”主张者并非太炎一人，章士钊的“毁党造党”主张与太炎“革命军起，革命党消”的口号便有异曲同工之妙。

章士钊早年曾参加蔡元培、章太炎、吴稚晖等人创办的“爱国学社”，积极从事反清革命，政治思想与太炎有相合之处，1912年8月4日，章氏在《民立报》发表文论，阐释了“以造党之目的而毁党”的主张。章氏强调，所谓毁党造党，“实举所有各党而一空之”。原因在于既有的所谓“党”均无党纲，不是因政治主张相同而结合，而是利益的纠结。这样的“党”不毁，不可能建成真正的政党。“是故毁党者，毁不纲之党也。”至于什么是“造党”，章氏指出：“须知造党者，非毁各党而合为一党，乃毁各党后经严重繁复之研究而分为两党也。”基于这一考虑，章氏要求包括同盟会在内的各党“尽下其党帜”，“从事于根本之改造”，建成真正意义的“政党”，以适应议会政治的需要。^②

与太炎一样，章士钊的“毁党造党”主张隐含了“革命党”与“政党”的概念辨析问题。迄今为止，学者们似乎都习惯于依据自国民党联俄以来一直奉为圭臬的政治学理论，视“革命党”为“政党”，在研究辛亥革命历史时，将同盟会纳入“政党”范围。所谓同盟会是“资产阶级革命政党”之说，依据的就是这一理论。如果以这一理论作为判断依据，“革命党”当然可以划归“政党”范畴。但章士钊等民初政治家引为依据的并非从俄国输入的政治学说，而是西方近代政治学理论，模仿的是西方政治制度，对“革命党”与“政党”有着严格的区分和界定。那么章氏对于

^① 《章太炎政论选集》下册，第572页。

^② 章含之、白吉庵主编《章士钊全集》第2卷，上海，文汇出版社，2000，第460～469页。