



ATTITUDES AND RELATED PSYCHOSOCIAL CONSTRUCTS



态度与行为

THEORIES, ASSESSMENT, AND RESEARCH

理论、测量与研究

【美】Lewis R.Aiken 著
何清华 雷霖 陈浪 译



中国轻工业出版社

Attitudes and Related Psychosocial Constructs

Theories, Assessment, and Research

态度与行为

理论、测量与研究

【美】Lewis R. Aiken 著

何清华 雷霖 陈浪 译

责任编辑：刘志刚
封面设计：朱志斌
校对：陈浪

责任编辑：林文英
封面设计：李丽霞
校对：吴琳

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）

印刷：北京兰天印刷厂

经销：各地新华书店

版次：2008年1月第1版第1次印刷

开本：880×280 1/16 印张：15.5

字数：160千字

书号：ISBN 978-7-5019-6190-0 定价：33.00元

著作权合同登记号：01-2007-3846

咨询电话：010-65252090 65252933

读者服务部电话：010-65254169 82111359 传真：82111330

发行电话：010-65128898 传真：82113593

网址：http://www.chlip.com.cn

E-mail：club@chlip.com.cn

如蒙赐顾，请直接向本社或各分社（邮购）联系。

 中国轻工业出版社

7077876X1012YW

图书在版编目 (CIP) 数据

态度与行为: 理论、测量与研究 / (美) 艾肯 (Aiken, L. R.) 著; 何清华, 雷霖, 陈浪译. —北京: 中国轻工业出版社, 2008.1

ISBN 978-7-5019-6190-0

I. 态… II. ①艾…②何…③雷…④陈… III. 社会态度—研究 IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 163226 号

版权声明

ATTITUDES AND RELATED PSYCHOSOCIAL CONSTRUCTS by Lewis R. Aiken

Copyright © 2002 by Sage Publications, Inc.

Sage Publications, Inc. 是原书的出版者, 它位于美国、伦敦和新德里。本书由 Sage Publications, Inc. 授权翻译出版。

总策划: 石 铁

策划编辑: 徐 玓

责任编辑: 朱 玲 徐 玓

版式设计: 刘志颖

责任终审: 杜文勇

责任校对: 万 众

封面设计: 毛雨设计

责任监印: 吴维斌

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街 6 号, 邮编: 100740)

印刷: 北京天竺颖华印刷厂

经销: 各地新华书店

版次: 2008 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 660 × 980 1/16 印张: 12.25

字数: 160 千字

书号: ISBN 978-7-5019-6190-0/B · 141 定价: 22.00 元

著作权合同登记 图字: 01-2007-3846

咨询电话: 010-65595090 65262933

读者服务部邮购热线电话: 010-65241695 85111729 传真: 85111730

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部 (邮购) 联系调换

70778J6X101ZYW

译者序

自心理学创立以来,态度研究就成为心理学,尤其是社会心理学重要的研究领域。它对于教育心理学、组织行为学、临床心理学等都具有重要的意义。其中,如何评估及测量态度也一直是态度研究的核心问题。本书的作者 Levis. R. Aiken 教授于美国北卡罗来纳大学教堂山分校获得心理学博士学位,曾任教于加州大学洛杉矶分校等美国著名大学。同时, Aiken 教授还在很多教育、政府机构担任顾问工作。Aiken 教授的主要研究领域包括心理测量以及社会、人格心理学,他的另一本著作《心理测量与评估》已经第 9 次再版,仍然位列畅销书籍的名单之中。

本书是 Aiken 教授针对态度的测量与评估撰写的另一本力作。全书包含了态度研究的历史、理论以及在各方面的实际应用,可谓内容丰富,翔实具体。在第 1 章中,作者简要地阐述了态度的含义、研究历史以及相关理论,从而帮助读者对该领域形成总体的把握。第 2 章主要阐述了态度测量与评估的主要方法和技术,着重实际的操作应用。第 3 章的主题是态度的形成和改变,从先天遗传和后天学习两方面探讨了态度形成、改变的起因及其相关理论。从第 4 章开始,作者围绕各种实际情境来阐述态度,分别包括:社会偏见和社会歧视;贫困、失业、疾病等问题;自然与非自然死亡;学校、学科和学生;工作、休闲和退休;政治、宗教和道德。内容体系严谨,不仅有利于读者建立清晰的整体知识结构,而且也方便读者针对某一具体问题进行深入探究。本书的另一大特点是极为重视对实际研究的指导作用。书中列举了大量实际的研究案例,也提供了不少研究的文献、研究工具及资源,可作为态度研究的一本参考手册。

全书的翻译工作分别由陈浪(第 1 章、第 2 章)、雷霆(第 3~5 章)和何清华(第 6~9 章)三位译者共同完成。希望本书的出版能够对国内的态度研究有所帮助,并为初学者提供有用的入门指导。由于译者的研究经历与精力所限,如有任何疏漏或不妥之处,真诚地欢迎各位读者批评指正。

序 言

本书介绍了有关态度及相关心理成分（价值观、观点、信念、个人取向）的研究方法，内容简要却全面，具有很强的研究导向性。第1章到第3章主要围绕有关态度的概念、研究历史、评价及理论问题展开，其余的6章主要阐述了在各种实际情景中，评价和研究态度、价值观、观点、信念的手段和方法。这些内容涉及很多社会及个人的问题，如偏见和歧视、病痛与残疾、死亡和衰老、贫穷和失业、冲突和暴力、学校与教师、工作与退休以及政治、宗教和道德。

尽管9章的内容相互交叉，但各自的内容又明显区别于其他的8章。每一章节都涵盖了理论、研究结果及研究价值的完备体系。读者可以按照任意顺序阅读这9章，而在此之前，最好先学习内容更为基础的前3章。

本书可以作为社会心理学测量方法、人事心理学、社会心理学、教育心理学和社会问题研究的辅助教材及参考书目。当然，该书对于从事社会心理学、教育心理学、社会学及其他行为或社会科学研究者也极具价值。

欢迎阅读本书的老师、学生、研究者等来信交流，也欢迎大家来信指正本书的不足及需要改进之处！

我们真诚地接受并感谢所有的意见与指正！

目 录

第1章 ▶ 定义、历史以及行为预测	1
定义	2
发展历史	6
从态度预测行为	13
第2章 ▶ 评估方法和工具	20
态度评估方法	21
信度、效度和常模	37
第3章 ▶ 态度形成和改变	43
先天遗传和后天经验	45
一致性理论	50
其他概念和理论	54
改变态度的实用途径	58
第4章 ▶ 社会偏见和社会歧视	65
社会偏见	66
社会歧视	71
对偏见和歧视的测量	78
减少偏见和歧视	80
第5章 ▶ 生活状况和问题	86
生活状况	87
疾病和残疾	93
冲突和暴力	99

II ◀ 态度与行为——理论、测量与研究

第6章 ▶ 自然与非自然死亡	108
对死亡的态度	109
流产和生存的权利	113
安乐死和自杀	117
死刑	122
第7章 ▶ 学校、学科和学生	127
评价学校和学生	129
对数学的态度	132
计算机和技术	135
对科学的态度	137
对其他学校学科的态度	141
第8章 ▶ 工作、休闲和退休	144
工作满意度和工作经验	145
在组织环境中评价	154
休闲	158
退休	159
第9章 ▶ 政治、宗教和道德	163
政治和政府	164
宗教信仰	170
道德价值观与行为	175
附录 ▶ 编制和施测问卷的建议	184
参考文献	187

第 1 章

定义、历史以及行为预测

定义

定义

态度 是指对特定对象的评价和倾向，它影响着个体的行为。
价值观 是指个体对事物的重要性的看法和评价。
观点 是指个体对某一问题的看法和立场。
信念 是指个体对某一事物的真实性的看法。
个人取向 是指个体对某一事物的态度和倾向。

发展历史

态度 是指对特定对象的评价和倾向，它影响着个体的行为。
价值观 是指个体对事物的重要性的看法和评价。
信念 是指个体对某一事物的真实性的看法。
民意测验 是指通过调查来了解公众的意见和态度。

从态度预测行为

理性行为理论 是指通过理性分析来预测行为。
计划行为理论 是指通过计划来预测行为。
原型/意愿模型 是指通过原型和意愿来预测行为。

原型/意愿模型

人格特质

态度的通达性 是指个体对态度的通达程度。

态度—行为过程模型 是指通过态度和行为的过程来预测行为。

态度表征理论 是指通过态度来表征行为。

外显态度和内隐态度 是指外显态度和内隐态度。

与其他学科一样,心理学、社会学及其他社会科学中使用的术语、概念和理论构架都难以用客观的、可操作的方式进行表述。心理社会学的理论体系很难像自然科学那样通过数学公式进行表达。因而,社会科学的理论体系通常都是争论的焦点。同时,由于如何理解和使用这些理论体系也缺乏统一的意见,也使得相关的学术交流、研究和应用变得令人困惑和不够精准。而从某种程度来说,理论体系所采用的表述方式导致了这种困惑,因为其中常常包含大量怪异的、无效的含义。

定义

态度、价值观、观点和信念,恰好属于那类具有粗略的定义但却并不实用的心理学和社会学的理论体系。这四种心理成分都参与到人们评价经验中的事物和事件的基本心理过程中。它们不仅表现了人们对环境的认知、情感、行为的反应及理解、应对环境的模式,同时,通过影响感知和行为,它们还帮助人们构建了期盼的或必要的生存环境。

态度、价值观、观点和信念是跨学科、跨情境的心理成分,因为它们是多领域相关人士所关心的焦点问题,其中包括社会和行为科学家、工业组织和教育行业的主管、政府和军队的官员、教育者和培训者,甚至新闻记者和普通人。不管人们是否已经意识到,很多关于产品和服务的决策以及我们对未来生活的期望和梦想,都受到有关态度、价值观、观点和信念研究结果的影响。每个政治家、市场营销员和新闻工作者——所有那些希望影响我们个人购买决策、影响我们对娱乐和信息的选择以及影响我们的行为、情感和信念的人——都对了解并影响我们的态度、价值观、观点和信念极具兴趣。

态度

态度一词的出现,最早可以追溯到18世纪的西方文学,但直到19世纪60年代才被引入心理学。两位哲学家Herbert Spencer和Alexander Bain用态度一词来指代行动准备的内心阶段。Allport(1935)认为,态度是“当代美国社会心理学中最为特殊、最为不可缺少的概念”。但正如心理

和社会学领域其他的概念一样，不同的研究者对其的定义都或多或少存在出入。Gagné 和 Briggs (1974) 将态度描述为“一种影响人们对待外界人、事或物的行为方式的内在状态”，从中可以明确地看出，态度无法直接被观测、却可以由行为反映出来。Milton 和 Rokeach (1968) 将态度定义为“使人们对事物和情境的反应具有某种倾向性的、相对稳定的信念组织结构”，其强调的是态度与信念的关系。从古希腊哲学家开始，很多观点强调了态度的三种成分（认知的、情感的、意念的）。例如，Eagly 和 Chaiken (1993) 将态度定义为“带有赞同或不赞同偏向性评价事物的倾向，通常反映在认知、情感和行为的表現中。”从该定义中可以看出，态度具有认知（信念、知识、期望，或者所感知到的态度对象与其特征之间的联系）、情感（感觉、心境、动机、情绪以及相关的心理变化）和行为表现（行为或行动，包括计划中的和已实行的）三个成分（McGuire, 1985）。正如表 1.1 中展现的那样，这三种成分都可以通过语言和非语言的反应模式进行表达。

除了以上提及的三个结构的成分之外，态度还被认为具有多种动机功能，包括知识经验、工具性、自我防御、价值观体现、一致性和独特性。态度提供了一个参考框架，用于组织关于世界的信息（知识经验功能）；获得奖励并避免惩罚（工具性或实用性功能）；管理情绪冲突（自我防御功能）；表达关于自我、个人价值观及自我身份的意识（价值观体现功能）；保持对个体的一致性观点（一致性功能）；将个体从相似的社会群体区分出来（独特性功能）（Katz, 1960; Ostrom, 1994）。

结合不同定义中的基本要素，我们可以把态度看作是一种习得的认知、情感和行为的倾向性，用于积极或消极地应对某种事物、情境、惯例、理念及个人。态度是一种个体差异很大的心理结构，因此，它反映了人格特质并与其密切相关。我们以封闭性需求为例。封闭性需求可以表现为完成工作的一种渴望，如同为某个问题寻求答案或解决某个难题。

态度不仅具有动机性功能，同时还具有认知性的功能。态度具有很强的影响力，可以缩短人对与之相关的刺激做出反应的时间，可以帮助人们有效地组织对世界各个方面的感知和思维，可以加快计划和决策的过程。

表 1.1 态度的反应成分和反应模式结构

反应模式	反 应 成 分		
	认知成分	情感成分	行为成分
语言模式	表达关于态度对象的信念	表达对态度对象的情感体验	表达针对态度对象的行为意图
非语言模式	对态度对象的感觉反应（例如，反应时）	对态度对象的生理反应	对态度对象的外显的行为反应

因为态度依赖于它和环境的相互作用，所以态度不仅表现出明显的个体差异，而且在不同的民族、文化和社会群体中也会展露不同的特点。特定的态度被视为独立个体的特征，同时也是某群体甚至整个民族的标志。例如，开放或保守、民主或专制、信仰宗教或不信仰宗教，这些二分变量都能很好地描述个体和群体的特征。通常，态度是通过对行为的观测而获得，然而这些行为却不一定都是有意识的。我们很可能持有了某种态度，却没有立即表现在行为中，因而他人和我们自己也很难完全意识到所持有的态度。

尽管态度的概念和心理学的其他概念，诸如兴趣、价值观、观点、信念有很多相似之处，但在使用的时候却仍具有一定差别。兴趣是指个体对活动的一种偏好。兴趣和态度是不一样的，态度含有赞同或不赞同的意味（带有道德判断），而兴趣仅仅意味着花时间去思考或从事某些活动，并不关注这些想法和行为是否具有积极的作用。

价值观

和态度密切相关的是人们持有的价值观。早在对态度的正式研究开始前，对价值观的学术研究被称为价值论，同美学、伦理学和宗教学一样都是哲学的分支。价值观在现代的经济学理论中仍具有重要地位，经济学家对其广义地定义为事物具有的内在评价，狭义地定义为交易中的力量。通常认为，物品的经济价值依赖于它的需求量和稀有程度（Carver, 2000）。

在社会心理学中，价值观被理解为对待理想、风俗及社会规范的态度，价值观包括美貌、平等、自由、诚实和秩序等。价值观的正式定义是，附加于具体活动和事物之上的重要性、用途和价值，通常是一种结

果,在某些情境中也是一种方式。态度与价值观都可以看作是个人和群体的标志特征。两者都会引发集体或个体的行为,并且和其他的社会、人格变量相关联。然而,按照 Rokeach (1973) 的观点,价值观与态度相比,是人格更为核心的部分,是人们表达个体需求更基本的层面。Rokeach (1973) 的著作《人类价值观的本质》(*The nature of human values*) 提供了实证性的研究结果,证明人们的态度与更为基本的价值观具有联系。

Raymond Cattell (1965) 将态度定义为行动的准备性,认为态度从属于其他人格成分。在 Cattell 的人格动力网络模型中,态度是出发点,但它归属于情感成分。同时,情感又从属于原欲——一种通过态度和情感获得满足的生理需求或驱动力。例如,个人对戏剧和电影的兴趣(态度层面)可能源自于他或她对摄影的参与(情感层面),而这种参与可能满足了其在原欲层面的各方面需求(性、社交需求、好奇心)。还有学者提出了类似的具体性或排他性的层次结构,价值观是最不具体的,兴趣则较有具体性,情感更为具体,之后是态度,而信念和观点是最具体或最为排他的 (Attitude, 1997)。

观点

观点是对人或者事物某些特征和价值的评价,其含义同样也与态度相近。观点通常被认为是有意表露出来的对态度的展现;但观点比态度更加边缘、更加具体化,也更容易变化、更加基于事实。人们的观点是由言语表达的,但是态度却不一定。观点和态度都可能直接从个人的经验中获取,也可能来源于对其尊重或崇敬的家人、朋友或其他人。

观点是针对具体事件或情境的特殊反应,而态度却是更宽泛的指向一群人或一类事件的反应。此外,人们能够意识到自己的观点,却不一定能完全了解自己的态度。内隐的态度尤为如此,它是一种自动激活的、不需要意识参与的对某事物的反应。

态度比观点更缺乏意识的参与,也更为基本:态度结合了事实才会产生观点。然而,态度与事实结合产生观点并非是简单的相加关系。观点的形成可能需要态度对各类事实进行组织,同时态度也会影响我们对那些事实的解释。

信念

信念是对某些事物的真实性与存在性的确信感，它不一定就只是宗教信仰。信念不如知识确定，但却比态度和观点要确定。社会心理学家特别关心的一类信念是刻板印象——对于某一特殊人群所具有特征的信念。刻板印象容易引起偏见，并会成为歧视（区分性地对待某些特定的民族或种族）的预兆和来源。

信念和观点很相近，因为两者同样都是关于事实主张的评价和接纳程度。但是，信念对事实的依赖程度要比观点强得多。从对现实信息的依赖程度来看，最低的是态度，其次是观点，信念最高。此外，不同的信念对事实的依赖也是连续变化的，信仰比较少依赖于事实，而知识最依赖于事实。

在人们意识程度的强弱方面，信念和观点同样有别于态度和价值观：人们通常都能意识到自己的观点，但却不一定能完全意识到自己的态度和价值观。此外，信念和观点都不太宽泛和概括化，和态度与价值观相比都比较容易发生变化。最后，和态度与价值观相同的是，信念可以对人们的健康、行为以及整体的幸福感产生重大的影响。这种信念对生理健康和状态的影响通常被称为“心理作用”或“安慰剂效应”。

个人取向

和态度、价值观、信念密切相关的是概括化的人格特质，如性别角色、自我实现和宗教取向。这些个人取向在很多情境中左右着人们的行为。性别角色是指特定社会和文化中对男性和女性面貌、行为的要求及模式。自我实现是指个体最大化地发展自己的能力，以成为他理想中的自己的过程。现今已有大量的问卷和量表用于测量这两个方面的个人取向，包括 Bem 性别角色量表（S. L. Bem, 1974）和个人取向量表（E. L. Shostrom, EdITS）。

发展历史

早在 19 世纪前，在哲学和宗教的著作里就可以寻到对态度、价值观、

观点及信念的描述和探讨。但是，直到 19 世纪后半叶，随着社会科学研究方法和量化指标的发展，关于它们的科学研究才开始发展起来。对那些题目中出现态度、价值观、观点或信念的发表文章的累积统计可以看到，从 20 世纪初的百余篇增长到世纪末的几千篇（参见图 1.1）。

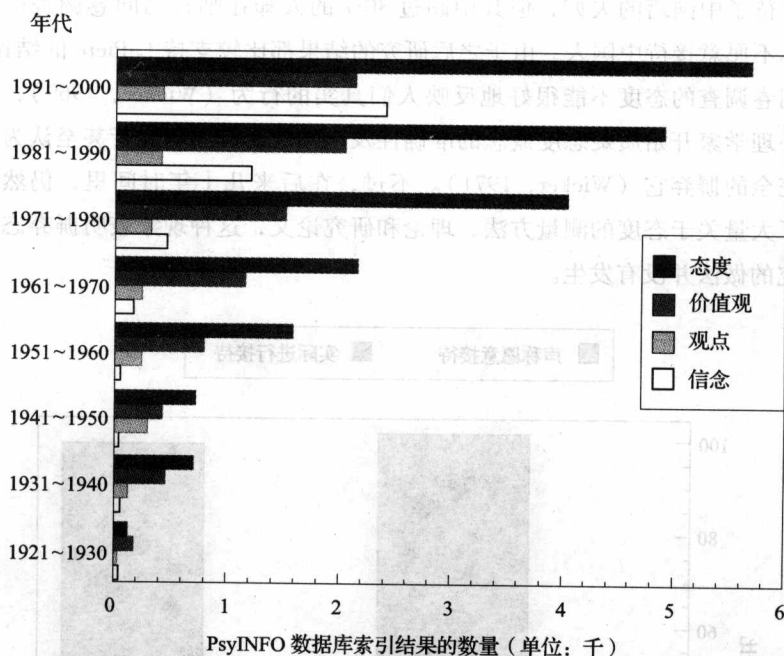


图 1.1 PsyINFO 数据库中，题目中包含“态度”、“价值观”、“观点”或“信念”发表的文章数量

态度

从图 1.1 中可以看出，在 PsyINFO 数据库中，关于“态度”的文章发表得最多，其他依次为“价值观”、“信念”及“观点”。在 1901~1910 年间以及 1911~1920 年间，关于态度的论文主要受到结构主义和功能主义心理学派的影响，因为这两种流派在当时最为盛行。在 1921~1930 年间的相关论文，见证了对态度测评的系统化进程以及如何将这些方法应用于解决现实社会问题当中的实践。

到了 20 世纪 30 年代早期，LaPiere (1934) 进行了有关态度和行为之

间关系的经典研究。他在一个针对餐厅、宾馆和汽车旅馆经理进行邮寄的问卷调查中,询问他们“你们会接待中国人吗”这一问题,调查他们的态度。结果发现,问卷调查得出的结果和这些经理的实际行为完全没有关系。如图 1.2,在实际生活中,几乎所有的餐厅、宾馆和汽车旅馆的经理都接待了中国籍的夫妇,但其中超过 80% 的人却在邮寄的问卷调查中表示,不愿意接待中国人。由于之后研究的结果都比较支持 LaPiere 的结论,即问卷调查的态度不能很好地反映人们真实的行为(Wicker, 1969),社会心理学家开始质疑态度概念的准确性及应用性,有的研究者甚至认为应该完全的摒弃它(Wicker, 1971)。不过,在后来几十年时间里,仍然出现了大量关于态度的测量方法、理论和研究论文,这种现象表明摒弃态度研究的做法并没有发生。

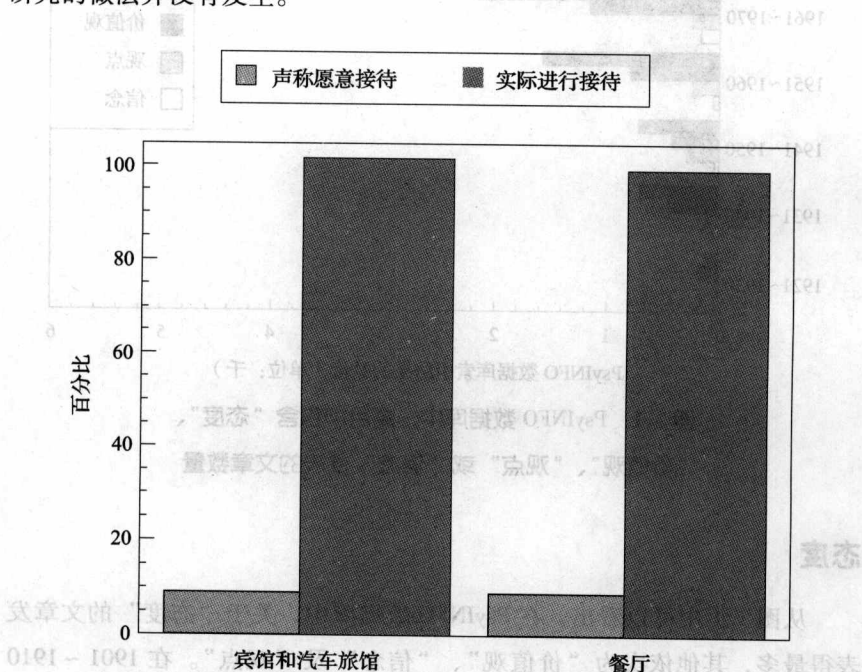


图 1.2 声称愿意接待中国人的宾馆/汽车旅馆和餐厅的百分比与实际进行接待的百分比对比图

此外,图 1.1 还表明,在 1941 ~ 1950 年期间,由于战争的原因,关于态度、价值观、信念和观点的研究表现出停滞的状态。然而,在后半个世纪中,有关态度研究的文章增长得尤为迅猛。相关的研究文章主要是关

于态度的变化 (Petty, Wegener, & Fabrigar, 1997; Wood, 2000)、态度的结构和功能 (Eagly & Chaiken, 1998)、工作的态度 (George & Jones, 1997; Lease, 1998)、内隐的态度 (Greenwald & Banaji, 1995; Greenwald & Farnham, 2000; Nesdale & Durkin, 1998) 以及态度的测量 (Krebs & Schmidt, 1993)。而有关信念和价值观的研究文章同样也在这一时期表现出较大的增长。

关于态度等的实证研究不断增加的现象来源于多方面的因素, 其中包括: 社会心理学及相关专业的研究生和教授的数量显著增长, 能有效测量态度、价值观和信念的工具越来越丰富, 以及在学术领域之外, 应用心理学的不断发展。

在 20 世纪后半叶, 特别是关于建立态度的结构、功能、发展过程以及变化过程的可靠理论体系的研究再次展现了新的活力 (例如, Adorno, Frenkel-Brunswick, Levinson & Sanford, 1950; Festinger, 1957; Fishbein & Ajzen, 1975; Heider, 1958; Hovland & Rosenberg, 1960; Newcomb, 1943; Newcomb, Koenig, Flacks & Warwick, 1967; Rokeach, 1960, 1968)。这些理论和相关的研究都主要探讨态度的多维度问题、态度和意图及行为的关系、情境对于态度表达的作用、态度与人格的关系态度的发展过程和如何形成及改变它。关于态度的评价、功能和操控的研究也得到了广泛的开展, 包括中小学和大学、商业和工业、政府和军队、临床与咨询以及其他领域。

价值观

如同态度领域的研究一样, 在 20 世纪 30 年代, 测量价值观的心理测量学方法得到了发展, 并随后推动了对价值观的研究。最早对价值观进行研究的先驱包括 Gordon Allport、L. L. Thurstone 和 Milton Rokeach。最广泛使用的价值观测量工具很可能就是价值观研究量表 (Allport & Vernon, 1931), 它是一项根据 Eduard Spranger (1928) 的 6 种价值取向分类 (理论型、经济型、审美型、社交型、政治型、宗教型) 设计的纸笔测验。Rokeach (1973) 将价值观定义为“认为某种行为模式或最终的存在形态优于对立面的模式和形态的持久的信念”, 并基于这种观念开展了对于价值观的跨文化研究。Rokeach 及其他研究者所使用的关于价值观的心理测

量工具将在第2章中介绍。

有关个人和社会价值观的理论要远早于态度的理论。虽然对价值观的研究少于有关态度的研究（见图1.1），但早在20世纪初，就在工业、教育、心理健康和其他方面出现了大量的对价值观的研究。许多国家涌现的大量价值观的研究，大多关注价值观的产生原因、造成的影响、相互关系以及不同文化间价值观的异同点。特别受到关注的研究问题包括了精神的（宗教的）、哲学的、道德的、职业的和社会的价值观。类似于态度、信念及兴趣，在1930~1970年的40年间，许多关于测量价值观的发表和未发表的问卷得到了广泛的使用。然而，这些早期的测量工具被证实与近来的价值观定义有一定出入，因而现在鲜有使用。在20世纪50年代，学校里引进了“澄清价值观”的课程和教授价值观的技术。而关于价值观和人格、心理健康、感觉、政治行为的研究也得到开展。在20世纪50~60年代，研究者对于道德和伦理的价值观问题特别感兴趣。此外，由于原子弹及其他大规模杀伤性武器的破坏和污染问题引起了民众的恐慌，再加上反科学和反科技运动的影响，大量的研究开始关注人权以及人性价值观。而现在，研究更为自由和关心政治的个体，特别关注环境保护、跨文化问题、和平及幸福等全球化问题相关的价值观。

信念

在20世纪初，就已经可以在专业的心理学杂志中找到关于信念的研究文章。早期发表的研究文章主要都集中于宗教信念内容，如对灵魂、上帝、魔鬼、生和死、不朽、迷信、魔法、奇迹和禁忌的信念。其他的研究报告还包括信念与广告、第六感、性、学术成就、人格和科学之间的关系。关于儿童信念的研究还包括了圣诞老人、复活节兔子、牙齿仙女以及其他幻想色彩稍弱一些的事物。当然，还有大量研究是关于大学生群体的信念。对于信念更为详细设计和标准化的研究开始于第二次世界大战之后，并且随着该领域的研究和著作的稳定增长，学术界关于宗教、哲学和跨文化的信念等问题的兴趣也不断增长。更加复杂的理论和研究方法（多元回归分析、多因素分析、结构方程模型等）同时进入了该研究领域，带来了更为复杂和精巧的研究，也提到了结论的效力以及推广性。研究内容