

全国教育科学“十五”规划课题
——实施素质教育的发展性评价研究

考试命题研究

kaoshimingtiyanjiu

徐 硕 编著



辽海出版社

封面设计：杜 江
版式设计：熊 飞

· 考试命题研究

kaoshimingtityanjiu

ISBN 978-7-80711-959-3



9 787807 119593 >

定价：19.00元

全国教育科学“十五”规划课题
——实施素质教育的发展性评价研究

· 考试命题研究

徐 硕 编著

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

考试命题研究/徐硕编著. —沈阳: 辽海出版社,
2008.1

ISBN 978-7-80711-959-3

I. 考… II. 徐… III. 中小学—考试—命题—研究
IV. G632.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 187493 号

责任编辑: 张 领
责任校对: 王守红
技术编辑: 沙 军
封面设计: 杜 江
版式设计: 熊 飞

出 版 者: 辽海出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮编: 110003

电话: 024-23284478

<http://www.lhph.com.cn>

印 刷 者: 沈阳全成广告印务有限公司

发 行 者: 辽海出版社

幅面尺寸: 170mm×230mm

印 张: 9.5

字 数: 160 千字

出版时间: 2008 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 19.00 元

序：让考试出题坐回自己的座位

徐硕同志撰写的《考试命题研究》即将付印，嘱我作序。

考试的事，在我国确是由来已久的。我的书架上有一套首都师范大学出版社出版的《中国考试通史》，洋洋二百多万言，从先秦一直说到民国。历史有话可说。新中国成立后，尤其是新时期恢复高考制度以来，考试之风随着时代竞争的需要水涨船高，以至于教育界的人们谈“试”色变，把教育说成是“应试教育”，培养高分低能的学生，不能适应未来国际竞争的人才需要，必须大力倡导素质教育。其实就近些年来国际教育的发展趋势看，不但亚洲国家如日本、韩国、新加坡等有考试，就是那些西方国家，如美国、英国，也无一例外地在考，甚至有烽火燎原之势。现实有话可说。难怪有些领导、专家、学者在不同的场合不止一次地坦言：迄今为止，还找不到比考试更好的办法。而且不仅升学要考，就业要考，任用选拔干部要考，连当老师在就业前也要考。考试方兴未艾，从教育扩展到了全社会。未来同样有话可说。

所以，似乎可以说，考试不仅是教育现实，也是社会现象，成了时代特征。所以，考试的研究，已经开始超越教育的界限，成为社会学研究的课题。

就考试的功能而言，最基本的，是检验老师教的如何和学生学的如何，是一个教学环节，一种教学手段。但这种教学评价功能在社会的需求下，首先生发和显著了比较、选拔的功能，比分数，论高下，定取舍；继而生发出引导、导向的功能，成了名符其实的“指挥棒”；进而成了体现社会公平的手段和方式，用这种手段规避人为色彩和主观性。正是因为这种功能的衍生，使考试从教育走向了社会。

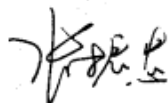
徐硕同志把考试拉回到了教育教学的层面上，从技术的层面上展开研究。从教育教学的层面上研究，他强调考试作为评价手段与课程改革的关系，提倡考试只是所有手段中的一个，要充分注意形成性评价与终结性评价、定量评价与定性评价相结合。从技术的层面上研究，既然考试是不可替代的，就要认真研究考什么，怎么考，以及怎么出题，怎样组织出题。他强调了考试出题作为一种技术的专业特殊性和科学规范性，也强调了组织考试、出题必须注意的一

些具体问题，如试题难度、区分度，试卷信度、效度以及保密工作等等。

可以说，《考试命题研究》是一本集科学性、专业性、时代性、实践性于一身的研究考试命题的有价值的好书。徐硕同志多年从事教研工作，多次组织出题、考试、阅卷及评价分析，有实践，有经验，他能从实践出发，从课改及教育教学的需要出发写成此书，应该赞赏，很有意义，值得一读。

考试总是一个少数人考多数人的过程。不论是老师考学生还是社会考每一个公民，无不如此。这本书首先是写给考别人的人看的，同时也是写给被考的人看的。从技术的层面说，不仅考别人的人应该掌握出题考试的规律，被考的人更应该知道。

在考试社会化的今天，考试已觉不新鲜。但对考试、出题进行研究，却依然有新鲜、神秘的感觉。难道出题考试也是可以研究的吗？读一读徐硕同志的《考试命题研究》吧！



2008年1月2日

张振忠：沈阳市人民政府教育督导室主任

沈阳市教育局副局长 教授

沈阳师范大学兼职教授 硕士生导师

目 录

第一章 考试概述	1
第一节 测量、考试与评价	2
第二节 考试的功能	7
第三节 考试的类型	10
第四节 考试的基本方式	13
第二章 考试命题的作用、原则与趋势	17
第一节 考试命题的作用	17
第二节 考试命题的原则	21
第三节 考试命题的发展趋势	22
第三章 考试命题的操作程序	30
第一节 考试大纲的制定	30
第二节 命题计划的制定	35
第三节 命题细目表的制定	35
第四节 试题的草拟与修订	48
第五节 试题的筛选	49
第六节 组卷	49
第七节 评分标准的制定	55
第四章 试题主要类型及编制技术	58
第一节 试题类型概述	58
第二节 选择题	59
第三节 匹配题	69
第四节 填空题	70
第五节 是非题	73
第六节 简答题	74
第七节 计算题	74

第八节 实验题	76
第九节 探究题	77
第五章 试题材料的选择及命题建议	84
第一节 试题材料选择的要求	84
第二节 命题建议	93
第六章 考试命题评价	103
第一节 考试评价中的几个数量指标	103
第二节 试题的难度	108
第三节 试题的区分度	111
第四节 考试的信度	115
第五节 考试的效度	123
第七章 招生考试命(审)题守则	133
第一节 命(审)题的总体要求	133
第二节 命(审)题机构和组织管理	134
第三节 命(审)题教师	134
第四节 命(审)题工作人员	135
第五节 命(审)题工作的质量要求	136
第六节 命(审)题的保密纪律	138
附录	139
一、校对工作要求	139
二、监印工作要求	140
三、命题档案保密制度	140
四、失密、泄密及窃密事件报告表	141
五、借阅命题档案资料登记表	142
六、命题人员委托责任书	143
主要参考文献	144
编后记	146

第一章 考试概述

考试是一个有机的活动系统，考试与教育是一种伴生现象，它由认识、考试实践、考试评价三种基本活动组成。从考试社会学角度来看，考试是人类文明进步的必然产物，是评估和调节社会人才资源、实现社会控制的有效手段。早在学校教育产生之前，考试现象就已经出现了。事实上，人类早期的考试行为也是一个教育过程，包孕着极其重要的教化、教育观念。据史书记载，上古之时，洪水泛滥，四岳举鲧治水，“尧曰：‘鲧负命毁族，不可。’岳曰：‘异哉，试不可用而已。’尧于是听岳用鲧，九岁，功用不成。”（《史记·五帝本纪》）这是一次旷日持久的考试，也是昭示于天下的教化过程。当然，这些现象还谈不上严格意义上的考试。但正是这些以社会实践为主要内容的早期考试行为，为后来出现的学校教育在一定程度上和范围内提供了教育内容、教育目标，积累了测评经验，并形成了教育考试。正所谓：“古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。比年入学，中年考校。”（《礼记·学记》）教育的进步，又不断给考试提出新的要求，使考试向专业性、体系化的方向发展。在我国，口试已有 2700 多年历史，笔试也有 2100 多年历史。孙中山在论及中国古代考试时指出：“中国的考试制度，就是世界中最古最好的制度”“至于历代举行的考试，拔取真才，更是中国几千年的特色”。在西方国家“考试”一词最早出现在公元前 4 世纪柏拉图的《理想国》，提出用考试方法鉴别人的智力发展水平。至于如何实施，未见具体记载，有学者指出，欧洲在 1702 年前是没有笔试的。我国古代具有规模庞大、组织严密、行之有效的考试体制，不能不说与我国广泛的民间教育和严格的官办教育有直接关系。高度发达的考试与教育，是我国古代文明的主要标志之一。美国教育测验专家亚尔保德·兰指出：“考试的功用甚为广博。——在政界、军界、工界或商界各方面，应用考试来选择人才的，一天普遍一天，而且甚富成效。可见考试不特为解决各种教育问题的必要工具，且是一种推进各种社会事业的良好法则”。英国考试研究专家罗伯特·蒙哥马利也指出：“活的机体，只要具有多种功能，并且善于适应环境的变化，就会蓬勃发展起来。考试之所以蓬勃发展，同样是由于它具有多

种功能的性质，考试常常适应多种目的的需要，当着某个目的过时了或者与它不相干了，考试仍然能够以其他理由而存在。”由此我们可以认为，考试与教育的发生、发展，是人类不断地自我进取和自我评价的表现，在不同的历史时期，有其特定的性质和内容，也就是说，考试与教育同属历史的范畴，社会的运行变迁和需求，使考试必然与某种“素质”相联系，但由于社会、体制和认识上的原因，考试与教育有时也会发生冲突。这也就是考试与教育何以既统一又矛盾，既相生又相克的不解之缘，我国历史上的考试与教育分分合合，恩恩怨怨就说明了这一点。

考试作为一个有机的活动系统存在，又以一个规律性的历史过程而不断演变发展，人们对考试的本质及规律的认识，也随考试发展过程的延伸而不断升华。

第一节 测量、考试与评价

一、测量

(一) 测量的定义

史蒂文斯曾说：“广义而言，测量是根据法则给事物赋予数量。”也就是说，根据一定的法则用数字对事物加以确定。这是迄今为止公认的测量定义。

所谓“法则”就是测量时所采用的规则或方法。通俗地说，就是根据一定的规则给事物分派数字。1、2、3、4、5 这些数字本身是没有数量或质量意义的，只是符号。当我们规定 1 代表学业成绩的最低等级“不及格”；2 代表“及格”；3 代表“中等”；4 代表“良好”；5 代表“优秀”时，1、2、3、4、5 才具有实际意义，数字按规则被赋予了意义。再如，用温度计测物体的温度，依据的是热胀冷缩规律。法则的好坏会影响测量效果。使用好的法则，可以得到准确的测量效果，使用不好的法则，则会得出不准确的测量效果。

根据测量的定义，任何测量必须具备以下几个要素。

1. 测量客体

指测量的对象。测量的客体可以是人，也可以是教育研究中的事物或现象。

2. 测量内容

指测量客体的属性和特征。测量内容可以是外显的，如学生的性别、年龄、身高、体重等，也可以是内隐的，如学习兴趣、动机、态度、价值观等。

3. 测量规则

指测量的法则或方法。也就是说，要构建一套如何分派数字或符号的准则，按准则对测量内容进行规范化、标准化的操作。

4. 测量工具

指测量的指标体系。进行测量通常要借助标准化测验或量表这类工具对测量客体的属性和特征进行测定，没有工具，测量难以进行。

（二）教育测量的定义

我们这里所说的测量，主要是指教育测量。从广义来说，教育测量是根据一定的客观标准，依据一定的规则，对教育领域中的事物或现象予以数量化描述。从狭义来说，教育测量是对学生经过某些学科的学习和训练之后，所获得的知识、技能的测量。

测量在教育、教学过程中应用广泛，对学生的发展需要评价，对学业成绩需要评价。任何个体、任何学科、任何学校都会用到测量。通过测量，可以对教学过程进行连续的、即时的评价，评价的结果又可以促进教育教学过程的变革。

教育测量在教育研究应用中有两种基本形式。第一种形式，直接选取某个测验作为收集资料的工具，测量结果就是研究的成果。例如，测定学生的智力发展状况、诊断学业情况、升级考试等。第二种形式，教育测量与其他研究方法结合使用作为研究组合中的一部分。例如，对中学生做实验的数量与物理、化学学业成绩的相关性进行研究，需要利用实验量表对中学生所做实验的数量进行测量，然后再求与物理、化学学业成绩的相关。

（三）测量结果

测量结果是学生得到的一个分数，从中可以显示学生回答问题的数量和掌握内容的多少；与此同时，这个分数本身只是一种客观上的事实判断，仅凭它还不能完全说明测量结果，教师还要对学生的学习情况做出综合性的判断，即价值判断。因此，测量的本质是根据一些预先指定的规则，对学生的课业水平进行数量化核查的过程，没有数字的引入和确定，就没有测量行为的发生。例如，学生的课业水平进行数量化的考查过程，要有详细、确凿的数据的引入来保证测量的质量。

二、考试

考试的本质隐藏在复杂的考试现象中，只有透过这些复杂的现象才能揭示考试的本质。因此，准确界定考试的内涵，理清考试活动结构及其各组成要素之间的相互关系，是认识考试本质的必要条件。

（一）考试的基本属性

考试的属性是考试内部矛盾的外化，即考试的性质和特点。研究考试的属性，有助于认识和把握考试的规律，为考试实践提供可靠的理论依据。根据考试的内部矛盾，考试有六个方面的基本属性。

1. 恒久性

从根本上讲，考试是人类追求活动效率，满足自身及社会发展之内在需要的产物，它与人类社会共存亡。自从原始社会的人们不再坐享大自然的恩赐，采用自制的工具劳动谋生时开始，就有了检验新生代学习、掌握劳动技能与生活经验熟练程度的考试活动。即使在阶级、国家均已消亡的未来高度发达的社会，以鉴别人身心素质个别差异、促进人的社会化、服务社会分工和社会流动、提高人的生活效率、满足人及社会发展之内在需求的社会职能考试，同样也不会终结。因此，考试活动在其存在的时间维度上具有恒久性。

2. 普遍性

从空间的角度考查，考试具有普遍性。如果说“凡是具有交互与共同关系，并表现交互与共同行为的一群人，都可成为社会”。那么，凡是有人群共同从事社会活动的地方就必有考试的存在。科学考试的使用范围和作用范围很宽广，遍及人类社会的各个领域。

3. 社会性

考试是以为人为主、客体的社会活动，“人本化”是其显著的特征。而“人之所以为人，本质上并不在于其自然属性，而在于其社会属性”。考试活动是人存在和发展的一种方式，它在人的社会联系中进行，并在其运动过程中“创造和生产人的社会联系和社会本质”。考试既为社会生产服务，又为社会生活服务，既受社会发展规律制约，又受人的发展规律制约。凡有意识、有目的的考试活动的开展，都源于人及社会发展的某种内在需求，受到人们的思想意识、社会价值观、统治阶级或社会团体的意志的支配。为何考、考何人、考什么、如何考，无不随考试活动的主体利益和需要而变化，无不与人的社会联系、社会价值取向相关联。因此，考试是一种社会活动，社会性是其基本属性之一。

4. 组织性

考试是施考主体与应考主体间的一种对象性的交互活动，一定的组织形式既是考试活动运行和存在的方式，也是考试活动其他属性存在的内在依据。在考试活动运行过程中，相应的考试组织机构是维持其有序运行的主体，而组织本身又是考试活动中的管理对象。也就是说，任何一种考试活动都是一种组织活动，而不是孤立的个人行为，无一定组织形式的考试活动是不存在的。所以，考试活动是一种有组织的社会活动。

5. 目的性

考试是人们为实现某种预期目的而进行的，这是考试活动与人类其他社会活动相互区别而又相互联系的本质属性。由于“人类正是为实现预期目的的活动中，在不断的劳动、思考、谋划、设计和组织管理过程中，逐渐进化的”。“作为现实存在的考试者，他们的考试活动行为，既是现实存在的方式，同时又是为达到预期目的的发展方式。”正是因为如此，源于人及社会发展需要的考试目的，既是考试活动的出发点，也是考试活动的结果，其活动的一切内容、规程、方法和手段，都必须服从考试目的的需要。或者说，考试目的是形成和完成外部考试活动的首要前提。它反应外部客观需求，决定考试的类别、程序、内容、标准、方式、手段和组织形式，引导考试活动运行的方向。因此，考试活动的目的性集中体现了人的活动的能动性，而且是考试活动的社会价值之所在。

6. 选择性

考试是测度、甄别、评价人的身心素质个别差异的社会活动，它对考试活动中主体和客体交互结果的判定，含有事实判断和价值判断的双重性质，不仅要判断考试结果“是什么”，更要关注考试“结果怎样”，即是否达到预期目的的要求。基于考试与人及社会发展的利害得失关系，以及每一具体考试的直接目的的需要，考试的设计、实施及结果的应用，都必须对相关资源和环境进行慎重的选择，尽力实现预期考试目的之程序、内容、方法、手段、环境等的优化。另一方面，考试对人的身心素质的测评只是一种抽样测评，而不是人的身心素质内容的全部。因此，每一具体考试的测评要素及内容，只能根据考试目的的需要进行选择，即遵循“部分能够反映总体”的原则，对测评要素进行抽样。然后，再根据需要的测评要素，精心选择并确定能够测出预测要素的具体测评内容。考试的高选择性，正是考试具有特殊文化功能的重要原因之一。

考试的上述基本属性，是考试内在矛盾的客观反映。在考试设计、实施的过程中，应该把握这些规律性的特点，才能正确地发挥考试的功能，对人和社会发展产生积极的推动作用。

（二）考试的本质

考试的本质是区别于其他社会现象的根本特质，即考试的内部联系。它由考试的内在矛盾所决定，并从整体上决定考试的性能和发展方向。正是由于考试的本质隐藏在复杂的考试现象中，因此，无论是实然考试，还是应然考试，其内涵都是考试本质应包含的内容。

既然考试本质是通过考试现象表现出来的，也只有通过对考试现象的进一

步分析,才能深化对考试本质的认识,如同其他事物一样,考试现象不为人的主观意志所左右,其演变发展从根本上讲是受到客观规律支配的。所以,考试具有人类一切社会现象运动形式所包含的普遍矛盾所规定的普遍本质,即“考试是独立于人的主观意识之外的客观存在,他通过感觉、理性的形式反映到人的主观意识中”。但是,考试现象之所以能成为一门科学的独立研究客体,关键在于它有区别于其他社会现象的特殊矛盾所规定的特殊本质,即鉴别人的身心素质水平的个别差异。

唯物论是决定考试的普遍性本质的依据。只有在唯物论的哲学指导下,按照考试现象的本来面貌去认识考试现象的发生、发展的内外诸种联系,并用与现实严格一致的抽象概念表达研究现象的固有规律,才能形成正确反映考试现象本质与运行规律的科学理论体系。而考试现象的特殊本质又决定了考试特殊的科学依据,即符合“竞争”这一社会本性,是人及社会发展的内在需求;人的身心素质水平的个别差异的客观存在;人的身心素质水平的个别差异的可测度、鉴别;考试流程有序、可控。

三、评价

评价是作为一个哲学问题诞生的,对评价涵义的理解是与对价值涵义的理解紧密相连的。价值论诞生以来,关于价值与评价的含义主要包括:直觉主义、自然主义和情感主义。我们对评价的定义是建立在对这些理论观点进行批判、反思、继承和重建的基础上的,即评价是人类的一种特殊的认知活动,是揭示世界(社会、个人、自然)的价值,建构价值世界的认知活动。

从前边的分析可知,测量和评价是密切联系、互相依存的两个过程。测量不是目的而是手段,评价才是目的;测量以评价为结果,评价以测量为手段。测量所得到的数据只是数字材料,一种素材,其本身还不能直接说明某些特征的内在价值,只有通过评价,即对测量数据作分析、判断,测量才有价值意义。

对考试的理解,有广义和狭义之分。广义的考试,泛指人类社会一切测度或甄别别人的知识、技能、能力、品质和体质等个别差异的活动。我们研究的对象一般是指狭义的考试,即主试者根据一定社会、阶级和团体的要求,在一定的场所通过一定的内容,采取一定的方式和方法,对应试者素质与技能所进行的有组织、有意识、有目的的测度和甄别。现行考试的形式众多,大致可以分为两大系统:社会考试系统和学校考试系统,有时这两个系统还有交叉。我们主要研究学校考试系统。

考试评价是指教师在获得数量化的基础上,进一步收集学生在课业和学习

等方面的信息,然后把得到的分数和收集的信息集中起来,进行综合、分析和解释,并且与课程标准的要求进行比较,最后判断学生的知识掌握程度和课业完成程度。这就是说,测量和考试主要着眼于提供客观的资料本身,而评价是把重点放在资料的解释及其含义上。同样,考试也不一定是为了评价,考试也经常用于教学研究,在这种情况下,不需要根据考试结果作出任何决策。只有当用考试结果作出某种决策时,考试才与评价有关。因此,评价是一种在事实判断的基础上进行的主观价值判断,它以事实信息作为重要参考,同时也带有评价者的主观判断,是一个分析和比较的过程。

由此可见,一方面,测量、考试和评价有不同的含义,各有各的任务;另一方面,三者又同时存在于对学生的课业检查过程中。因此,只有弄清这三者的含义,才能避免教学使用中的混淆,使教师更加清楚地掌握每一种手段的要求和特点,使测量、考试、评价发挥应有的作用。总之,并非所有的测量都是考试,所有的考试都是评价,也并非所有的评价都涉及考试或测量。

第二节 考试的功能

考试是由多种要素组合而成的一个有机活动的系统,并以系统的方式参与社会母系统的运行。它作为社会母系统的一个子系统,有其内在的结构和独立性,是结构和功能的统一体,并通过输入与输出的形式与环境联系,在与环境或外部系统相互作用的过程中发挥其功能。

一、几种考试功能观

古今中外对考试功能的观点很多,在这里仅举出几个比较有代表性的观点。

1. 单一系统功能观

单一系统功能观是指考试系统与外部环境相互作用的过程中所产生的功效,仅限于某一社会系统。这种观点认为,考试功能仅表现为对学校教育系统的作用或功效。

2. 二重功能观

华中师范大学的廖平胜教授在其所著的《考试学》中提出,二重功能观是指人类考试的功能不仅具有多元性,而且具有二重性。凡是考试都是一把双刃剑,它同时兼有正向的促进和负向的阻碍的作用。它既是促进人及社会发展的不可缺少的机制,同时也给人类社会造成深重的负面影响。

3. 负向功能观

这种观点认为,考试的功能客观存在,但这种功能是无益于人及社会发展的负向功能。法国的教育家卢梭认为考试竞争会“阻碍学生的个性发展”。在今天,认为考试的负向功能泯灭人的创新意识和创造性的学者很多。

4. 多元功能观

这种观点认为,考试是人类社会普遍存在的现象,它因适应人类多种目的的需要,而与社会各个系统存在着不同的互动关系,它的功能所涉及的并不是某一社会系统,更不限于考试活动参与者本身,而是人类自身及社会、政治、经济、文化、科技、教育等众多领域。

二、考试的社会功能

考试的影响范围是与考试相关的所有外部系统,而不是某个社会系统,因此,一切考试功能都表现为社会功能,即考试系统对外部环境或系统所产生的作用。从考试在现实社会中发挥的实际功效来看,其社会功能可以分为以下几种:

1. 文化功能

从人类文化演变发展来看,考试具有选择、传递、保存、强化现有的文化,引导文化发展的方向,营造文化氛围,更新、创造文化,促进文化交流,推动人类物质文明与精神文明建设的功能。其具体表现为:

第一,通过考试内容设计、选择、传递、保存、强化现有文化。考试的内容都选自人类的文明成果。而考试内容设计即是对已有文化选拔和淘汰的过程,使人类确实有价值的文化得以强化,延续其生命力。

第二,通过试卷和一些辅助考试设备等保存人类文化,使之由动态变为静态,又以静态形成动态,直至广为传延,长期发挥其效能。

第三,考试活动能使原有的文化素材实现重组,并在加工、改革中得到创新和发展的,这不仅促进了考试文化更新,同时也丰富了人类精神文化的宝库。

第四,反映时代发展的人才标准一旦确定,考试结果的社会价值为人们所接受,又将促进奋发进取、自我更新的社会文化氛围的形成,为社会文化发展创造良好的环境。

第五,通过跨地区、跨国家考试的实施,考试的跨文化研究和各类考试学术信息的交流,可以促进范围更广的文化了解与交流。

2. 行政功能

考试的行政功能,是指在提高国家行政治国效能方面所发挥的作用。

第一,强化国家的意志,凝聚民心。历史经验证明,凡是设计科学、实施规范、结果真实的考试,都能对行政治国产生巨大的强化作用和凝聚力。考试

可以将国家的意志以考试政策、法规、标准、考试结果效用等方式，具体体现到人们的进取目标、职业要求、行为规范及合法权益中，使之通过考试予以认识、理解和接受并付诸于行动，增进个人对政府的信任和依赖，有助于社会的发展和国家的安定。

第二，强化人力资源管理行政效能，促进人力资源管理的科学化。无论是社会潜力在人力资源的开发、现实的人力资源的配置问题，还是人员的培训、考核、晋升、调薪、奖惩等问题的决策，以及职业生涯的设计、人才信息库和人力资源的科学性政策的建立，都有赖于综合运用各种考试方法获取相应的事实依据和反馈信息，因此，考试是人力资源管理革制增效不可或缺的机制。

第三，提高教育行政的管理效能。考试伴随着教育活动的始终。教育管理、被管理以及它们共同作用的对象，之所以能够有机结合，除了符合要求的定性要求外，更主要的是有定量性的一致目标和为实现这一目标而建立的相互关系。因此，要检验教育行政管理工作的成效，不能单凭分析定性的结果，还必须通过考试等方法获得各种量化的资料，并进行定性、定量的分析研究，才能较客观地得出结论和作出正确的决策。

3. 经济功能

考试的经济功能源于人与外部世界的本质联系，考试之所以伴随人类社会的始终，就在于考试能将人力资源转化为人类资本，提高人力投资的经济效益，实现人才结构的优化，形成最佳的群体效应，从而满足自己的需要。

4. 调节功能

考试是作为一种有系统的社会活动参与社会整体运行的，必须按社会母系统的运行规律调控自身的运行，同时又以其特殊结构所固有的功能作用其相关系统，从而构成社会母系统正常运行的一种协调机制，即考试的调节功能。第一，协调人才的供求标准，维持动态平衡。一方面，考试可以通过客观反映变化发展的社会文化需求，并以此来检验人才培养的达标度，促使教育机关按照社会提出的人才标准育人，努力缩短所培养的人才与社会要求标准的差距，保持人才供求标准的动态平衡。另一方面，考试可以通过调整对人才的检验、评价标准来调节人才供求的矛盾，使需要与可能有机结合。在社会人才群体系统中，考试作为人才供求双方的中介，其标准既要反应社会对人才的需求，又要顾及人才培养的可能，以调节教育因育人“超前”或“滞后”与社会对人才实际需求的矛盾。第二，调节人才结构，促进人力资源配置合理化。考试可以通过增减考试种类和调整考试规模来协调区域性的人才结构；考试可以促进社会各部门合理人员结构的形成，并对部门业已形成的合理人员结构具有维护和调