

“青年”与 中国的社会变迁

"Youth" and
Social Change
in Modern China



陈映芳 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



“青年”与 中国的社会变迁

"Youth" and
Social Change
in Modern China

陈映芳 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 社会学前沿问题研究丛书 ·
“青年”与中国的社会变迁

著 者 / 陈映芳

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任编辑 / 陶 云

责任校对 / 张冬妮

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 / 9 字 数 / 174 千字

版 次 / 2007 年 10 月第 1 版

印 次 / 2007 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 817 - 6/D · 255

定 价 / 25.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序 言

我们有时候会用气魄宏大一词来形容研究者的学术构想，我想，本书正是这样的一个例子。社会学者中类型各异，假若要拿前人来做比照的话，那么本书的作者应该是属于马克斯·韦伯这个谱系的研究者了。虽然作者归根到底关注的是现代社会，但她从迄今为止的人们的踪迹中去探究这个社会的状态和结构的成立，这样一种视点与韦伯曾努力拓展的历史社会学的构想有相通之处。

对于社会学来说，所谓历史并不仅仅是史实的堆积，也不是特定的杰出人物的创造物。社会创造人，人创造社会，这是社会学的基本命题，历史亦同样如此。历史是受到时代和社会规定的人们所从事的活动的产物，也是由人与人交织成的关系以及在此基础上构建起来的组织、团体所经营的结果。如果我们想知道今天的某个社会的状态以及它的性格，那么我们可以将迄今为止的人们的活动放到时代和社会与人们的相互的规定

性中去，从而使其性格和社会性意义清晰地浮现出来。

尽管社会学曾造就了韦伯这样的杰出人物，可那以后的很长时期内，一直不见有历史社会学的真正的展开。不过，近年来随着法国年鉴学派的抬头和德国的“社会史”、美国的“新历史”、英国的“新社会史”等主张的出现，人们对社会史分析的关心渐渐高涨，这些给历史社会学带来了希望之光。正如人们所了解的那样，为了克服细化的、侧重于事件史研究的、矮小化了的实证主义的历史观，这些学派重视历史的长期持续性，关注以日常性的维度为核心的历史深层，在继承韦伯、迪尔凯姆等前人的遗产的同时，着眼于社会结构，倡导重视集合的心性的“活的历史学”。

在这样的问题意识的背景下，人们面对一种不无矛盾的现实：一方面，人们希望将激烈、复杂地变化着的现代社会放到在社会与人们的相互规定性中建构起来的历史过程的整体考察中来加以理解；另一方面，被过度专业化、经验主义化的诸科学却难以回应这样一种要求。而本书正是试图回应这种要求的可喜的成功尝试。

本书的可圈可点之处应该说不胜枚举，其中作者在解析中国宏大历史的过程中着眼于“社会角色”这一概念装置，这是尤可称道的卓识。

在社会学中，角色这一概念是指社会中某个族类的人们被认为应该担当的，或者在现实中被分派去承担的职责、工作。比如：我是大学的教授，我就通过大学教授这个角色去与社会

发生关系，参与社会，并创造着日本的社会，同时也通过这个角色去实现自己的理想、希望及愿望；另一方面，社会也通过大学教授这个角色给我们施加各种各样的影响，有时我自身也不免被社会的巨大齿轮所翻弄；通过这个角色，我会传达社会抑或组织、团体的意向，或者将其影响传达给我所接触的人们；此外，人们对于大学教授这个角色也会寄予各种期待，而我则会努力去响应这些期待。像这样，“角色”这一概念存在于个人与社会之间，是联结两者的概念，也是将人和人联结到一起的概念。因此，如果能对社会的角色作出分析，那我们就能观看到由个人与社会创作而成的、在人与人之间展开的人间戏剧。

本书的另一个优异之处是将社会角色概念作为特定的社会族类，将曾经在中国社会中处于特殊地位的“青年”作为一个“角色类别”选出，以此作为分析的中心。

在社会学中，青年概念具有这样的社会意义：它是处在特定的历史、社会和文化背景中的人们把这个社会中处于青年期阶段的人们作为一个族类来认识的结果。从社会学中青年概念的这一社会性侧面出发，作者提出了以“角色类别”来定义担负着一个时代所赋予的期待的青年这一社会族类。因此，这个“角色类别”既是担当这一角色的人们自身必须参照的角色模型，同时也是由社会建构起来的有关特定族类的观念。

如上所述，作者所着眼的角色概念是联结社会与个人、用来分析其相互关联结构的中心概念。而作者用角色概念将这一特质巧妙地引出，在作为角色担当者的“年轻人”与“社会”

之间，作为中间项，设置了“青年”这一角色类别，据此设定了由这三项组成相互关系的这样一种理论框架，并以此作为分析模型。根据这个分析模型，作者可以分析角色的结构化过程。例如，“青年”这一“角色类别”的社会意义的确定，它是如何形成的；“青年”经过社会化过程而浸透到人们的人格中去：在特定的场合应该采取什么样的行动；在偏离了那种行动时应采取什么样的反应等等。除了这个“青年”的角色观念的形成和结构化以外，还可以进一步了解它的演变、瓦解等一连串社会过程与中国社会的变动的关系。据此，就可能弄明白中国近代以来的社会变迁的一个侧面；根据对角色的担当者，即现实中的年轻人，是以什么样的方式与“青年”这一角色类别发生关系的模式的分析，我们还可能了解年轻人对于中国的历史性变动过程的参与方式。

对于作者的这些独创性的着眼点，应该给予高度的评价。

我相信，作者的这项研究成果将对中国的社会学研究以及历史学研究贡献良多，就像它给日本的青年社会学以及中国社会研究做出了令人瞩目的贡献那样。

大阪樟荫女子大学校长 森田洋司 教授

目 录

序 章 清朝末期中国社会中年轻人的状况	1
一 引子	1
二 年轻人的状况	2
1. 没有青年阶层的社会中的年轻人	2
2. 年轻人对于双亲的依存性	7
3. 家族中的年轻人	9
4. 年轻人团体的缺乏	10
三 约束年轻人的家庭结构	12
四 规定年轻人状况的社会结构	17
1. 教育和选拔制度	17
2. 职业、家族和年轻人	19
3. 政治系统中的家族组织	20

第一编 “青年”的诞生

（从 19 世纪后半期到 1919 年）

第一章 青年阶层的形成	25
一 引子	25
二 青年阶层的形成契机：民族危机与教育改革	26
1. 近代中国的社会变迁与教育系统的改革	26
2. 作为年龄群体的“青年阶层”的形成	28
三 家庭约束功能的弱化	31
1. 学校教育 with 家族制度的分离	32
2. 家庭形态的维持与年轻人离家的必要性	33
3. 中国的“公私观”与年轻人的离家	36
四 “少年”概念的意义	39
1. 社会对学生的期待	39
2. 梁启超的“少年”	41
3. 作为社会角色的“少年”	43
4. “少年”论的文化基盘与有效性	46
第二章 “青年”的确立	53
一 角色类别：一个视角	53
二 “青年”的确立	60

1. “青年”的形成	60
2. “青年”的确立条件	62
三 “青年”的角色结构	71
1. “青年”的结构化	71
2. 从角色模型看“青年”的性格	76
3. “青年”的局限	77

第二编 年轻的激进主义者 (1920 年代至 1940 年代)

引 子 问题意识	83
一 “五四青年”的分裂与青年知识分子的激进化	83
二 问题所在	87
1. 有关知识分子激进化的种种解释	87
2. 观察问题的视角	89

第三章 家族主义与年轻的激进主义者	107
一 从反抗家庭到改造社会	107
1. 青年革命的理由——个人生活史的 考察	107
2. 家族主义对于青年的意义	112
3. 从反抗家庭到改造社会	118

二 家族主义与激进主义	126
1. 家族主义的两义性	126
2. 价值和伦理意识结构中的家族主义与 激进主义	132
3. 青年中的共产主义倾向	137
 第四章 “激进青年”的存在条件	141
一 角色期待、奖惩与“激进青年”	141
1. 角色期待与奖惩的功能	141
2. 来自社会的支持	147
二 规范、政治、法律和军事的多重空间	151
1. 家族	151
2. 学校	153
3. 外国租界的存在：上海的例子	154
4. 共产党的根据地和解放区	155
三 从论争看年轻的激进主义者的两难情境	157

第三编 “革命青年”（1949～1976）

引 子 “青年”的社会状况的变化	163
1. 年轻人与家庭之关系的变化	163
2. 1950年代“青年崇拜”的形成	165

第五章 “革命青年”的形成机制	169
一 “青年”的意义演变	169
1. “青年”角色担当者的转换	170
2. “青年”的深层变化	171
3. 从角色模型看“革命青年”的角色规范	173
二 青年知识分子的转向	175
(一) 既有的研究	176
(二) “青年”的一贯性与青年知识分子的转向	178
(三) 价值观的变化与青年知识分子的转向	180
(四) “激进青年”存在条件的消失	184
1. 政治空间和社会空间的统一	184
2. 对青年的管理及制约的制度化	186
三 政治社会化——“革命青年”的培养系统	189
1. 政治教育	190
2. 学校中的组织：结构与功能	192
3. 培养“革命青年”的社会条件	197
四 “革命青年”的地位与角色表演	201
1. “革命青年”的双重性格的育成	201
2. 围绕出身问题的矛盾和紧张	203
3. “年轻人压制”的再形成与青年地位的 下降	205
4. “革命青年”的角色表演	208

第四编 “青年”的解体

(1970年代末至1990年代初)

第六章 “青年”的解体	213
一 “青年问题”及其在后文化大革命时期的含义	213
二 “革命青年”、“现代青年”和“自由青年”	219
1. “青年”的三个类型	220
2. 年轻人的非“青年”化	224
三 “青年”解体的机制	234
1. “青年”的解体	234
2. “青年”解体的机制	239
第七章 年轻人与“青年”——代结论	245
一 关于“青年”	245
二 关于“青年”的主角	249
三 学生运动与“青年”	251
四 “青年”角色与“孩子”角色	255
参考文献	264

序 章

清朝末期中国社会中年轻人的状况

一 引子

在考察年轻人所承担的社会角色，探究构成“青年”角色的背景并促使角色内涵形成、演变的社会结构、社会要素之前，本章首先以清朝末期中国社会中年轻人的状况以及规定这些状况的社会结构为考察内容。因为笔者认为，近代以来的年轻人的地位、角色同那以前的年轻人的状况有密不可分的关系。

在中国史学界，人们通常将爆发于 1840 年的中英鸦片战争作为近代历史的开端，将发生于 1919 年的“五四运动”作为现代史的开端。但本研究以社会史为主要基础之一，并试图从家庭制度以及社会结构与年龄群体的关系入手考察问题，因而与上述根据政治事件划分的历史分期有不尽吻合之处。这里的

“清朝末期”社会指的是清代（1644～1911）末期的19世纪中后期，亦即正面临着近代社会变迁的开始，而传统型的家庭制度和社会结构依然被维持着的中国社会。

二 年轻人的状况

1. 没有青年阶层的社会中的年轻人

在讨论年轻人的问题时，我们首先会遇到这样一个问题：在清末中国社会中，事实上并不存在一个作为独立的年龄群体的青年阶层。日本学者横山宏章曾指出：“中国尽管有数千年的历史，那其中却见不到热血沸腾的年轻人，这说起来有点不可思议吧。在中华世界这一无限广阔的空间中，年轻人是怎样燃烧他们的青春，如何提出他们的主张的呢？好像怎么也看不到他们的存在。”有关这一问题的背景，他列举了官僚制度、科举制度，并作了如下的论述：

那么，中国的年轻人是在什么样的世界中顽强地生存着呢？不管怎样，不可能没有年轻人。在这个世界上最完备的所谓中国式的官僚制度严格控制下，在成为无可动摇的“天下太平”的安稳世界中，年轻人其实是被窒息在体制之中，奄奄一息……

在知识分子的世界中，通过科举考试入仕途登龙门是男人们的人生愿望，年轻人像个年轻人似的生龙活虎地到

处胡闹，是不被允许的。为了中举必须奉献出青春，青年人只是成年人的预备军。只有天真纯洁的孩子和出色的大人，愚蠢莽撞的青年人的存在被抽掉了。

……说没有年轻人、青年人存在，这是因为年轻人被定位在从孩子到大人的修养过程中，也就是说，它不过是一种过渡形态。^①

对于这样一种现象，在这里，我们有必要先从社会史的视点去探究其真实形态。

在以往的中国社会，人们根据年龄来给人定位时，通常使用“老一少”和“大一小”等区分方法。此外，人们一般用“幼”和“童”等概念来指称孩子，而用“壮”等概念来指称年轻的成年人。^②

基于这样一种情况，我们如果要考察清末中国社会中年轻人的状况，首先有必要从“孩子—大人”这两种存在中将“年轻人”区分出来。

关于历史上“孩子”的状况，阿利艾斯（P. Aries）曾指出，在中世纪的欧洲社会，“儿童期”并没有被人们意识到，这

① 横山宏章「清末中国の青年群像」三省堂，1986：8-10。

② 如一些诗所提到的，“少壮不努力/老大徒伤悲”（乐府诗《长歌行》）；“小小离家老大回/乡音未改鬓毛衰/儿童相见不相识/笑问客从何处来”（贺知章《回乡偶书》）。另外在《三字经》中也有“子不学、非所宜/幼不学、老何为……幼习业、壮致身”等。

种状态一直到近代教育的开始才逐渐发生变化。^①同欧洲的状况相比较，在中国“儿童期”被人们所关注相对较早。美国学者金内（A. B. Kinney）论证了汉朝的思想家在有关哲学和教育理论中，已经关注到了“儿童期”的存在及意义。^②但是在中国社会中，“孩子”作为一个年龄群体的年龄区分及其社会意义，其模糊不清的状况引人注目。另外，我们可以注意到，从“孩子”到“大人”，其实并没有明确的年龄标准。

从年龄的区分看，所谓“孩子”原是指20岁以下的未成年人。在古代中国，人自出生至9岁是为“幼”，自10岁到19岁是为“童”（童子），这些都属于“孩子”的范畴。根据礼制的规定，人到20岁要举行“冠礼”，由此成为大人（20岁以下的孩子都可以被称为“童子”）。^③可是到了清朝末期，这种以礼制为根据的年龄区分已经不多见了。事实上在中国社会，特别是农村社会，孩子与大人的年龄区分极不明了，并不为人们所重视。研究中国家族和社会的美国学者依斯曼（L. E. Eastman）认为，中国的孩子一到六岁，就被当作大人对待。

① Philippe Aries, *L'Enfant Et La Vie Familiale Sous L'Ancien Regime*, 1960, 杉山光信·杉山惠美子訳「『子供』の誕生」みすず書房, 1992: 36, 384。

② Anne Behnke Kinney, ed., *Chinese Views of Childhood*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 1995, pp. 17-19.

③ Wu Hung, "Private Love and Public Duty: Images of Children in Early Chinese Art", Anne Behnke Kinney, ed., *Chinese Views of Childhood*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 1995.