

XIANYU JINGJI
LILUN YU SHIJIAN

县域经济 理论与实践

蔡国华 主编

图书在版编目(CIP)数据

县域经济理论与实践 / 蔡国华主编 .—西安:陕西人民出版社,2007.2

ISBN 978-7-224-07989-0

I . 县... II . 蔡... III . 县 - 地区经济 - 研究 - 中国
IV . F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 032046 号

县域经济理论与实践

主 编 蔡国华

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 850mm×1168mm 32 开 10.25 印张

字 数 226 千字

版 次 2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 07989 - 0

定 价 15.00 元

目 录

第一章 县域经济总体概述	(1)
第一节 县域经济的内涵与特征.....	(1)
第二节 县域经济的地位和发展战略.....	(5)
第三节 县域经济发展现状与成功模式.....	(11)
第四节 沾化县县域经济发展个案分析.....	(20)
第二章 县域农业产业化	(35)
第一节 县域农业发展现状及其制约因素.....	(35)
第二节 县域农业产业化的内涵及其特征.....	(38)
第三节 县域农业产业化的作用及其实现形式.....	(42)
第四节 沾化县农业产业化个案分析.....	(48)
第三章 县域工业发展战略	(57)
第一节 县域工业的特点及其分类.....	(57)
第二节 县域工业的地位和作用.....	(60)
第三节 县域工业的发展历程及其现状.....	(67)
第四节 发展县域工业的出路.....	(80)
第五节 沾化县工业发展个案分析.....	(95)
第四章 县域城镇化	(104)
第一节 县域城镇化的一般理论概述.....	(104)
第二节 县域城镇化发展的重要性.....	(108)
第三节 县域城镇化的历史进程与发展现状.....	(115)

第四节 沾化县城镇化个案分析	(119)
第五章 县域财政	(142)
第一节 县域财政概述	(142)
第二节 县域财政风险分析	(147)
第三节 财政分权与县域经济	(153)
第四节 沾化县县域财政个案分析	(163)
第六章 县域金融	(171)
第一节 县域金融的一般理论概述	(171)
第二节 县域金融体系分析	(190)
第三节 县域金融市场的供给主体分析	(200)
第四节 沾化县县域金融个案分析	(244)
第七章 县域体制	(253)
第一节 县域体制的建立和演进	(253)
第二节 县域体制的现实评价	(256)
第三节 县域体制改革思路与对策	(278)
第四节 沾化县县域体制个案分析	(282)
第八章 县域贸易	(294)
第一节 县域贸易的一般理论概述	(294)
第二节 发展县域贸易的必要性及其作用	(299)
第三节 县域对国内贸易	(303)
第四节 县域对国外贸易	(310)
参考文献	(316)

第一章 县域经济总体概述

县域经济作为国家宏观经济的基础层面，其承载着全国60%以上的人口和50%的经济规模，发展县域经济对促进社会稳定和构建和谐社会至关重要。本章主要对县域经济的总体情况进行总结和概括：首先将县域经济的内涵和特征进行了界定；然后对发展县域经济的重要性及其发展现状进行了分析；最后结合沾化县的具体实际，分析了该县在发展县域经济过程中取得的成绩、存在的问题，并且提出了沾化县县域经济发展的思路与对策。

第一节 县域经济的内涵与特征

本节主要是对县域经济的内涵进行界定，并对其特征进行了总结，从而为接下来的研究工作奠定基础。

一、县域经济的内涵

我国的县是由国家设置的一种地方行政建制，是由城镇、集镇、乡村组成的行政区域单位。它在中国行政区划体制中处于第二（三）层次，是一个具有相对独立性的基本的经济、社会单元。

关于县域经济的概念，学术界主要有以下几种观点：

第一种观点主要强调县域经济是一种行政区域经济。如厉以宁教授(2000)指出县域经济是中国国民经济中具有综合性、相对独立性、基础层次性的行政区域经济；胡冬原(2005)也指出县域经济可以简要地理解为县级行政区划空间内的经济。

第二种观点主要强调县域经济是一个经济系统。如李小三(2000)认为县域经济是指以我国的行政县为区域范围，以一级独立财政为标志，以县城镇、乡、村各层次的经济元素间的联系和比例关系为基本结构，通过双向反馈的人力流、物质流、信息流而显示出整体功能的经济系统；刘俊杰(2003)指出县域经济是国民经济的基本单元和地域分工基础，是功能完备的综合性经济体系。

第三种观点强调县域经济中城乡经济关系的紧密程度。如朱舜(2001)从城乡经济关系的角度界定了县域经济的内涵，认为县域经济是城镇经济与乡镇经济的集合体。

第四种观点强调县域经济是一种特色经济。认为县域经济是以县（市）级行政区划所规定的范围为管理对象，以发展本地经济为宗旨的经济，强调县域经济应注重特色。

二、县域经济的特征

尽管县情千差万别，但作为我国历史上最稳定的行政区域单元，县域经济具有诸多共同的基本特点，主要可以概括为下列几个方面：

（一）基础性

县域经济是我国基础层次的行政区域经济。我国现今的行

行政区划体制基本上是三级制和四级制：第一级是省、自治区、直辖市；第二级是县、自治县和省辖市；第三级是乡、民族乡和镇。至于在省和县之间的地区、县和乡之间的地区以及市区下属的街道，在法律上不作为一种政权机关，而是上级人民政府的派出机构。近年来，由于许多地区改为地级市，实行市管县（市）体制，因而许多省（区）实为四级制。而县是国家设置的一种地方行政建制，是一种由城镇、集镇、乡村组成的行政区域单位；在我国行政区划体制中处于第二（三）层次。乡镇经济是县域经济的组成部分，但不能独立构成一个完整的经济区域；而县是行政的基本单位，是一个具有相对独立性的基本社会、经济单元。

（二）中介性

县域经济是典型的中介性经济层次。首先，县域经济是城乡经济的结合部，这种城乡经济中介性并非仅仅体现在产品集散方面，更重要的意义在于县域内中心城镇能够接受城市辐射并将这种辐射向广大乡村地域扩散，带动城乡一体化进程；其次，县域经济的中介性还表现在它既有宏观经济成分，又有微观经济成分，既有发展较为成熟的农业，又有相对独立的工业。

（三）层次性

一般而言，区域经济都具有层次性，就县域经济而言也具有明显的层次性，其主要表现为：一是县域经济作为我国位于省、地（市）之下的一级行政区域经济，在国民经济中居于中观层次，其发展要受到国家宏观政策的调控和省、市区域发展

情况的制约；二是县域经济在其内部也可相应划分为中心层（县城）、中介层（乡镇）和基础层（广大农村），从而形成了以乡村为基础，乡镇为纽带，县城为核心的多层次体系结构。

（四）农村性

县域经济具有很强的农村性，原因在于目前我国大部分县域仍以农业经济为主体，经济经营活动较为分散，经济波动大，本质上仍属于农村经济的范畴。从我国产业结构演变的进程来看，城乡二元结构将在相当长时期内难以扭转，县域经济在今后较长时期内仍将不能脱离农业这个基础。因此，农业的发展、解决“三农”问题仍是县域经济发展的核心主题。

（五）自组织性

县域经济的发展具有“自组织性”，主要表现为：一是县域经济受计划经济体制和传统自然经济影响较深，其发展带有封闭性；二是各县之间的横向协作、竞争机制没有全面建立，各自的特色经济定位不准，面向全国规模市场的县域经济系统尚未建立；三是现行县域行政管理体制也有可能导致领导方向与利益主体脱节；四是各县具体县情的巨大差异也决定了县域经济的发展没有统一模式，其发展只能因地制宜地进行。

（六）政府主导性

县域经济发展具有政府主导的特点。从现实实践来看，大多数县域的产业布局结构、要素流动、城镇布局规划都是通过政府行为进行协调，经济发展中政府主导统筹安排经济、社会资源的痕迹较为明显。

(七) 发展不平衡性

县域经济具有很强的发展不平衡性。首先，由于各县域之间在生产力水平、自然条件、地理位置、资源状况、产业结构等许多方面存在着很大差异，由此形成各县域在经济发展水平、经济发展战略重点以及在国民经济中所处的地位上都有很大的差异，东、中、西部县域发展差异存在极强的不平衡性；其次，县域内部不同部门、不同层次、不同产业间也存在一定的差异性；再次，尽管县域经济具有相对的稳定性，但随着生产力发展水平的提高和科学技术的进步，县域经济在承受外在经济条件时，都会发生变化而出现经济发展水平的差异。

(八) 集聚性和扩散性

县域经济具有集聚性和扩散性。集聚性是指县域经济活动往往趋向于集中在相关资源和要素集中分布的县、乡、镇政府所在地，增加了这些地区的集聚规模和经济活动的密集程度；扩散性是指县域经济中的集镇经济和乡村经济因“涓滴效应”而得到发展，对于缩小县域内部经济发展水平的差异具有十分重要的作用。

第二节 县域经济的地位和发展战略

当前，发展和壮大县域经济已被国家提到了极其重要的政策高度，本节主要是对县域经济的重要地位及其发展战略进行概括和总结。

一、县域经济的地位

随着当前国民经济的迅速发展，国家经济发展战略逐渐将重点转移至发展“三农”经济和建设社会主义新农村上来。而县域经济作为城乡经济的结合部和经济发展的纽带，逐渐地在经济发展中凸显出其重要的战略地位。

第一，县域经济是整个国民经济的基础环节，是真正的地方经济。县域是我国财政收支和基本建设独立运作的最基本单位，是功能相对完整的利益主体。县域经济是我国国民经济最基本的运行单元，是国家政策最直接、最主要的操作平台，是全面建设小康社会的基本载体。

第二，县域经济是我国国民经济的重要组成部分。同时，我国的资源、劳动力等主要供给也都集中于县域。首先，从经济总量看，整个国家的GDP有相当大的比重是由县和县以下的经济活动创造的。如2002年，中国县域经济GDP总量占全国GDP总量的56%；当年全国县城乡镇企业总产值达到140434.5亿元，实现增加值32385.8亿元，利润总额达7557.8亿元，上缴税金2963.5亿元。又如山东省和河南省的GDP中，县域经济所占的部分都在51%左右。其次，经济活动的本质是以人为本，而我国人口的绝大多数是居住在县和县以下地域之内，所以，尽管县域经济在国家财政收入中的比重并不高，但它却决定着我国绝大多数人口的就业和收入状况。

第三，县域是中国农业发展的主要地域依托，壮大县域经济是解决“三农”问题的关键环节和根本途径。农业、农村和农民问题关系到国民经济和社会发展的全局，全面建设小康社会的重点和难点均是“三农”问题，而县域则是“三农”问题

集中体现的区域。我国大部分地区，尤其是中西部地区工业化水平较低，既需要提高农业生产水平，更需要壮大县域工业经济来反哺农业。近年来，农民收入增长缓慢，增加农民收入是农村工作的重中之重。我国很多县域经济实力薄弱，乡村人口比重大，各种摊派加重了农民负担，农村社会矛盾、民族问题错综复杂，而要实现全社会的稳定就成为关键。总之，农业增效、农民增收、农村稳定归根结底要靠县域经济的发展。

第四，县域经济是联结城乡的重要中间环节，县域经济的发展壮大将极大地促进我国城乡协调发展。目前我国东部地区城乡统筹发展已卓有成效，而中西部地区城乡社会与经济“二元结构”仍十分明显。城乡统筹发展是一项系统工程，涉及社会经济生活的各个方面，而县域经济在规划的制定、产业开发、经营战略重点确立、经济结构调整等一系列问题上，具有相对独立的自主性，能够协调农业和各业之间的关系，统一各部门的力量，兼顾县、乡、村三个层次以及城市和农村两个领域。从一定意义上讲，县域经济如果不能发展壮大，我国就不可能顺利地实现由二元化异质社会经济结构向同质一元化社会经济结构转变；而县域经济的顺利增长，又取决于最大限度地发挥农村经济的聚集效应和城市经济的扩散效应。

第五，县域经济是我国国民经济中的弱势经济，其发展壮大对我国经济、社会的稳定具有极为重要的战略意义。我国基础产业大部分和县域相关，而且县域也是目前我国弱势群体的聚居地，是二元结构矛盾的突出区域，也是各种社会危机的高发区，因此，县域经济的发展对我国社会经济的稳定将发挥巨大作用。

第六，县域经济是我国巨大的市场后备。县域集中了全国

一半以上的购买力，若加上农民从城市购买的部分，则达70%以上，集中了全国货币流量的60%；当前县域消费大多为初级消费品，大力发展壮大县域经济将会极大地提高县域居民的消费层次，这对内需将是巨大的拉动。从中国的国际竞争来看，县域将是我国企业参与国际竞争的大后方。

第七，县域经济已为中国的经济发展作出了巨大的贡献和牺牲。我国长期以来实行的是“以农哺工”的产业政策，以农业为经济主体的县域为国家工业化做出了巨大的贡献，提供了数量巨大的农业资源。据统计，1953—1978年县域人均收入年增加仅2.7元；1952—1990年县域经济为国家提供了11594亿元的剩余积累，平均每年近300亿元，扣除国家财政用于农业的支出，县域经济剩余积累的净流出量也有10000亿元，平均每年近250亿元。

第八，县域经济是中国新的增长极。2000年以来，县域经济的GDP增速一直在11.3%左右，远高于全国的7.8%的水平，其中基本竞争力提升最快的百强县增速达28.2%。

二、县域经济发展战略

县域经济发展是指行政区域范围内经济的整体演进，不仅包括这一地区经济量的增长，而且还包括经济质的变化。一般来讲，这一概念包括三个层次：一是经济量的增长，即一个县的产品和劳务的增加，它构成经济发展的物质基础；二是经济结构的改进和优化，即一个县的技术结构、产业结构、收入分配结构、消费结构以及人口结构等经济结构的变化；三是经济质量的改善和提高，即全县的经济效益的提高、经济稳定程度、卫生健康状况的变化、自然环境和生态平衡以及政治、文

化和人的现代化进程。

不同的县域具体县情千差万别，诸如自然资源、既有经济发展水平、政府行为、历史传统等影响县域经济发展的因素不同，各县会选择不同的发展战略；县域经济发展战略通常分为均衡发展战略和非均衡发展战略，每种战略都有其理论依据。

（一）县域经济均衡发展战略

均衡发展理论最早是由美国经济学家纳克斯提出的，他主张各地区、各产业应基本保持同步发展，通过平衡部署生产力，实现区域经济的平衡发展。该理论注重加大对落后地区、不发达产业的投资，以使各地区、各产业平衡发展。其优点在于促进社会公平、缩小地区差距和维护社会稳定，在经济发展到一定阶段时有利于区域和产业协调发展。但是它也有明显的局限性，主要表现在两个方面：一是不发达地区通常不具备平衡发展的条件，特别是欠发达区域，资金严重短缺；二是忽视了投资效率。

县域经济均衡发展战略强调产业、部门、各乡镇之间的平衡和互补，主张在县域内平衡部署生产力，实现区域经济的均衡发展，即在县域内部对各部门、各产业同时进行投资，使工农业、轻重工业、服务业及原料、加工业等部门、各产业基本得到协调均衡发展。

均衡发展理论的主观愿望是美好的，但却忽略了一个基本事实，即对一般县域特别是欠发达县域来说，几乎根本不可能拥有推动所有产业和部门平衡发展的经济基础，因此，这一战略只能在县域经济成长到一定阶段或水平时方可采用，否则不仅达不到预期的社会经济效益，而且还会分散财力、物力，降

低投资效果，对县域经济的长远发展产生深刻的危害性。可见，县域均衡发展战略在现阶段不符合中国的国情县情，不宜贸然付诸实践。

（二）县域经济非均衡发展战略

这种战略是基于理论上的均衡增长的不可能性，以及依据县域经济发展的客观规律提出的。其主要观点是：在县域经济发展中，对各部门、各产业、各乡镇要有重点、有差异、有特点地发展，亦即在不同时期要选择对发展条件好的、对于县域经济发展全局有支配作用的重点部门、重点产业、重点乡镇实行重点发展，通过极化作用促使形成集聚经济，通过集聚→扩散→更大规模集聚→再扩散的循环发展过程，实现“由点带面”，带动全局。

梯度推进理论起源于美国哈佛大学教授弗依等人首创的“工业生产生命周期阶段论”，主张产业和要素从高梯度到低梯度有序发展。该理论重视地区间经济发展水平和实力的差距，新兴产业和高技术产业应在经济较发达的高梯度区域优先发展，而传统产业应在低梯度地区发展，把经济效率放在区域发展和生产力布局的首位，强调效率优先，兼顾公平。梯度推进理论以不平等发展规律为基础，承认区域间不平衡的现实，符合经济发展的一般规律。其局限性在于梯度难以科学划分，实践中容易扩大地区间差距，造成两极分化。

增长极理论最早由法国经济学家佛朗索瓦·佩鲁提出，主张政府干预，集中投资，重点建设。该理论以区域经济发展不平衡的规律为出发点，认为区域经济发展过程中，经济增长不会同时出现在所有地方，总是首先在区位条件优越的点上不断

发展为经济增长中心，通过增长极的极化和扩散效应影响和带动周边地区的经济发展。该理论是以不发达地区经济发展模式为研究对象，对不发达地区经济发展有很强的现实意义。

点轴开发理论最早由波兰经济学家萨伦巴和马利士提出，该理论是增长极理论的延伸，也是从区域经济发展不平衡规律出发，重视“点”即增长极和“轴”即交通干线的作用，认为随着连接各种中心地理的重要交通干线的建立，生产和运输成本降低，形成有利的区位条件和投资环境，使产业和人口向交通干线聚集，使交通干线连接地区成为经济增长点，沿线成为经济增长轴。点轴开发是一种地带开发，在空间结构上是点线面的结合，基本呈现出一种立体网络结构的态势。

网络开发理论是点轴开发理论的延伸，主张加强增长点与面的联系，实现整体推进。该理论有利于缩小地区间发展差距，适合城乡一体化发展。

第三节 县域经济发展现状与成功模式

本节在前面分析的基础上，对我国当前县域经济的发展现状进行了分析和总结，并且对县域经济发达的地区在发展县域经济中的成功模式和经验进行了介绍。

一、县域经济发展现状分析

(一) 县域经济发展的基本情况

截至 2003 年底，中国县级行政区划有 2861 个（香港特别行政区、澳门特别行政区及台湾省除外），其中市辖区 845 个、

县级市 374 个、县 1470 个、自治县 117 个、旗 49 个、自治旗 3 个、特区 2 个、林区 1 个；全国县域内国土面积有 896 万平方公里，占全国国土总面积的 93%；全国县域人口总数达 9.16 亿，占全国总人口的 70.88%；全国县域经济的国内生产总值（GDP）达 6.45 万亿元，占全国 GDP 的 55.15%。县域经济已确实成为我国国民经济的基础，随着我国县域经济的发展壮大，县域在促进城乡统筹、区域协调发展等方面的作用明显加强。

改革开放以后，我国各县结合自身特色，创造了一批具有独特发展模式的县域经济发展先导地区；同时，从 2000 年以来，每年县域社会经济综合发展指数名列前 100 位的百强县也成为我国国民经济中最具活力的亮点。自从党的十六大提出“壮大县域经济”的号召之后，县域经济迎来了发展的大好机遇。2003 年，全国 GDP 增长率为 11.55%，而全国县域经济 GDP 增长率则达到了 14.28%，远远快于全国同期增长平均值，显示出了强劲的发展势头。

（二）县域经济发展面临的问题及其影响因素

1. 发展所面临的问题

目前我国县域经济正处在较为快速的发展轨道上，但是，仍然面临着诸多问题制约着县域经济的进一步发展和壮大。

第一，当前我国县域产业结构仍不尽合理。长期的计划经济体制造成县域经济结构单一，自给自足的小农经济色彩浓厚。改革开放以来，通过大力兴办乡镇企业和效益农业，县域经济结构虽然有了较大的改善，但目前其经济结构仍存在一定的不合理性。在工业上，不少地方还是以生产原材料和半

成品为主，产品技术含量不高，工业附加值低，而且各区域间产品趋同现象严重，产品缺乏市场竞争力；由于资金短缺等原因，农业新技术和新产品的推广体系尚未形成，低质农产品积压，卖难现象时有发生；第三产业在县域经济中的比重过低，难以满足社会需求。

第二，县域经济中的规模问题仍比较突出。根据 2002 年有关部门的统计结果（该统计方法将 808 个市辖区计算在内），全国县域经济的平均规模为：县域人口平均 45.6 万人，县域经济 GDP 平均 26.2 亿元，地方财政收入平均 1.0 亿元，均落后于世界平均水平。全国县域经济 GDP 超过 50 亿的共有 262 个，其中东部地区 191 个（最多的江苏省，有 42 个），中部地区 52 个，西部地区 19 个。从 2001 年全国县域经济人均 GDP 分布曲线来看，曲线的峰值在 2500 元左右，也就是说大部分县市的人均 GDP 水平低于 2500 元。在全部县域中，地方财政收入均在 5.6 亿元以上的发展态势较好的县域，其数量不足全国县（市）总数的 5%、人口不到全国县域总人口的 10%。因此，“壮大县域经济”，全面推进小康建设的任务还很艰巨。

第三，目前县域基础设施较落后，制约了县域发展。交通、通信、能源的现代化是国民经济现代化的基础，也是县域经济发展的基础。而县域处在城市的边缘或远离城市，不少还在山区，通信的普及率、道路的畅通率、能源的利用率都不高。基础设施条件差，使县域的自然资源与人力资源难以充分开发和有效利用。

第四，县域经济的发展还面临人才、技术、投融资等方面的“瓶颈”式限制。交通不便、信息不灵、科技基础差，不能为科技人员提供优越的研究条件，难以吸引人才，也导致了科